

Zaid Lagunas Rodríguez

Las aportaciones de Arturo Romano Pacheco al conocimiento de la morfología craneana y modificaciones cefálicas de tipo intencional de las poblaciones antiguas de México  
Ciencia Ergo Sum, vol. 13, núm. 1, marzo-junio, 2006, pp. 111-116,  
Universidad Autónoma del Estado de México  
México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10413116>



*Ciencia Ergo Sum*,  
ISSN (Versión impresa): 1405-0269  
[ciencia.ergosum@yahoo.com.mx](mailto:ciencia.ergosum@yahoo.com.mx)  
Universidad Autónoma del Estado de México  
México

¿Cómo citar?

Fascículo completo

Más información del artículo

Página de la revista

[www.redalyc.org](http://www.redalyc.org)

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



# Las aportaciones de Arturo Romano Pacheco

## al conocimiento de la morfología craneana y modificaciones cefálicas de tipo intencional de las poblaciones antiguas de México

Zaid Lagunas Rodríguez\*

Recepción: 14 de septiembre de 2005  
Aceptación: 14 de noviembre de 2005

\* Investigador del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Centro INAH-Puebla.  
Correo electrónico:  
zlagunas.pue@inah.gob.mx  
Una versión de este trabajo fue presentado el 14 de mayo de 1980 en el evento organizado por la Delegación Sindical de Investigadores del INAH (D-II-IA-1) con el objeto de analizar la obra de destacados investigadores como candidatos a ser profesores eméritos de nuestra institución.

**Resumen.** Es importante resaltar la labor científica del maestro Arturo Romano Pacheco en el campo de la osteología antropológica, en especial de la morfología craneana normal y las modificaciones cefálicas de tipo intencional (deformación craneana) de las poblaciones mesoamericanas, de la Gran Chichimeca y de las denominadas precerámicas, que tenían forma de vida nómada. Estas investigaciones las ha realizado con las técnicas métrica y morfoscópica.

**Palabras clave:** osteología antropológica, morfología craneana, modificaciones cefálicas.

**Arturo Romano Pacheco's Contributions to the Knowledge of Cranial Morphology and Intentional Cephalic Modifications of the Ancient Cultures of Mexico**

**Abstract.** This paper highlights Arturo Romano Pacheco's Scientific work within the anthropological osteology; specifically, the normal cranial morphology and the intentional cephalic modifications (cranial deformation) of the Mesoamerican groups and the ones settled on the Great Chichimeca, as well as of the so-called preceramic, which had a nomadic life. Such investigations have been carried out through metric and morfoscopic techniques.

**Key words:** anthropological osteology, cranial morphology, cephalic modifications.

Es indudable que el conocimiento de las características físicas de las poblaciones del pasado entraña problemas metodológicos y técnicos precisos, además de los propios que los materiales óseos conllevan. No es mi intención señalar aquí todas y cada una de las dificultades que los antropólogos físicos tenemos que enfrentar, únicamente diré que éstas van desde la integridad de los restos óseos que limitan las series a estudiar, hasta los objetivos mismos de la propia investigación, llegándose a confundir en

ocasiones el objeto de estudio con el objetivo.

La tarea primordial es pues aportar información sobre las condiciones de vida y características físicas de las poblaciones del pasado, en nuestro caso particular, de las poblaciones prehispánicas y coloniales de México, sin olvidar el contexto físico y sociocultural en que vivieron y desde luego la dinámica de las poblaciones que ha dado lugar al mestizaje y por tanto a su variabilidad.

Una tarea más que compete al antropólogo físico es el estudio de las

modificaciones cefálicas de tipo intencional que junto con la mutilación dentaria, la trepanación craneana y la lesión suprainiana, se estudian dentro de lo que se ha dado en llamar la osteología cultural, de la cual tenemos ejemplos múltiples en nuestra colecciones óseas. Tanto de este campo como del anteriormente señalado se ha ocupado el maestro Romano.

Los comentarios que haré a la obra del destacado investigador que ha sido el maestro Romano en el campo de la osteología antropológica, los trataré de

enfocar desde los puntos de vista antes señalados.

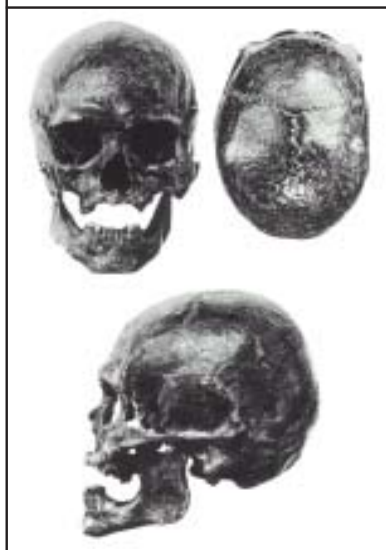
### 1. Características morfológicas craneanas de las poblaciones prehispánicas

La labor primordial que ha ocupado gran parte de su vida profesional se ha centrado en el conocimiento de las características físicas de las poblaciones prehispánicas de México, fundamentalmente de aquellas que pueden obtenerse del estudio de la morfología craneana mediante las técnicas métrica o morfoscópica. Se ha dedicado al estudio y conocimiento no sólo de las poblaciones más cercanas a nosotros en el tiempo, con formas de vida sedentaria y agrícola, sino de aquellas más antiguas o prehistóricas conocidas como “precerámicas” en nuestro ámbito, cuya forma de vida nómada estaba dedicada principalmente a la caza, pesca y recolección.

De estas últimas ha sido él quien más estudios ha realizado, sobresaliendo entre ellos los referidos a los “Restos óseos humanos precerámicos de México” y “Preceramic Human Remains”, el primero publicado en el tan conocido libro *Antropología física. Época prehispánica* y el segundo en el *Handbook of Middle American Indians*.<sup>1</sup> En ambos trabajos se estudia material óseo procedente de 12 localidades, que en su conjunto comprende 28 individuos con una antigüedad que va de 24,000 a 7,000 años antes del presente (figuras 1, 2 y 3). Sus aportaciones en este campo son de muchos conocidas, vayan a manera de ejemplo algunas de sus conclusiones:

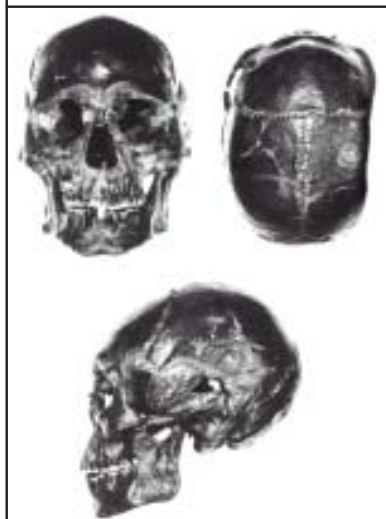
1. Las referencias a los trabajos del profesor Romano hechas en el texto aparecen en la bibliografía que se proporciona al final. El significado de algunos términos empleados dentro de la antropología física, se dan en nota al final del trabajo.

Figura 1. Cráneo del Hombre de Tepexpan, visto en su normas frontal, superior y lateral izquierda.



Fuente: Tomado de Romano, 1970.

Figura 2. Cráneo No. 2, precerámico, procedente de Astahuacan, D.F., visto en sus normas anterior, superior y lateral izquierda.



Fuente: Tomado de Romano, 1970.

En cuanto a los caracteres morfométricos, salta a la vista que del material craneológico útil, la mitad de los casos son dolicoideos en todos los grados, o sea, cráneos alargados y angostos con diversa intensidad; de los seis restantes, cinco son mesocráneos y uno braquicráneo.

De lo anterior se desprende que al dominar el número de cráneos alargados y angostos sobre las otras formas, donde además hay un espécimen de forma redondeada y corta, se confirma una vez más y sin duda alguna, que los primeros pobladores del Continente Americano [...] fueron grupos humanos de cabezas alargadas y angostas, como también se ha demostrado con muchos otros hallazgos fuera del territorio mexicano [...] Sin embargo debe observarse que dicho dolicooidismo es muy variable [...] (Romano, 1974a: 77-78).

Esta condición de dolicooidismo como característica principal de los individuos que formaron parte del sustrato de la población originaria de México prehispánico, llamó sobremanera la atención de nuestro autor, situación que lo llevó a indagar el por qué de su presencia en poblaciones cuyas características craneanas eran totalmente distintas (figuras 4 y 5), veamos lo que al respecto dice de mejor manera el profesor Romano:

Dentro de las poblaciones prehispánicas de México, destacan todas aquellas de cráneos alargados por considerarse descendientes de los primeros pobladores del Continente Americano [de] fines del pleistoceno.

Los restos de estas poblaciones se localizan principalmente en la región norte central de México, estado de Coahuila, los laguneros, y hacia el sur de la Península de Baja California, los pericús, todos de fechamiento relativamente reciente [...]

Sin embargo uno de los aspectos de mayor interés con relación al carácter dolicoide, es su presencia, aunque minoritaria, dentro de grupos conocidos por su condición de mesocráneos, como sucedió entre la población matlatzincas de Teotenango, estado de México (Romano, 1975: 417).

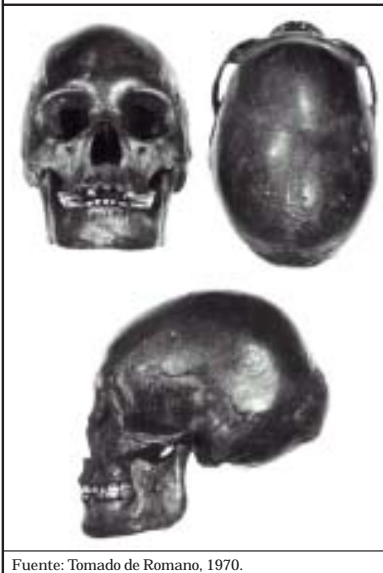
De aquí se deriva su estudio “Dolico-cráneos prehispánicos de Teotenango, Méx.” publicado en las memorias de las excavaciones arqueológicas de dicho lugar. Para este trabajo, el profesor Romano además de una “somera evaluación métrica”, aplica el sistema seguido por los Berry de los 30 caracteres discontinuos o de variación epigenética del cráneo humano, para cuyo tratamiento estadístico emplea el método de las distancias a través del coeficiente de divergencia, para comparar dichos cráneos con los dolicoideos procedentes de la Candelaria y Paila, Coahuila, los pericúes de la Baja California y los tlatelolcas del D.F. que cronológicamente son más o menos contemporáneos a los de Teotenango, entre los siglos IX (Candelaria y Paila) al XVI, es decir que dentro de la secuencia cultural de Mesoamérica estaríamos hablando del Posclásico. Encontró que los valores por él manejados no son significativos, así dice:

Esto indica que las poblaciones estudiadas son semejantes en cuanto a los 30 caracteres considerados [...] Sin embargo debe admitirse que dentro de esta semejanza general, los dolicoideos de Teotenango son más parecidos a los de Tlatelolco, que los propios de Teotenango a los pericúes (Romano, 1975: 419).

En un trabajo posterior enfocado a esta misma característica, pero tomando a los pericúes como punto central de comparación y utilizando para el efecto ya no los caracteres discontinuos, sino medidas craneanas (11 de la bóveda y 11 faciales), transformadas en índices (8 craneanos y 5 faciales), a los que aplicó el coeficiente de divergencia biológica, el autor encuentra que:

[...] los cráneos masculinos de Candelaria, Paila, Tlatelolco y Teotenango son notablemente diferentes de aquellos del

**Figura 3.** Cráneo No. 3, prececrámico, procedente de El Peñón, D.F., visto en sus normas frontal, superior y laterar izquierda.



Fuente: Tomado de Romano, 1970.

grupo peninsular. Lo mismo es cierto en el caso de los femeninos a excepción de pericúes y Teotenango donde la divergencia es mínima (Romano, 1977: b7).

Las conclusiones a que llega el autor son las siguientes:

[...] es posible concluir de manera general que los pericúes masculinos son morfológicamente diferentes de los otros grupos dolico-cráneos con los cuales han sido comparados. Esto es igualmente cierto para los ejemplares pericúes femeninos con la excepción de las diferencias entre los pericúes y los matlatzincas de Teotenango donde la divergencia en forma es mínima, recordándonos que el dimorfismo sexual tiene una notable influencia en el valor del coeficiente de divergencia biológica (Romano, 1997).

Estos trabajos del profesor Romano llamaron mi atención, por lo que me di a la tarea de indagar algo al respecto.<sup>2</sup> Tomé como base los mismos datos sobre los 30 caracteres epigenéticos y los 51 caracteres métricos que pro-

**Figura 4.** Cráneo dolicoide (Alargado en el sentido anteroposterior), procedente de Huamango, Acambay, Estado de México (Entierro 9). Normas lateral izquierda y superior.



Fuente: Tomado de Lagunas, 1981.

**Figura 5.** Cráneo en el que se muestra lo corto y ancho de su bóveda (Braquicraneo), procedente de Huamango, Acambay, Estado de México (Entierro 21). Normas lateral izquierda y superior.



Fuente: Tomado de Lagunas, 1981.

porciona en los trabajos de referencia. Confirmé lo dicho por él en cuanto a las diferencias que encuentra entre los pericúes y decía yo que las mayores asociaciones se encuentran al utilizar los caracteres epigenéticos, a tal grado que se ve una relación bastante estrecha entre pericúes y tlatelolcas; por el contrario, la divergencia se hace mayor al emplear los caracteres morfométricos (índices), por lo que para este tipo de análisis el empleo de los caracteres epigenéticos puede ser de mayor utilidad que los datos métricos.

Puedo agregar a lo anteriormente dicho, que tal situación deja entrever que las dimensiones del cráneo son más

2. Lagunas (1979). “El dolicoideismo: clave de los intercambios biológicos entre las poblaciones mesoamericanas y del norte de México”, *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*. 25:13-28. Sociedad Mexicana de Antropología, México.

influenciables por las condiciones ambientales que por los pequeños caracteres discontinuos (epigenéticos).

El estudio de los restos óseos de las poblaciones posteriores, que ocuparon diversos nichos ecológicos y que con el correr del tiempo dieron lugar, por un lado a las altas culturas mesoamericanas y por el otro, a las culturas recolectoras cazadoras que ocuparon buena parte del territorio norte de México y de la Península de Baja California, también ha sido objeto de su atención, no sólo en sus características fisiobiológicas, sino como en el caso de las primeras de algunos de sus rasgos osteoculturales, como es la deformación craneana intencional, tema, que, como se verá, ha merecido gran atención por parte del maestro Romano, pudiéndosele considerar como una autoridad en este campo del conocimiento.

## 2. Modificaciones cefálicas de tipo intencional

Otro de los aspectos ampliamente tratados por el profesor Romano es el referido a la deformación craneana intencional (figuras 6 y 7), característica que cae dentro del campo de la osteología cultural, entendida ésta como el estudio de las modificaciones que afectan el esqueleto por factores culturales.

De la amplia bibliografía que el maestro tiene sobre el particular, destacan los trabajos: *Estudio Morfológico de la deformación craneana en Tamuín, S.L.P. y en la Isla del Ídolo, Deformación cefálica intencional* (1974); *Los cráneos deformados de Zapotal I, Veracruz* (1975a) y *Cráneo de Pajón, Chis.* (1977b).

En el primero de ellos se manifiesta el conocimiento y el dominio que tiene de la técnica craneométrica, en especial de la craneotrigonometría desarrollada por Imbelloni (1923), incorporando las aportaciones de Falkenburger (1947), Klaatsh (1938) y Moss (1958)

(Cfr: Romano, 1964), al estudio de las deformaciones intencionales. Principalmente de Imbelloni y Falkenburger, de quienes hizo una selección de los elementos clasificatorios para la “correcta clasificación que requiere, sin embargo, un adecuado tratamiento métrico-morfológico”.

Es así como realiza el estudio de los 24 cráneos deformados de Tamuín, San Luis Potosí e Isla del Ídolo, Veracruz, en el que logra esclarecer de manera precisa el tipo de deformación que afectó a cada cráneo, el tipo de aparato deformador y los aditamentos utilizados. Encuentra que los 24 cráneos analizados muestran deformación tabular fronto-occipital, de ellos 28 del tipo tabular erecto, dos oblicua y cuatro miméticos o intermedios y que el aparato deformador fue la cuna, misma que se usó en los pocos casos tabulares oblicuos y los aditamentos utilizados fueron bandas o ligaduras y almohadillas.

En cuanto al segundo trabajo mencionado “Deformación cefálica intencional”, se puede decir que es en él donde el profesor Romano sintetiza la información disponible al momento acerca de la deformación craneana, su posible causa, su distribución espacial en Mesoamérica según sexo y horizonte cultural. Comenta sus orígenes y hace una serie de referencias de los cronistas que en México dejaron testimonio escrito de tal costumbre, en fin, se puede agregar que por los datos que en él reúne es de consulta obligada para quienes deseen conocer algo acerca de la deformación cefálica intencional, práctica tan frecuente en el México prehispánico.

En los dos últimos trabajos a que se ha hecho referencia: *Los cráneos deformados de Zapotal I, Veracruz* y *Cráneo de Pajón Chis.*, el profesor Romano abunda en datos sobre la costumbre deformatoria del cráneo, encuentra en el primer sitio una nueva variedad de deformación, que aunque se puede asi-

milar al tipo tabular erecto, no entra dentro de ninguna de las variedades conocidas y descritas en la literatura existente; al decir del maestro Romano, dicha variedad se distingue de las conocidas, por presentar un plano de compresión superior y no posterior como acontece en los oblicuos y erectos.

Es en estos trabajos, donde el profesor Romano avanza sus propias ideas acerca de la interpretación de la deformación cefálica en cuanto a su significado y corrige algunas ideas expresadas por otros investigadores. Muestras de ello son las citas textuales que a continuación haré:

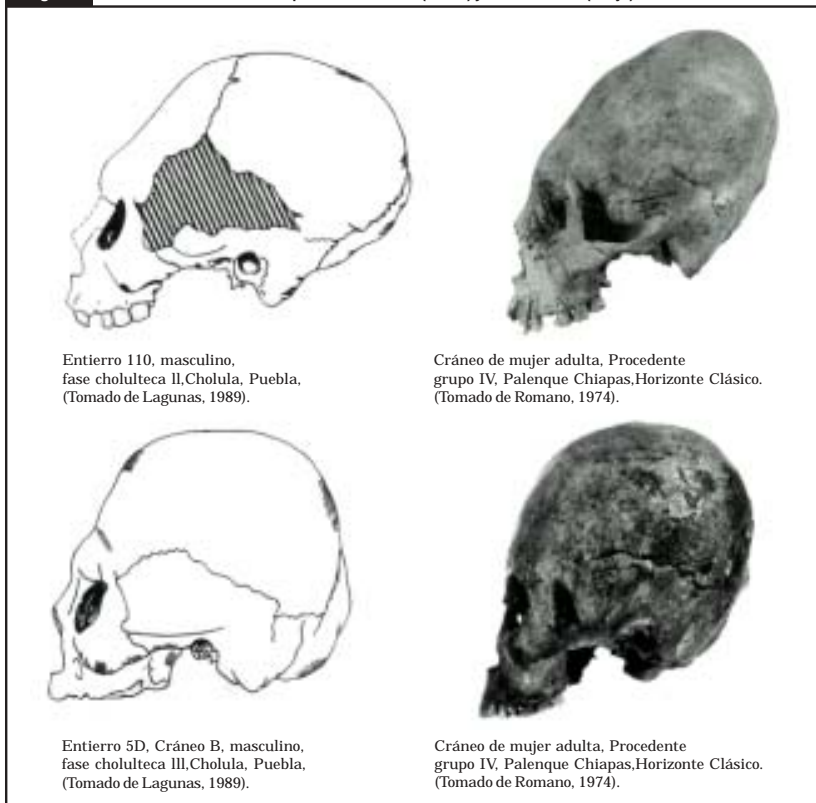
Por este hallazgo de Zapotal y por muchos otros [...] se justifica decir que la franja costera del Golfo de México, representó en la época precortesiana una zona de gran actividad en el campo de tan increíble costumbre como fue la deformación del extremo cefálico [...] que para ese particular sitio arqueológico [...] dedicado a la muerte, también permite afirmar que, por primera vez se relaciona [...] Primero con individuos de sexo femenino y segundo con la reinhumación de los restos esqueléticos después de cierto tiempo de haber fallecido estas mujeres mismas que en vida, de un modo u otro, debieron tener distinguido nivel en la estratificada sociedad prehispánica, quizá íntimamente asociada al culto a la fecundidad [...] (Romano, 1975a: 60).

En su estudio del cráneo del Pajón expresa:

El valor morfológico estilístico de este cráneo infantil con deformación intencional procedente de la planicie costera de Chiapas, estriba en la indudable semejanza con materiales arqueológicos antropomorfos del horizonte Preclásico encontrados en la costa chiapaneca, al norte de la misma y sobre la costa del Pacífico en Guatemala [...] los que sin



Figura 6. Se muestra la deformación tipo tabular oblicua (arriba) y tabular erecta (abajo).



confusión, corresponden a la cultura Olmeca que en su proceso de expansión alcanzó estos territorios (Romano, 1977b: 370-71).

[...] otro aspecto que debe aclararse, estriba en que hasta este momento no se han encontrado representaciones olmecas con las cabezas deformadas que corresponden al tabular oblicuo como se mencionan en algunas publicaciones (Piña Chán y L. Covarrubias, 1964; Bernal, 1968; Navarrete, 1974). Se trata simplemente de apreciaciones erróneas en la interpretación de la forma o debidas a la posición de la cabeza, como puede ser la mayoría de las figuras en jade del conjunto de 16 encontradas en La Venta [...] y, la figurilla de jadeíta de Ocozocoautla, Chis. (Navarrete, 1974), que muestran en la parte postero-superior de la cabeza un amplio reborde hacia atrás, determinado por el profundo surco ocasionado por la banda horizontal, que en las pie-

zas mencionadas fue representado exageradamente por el artifice escultor, ya que más debajo de tal saliente y del surco de la banda se ve muy claramente el plano tabular vertical de compresión occipital. Esto mismo se observa, aunque atenuado, en el cráneo motivo de este estudio [...] así como en la cabeza de jadeíta de Tenango del Valle, Méx. [...] y, en el cráneo del Ent. 18, trinch. 30 de Cerro de las Mesas, Ver. (*Ibid.*: 372).

### 3. Comentario final

Las inquietudes del maestro Romano sobre el conocimiento de las poblaciones del pasado, lo llevaron a incursionar en el campo de la prehistoria, colaborando en diversas exploraciones arqueológicas encaminadas a la búsqueda y rescate de evidencias de las poblaciones más antiguas del territorio nacional,

Figura 7. Figurilla Preclásico medio, que muestra a una madre con su hijo en la cuna deformatoria.



Fuente: Tomada de Romano, 1974.

lo cual culmina con el estudio de los restos precerámicos de México. A él se debe la innovación de las técnicas de excavación y la sistematización y registro de datos referidos a los enterramientos humanos. Es el primer antropólogo físico en México que interviene de manera directa en el campo de la antropología física forense y es llamado a colaborar de manera permanente con la Procuraduría General de Justicia de la Nación, por lo cual puede considerarse como el iniciador en México de esta nueva corriente de investigación antropofísica en nuestro país. Su actuación en este campo es ampliamente reconocida por propios y extraños.<sup>3</sup>

Creo que la importante labor científica desarrollada por el maestro Ro-

3. Para mayor información acerca del quehacer científico, docente y técnico del maestro Arturo Romano Pacheco véase: Lagunas, Z. y M. T. Jaén Esquivel (2001). "Al maestro Arturo Romano, por su contribución al conocimiento de los pueblos prehispanicos", *Diario de Campo*. 39:80-82. Coordinación Nacional de Antropología. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

**Tabla 1.** Aportación bibliográfica del profesor Arturo Romano sobre morfología craneana y modificaciones cefálicas de tipo intencional de las poblaciones antiguas de México.

1956	<i>Los restos óseos humanos de la cueva de La Candelaria</i> . Craneología. Tesis (inédita). Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.
1965	<i>Estudio morfológico de la deformación craneana en Tamuín, S.L.P. y en la Isla del Idolo, Ver.</i> Serie Investigaciones 10. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
1970	"Preceramic Human Remains", en Robert Wauchope (Ed.) <i>Handbook of Middle American Indians</i> . 9: 24-34. Physical Anthropology. University of Texas Press, Austin.
1972	"Cráneo precerámico con deformación intencional", <i>Boletín del INAH</i> . (Ep. 2). 1:35-36. México.
1972a	"Deformación craneana en Tlatilco", <i>Religión en Mesoamérica</i> : 415-19. XII Mesa Redonda. Sociedad Mexicana de Antropología, México.
1973	"Deformación cefálica en la población prehispánica de Cholula, Pue.", <i>Comunicaciones</i> . 8: 49-50. Proyecto Puebla Tlaxcala, Fundación Alemana para la Investigación Científica. Puebla, México.
1974	"Deformación cefálica intencional", <i>Antropología física. Época prehispánica</i> : 195-227. México Panorama Histórico y Cultural 3. SEP/INAH, México.
1974a	"Restos óseos humanos precerámicos de México", en <i>Antropología física. Época Prehispánica</i> : 29-81. México: Panorama Histórico y Cultural 3. SEP/INAH, México.
1975	"Dolicocráneos prehispánicos de Teotenango, México", en Piña Chán, R. (Coord.) <i>Teotenango. El antiguo lugar de la muralla</i> . 2: 417-21. Memoria de las Excavaciones Arqueológicas. Dirección de Turismo. Gobierno del Estado de México, México.
1975a	"Los cráneos deformados del Zapotal I. Veracruz", <i>Antropología física, Lingüística, Códices</i> : 57-64. XIII Mesa Redonda. Sociedad Mexicana de Antropología, México.
1977	"Some Cranial Characteristics of Pericu Indians (Synthesis)", <i>Baja California Symposium XV</i> : B1-B8. San Diego, California.
1977a	"Algunas características craneales de los indígenas pericú", <i>Calafia</i> 3(4): 23-28. Universidad Autónoma de Baja California, México.
1977b	"Cráneo del Pajón, Chis", <i>Revista Mexicana de Estudios Antropológicos</i> 23(3): 365-94. Sociedad Mexicana de Antropología, México.
1978	"La población prehispánica de Querétaro", en <i>Simposio: Problemas del Desarrollo Histórico de Querétaro</i> : 64-68. Museo Regional de Querétaro, Instituto Nacional de Antropología e Historia / Dirección de Promoción Cultural del Gobierno del Estado de Querétaro / Sociedad Mexicana de Antropología, México.
(1973)	<i>Estudio de los cráneos con deformación intencional procedentes de Tecualilla, Estado de Nayarit</i> . Inédito.

mano en su larga vida como investigador queda plenamente demostrada en los trabajos aquí comentados. Sus aportaciones al campo de la osteología, de la craneología en general y de las deformaciones craneanas intencionales en lo particular, son ampliamente reconocidas por propios y extraños, por colegas y alumnos que se han ocupado de ambos temas; la con-

sulta de sus trabajos es necesaria por los que deseen iniciarse en tales temas o por los que ya con cierta experiencia en su vida profesional quieran ampliar sus conocimientos.

Para finalizar quiero decir que en todos sus trabajos, el profesor Romano deja ver la meticulosidad y paciencia con que realiza sus investigaciones; es manifiesta en ellos la descripción detallada

de características morfoscópicas y métricas que efectúa en cada ejemplar que cae en sus grandes manos, que no por ello menos cuidadosas, y sus acuciosos ojos que al leer los aparatos e instrumentos de medición osteológica agudizan su inquisitiva mirada, la cual mediante la cámara clara o fotográfica le permite ver los más mínimos detalles del cráneo en cuestión.

COAH

## Glosario

**Braquicráneo:** se refiere a la forma "ancha" de la bóveda del cráneo, en donde la anchura tiende a igualar la longitud.

**Dolicocráneo:** se refiere a la forma "alargada" de la bóveda del cráneo, en donde la longitud predomina sobre la anchura.

**Mesocráneo:** se refiere a la forma de la bóveda del cráneo, en donde la longitud y la anchura tienden a estar equilibradas.

Las tres formas son producto de la clasificación del índice craneal horizontal, el cual pone en relación porcentual la anchura

con respecto a la longitud de la bóveda craneana, visto el cráneo en norma superior (esto es por arriba).

**Craneometría:** técnica de medición del cráneo humano.

**Craneotrigonometría:** medición de los ángulos formados por distintas medidas en el cráneo, referida principalmente a la deformación craneana intencional, con objeto de determinar el tipo de deformación.

**Dolicoidismo, dolicoides:** hace referencia a la forma alargada del cráneo (dolicocráneo).

**Epigenético (a):** se refiere a los pequeños caracteres manifiestos en el esqueleto (como huesos wormianos, agujero mastoideo, hueso astérico, etc.), en especial del cráneo cuya forma de herencia está influida por el ambiente.

**Osteología cultural:** se entiende como el estudio de las características que afectan al esqueleto o los dientes, causadas por acciones humanas de tipo intencional.

**Osteocultural:** con referencia a la osteología cultural.