



FAMILIA Y EDUCACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO

**PERFIL DEL PROFESOR DE INFANTIL: VALORACIÓN CUALITATIVA.
PROFESSOR OF CHILD PROFILE: QUALITATIVE EVALUATION.**

MIGUEL ÁNGEL CARBONERO MARTÍN

PTUN Universidad de Valladolid – Facultad de Educación y Trabajo Social, e-mail carboner@psi.uva.es
Dirección: Facultad de Educación y Trabajo Social. Paseo Belen Nº 1 Campus Miguel Delibes.
47011 Valladolid. Telf. 606042794

NATALIA REYO SERRANO

Profesora Asociada. Universidad de Valladolid. Natalia.reyo.serrano@gmail.com

ALVACI FREITAS RESENDE

Profesor de la Universidad Tiradentes. (UNIT) Brasil. alvaci.resende@gmail.com

JUAN ANTONIO VALDIVIESO BURÓN

Profesor Asociado Universidad de Valladolid. juan2valdi@gmail.com

Esta aportación forma parte del proyecto de investigación I+D+I SEJ2006-06978, financiado por el MEC.

Fecha de recepción: 3 de enero de 2012

Fecha de admisión: 15 de marzo de 2012

RESUMEN

El estilo de enseñanza adoptado por un profesor condiciona los distintos elementos del acto didáctico, ya que interfiere o altera las relaciones entre los mismos.

Conviene tener en cuenta los rasgos y peculiaridades del alumnado en los aspectos no puramente curriculares, sino en aquellos que están relacionados con elementos idiomáticos, culturales y del lenguaje no verbal, lo cual hace pensar en una amalgama de estilos de enseñanza.

Creemos que la identificación de aquellos aspectos que a juicio de los alumnos definen al docente más eficaz contribuirá al mejor desempeño docente y orientará respecto al conocimiento del desempeño de los docentes en su actividad cotidiana dentro del aula.

La recogida de datos fue un cuestionario, elaborado para tal fin, dirigido a obtener las percepciones de los alumnos del Grado de Educación Infantil sobre la eficacia docente.

Los futuros profesores y profesoras de Educación Infantil, consideran que el perfil que debe tener un profesor debe estar más inclinado a características y habilidades afectivo-emocionales que aspectos de tipo curricular, que prácticamente están ausentes de las características que ellos enuncian como importantes.

Palabras clave: Psicología de la instrucción, Estrategias docentes, profesorado eficaz.



PERFIL DEL PROFESOR DE INFANTIL: VALORACIÓN CUALITATIVA. PROFESSOR OF CHILD PROFILE:...

SUMMARY

The teaching style adopted by a teacher determines the various elements of the teaching act, and that interferes with or alters the relationships between them.

It should be noted the traits and characteristics of students in the non purely curriculum but in those elements that are related to language, cultural and non-verbal language, which suggests a mixture of teaching styles.

We believe that the identification of those aspects which in the opinion of the students define the most effective teachers contribute to better teaching performance and provide guidance as to the knowledge of the performance of teachers in their daily activities in the classroom.

Data collection was a questionnaire developed for this purpose, aimed at obtaining the perceptions of students in Early Childhood Education Degree on teacher effectiveness.

Future teachers of kindergarten, consider that the profile must have a teacher should be more inclined to features and affective-emotional skills aspects of curriculum type, which are virtually absent in the features they set out as important.

Keywords: psychology of instruction, teaching strategies, effective teaching.

INTRODUCCIÓN

El estudio de los estilos de enseñanza se hace en el contexto de la Psicología de la Instrucción y ha sido abordado por distintos investigadores (Coronado, 1993 y Guerrero, 1996, entre otros). Algunos, particularmente, han profundizado en el tema por considerarlo un aspecto de creciente importancia del hecho instruccional, ya que se asume como algo necesario adecuar los estilos de enseñanza a los de aprendizaje del alumnado, con la finalidad de adquirir una mayor efectividad y calidad en el procesamiento e interiorización de la información por parte de éste, al tiempo que se logra una mayor efectividad y calidad en la praxis instruccional del docente.

Existe la dificultad de determinar un modelo explícito que nos ayude a identificar cuales son las dimensiones que identifican mejor al profesor eficaz, se ha tratado de mitigar utilizando diversos modelos de acercamiento mediante el uso de metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas, así como instrumentos de medición con diferentes características (Elizalde Lora y Reyes Chávez, 2008: 2).

Realmente, el estilo de enseñanza adoptado por un/a determinado/a profesor/a condiciona de alguna forma a los distintos elementos del acto didáctico, ya que interfiere o altera las relaciones entre los mismos. Por eso es muy probable que el profesorado eficaz domine diferentes estilos de enseñanza y sepa aplicarlos tras realizar un análisis previo de la situación. Deberá saber, también, combinarlos adecuadamente y transformarlos para crear otros nuevos.

En ocasiones existen desajustes entre el modo en que el alumnado adquiere, retiene y transmite la información (estilos de aprendizaje) con los modos de diseñar y desarrollar las estrategias didácticas (estilos de enseñanza), lo que ocasiona efectos negativos en la calidad del aprendizaje y en la actitud hacia la clase y la asignatura por parte del alumnado (Felder y Henriques, 1995). Por lo tanto, conviene tener en cuenta la acomodación de los rasgos y peculiaridades del alumnado en los aspectos no puramente curriculares, sino en aquellos que están relacionados con elementos idiomáticos, culturales y del lenguaje no verbal (Prasad y otros, 2004), lo cual hace pensar en una amalgama de modelos de estilos de enseñanza.

Creemos que la identificación de aquellos aspectos que a juicio de los alumnos definen al docente más habilidoso contribuirá al mejor desempeño docente así como a la mejora en la formación del profesorado con el fin de llegar a la consecución de la eficacia instructiva, tal y como se recogen en



FAMILIA Y EDUCACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO

los trabajos de Ridley, Hurwitz, Hackett y Miller (2005), Pecheone y Chung (2006: Performance Assessment for California Teachers –PACT-), Cohen- Vogel y Smith (2007), Mohan, Lundeberg y Reffitt (2008), Yu y Ding (2009), Tam, Pak, Hui, Kwan y Goh (2010).

Y es que teniendo una definición explícita de las características de un buen docente orientaría respecto al conocimiento del desempeño de los docentes en su actividad cotidiana dentro del aula. Por eso, teniendo en cuenta el marco general de las teorías y modelos explicativos de los “estilos de enseñanza” se trata de sistematizar el amplio campo de modelos e instrumentos de evaluación del desempeño docente, con el fin de circunscribir en el siguiente capítulo el diseño conceptual de nuestra Escala de Evaluación, objeto central de esta investigación.

Conceptualización y enfoques

Hay que diferenciar, en primer término, “modelos de enseñanza” y “estilos de enseñanza”. Fisher y Fisher (1979; en Alonso, Gallego y Honey, 1994, p. 59), definen “estilo de enseñanza” como un “*modo habitual de acercarse al alumnado con varios métodos de enseñanza*”.

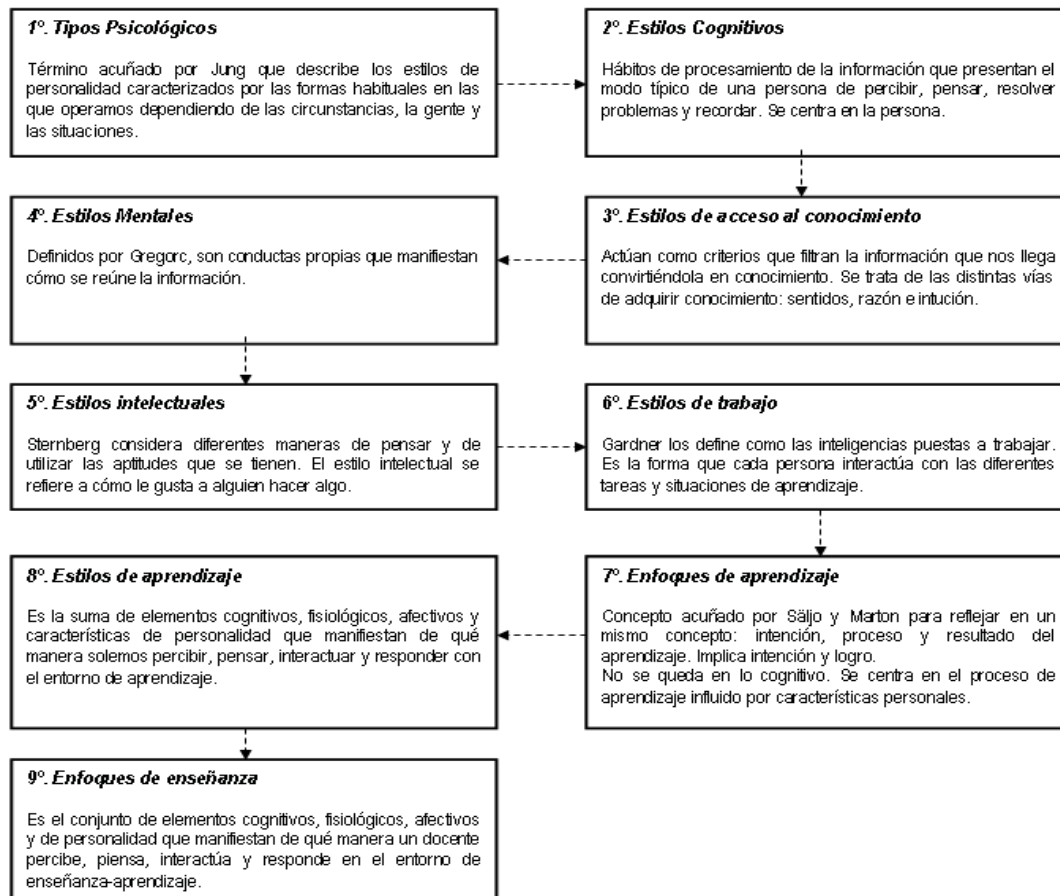
Dado que el estilo de enseñanza del maestro va de la mano del perfil de aprendizaje de su alumnado, se han evaluado los “ajustes” que deben hacerse a la práctica docente. Algunos resultados son muy prometedores. Alonso y otros (1994) citan algunos casos: Kagan (1988) encontró en sus investigaciones que los niños impulsivos situados en clases con un profesorado reflexivo, aumentaban notablemente su reflexión. También Hunt (1979) demostró que el profesorado que actúa en los niveles más abstractos ayuda a aumentar los niveles de complejidad conceptual del alumnado.

Si bien un *estilo* implica preferencias, tendencias y disposiciones, también lo es el hecho de que existan patrones conductuales, e incluso habilidades que distinguen a un sujeto de los demás en la manera en que se conduce, se viste, habla, piensa, aprende y enseña. El *estilo* se define como un conjunto de orientaciones y actitudes que describe las preferencias de una persona cuando interactúa con el medio.



PERFIL DEL PROFESOR DE INFANTIL: VALORACIÓN CUALITATIVA. PROFESSOR OF CHILD PROFILE:...

Hervás (2003) sintetiza la evolución conceptual de los estilos de enseñanza mediante de la representación gráfica a través de la siguiente figura:



Evolución conceptual de los Estilos de enseñanza (adaptado de Hervás Avilés, 2004: 30).

Revisiones teóricas de los Estilos de Enseñanza

En el ámbito de la psicología educativa, una revisión teórica y empírica sobre estilos de enseñanza creativos permite identificar tres áreas: en primer lugar, se busca comprender en qué consiste un estilo de enseñanza creativo y cuál es su impacto en el desarrollo de la creatividad de los estudiantes; en segundo lugar, se examina la relación entre prácticas pedagógicas creativas y percepciones; y en tercer lugar, el interés se centra en medirlas y evaluarlas a través de instrumentos válidos y fiables.

De León (2005) presenta una revisión documental de los estilos de enseñanza identificados por diferentes investigadores. Este autor aduce una serie de razones para considerar importante la revisión del tema, como son: a) la creciente variedad de propuestas relativas a la determinación de estilos de enseñanza, en las cuales se utiliza una base de análisis diferente en cuanto a criterios o varia-



FAMILIA Y EDUCACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO

bles consideradas relevantes para tal fin; b) el docente y sus características han sido el aspecto menos analizado dentro del quehacer educativo; c) si bien se han identificado diversos estilos de enseñanza en los diferentes niveles educativos, no ha sido posible realizar un estudio concreto sobre este tema.

La enseñanza objeto de investigación

La evolución de las concepciones y de la investigación sobre los procesos de enseñanza ha supuesto impulsar un proceso de innovación conceptual, de ajuste y de sustitución de otros modelos en el campo de evaluación y la intervención (De la Fuente y Justicia, 2007).

Dentro del paradigma cognitivo coexisten diferentes modelos: unos abordan el proceso de aprendizaje (Cano y Justicia, 1994); otros, sin embargo, se centran en el proceso de enseñanza (Ramsden, 2003; Vermunt, 2005). Pero existen otros modelos que han tomado en consideración tanto el proceso de aprendizaje como el de enseñanza, en un intento de explicar mejor la construcción del conocimiento y el rendimiento académico en función de ambos (Hounsell y Entwistle, 2001; Vermunt, 2003).

Estos modelos, pese a su auge y potencia teórica y empírica demostrada, no han agotado el fenómeno objeto de estudio. El desarrollo de las competencias de *aprender a aprender* (en el alumnado) y de *enseñar a aprender* (en el profesorado) sigue siendo un objetivo prioritario de cualquier sistema educativo.

Aproximación conceptual de la evaluación docente

La evaluación en sí misma constituye una oportunidad para reflexionar y mejorar la calidad de las tareas docentes, repercutiendo tanto en la personalidad del evaluado como en su entorno y en el equipo del que forma parte, por lo que la evaluación ha de ser entendida y situada adecuadamente en el camino del avance profesional de los docentes.

Dwyer (1998: 188) va más allá cuando afirma que “*la evaluación de los maestros ha de tratarse como elemento intrínseco del sistema educativo*”, porque “*las evaluaciones también están vinculadas con las políticas y prácticas de la formación de docentes y con la adquisición de competencias por parte de los maestros que ejercen la profesión*”.

Díaz Alcaraz y otros (2007) señala que la evaluación persigue varios objetivos:

Perfeccionar al profesorado.

Desarrollar la autocrítica y actitudes de crítica constructiva entre el profesorado.

Facilitar la participación y colaboración de los profesores y de los alumnos.

Permitir analizar el comportamiento y conducta del profesor.

Alentar al profesor hacia la adaptación de las innovaciones educativas.

Tipos de evaluación docente

Desde el punto de vista metodológico:

Evaluación cuantitativa: se corresponde con el diseño pretes-postest. Utiliza el método hipotético-deductivo y pretende valorar el producto de forma objetiva.

Evaluación cualitativa: se evalúa el proceso instruccional con métodos inductivos-descriptivos (estudios de casos y de campo, negociación, técnicas de observación, entrevistas, debates...), que determinan una medición con relativa objetividad.

Metodología cualitativa

Según el objeto de evaluación del proceso instruccional

Flores Castillo (2008: 82) diferencian cinco tipos de modelos de evaluación, según el objeto de valoración que persigan.



PERFIL DEL PROFESOR DE INFANTIL: VALORACIÓN CUALITATIVA. PROFESSOR OF CHILD PROFILE:...

a) Modelos centrados en el perfil del docente:

Un perfil es un conjunto de rasgos característicos que identifican a algo o a alguien. Hawes y Corvalán (2005: 13) consideran el perfil profesional como

un conjunto de rasgos y capacidades de una persona que, certificadas tienen competencias jurídicas, para que sea reconocido por la sociedad, pudiéndole encomendar tareas para las que se supone capacitado y competente, para ello lo clasifican en dos niveles: a) conjunto de rasgos identificadores de competencias en un sujeto que recién recibe su título o grado, que corresponde al "perfil básico"; b) Caracterización de un sujeto que se ha desempeñado en la profesión durante un tiempo razonable y que permite calificarlo como "profesional experto.

b) Modelos centrados en los resultados obtenidos:

Los representantes de este modelo sostienen que, para evaluar a los maestros, el criterio que hay que usar no es el de poner la atención en lo que hace éste, sino mirar lo que acontece al alumnado como consecuencia de lo que el profesorado hace.

c) Modelos centrados en el comportamiento del docente en el aula:

Estos modelos proponen que la evaluación de la eficacia docente se haga identificando aquellos comportamientos del profesorado que se consideran relacionados con los logros del alumnado. Dichos comportamientos se relacionan, fundamentalmente, con la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula.

d) Modelos centrados en la práctica reflexiva:

Estos modelos se fundamentan en una concepción de la enseñanza como una secuencia de acontecimientos para encontrar y resolver problemas, en la cual las capacidades del profesorado crecen continuamente mientras ayudan a resolver problemas, a lo que (Schön, 1992) llama *reflexión en la acción*. Es una reflexión sobre la acción o evaluación para ver los éxitos, los fracasos y las cosas que podrían haberse hecho de otra manera.

e) Modelos centrados en patrones comportamentales:

Estos modelos consideran a los patrones de desempeño como criterios que permiten emitir juicios sobre la labor docente y evaluarla, sugerir cómo ha de organizarse y fundamentarse la formación docente y los contenidos, y tomar decisiones relacionadas con la formación y/o desempeño profesional.

MÉTODO

Objetivos

Los objetivos desarrollados en nuestra investigación son:

Identificar el perfil del profesor de infantil desde la perspectiva de los futuros profesores estudiantes de 3º de Educación Infantil.

Discriminar el orden de relevancia en la práctica docente de las distintas características.

Participantes

El total de la muestra es de 55 alumnos, 53 alumnas y 2 alumnos tienen una media de edad de 23,29 años siendo la de más edad de 32 años y el menor de 21 años. Son alumnos del Grado de Educación Infantil de la Universidad de Valladolid



FAMILIA Y EDUCACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO

Instrumento

El instrumento utilizado para la recogida de datos fue un cuestionario, elaborado para tal fin, dirigido a obtener las percepciones de los alumnos sobre la eficacia docente.

Dicho cuestionario constaban de dos apartados:

Un primer apartado donde se les pedía una serie de datos demográficos como el curso, el sexo, la edad.

Y un segundo apartado, donde se les pedía enumerar 5 características de un profesorado eficaz de la ESO. Para favorecer una mejor y más fácil cumplimentación, se les proporcionó en una tabla con cinco espacios bien definidos donde recoger claramente cada una de las respuestas.

Procedimiento

Para la recolección de los datos se determinó que la técnica efectiva la de encuesta.

Nos pusimos en contacto con los alumnos y se ofreció a la posibilidad de llevar a cabo y formar parte de una investigación sobre la eficacia docente que consistiría en la cumplimentación de un cuestionario.

Tras confirmar las aceptaciones, se les fue administrando el cuestionario que acabamos de describir sobre "el profesor eficaz" durante las sesiones de clase a los alumnos presente en el momento. Para ello, además de leer las instrucciones con los sujetos e indicarles el objetivo del estudio (identificar las percepciones de los estudiantes sobre las características de los profesores eficaces), se procedió a indicarles las instrucciones más importantes en hojas de la encuesta, con la intención de asegurar que éstas se sigan bien y con ello redundar en una contestación correcta. El tiempo de cumplimentación oscilaba entre los diez y veinte minutos en un periodo de mes y medio.

La información recogida con el instrumento, posteriormente fue organizada y codificada para su posterior análisis.

RESULTADOS

Las características que los alumnos reflejan como más importantes factores de tipo interpersonal y afectivo. Esto está en consonancia con lo que se espera de futuros profesores y profesoras de Educación Infantil.

Características	Nº Respuestas	Orden
creativo, innovador	44	1º
divertido, alegre, feliz, motivado, positivo	42	2º
empático, amable, cariñoso, bueno, agradable, compañero	29	3º
paciente, tolerante	13	4º
Reflexivo	11	5º
dinámico, activo	9	6º
atento, observador, sabe escuchar	8	7º

Es muy sintomático el orden de las características y el número de respuestas en los tres primeros factores distanciándose de forma significativa de los cuatro últimos.



PERFIL DEL PROFESOR DE INFANTIL: VALORACIÓN CUALITATIVA. PROFESSOR OF CHILD PROFILE:...

En primer lugar los alumnos valoran en el profesor que sea creativo e innovador en un porcentaje muy alto, al igual que la segunda características que hemos agrupado las palabras, divertido, alegre, feliz, motivado y positivo, este grupo de características acumula más de la mitad de las características que los alumnos definen al buen profesor.

En tercer lugar los alumnos eligen empático, amable, cariñoso, bueno, agradable y compañero, al igual que en las anteriores siguen predominando las formas de ser del profesor como una persona cercana y con características que faciliten la relación con los pequeños.

Por último y con un porcentaje de respuestas menor estarían las características paciente, tolerante, reflexivo, dinámico, activo, atento, observador y con capacidad de escucha. Aspectos todos ellos muy enfocados como los anteriores al propio niño y a la relación personal con ellos.

DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

Los futuros profesores y profesoras de Educación Infantil, consideran que el perfil que debe tener ese profesor o profesora es más inclinado a características y habilidades afectivo-emocionales que aspectos de tipo curricular, que prácticamente están ausentes de las características que ellos enuncian como importantes.

Resaltar valores como creativo, alegre, cariñoso, divertido en las respuestas, nos están indicando que ya los alumnos del grado de Educación Infantil perciben que su relación con los niños debe primar aspectos de tipo emocional más que curricular.

Si tenemos en cuenta la importancia de la etapa infantil en la formación del autoconcepto y su correlación con el autoconcepto posterior, estamos hablando de aspectos muy importantes en el desempeño y desarrollo profesional de los profesores y profesoras de Educación Infantil.

Las relaciones interpersonales son muy importantes para los futuros profesores y profesoras de Educación Infantil, la gran mayoría de las características que atribuyen a los profesores de Infantil son aquellas que facilitan la relación con los niños desde un punto de vista afectivo y emocional. Creemos que una conclusión que podemos sacar es que los propios alumnos perciben la importancia de que el perfil del profesor/a de Educación Infantil este formado por aspectos tanto curriculares como de aspectos afectivos y de habilidades relacionales.

Por otra parte deberíamos reflexionar si la formación que se está ofreciendo a los futuros profesores y profesoras de Educación Infantil facilita la adquisición de competencias en el campo de los aspectos afectivo-motivacionales y si nuestros alumnos y alumnas tienen las características personales para llevar a cabo una formación de nuestros infantes con la suficiente calidad afectiva que contribuya a la madurez adecuada para esta edad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C.M.; Gallego, D.J. y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Biggs, J.B. (2001). *Teaching for Quality Learning at University*. Buckingham: Open University Press.
- Cano, F., y Justicia, F. (1994). Learning strategies, styles and approaches: an analysis of their interrelationships. *Higher Education*, 27, 239-260 .
- Cohen-Vogel, L. y Smith, T.M. (2007). Qualifications and assignments of alternatively certified teachers: Testing core assumptions. *American Educational Research Journal*. 44 (3), 732-753. Florida State University. Tallahassee, Florida.
- Coronado, H. (1993). *Caracterización de los Estilos Pedagógicos predominantes en la enseñanza de las Ciencias Biológicas en el Noveno Grado de educación básica. Trabajo de Grado de Maestría*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (Venezuela).



FAMILIA Y EDUCACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO

- De la Fuente, J. y Justicia, F. (2007). Regulación de la Enseñanza y el Aprendizaje: avances en evaluación e intervención. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 13, 5 (3).
- De León C., I.J. (2005). Los estilos de enseñanza pedagógicos: una propuesta de criterios para su determinación. *Revista de Investigación*. 57.
- Díaz Alcaraz, F. (Coord.) (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente (Dirigido a maestros de Infantil y Primaria)*. Las Rozas (Madrid) Wolters Kluwer España.
- Dwyer, C.A. (1998). Psychometrics of Praxis III: Classroom performance assessments. *Journal of Personnel Evaluation in Education*. Vol. 12; nº 2.
- Elizalde Lora, L. y Reyes Chávez, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Número especial. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-elizaldereyes.html> (el 24 de junio de 2010).
- Entwistle, N.J. y Tait, H. (1990). Approaches to learning, evaluations of teaching and preferences for contrasting academic environments. *Higher Education*. 19. 169-194.
- Felder, R.M. y Henriques, E.R. (1995). Learning and Teaching Styles in foreign and Second Language Education. *Foreign Language Annals*. 28 (1). (Pp. 21-31). En D.A. Grouws (Ed.), *Handbook of research on mathematics teaching and learning* (pp. 147-164). New York: Macmillan Publishing Company.
- Fischer, B.B. y Fischer, L. (1979). Styles in teaching and learning. *Educational Leadership*, 36 (4), 245-254. Assoc. Supervision Curriculum Development. Alejandría.
- Flores Castillo, F. E. (2008). *Las competencias que los profesores de Educación Básica movilizan en su desempeño profesional docente*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Grasha, A. (1994). A Matter of Style: The Teacher as Expert, Formal Authority, Personal Model, Facilitator and Delegator. *College Teaching*, Vol. 42 (4).
- Guerrero, N.M. (1996). *Evaluación de los Estilos de Enseñanza y los Estilos de Aprendizaje como vía para mejorar la calidad de la instrucción en el Colegio Universitario de Los Teques Cecilio Acosta*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez". Centro de Documentación e Información Educativa (CENDIE).
- Hawes, G. y Corvalán, O. (2005). *Construcción de un perfil profesional*. Universidad de Talca. Proyecto MECESUP. Chile. Recuperado de: <http://www.mecesup.cl/mecesup1/difusion/destacado/2004-1%20Construccion%20de%20un%20Perfil%20Profesional.pdf> (el 18 de abril de 2009).
- Hervás Avilés, R.M. (2003). *Estilos de enseñanza y aprendizaje en escenarios educativos*. Murcia: Grupo Editorial Universitario.
- Hounsell, D. y Entwistle, N. (2001). *ETL Project. Enhancing Teaching-Learning Environments in Undergraduate Courses*. The School of Education, University of Edinburgh. Recuperado de: www.ed.ac.uk/etl/project.html (el 28 de enero de 2009).
- Hunt, D.E. (1979). Learning Styles and student needs: An introduction to conceptual level. *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP. 27-38.
- Kagan, D. (1988). Teaching as clinical problem solving: A critical examination of the analogy and its implications. *Review of Educational Research*, 58, 482-505.
- Mohan, L.; Lundeborg, M.A. y Reffitt, K. (2008). Studying teachers and schools: Michael Pressley's legacy and directions for future research. *Educational Psychologist*. 43 (2), 107-118. Michigan State University.
- Pecheone, R.L. y Chung, R.R. (2006). Evidence in teacher education. The Performance Assessment for California Teachers (PACT). *Journal of Teacher Education*. 57 (1), 22-36. Universidad de Stanford.



PERFIL DEL PROFESOR DE INFANTIL: VALORACIÓN CUALITATIVA. PROFESSOR OF CHILD PROFILE:...

- Prasad, R. y otros (2004). Adjusting Teaching Style and Practice to Accommodate the Needs of International Students. *Working Paper*. Nº8. School of Foundation Studies. AIS St. Helens, Auckland, New Zealand.
- Ramsden, P. (2003). *Learning to teach in higher education*. Londres: Routledge.
- Ridley, D.S.; Hurwitz, S.; Hackett, M.R.D. y Miller, K.K. (2005). Comparing PDS and campus-based preservice teacher preparation. Is PDS-based preparation really better? *Journal of Teacher Education*. 56 (1), 46-56. Arizona State University. Amer. Assoc. Coll. Teach. Educ.
- Schön, D.A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós/MEC.
- Tam, K.P.; Pak, S.T.; Hui, C.H.; Kwan, S.O. y Goh, M.K.H. (2010). Implicit person theories and change in teacher evaluation: A longitudinal field study. *Journal of applied social psychology*. 40 (2), 273-286. Universidad de Hong Kong.
- Vermunt, J.D. (2003). The power of learning environments and the quality of student learning. En E. De Corte, L. Verschaffel, N. Entwistle y J. Van Merriënboer (Eds.), *Powerful Learning Environments: Unravelling Basic Components and Dimensions*. Londres: Pergamon y Earli.
- Vermunt, J.D. (2005). Conceptions of research and methodology learning: A commentary on the special issue. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 49, 329-334.
- Yu, S. y Ding, R.J. (2009). Multi-level Fuzzy Assessment Application in Teaching Evaluation. ICAIE 2009: *Proceedings of the 2009 International Conference on Artificial Intelligence and Education*. Vols. 1-2, 94-98. Huazhong Normal Univ. China Assoc Educ. Technol.