

# La salida de inmigrantes en contextos de declive económico ¿Cambia la autoselección durante fases recesivas?

*Immigrant Outflows in Contexts of Economic Decline. Does Self-selection Change during Periods of Recession?*

**María Miyar-Busto y Jacobo Muñoz-Comet**

## Palabras clave

- Capital humano
- Crisis económica
- Desempleo
- Mercado de trabajo
- Migración
- Retorno

## Key words

- Human Capital
- Economic Crisis
- Unemployment
- Labour Market
- Migration
- Return

## Resumen

En este artículo se estudian los flujos de salida de la población de origen extranjero residente en España. En concreto, se analizan las variaciones en la probabilidad de emigrar y de la intensidad de la autoselección en distintas fases del ciclo económico. Para ello se estiman modelos de análisis de supervivencia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa entre 2005 y 2010. Los resultados muestran, por una parte, un aumento de la probabilidad de emigrar desde el inicio de la recesión. Por otra, que la probabilidad de salir es mayor entre los inmigrantes con peores resultados laborales y menos recursos formativos, tal y como sugiere la economía neoclásica. Sin embargo, el efecto del desempleo y del déficit en capital humano es menor desde 2008. Es decir, durante la recesión la autoselección negativa se suaviza en comparación con el periodo expansivo de la economía.

## Abstract

This paper studies the outflows of the foreign-born population resident in Spain; specifically, it examines the variations in the probability of emigrating and the intensity of self-selection during the different phases of the economic cycle. In order to do this, survival analysis models were calculated using data from the Spanish Labour Force Survey between 2005 and 2010. The results show, on the one hand, an increase in the probability of emigrating from the start of the recession; and on the other hand, that the probability of emigrating is higher among immigrants with worse employment outcomes and a poorer educational background, as suggested by Neo-classical Economics. However, the effect of unemployment and of the deficit in human capital has been decreasing since 2008. That is, during the recession, negative self-selection is reduced compared to the period of economic growth.

## Cómo citar

Miyar-Busto, María y Muñoz-Comet, Jacobo (2015). «La salida de inmigrantes en contextos de declive económico ¿Cambia la autoselección durante fases recesivas?». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 152: 87-104. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.152.45>)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

**María Miyar-Busto:** Universidad Nacional de Educación a Distancia | [mmiyar@poli.uned.es](mailto:mmiyar@poli.uned.es)

**Jacobo Muñoz-Comet:** Universidad Nacional de Educación a Distancia | [jmcomet@poli.uned.es](mailto:jmcomet@poli.uned.es)

## INTRODUCCIÓN

Los flujos de salida de la población de origen extranjero han constituido un foco de atención para las ciencias sociales desde los años ochenta del pasado siglo. A pesar de la relevancia del retorno en el análisis de las migraciones, las dificultades que entraña su medida se han traducido en una notable escasez de evidencia empírica en la literatura internacional. No obstante, algunos estudios han conseguido cuantificar y describir estos flujos de salida a través del análisis de distintos registros administrativos o encuestas en países con una larga tradición migratoria (Constant y Massey, 2003; Dustmann y Weiss, 2007; Gibson y McKenzie, 2011; Bijwaard *et al.*, 2011).

En España, la primera década del siglo XXI ha traído consigo dos cambios sociales de considerable calado, uno demográfico y otro económico, muy característicos desde una perspectiva internacional. El primero de ellos consistió en la llegada de intensos flujos migratorios, de modo que la población nacida en el extranjero residente en el país pasó del 3,6 al 14% entre 2000 y 2010. La magnitud internacional del fenómeno se evidencia cuando se tiene en cuenta que España es el tercer país del mundo que más extranjeros ha recibido en términos absolutos durante la primera década del siglo XXI, solo por detrás de Estados Unidos y Alemania<sup>1</sup>. La segunda de las transformaciones está relacionada con los cambios económicos experimentados en el país, que en 2008 abandonó el largo periodo de expansión económica que había iniciado en 1995 para entrar en una profunda recesión. Uno de los efectos más característicos de esta fase recesiva en España ha sido la destrucción de 3,7 millones de puestos de trabajo y una tasa de paro

superior al 27%<sup>2</sup>, cifras nunca alcanzadas en anteriores crisis.

La intensa llegada de extranjeros a España desde 2000 estuvo estrechamente asociada al fuerte crecimiento de puestos de trabajo de baja cualificación (Bernardi y Garrido, 2008). La ausencia de población autóctona dispuesta a ocupar esos empleos supuso un impulso clave para dar cobertura a la participación laboral de un ingente número de inmigrantes. Este proceso, además, ha sido común en los mercados de trabajo de la mayoría de países del sur de Europa (Kogan, 2006). De esta forma, la inserción laboral de la población de origen extranjero se ha caracterizado por una clara concentración de este colectivo en los empleos más precarios e inestables (Bernardi *et al.*, 2011). Son precisamente estos empleos los que se han visto más afectados por la Gran Recesión (Papademetriou *et al.*, 2010), lo que ha contribuido a una alta tasa de desempleo entre los inmigrantes. A pesar de que el efecto del desempleo sobre las salidas puede ser ambiguo (Martin, 2009), los datos disponibles en España —no exentos de carencias notables en cuanto a su cobertura y precisión— apuntan a un aumento desde el inicio de la recesión.

El análisis de las salidas y sus características, sobre todo en cuanto a los procesos de autoselección, conforma un elemento fundamental para comprender las dinámicas migratorias (Constant y Massey, 2003). En primer lugar, porque los estudios sobre la integración de los inmigrantes que utilizan datos transversales pueden estar distorsionados al identificar los años de residencia con la cohorte de entrada. En segundo lugar, por las implicaciones fiscales que para los países de acogida tiene el tipo de población que permanece en el país. Por último, por la relevancia para la predicción de la evolución futura de la población.

<sup>1</sup> Información disponible en la base de datos de la OECD: <http://www.oecd.org/>.

<sup>2</sup> Datos del Instituto Nacional de Estadística a 24 de abril de 2013.

El caso español constituye un objeto de análisis de gran interés para las ciencias sociales debido tanto a la intensidad de los recientes cambios demográficos y económicos como a la periodicidad con que se han sucedido. La crisis de empleo comenzó en un momento en que la mayor parte de la población inmigrante todavía había acumulado poco tiempo de residencia en el país. En este sentido, la debilidad de su consolidación familiar y social puede hacer a este colectivo más sensible a la evolución del mercado laboral en comparación con países que han sufrido periodos de recesión económica cuando su población inmigrante ya estaba más asentada en el país. Si el conocimiento sobre la evolución de la población siempre es necesario para la planificación de políticas públicas y laborales, en épocas convulsas del contexto económico esta información se vuelve aún más valiosa.

En este trabajo se proponen tres objetivos. En primer lugar, caracterizar los flujos de salida del país de la población de origen extranjero<sup>3</sup>. Segundo, analizar los cambios en la probabilidad de emigrar ante variaciones en el ciclo económico. Y por último, averiguar si la autoselección de las salidas está condicionada por el contexto económico. En este sentido, se pretende evaluar si el efecto del desempleo y del nivel educativo sobre la probabilidad de abandonar España varía a partir de 2008.

El artículo está dividido en cinco apartados. En el primero de ellos se exponen algunas estrategias utilizadas para medir y caracterizar las salidas de extranjeros. A continuación se presenta el marco teórico, donde se describen los enfoques de la Economía Neoclásica y de la Nueva Economía de las Migraciones Laborales, a partir de los

cuales se exponen las hipótesis del estudio. En la tercera parte se explican los datos, las variables y las técnicas utilizadas. En la cuarta, se muestran los principales resultados del artículo y, en la quinta y última sección, las conclusiones de la investigación.

## **EL DIFÍCIL CÓMPUTO DE LA PERMANENCIA DE EXTRANJEROS**

Los avances teóricos de las ciencias sociales en torno a los casos de permanencia y de salida de los inmigrantes en los países de acogida han sido sustantivos. Sin embargo, las aportaciones empíricas de tipo cuantitativo disponibles en la literatura internacional han sido más discretos. Efectivamente, el carácter de la emigración de los inmigrantes entraña unas dificultades de medición a las que tienen que enfrentarse las oficinas estadísticas nacionales. En periodos en los que estos movimientos son intensos, esta complejidad puede implicar serias distorsiones en los cálculos del tamaño de la población y de sus características.

Las principales carencias de las estadísticas internacionales sobre población inmigrante se refieren a la detección de los movimientos de salida, puesto que los inmigrantes suelen tener incentivos opuestos a su registro, por ejemplo la pérdida de derechos adquiridos en el país de residencia. También existen problemas en cuanto a la estandarización internacional, la identificación de los inmigrantes cuando se han nacionalizado y el registro de las salidas de los extranjeros sin permiso de residencia. De este déficit en las estadísticas oficiales ha surgido una literatura económica y demográfica que ha intentado cuantificar y caracterizar el fenómeno. Se han utilizado tres tipos de aproximaciones empíricas: a partir de datos de encuestas, de ejercicios a partir de registros administrativos y de la combinación de distintos tipos de datos.

Los trabajos empíricos que utilizan datos de encuesta han utilizado metodologías diver-

---

<sup>3</sup> El foco de estudio de este artículo es el análisis de las salidas que se producen fuera del país. No obstante, por razones de estilo, en ocasiones se utilizará el término retorno, aunque en ningún caso se puede afirmar que la emigración tenga como destino final el país de origen.

sas. En algunas encuestas se puede atribuir el desgaste de la muestra de extranjeros/inmigrantes a sus salidas al extranjero, estrategia que seguiremos en este trabajo. Así, Constant y Massey (2003) han utilizado el Panel Socio-económico Alemán (GSOEP) para medir las salidas de inmigrantes y el tipo de autoselección predominante. Por otra parte, Dustmann y Weiss (2007) han hecho uso de la Encuesta de Población Activa británica para estudiar el desgaste de las distintas cohortes ficticias de entrada y poder así cuantificar las salidas, estrategia que podría derivar en sesgos en países cuya inmigración es todavía muy reciente, como es el caso español. En el trabajo de Gibson y McKenzie (2011) se utiliza una encuesta creada de forma específica para caracterizar la emigración de los mejor cualificados en algunos países del Pacífico.

Otro tipo de ejercicio empírico loable ha sido el uso de distintos tipos de datos oficiales. Así, Warren y Peck (1980) compararon los datos disponibles sobre extranjeros en los censos estadounidenses de 1960 y 1970. También Lam (1994) utilizó un procedimiento similar con los censos canadienses de 1971 y 1981. Bijwaard *et al.* (2011) emplean un registro administrativo holandés tipo panel para explorar la emigración de los inmigrantes. El último tipo de aproximación empírica, fundamentalmente presente en la literatura norteamericana, ha sido la combinación de distintas clases de registros, en ocasiones con encuestas. Jasso y Rosenzweig (1982) trabajaron con datos sobre la obtención de permisos de residencia y nacionalizaciones en combinación con direcciones postales. Warren y Kraly (1985) utilizaron una estrategia similar de registros administrativos para detectar y computar la salida de los residentes permanentes. Por su parte, Borjas y Bratsberg (1996) emparejaron datos del censo estadounidense con los de registros administrativos sobre nacionalizaciones.

En el caso de España, también las estadísticas oficiales se enfrentan a dificultades para el registro de las salidas de los inmi-

grantes. Mientras que los inmigrantes sí tienen incentivos para inscribir en el Padrón Municipal Continuo (PMC) su nueva residencia en el país (pues les proporciona acceso a algunos servicios públicos), no existe ninguna recompensa para la notificación de la salida del país. Además, los criterios para detectar las salidas introducidos a partir de diciembre de 2005 en el PMC subestiman las de los que tienen una autorización de residencia permanente y las de los nacionalizados. A su vez, no disponen de información sobre las características sociodemográficas de los inmigrantes. El único trabajo que ha abordado de forma empírica a nivel micro las salidas de los inmigrantes para el caso español versa sobre las expectativas de retorno (De Arce y Mahía, 2012).

## MARCO TEÓRICO E HIPÓTESIS

Los autores de la economía clásica (NE) han considerado tradicionalmente la emigración de los inmigrantes como una consecuencia del fracaso de su proyecto migratorio. Los inmigrantes toman la decisión de su primera migración en función del balance entre costes/beneficios, de modo que quienes abandonan su país de origen lo hacen porque creen que pueden maximizar sus salarios en el extranjero en comparación con lo que obtendrían en su propio país. Por ello, aquellos que se encuentran con unas condiciones laborales favorables tienen más probabilidad de permanecer en el país de destino. En cambio, quienes sufren dificultades imprevistas para integrarse en el mercado laboral (como un alto desempleo o salarios más bajos de lo esperado) pueden decidir retornar. En resumen, la hipótesis de permanencia de los proyectos migratorios de la economía neoclásica implica que su interrupción tenga que tener su origen en malos resultados laborales. Por eso, la probabilidad de retorno es mayor en el momento de llegada, pero disminuye conforme transcurre el tiempo de residencia (Reagan y Olsen, 2000).

Para los teóricos de la NE, la autoselección de los individuos que retornan es negativa (por ejemplo, capital humano pobre, ocupación poco cualificada, salarios bajos o desempleo). En cuanto a las redes en origen y en destino, la NE considera que los lazos personales con el país de procedencia pueden reducir los costes económicos del retorno mientras que aumentan los de permanecer en el país de acogida. De forma inversa, cuando los lazos en el país de acogida son fuertes, permanecer en ese país implica una reducción de costes, mientras que regresar al país de origen sería menos provechoso. No obstante, desde la perspectiva de la NE el fin último que persigue el inmigrante es instalarse de forma permanente en el país de destino, con cierta independencia de los vínculos que mantenga en origen.

Frente a la visión de la NE, los autores de la Nueva Economía de las Migraciones Laborales (NELM) entienden los sucesivos movimientos migratorios como proyectos familiares en los que entran en juego múltiples factores, y no solo los de carácter laboral. Desde este enfoque las migraciones internacionales son el resultado de fallos en los mercados de trabajo en los países de origen, más que un juego de equilibrios de la economía global. Así, muchos inmigrantes plantean movimientos migratorios temporales, tanto con el objetivo de acumular ingresos durante su estancia en el extranjero como, en algunos casos, de enviar remesas al país de origen mientras dura el periodo de emigración (Galor y Stark, 1990; Merckle y Zimmermann, 1992). Este tipo de emigrantes son considerados «target earners», de modo que una vez que han logrado cumplir sus objetivos de ahorro, abandonan el país (Kirdar, 2009).

Desde esta perspectiva teórica, el regreso al país de origen no es un indicador de fracaso, sino al contrario, constituye una señal de la consecución de los objetivos migratorios. En este sentido, para los autores de la NELM el retorno está caracterizado por una autoselección positiva: los mejores (en térmi-

nos de salarios u ocupación) son aquellos que más rápido logran sus objetivos migratorios y por eso abandonan el país antes (Ramos, 1992). Por el contrario, quienes se encuentran en peores condiciones laborales necesitan permanecer más tiempo en el país para lograr sus metas. De hecho, los inmigrantes que encuentran en el país de destino un contexto económico más desfavorable del previsto pueden verse obligados a pasar estancias más largas de las planeadas inicialmente (Berninghaus y Seifert-Vogt, 1989; Rendall *et al.*, 2011). Para los teóricos de la NELM, por otra parte, el capital humano no es un factor relevante a la hora de predecir la salida de un inmigrante. En cambio, los vínculos familiares pueden jugar un papel importante. Tener esposa o hijos en origen es favorable de cara al retorno, ya que es un estímulo para trabajar duro y así volver lo antes posible. Asimismo, tener pareja en el país de destino implica un segundo generador de ingresos, lo que contribuye a que el objetivo migratorio se cumpla antes y ello derive en un retorno más temprano. La presencia de hijos en destino, por el contrario, reduciría la capacidad recaudatoria y alargaría la estancia en destino.

La evidencia empírica en cuanto a la permanencia de los proyectos migratorios es diversa. En primer lugar, son varios los estudios que encuentran indicios de la coexistencia de los dos tipos de estrategia migratoria en un mismo país de destino. Por ejemplo, Bijwaard (2010) diferencia dos tipos de inmigrantes en función de la motivación que les ha llevado a emigrar a Holanda. En su investigación encuentra además que los inmigrantes por cuestiones laborales realizan más movimientos que los inmigrantes motivados por razones familiares. Dentro del primer grupo, los que proceden de países más lejanos geográfica y culturalmente tienen una mayor probabilidad de permanecer en destino que los que han emigrado de países occidentales. Estudios para el caso alemán también identifican dos tipos de inmigrantes

en lo que respecta a su probabilidad de abandonar el país teniendo en cuenta si envían o no remesas al país de origen (Constant y Massey, 2002, 2003).

Asimismo, otros trabajos documentan cómo factores relacionados con las oportunidades económicas en el país de origen así como con decisiones familiares son determinantes en la probabilidad de retorno (Lindstrom, 1996; Dustmann, 1997; Nivalainen, 2004). Por ejemplo, un divorcio parece ser relevante en la decisión de retorno (Bijwaard y Doeselaar, 2013). Cuando se producen separaciones (de pareja en origen) o segundas nupcias (de pareja en destino) es mucho más probable el retorno para inmigrantes procedentes de países menos desarrollados que para los que vienen de países occidentales (estos últimos tienden más a quedarse en el país de destino). Por ejemplo, los inmigrantes de países pobres, al divorciarse, dejarían de tener razones para continuar en el país de destino, puesto que el objetivo de su estancia era el envío de remesas.

A pesar de todo, tanto la NE como la NELM coinciden en prever una autoselección negativa de las salidas en términos de desempleo, aunque a través de razonamientos diversos. Para la NE se trataría de un indicador más de fracaso, mientras que desde la óptica NELM, en cambio, se deduce una mayor emigración de los desempleados porque en ausencia de trabajo se trunca el principal objetivo del proyecto migratorio al no haber posibilidad de obtener ingresos. Desde esta perspectiva, ocupar un empleo de baja calidad no es un problema en tanto que proporciona un salario y contribuye, a largo plazo, a culminar la meta final. Sin embargo, el desempleo imposibilita por completo su consecución, lo que empuja irremediablemente a abandonar el país.

¿Qué ocurriría durante una fase recesiva del ciclo económico en la que el nivel de paro crece? Desde la perspectiva de la NE, el recrudescimiento de las oportunidades labora-

les supondría que las opciones de éxito laboral se redujeran y, por tanto, las salidas del país aumentarían. Desde este enfoque, tanto el efecto del desempleo sobre la probabilidad de retornar al país de origen como el de la escasez de recursos formativos serían altos y, a su vez, independientes del contexto económico. Es decir, la situación de desempleo y un nivel educativo bajo se vincularían siempre al fracaso del proyecto migratorio, tanto en fases expansivas como recesivas de la economía:

*Hipótesis 1.* Desde la perspectiva de la NE la probabilidad de abandonar el país aumentaría durante la recesión económica, pero la intensidad de la autoselección en términos de desempleo se mantendría constante.

*Hipótesis 1a.* Desde la perspectiva de la NE la autoselección negativa en cuanto al nivel educativo mantendría su intensidad con independencia del contexto económico.

Por otro lado, las hipótesis sobre la evolución de la autoselección que se deducirían a partir de la NELM auguran un escenario distinto. Aunque bien es cierto que una crisis económica aumentaría los casos de inmigrantes desempleados, habría muchos de ellos para los que, a pesar de experimentar dificultades temporales (como el desempleo), el objetivo migratorio continuaría teniendo sentido. La razón de esto residiría en que durante fases económicas de alto desempleo generalizado la desocupación estaría más relacionada con las dificultades que atraviesa el conjunto de la población que con las carencias de capital humano del individuo. En este sentido, sería probable que hubiera inmigrantes desocupados a pesar de contar con un nivel educativo alto. En contextos económicos negativos el objetivo migratorio sería más complicado de alcanzar, lo que obligaría a pasar más tiempo en el país de destino. Así, aunque en términos absolutos los retornos podrían aumentar, la influencia neta de sufrir desempleo sobre la

probabilidad de retornar al país de origen podría ser menor durante fases económicas recesivas en comparación con periodos expansivos. Por la misma razón, mientras que en fases expansivas el nivel educativo no resulta un factor relevante, durante periodos recesivos los inmigrantes con mejores recursos formativos y, por lo tanto, con mejores expectativas de volver pronto a trabajar, podrían tener una mayor motivación de permanecer en el país:

*Hipótesis 2.* Desde la perspectiva de la NELM la probabilidad de abandonar el país aumentaría durante la recesión económica, pero la autoselección negativa en términos de estar desocupado perdería intensidad en comparación con la fase expansiva.

*Hipótesis 2a.* Desde la perspectiva de la NELM los recursos formativos no serían un factor relevante durante fases estables de la economía; sin embargo, en periodos recesivos, predominaría una autoselección negativa de las salidas en términos de nivel educativo.

## DATOS, VARIABLES Y TÉCNICAS

En este trabajo se van a utilizar los datos de la Spanish Labor Force Survey (SLFS) desde 2005 hasta 2010. La SLFS es una encuesta de carácter trimestral realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) desde 1964. La muestra de la encuesta asciende a unos 60.000 hogares y recoge, por tanto, información de alrededor de 170.000 individuos. El análisis realizado en este estudio se centra en la población activa nacida en el extranjero (se excluyen los nacidos en Norteamérica, Oceanía y Asia). La muestra disponible para este colectivo es de 57.702 individuos, que se corresponden con 158.729 observaciones, y de estas, 26.753 se corresponden con una salida prematura de la encuesta.

Una sexta parte de los hogares entrevistados por la SLFS se renueva cada trimestre,

lo que permite obtener información de cada individuo durante un máximo de un año y medio. Los datos longitudinales de la encuesta permiten identificar a un mismo individuo a lo largo de las sucesivas entrevistas realizadas en cada trimestre y, por ello, conocer su trayectoria personal y laboral. Además, una importante ventaja de utilizar la SLFS es que en ella están incluidos tanto los extranjeros sin permiso de residencia como los nacionalizados españoles, información que normalmente no figura en las estadísticas oficiales sobre salidas de inmigrantes.

La variable dependiente de este estudio es la probabilidad de salir de la muestra de forma prematura —es decir, antes de la sexta entrevista—. Durante el periodo analizado no se han realizado cambios en la metodología de encuesta que puedan afectar a la erosión. Además, los posibles cambios en el desgaste no pueden ser atribuidos a variaciones en la movilidad interna, puesto que las evidencias empíricas disponibles a partir de la Encuesta de Variaciones Residenciales (llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística) indican que ha disminuido desde el inicio de la recesión para la población inmigrante. Por otro lado, los dos periodos presentan el mismo patrón de erosión a lo largo de las sucesivas entrevistas, por lo que los cambios en la erosión tampoco pueden atribuirse a distintas resistencias a responder por parte de los encuestados<sup>4</sup>. De hecho, los informes metodológicos disponibles señalan que la falta de respuestas se corresponde en su mayor parte con ausencias en las viviendas, más que con negativas de respuesta. Por último, cabe señalar que la pérdida de muestra de la población nacida en el extranjero casi duplica a la de la población nacida en España, y que algunas variables sociodemográficas como el nivel educativo tienen un

<sup>4</sup> Una mayor concentración en las entrevistas más tardías sugeriría que el aumento de la erosión es fruto de un mayor cansancio del entrevistado.

papel más decisivo en la erosión de la muestra de nacidos fuera que de autóctonos. A pesar de que es imposible precisar qué parte de la erosión se debe a razones ajenas a la emigración, por todos los motivos señalados anteriormente consideramos que la salida prematura de la encuesta constituye una adecuada aproximación a la emigración en el caso de la población de origen extranjero.

Por otra parte, como variables independientes se incluyen un conjunto de factores relacionados con características socio-demográficas (relativas al individuo y a su hogar) y otro asociado a los resultados laborales y a los recursos productivos (la situación profesional y el capital humano). Dentro del primer grupo, para la región de nacimiento se distinguen cuatro colectivos<sup>5</sup>: nacidos en la Unión Europea de los 15 y otros países del EEE no pertenecientes a la Unión Europea<sup>6</sup>; nacidos en Latinoamérica; nacidos en Europa del Este; y nacidos en África. Asimismo se incluyen variables relativas a la región de residencia en España (Madrid, Cataluña o resto de España), la edad, los años de residencia en el país y el sexo. En lo que respecta a las variables relativas al hogar, se va a tener en cuenta la convivencia con un cónyuge. También se incluye la existencia de hijos en el hogar que, independientemente de si el individuo es el padre o no, captura la influencia de la residencia en un hogar con núcleo familiar.

El segundo conjunto de factores está relacionado con los determinantes que intervienen en los procesos de autoselección de los inmigrantes, en concreto, los resultados laborales y los recursos productivos. En conexión con estos últimos se va a tener en cuenta el nivel educativo acumulado, distin-

guiendo las siguientes cuatro categorías: estudios de primaria o menos, estudios de secundaria, formación profesional y estudios universitarios. Para los análisis en los que se interactúe la educación con el periodo económico, la variable estudios contará solo con dos categorías: aquellos orientados a la formación para el empleo (formación profesional y estudios universitarios) y el resto. Por otra parte, los resultados laborales se plasman en tres variables asociadas a la situación profesional: estar ocupado (frente a estar desocupado), el tipo de contrato (indefinido vs. temporal), y si la ocupación es cualificada. Siguiendo el esquema de clases de Esping-Andersen (1993), se consideran ocupaciones cualificadas: empresarios y directivos, profesionales, trabajadores de cuello blanco y ocupaciones manuales cualificadas.

Asimismo, se incluye la variable independiente del número de orden de la entrevista. Puesto que los individuos entrevistados deben permanecer en la encuesta durante seis entrevistas, y se considera que salen prematuramente si no alcanzan la sexta, esta variable toma los valores de 1 a 5. En la estimación del modelo cloglog, toma la forma de logaritmo neperiano.

En la estimación de la probabilidad de salir de la muestra se considerará la interacción entre las variables de autoselección y la fase del ciclo económico. Se tendrán en cuenta dos periodos, los años de expansión económica (2005-2007) y los de recesión (2008-2010).

Con el objetivo de modelizar el proceso de emigración de la población activa nacida en el extranjero, se ha utilizado el *discrete time survival analysis*, de modo que hemos estimado modelos *cloglog* sobre la probabilidad de los encuestados de abandonar la encuesta antes de completar su periodo en ella, considerando las variables teóricas y de control que se han descrito anteriormente. En este tipo de modelos se considera que la probabilidad de salir de la muestra se produ-

<sup>5</sup> Por las características muy concretas del colectivo asiático y lo reducido de la muestra disponible, se ha optado por su exclusión del análisis.

<sup>6</sup> En adelante se hará referencia a este grupo como «UE15».



ce de forma continua en el tiempo, pero se observa de forma discreta (en cada entrevista trimestral). Los resultados se presentan en los cuadros 1, 2 y 3, en los que se presentan los coeficientes y los niveles de significatividad asociados a ellos, resultantes de las estimaciones sobre tres conjuntos de la población activa: su totalidad, el de ocupados y el de desempleados.

## RESULTADOS

De los datos disponibles a partir de la SLFS se desprende que las salidas de la encuesta son más frecuentes entre la población activa nacida en el extranjero que entre el total de la población en edad activa encuestada. Mientras que un 9,1% de las observaciones para el total de la población constituyen un abandono prematuro, en el caso de la población objeto de nuestro análisis este porcentaje asciende al 17,8%.

Por otro lado, las evidencias en cuanto a las variables de capital humano y resultados laborales en términos de empleo sugieren que tanto los desempleados como los que tienen un peor nivel educativo tienen una mayor probabilidad de salir. El 20,9% de las observaciones de los nacidos fuera con estudios primarios se corresponden con salidas prematuras, mientras que esto ocurre solo para el 13,2% de los que tienen estudios universitarios. Por último, el 16,5% de las observaciones correspondientes con ocupados son de salidas, mientras que esta cifra asciende al 18,3% en el caso de los desempleados.

Además, en los resultados de las estimaciones que se presentan a continuación sobre distintos grupos de población queda patente que la probabilidad de salir de la muestra no es aleatoria (en todos la probabilidad del estadístico chi cuadrado es menor a 0,001).

Es importante destacar los posibles sesgos derivados de las políticas de fomento

del retorno de algunos países de origen, si bien resulta complicado medir su efecto dado que los grupos analizados están agrupados en grandes regiones. En Latinoamérica, por ejemplo, son varios los casos de países que han promovido políticas orientadas a la reinserción socio-laboral de su población emigrante (Parella, Petroff y Serradell, 2013). Dos de ellos son Perú y Ecuador, cuyos gobiernos han establecido estrategias para incentivar el retorno voluntario de sus nacionales. Asimismo, Colombia y Argentina también han impulsado medidas semejantes dirigidas específicamente a emigrados altamente cualificados. Por otra parte, existen iniciativas como la del gobierno boliviano para facilitar el regreso de sus nacionales en situación de máxima vulnerabilidad. En la medida en que este tipo de políticas disminuya los costes del retorno de forma diferencial en función del nivel formativo o el éxito laboral, afectarán al proceso de selección en las salidas.

### Las salidas de la población activa

El primer bloque de resultados obtenidos en nuestros análisis econométricos se refiere a la estimación de la probabilidad de abandonar la muestra para toda la población activa. En este primer grupo de población hemos estimado dos modelos, en el primero incluimos la interacción entre el periodo económico y la situación de desempleo y, en el segundo, la interacción entre el periodo económico y la posesión o no de formación orientada al empleo (cuadro 1). En términos generales, la influencia de los principales factores socio-demográficos hallados en los dos modelos encaja parcialmente con las predicciones de la literatura sobre migraciones de retorno.

Por una parte, mientras que los nacionales procedentes de la UE15 son los que tienen menos probabilidad de salir de la muestra, los de Europa del Este y África son los más propensos a abandonarla. Por otra, los

**CUADRO 1.** Modelo cloglog de la probabilidad de salir de la muestra de forma anticipada. Odds ratio.  
Población activa nacida fuera

|   | Modelo 1 | Modelo 2 |
|---|----------|----------|
| Región de nacimiento (ref.: Unión Europea 15 & EEA) |          |          |
| Latinoamérica                                       | 1,00     | 0,99     |
| Este de Europa                                      | 1,17***  | 1,16***  |
| África  | 1,10***  | 1,16***  |
| Nacionalidad española                               | 0,79***  | 0,79***  |
| Sexo (ref.: hombres)                                |          |          |
| Mujeres   | 0,92***  | 0,91***  |
| Edad  | 1,00***  | 1,00***  |
| Nivel educativo (ref.: primaria o menos)            |          |          |
| Secundaria  | 0,83***  |          |
| Formación Profesional                               | 0,73***  |          |
| Universidad   | 0,72***  |          |
| Región de residencia (ref.: Madrid)                 |          |          |
| Cataluña  | 0,83***  | 0,84***  |
| Otra  | 0,84***  | 0,85***  |
| Años de residencia                                  | 0,97***  | 0,97***  |
| Convivencia con una pareja                          | 0,70***  | 0,70***  |
| Hijos en el hogar                                   | 0,78***  | 0,79***  |
| Desempleado   |          | 1,04**   |
| Expansión & empleado                                |          |          |
| Expansión & desempleado                             | 1,10***  |          |
| Recesión & empleado                                 | 1,03**   |          |
| Recesión & desempleado                              | 1,05*    |          |
|   |          |          |
| Expansión & sin formación                           |          |          |
| Expansión & con formación                           |          | 0,81***  |
| Recesión & sin formación                            |          | 1,01     |
| Recesión & con formación                            |          | 0,84***  |
|   |          |          |
| Ln entrevista                                       | 0,96***  | 0,96***  |
|   |          |          |
| Prob>chi2   | 0,000    | 0,000    |

\* = 10% significatividad, \*\* = 5% significatividad, \*\*\* = 1% significatividad.

Fuente: Elaboración propia a partir de EPA I2005-IV2010.

nacidos en Latinoamérica no presentan ninguna diferencia significativa respecto a los procedentes de la UE15. Esta evidencia encaja solo parcialmente con las halladas previamente por Borjas y Bratsberg (1996) y Bijwaard (2010), quienes encuentran una mayor probabilidad de retorno de los inmigrantes procedentes de países ricos y más cercanos.

En segundo lugar, parece relevante resaltar cómo la consecución de un estatus legal sólido, como la nacionalidad española, disminuye los odds de abandonar la muestra en un 21%. Asimismo, ser mujer y el tiempo de residencia acumulado en el país también disminuye la probabilidad de emigrar. Estos resultados se ajustan a las predicciones de la teoría neoclásica, en la medida en que suelen representar vínculos más fuertes con el país de acogida y por tanto un coste menor de la permanencia en él.

La evidencia empírica hallada en cuanto a la influencia de las variables de composición del hogar en la probabilidad de emigrar corroboran también las predicciones de la NE. La presencia de hijos en el hogar y, sobre todo, de una pareja, reduce la probabilidad de salir de la muestra. Ambas variables constituyen factores de vínculo del inmigrante con la sociedad de destino. Desde la perspectiva de la NELM, la presencia de una pareja en el hogar, en caso de que aporte ingresos, aceleraría la salida del país. La de los hijos, sin embargo, alargaría la estancia, ya que reduce la capacidad de ahorro. En este sentido, los resultados de nuestras estimaciones avalan tanto la perspectiva de la NE como de la NELM.

Por su parte, el nivel educativo se constituye también en un factor decisivo entre las variables explicativas de la probabilidad de emigrar. Aquellos que tienen formación para el empleo, bien sea formación profesional o estudios universitarios, reducen sus odds de emigrar en más de un cuarto. Estos resultados también están en la línea de avalar la

autoselección negativa que se describe en la teoría neoclásica.

Uno de los objetivos de este artículo consiste en el análisis de los cambios en las características de este proceso de autoselección. De la extensión de la perspectiva neoclásica se esperaría que sus características permanecieran constantes. Sin embargo, desde una perspectiva en línea con la NEML, el proceso de autoselección negativa relacionado con el desempleo podría perder intensidad. De la interacción entre el periodo económico y la situación de desempleo se deduce, efectivamente, que la autoselección negativa en términos de no tener empleo se suaviza en la fase recesiva del ciclo.

Los que tienen una menor probabilidad de salir son los que se encuentran empleados durante el periodo de expansión económica, y los que más, los que están desempleados en ese mismo momento (los odds de salir se incrementan en un 10%). Mientras que para los empleados la recesión económica implica una mayor probabilidad de salir que la expansión económica, el coeficiente relativo a los desempleados es menor en la fase recesiva que en la expansiva. En otras palabras, el aumento de la probabilidad de salir durante la recesión es menor para los desempleados que para los ocupados, de modo que la diferencia relativa disminuye.

En un segundo modelo se incluye en la estimación la interacción entre el periodo económico y la posesión de recursos educativos orientados al mercado laboral. Los resultados ponen en evidencia que, durante la expansión, los más educados tenían una menor probabilidad de salir que aquellos sin formación. La probabilidad de salir no cambia en la recesión para los que no tienen recursos educativos. Sin embargo, mientras que los odds de salir disminuían en un 19% si comparáramos a aquellos que tenían formación con los que no durante la expansión, esta diferencia se reduce al 16 para los for-

mados en la recesión. Es decir, el diferencial negativo de los mejor formados se reduce durante la recesión. Nuevamente esto constituye una evidencia de que el proceso de autoselección negativa en la migración se suaviza durante la recesión, tanto en términos de resultados laborales como de recursos educativos.

### **Las salidas de los ocupados**

Una vez contrastada esta hipótesis para toda la población activa, nos centramos en discernir qué es lo que sucede dentro de cada grupo de ocupados y desempleados, con el objetivo de aumentar el conocimiento de los procesos propios a estos cambios en la autoselección. Abordamos, en primer lugar, el caso de los inmigrantes con empleo (cuadro 2).

Entre los ocupados se siguen encontrando los mismos efectos de las variables región de nacimiento, nacionalidad española, sexo, edad, nivel educativo, años de residencia y características del hogar. Además, en la estimación de este modelo se ha incluido la variable tipo de contrato. Los resultados ponen de relieve que la estabilidad contractual configura un elemento que disminuye la probabilidad de emigrar, y que aquellos con un contrato temporal incrementan sus odds de emigrar en un 18% respecto a los que tienen un empleo indefinido. Este resultado avala nuevamente la línea de que los que tienen peores resultados laborales son los que tienen una mayor probabilidad de salir.

En la estimación de este modelo se ha incluido también una variable de interacción entre el periodo y si el trabajo era cualificado o no. Los resultados sugieren que en el periodo expansivo del ciclo económico los trabajadores en empleos cualificados tenían una menor probabilidad de emigrar que los no cualificados. La probabilidad de emigrar aumenta durante la recesión para los no cualificados respecto a la fase expansiva. Para los cualificados, la probabilidad de emigrar es menor, pero el diferencial se mantiene.

De los resultados de la variable de interacción se desprende que, también para el grupo de ocupados, durante la fase expansiva del ciclo económico la probabilidad de los más educados de abandonar la muestra era menor que para los que no los tenían. En la recesión, los que no disponen de recursos educativos aumentan su probabilidad de salir, mientras que los que tienen formación disminuyen su diferencial negativo, de modo que, en términos generales, la distancia se mantiene.

### **Las salidas de los desocupados**

El último tipo de modelos estimados centra su foco de atención en los desocupados. Para este colectivo se reproducen los efectos de las distintas variables socio-demográficas que hemos evaluado hasta el momento (cuadro 3). Se incluye también en esta estimación la posibilidad de que existan otros ocupados en el hogar. El efecto de esta variable es negativo, es decir, reduce la probabilidad de emigrar. Además, en el modelo se ha considerado la posibilidad de que el inmigrante reciba algún tipo de prestación o subsidio. A la luz de los resultados del modelo se deduce que la percepción de ayudas influye de forma negativa en la probabilidad de salir de la muestra. Por otro lado, de la interacción del periodo con la posesión de una formación orientada al empleo se desprende que, durante la expansión, los parados con formación tenían una menor probabilidad de emigrar que los no formados y, al mismo tiempo, la probabilidad de emigrar de los no formados es menor en la recesión que en la expansión. De los resultados de la estimación se deduce que el proceso de autoselección negativa respecto al nivel educativo también disminuye en intensidad dentro del grupo de desocupados. Es decir, durante la recesión, en términos relativos, los desocupados menos formados disminuyen su mayor probabilidad de emigrar respecto a los más formados.

**CUADRO 2.** *Modelo cloglog de la probabilidad de salir de la muestra de forma anticipada. Odds ratio. Población empleada nacida fuera*

|   | Modelo 1 | Modelo 2 |
|---|----------|----------|
| Región de nacimiento (ref.: Unión Europea 15 & EEA) |          |          |
| Latinoamérica                                       | 0,97     | 0,96     |
| Este de Europa                                      | 1,11***  | 1,09***  |
| África  | 1,07**   | 1,12***  |
| Nacionalidad española                               | 0,80***  | 0,79***  |
| Sexo (ref.: hombres)                                |          |          |
| Mujeres   | 0,92***  | 0,91***  |
| Edad  | 1,00***  | 1,00***  |
| Nivel educativo (ref.: primaria o menos)            |          |          |
| Secundaria  | 0,83***  |          |
| Formación Profesional                               | 0,75***  |          |
| Universidad   | 0,76***  |          |
| Región de residencia (ref.: Madrid)                 |          |          |
| Cataluña  | 0,85***  | 0,86***  |
| Otra  | 0,82***  | 0,83***  |
| Años de residencia                                  | 0,97***  | 0,97***  |
| Convivencia con una pareja                          | 0,70***  | 0,70***  |
| Hijos en el hogar                                   | 0,81***  | 0,81***  |
| Tipo de contrato (ref.: contrato indefinido)        |          |          |
| Autónomo  | 1,12***  | 1,11***  |
| Contrato temporal                                   | 1,18***  | 1,19***  |
| Ocupación cualificada                               |          | 0,89***  |
| Expansión & Ocupación no cualificada                |          |          |
| Expansión & Ocupación cualificada                   | 0,91***  |          |
| Recesión & Ocupación no cualificada                 | 1,05***  |          |
| Recesión & Ocupación cualificada                    | 0,95**   |          |
|   |          |          |
| Expansión & sin formación                           |          |          |
| Expansión & con formación                           |          | 0,86***  |
| Recesión & sin formación                            |          | 1,05***  |
| Recesión & con formación                            |          | 0,90***  |
|   |          |          |
| Ln entrevista                                       | 0,96***  | 0,96***  |
| Prob>chi2   | 0,000    | 0,000    |

\* = 10% significatividad, \*\* = 5% significatividad, \*\*\* = 1% significatividad.

Fuente: Elaboración propia a partir de EPA I2005-IV2010.

**CUADRO 3.** *Modelo cloglog de la probabilidad de salir de la muestra de forma anticipada. Odds ratio. Población desempleada nacida fuera*

| Región de nacimiento (ref.: Unión Europea 15 & EEA) | Modelo 1 |
|---|----------|
| Latinoamérica                                       | 0,79***  |
| Este de Europa                                      | 0,99     |
| África  | 0,88*    |
| Nacionalidad española                               | 1,00     |
| Sexo (ref.: hombres)                                |          |
| Mujeres   | 0,84***  |
| Edad  | 1,00**   |
| Región de residencia (ref.: Madrid)                 |          |
| Cataluña  | 0,67***  |
| Otra  | 0,71***  |
| Años de residencia                                  | 0,97***  |
| Recesión  |          |
| Hijos en el hogar                                   | 0,69***  |
| Convivencia con una pareja                          | 0,74***  |
| Otra persona empleada en el hogar                   | 0,89***  |
| Recibe algún tipo de prestación o subsidio          | 0,80***  |
|   |          |
| Expansión & sin formación                           |          |
| Expansión & con formación                           | 0,64***  |
| Recesión & sin formación                            | 0,85***  |
| Recesión & con formación                            | 0,68***  |
|   |          |
| Ln entrevista                                       | 0,94***  |
|   |          |
| Prob>chi2   | 0,000    |

\* = 10% significatividad, \*\* = 5% significatividad, \*\*\* = 1% significatividad.

Fuente: Elaboración propia a partir de EPA I2005-IV2010.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El estudio del retorno de inmigrantes ha sido ampliamente abordado en términos teóricos en la literatura internacional sobre migraciones, pero presenta una considerable escasez

de trabajos empíricos que exploren este fenómeno. Esta carencia es todavía mayor si el foco de atención se centra en el efecto que puede tener un cambio de fase de ciclo económico sobre las dinámicas de salida de los nacionales de origen extranjero en los países de acogida.

Los objetivos de este artículo eran tres y se han abordado teniendo en cuenta los enfoques teóricos de la Neoclassical Economics (NE) y de la New Economics of Labor Migration (NELM). En primer lugar, se buscaba describir el perfil de aquellos inmigrantes que abandonan el país. Los resultados muestran que tanto antes de 2008 como a partir de la crisis económica, la probabilidad de retorno es mayor entre los inmigrantes que presentan peores resultados laborales y menos recursos educativos. Dicho de otro modo, quienes se quedan en España son aquellos que presentan niveles educativos más altos y, si están ocupados, trabajan en ocupaciones cualificadas y con estabilidad contractual. Los resultados obtenidos en nuestras estimaciones confirman las tesis planteadas por la teoría neoclásica en cuanto a una autoselección negativa de los inmigrantes que abandonan su país de acogida.

El segundo objetivo de este artículo era comprobar si la probabilidad de abandonar el país aumenta durante la fase recesiva del ciclo económico, tal y como se esperaría tanto desde la perspectiva NE como desde la NELM. Para los economistas neoclásicos, el deterioro de las perspectivas de empleo conduciría a una mayor probabilidad de fracaso de los inmigrantes, y por lo tanto a un incremento de la probabilidad de salir de aquellos con peores resultados. Desde la óptica de la NELM, la imposibilidad de trabajar y, por ello, de obtener ingresos, anularía su proyecto migratorio. A la luz de los resultados obtenidos en este artículo se puede afirmar que, efectivamente, la probabilidad de abandonar el país de la población activa de origen extranjero es mayor durante el periodo recesivo de 2008-2010 que en los años previos de expansión.

El tercer y último objetivo se dirigía a explorar los posibles cambios de intensidad en el tipo de autoselección, tanto en lo que respecta a los resultados laborales como a los recursos formativos. Desde la lógica propia del enfoque neoclásico, se deducía que la influencia neta de sufrir desempleo debería ser similar tanto en épocas recesivas como expansivas (*Hipótesis 1*), al igual que en lo referido a la influencia de poseer un nivel educativo bajo (*Hipótesis 1a*). Desde la perspectiva de la NELM, por el contrario, se planteaba la posibilidad de que la autoselección negativa relacionada con el desempleo se suavizara en tiempos de depresión económica (*Hipótesis 2*), además de prever que el capital humano del individuo pasara a ser un factor relevante a partir de 2008, algo irrelevante antes de la crisis (*Hipótesis 2a*). Los resultados de este artículo muestran que, efectivamente, el retorno es más probable entre los inmigrantes desocupados y que, además, la probabilidad de su salida se incrementa durante la fase recesiva del ciclo. Sin embargo, en términos relativos el incremento es menor que el de los ocupados, disminuyendo por lo tanto su diferencia respecto a estos últimos. Al mismo tiempo, dentro del grupo de desocupados, los que tienen menor nivel formativo disminuyen en términos relativos su mayor probabilidad de emigrar respecto a los que tienen una formación orientada al empleo. Dicho de otro modo, en las dos fases del ciclo económico la autoselección en las salidas es negativa —tanto en lo que concierne a los resultados laborales como a los recursos formativos—, pero la influencia neta de los factores que incrementan la probabilidad de abandonar el país es menor a partir de 2008.

En definitiva, se puede concluir que la recesión económica, en la medida en que deteriora las posibilidades de empleo, contribuye a incrementar los flujos migratorios de salida de la población de origen extranjero. Aunque estos flujos se componen principalmente por inmigrantes desocupados y con

pocos recursos formativos, la recesión económica ha contribuido a suavizar la intensidad de esta autoselección negativa. De forma inversa, se deduce que la población que permanece en el país es aquella con mejores resultados laborales y nivel educativo. En la medida en que la recesión económica estimula los flujos de salida, se puede afirmar que tiene un efecto en la composición de la población inmigrante que permanece en la sociedad de acogida, aunque la diferencia entre los que se van y los que se quedan no es tan grande como durante la expansión.

A pesar de las limitaciones metodológicas que implica el análisis de la emigración a partir de la erosión de la muestra de la EPA, su aplicación constituye un primer avance en el estudio cuantitativo de la emigración de inmigrantes en España. Los resultados hallados en este artículo contribuyen, en primer lugar, a arrojar mayor luz a las teorías sobre flujos migratorios que afectan a la salida de inmigrantes en los países de acogida. En concreto, la principal aportación de este trabajo a la literatura es el mayor conocimiento sobre los cambios en la autoselección en las distintas fases del ciclo económico. En segundo lugar, estos hallazgos tienen una implicación trascendental sobre decisiones que afectan directamente a las políticas públicas, puesto que ofrecen una información de enorme valor sobre la evolución del tamaño de la población y de sus características. La planificación de servicios públicos y la ejecución de reformas de carácter laboral y fiscal —especialmente urgentes en épocas económicas convulsas— deberían orientarse teniendo en cuenta la importancia del devenir de estas dinámicas migratorias.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arce, Rafael De y Mahía, Ramón (2012). «Have Migrants Bought a “Round Trip Ticket”? Determinants in Probability of Immigrants’ Return in Spain». *Global Economy Journal*, junio 2012. DOI: 10.1515/1524-5861.1831

- Bernardi, Fabrizio y Garrido, Luis (2008). «Is there a new Service Proletariat? Post-industrial Employment Growth and Social Inequality in Spain». *European Sociological Review*, 24(3): 299-313.
- Bernardi, Fabrizio; Garrido, Luis y Miyar, María (2011). «The Recent Fast Upsurge of Immigrants in Spain and their Employment Patterns and Occupational Attainment». *International Migration*, 49(1): 148-187.
- Berninghaus, Siegfried y Seifert-Vogt, Hans (1989). «Temporary vs. Permanent Migration. A Decision Theoretical Approach». *Journal of Population Economics*, 1(3): 195-211.
- Bijwaard, Govert (2010). «Immigrant Migration Dynamics Model for The Netherlands». *Journal of Population Economics*, 23(4): 1213-1247.
- Bijwaard, Govert y Van Doeselaar, Stijn (2013). «The Impact of Changes in the Marital Status on Return Migration of Family Migrants». *Journal of Population Economics*, 1-37.
- Bijwaard, Govert; Schluter, Christian y Wahba, Jacqueline (2011). «The Impact of Labour Market Dynamics on the Return-migration of Immigrants». *The Review of Economics and Statistics*, online.
- Borjas, George y Bratsberg, Bernt (1996). «Who Leaves? The Outmigration of the Foreign-born». *The Review of Economics and Statistics*, 78(1): 165-176.
- Constant, Amelie y Massey, Douglas (2002). «Return Migration by German Guestworkers: Neoclassical versus New Economic Theories». *International Migration*, 40(4): 5-38.
- Constant, Amelie y Massey, Douglas (2003). «Self-selection, Earnings, and Out-migration: A Longitudinal Study of Immigrants to Germany». *Journal of Population Economics*, 16(4): 631-653.
- Dustmann, Christian (1997). «Return Migration, Uncertainty and Precautionary Savings». *Journal of Development Economics*, 52(2): 295-316.
- Dustmann, Christian (2000). «The Assimilation of Immigrants in the Labour Market». *Swedish Economic Policy Review*, 7(2): 213-244.
- Dustmann, Christian y Weiss, Yoram (2007). «Return Migration: Theory and Empirical Evidence from the UK». *British Journal of Industrial Relations*, 45(2): 236-256.
- Esping-Andersen, Gösta (ed.) (1993). *Changing Classes. Stratification and Mobility in Post-industrial Societies*. London: Sage.
- Galor, Oded y Stark, Oded (1990). «Migrants' Savings, the Probability of Return Migration and Migrants' Performance». *International Economic Review*, 31(2): 463-467.
- Gibson, John y McKenzie, David (2011). «The Microeconomic Determinants of Emigration and Return Migration of the Best and Brightest: Evidence from the Pacific». *Journal of Development Economics*, 95(1): 18-29.
- Jasso, Guillermina y Rosenzweig, Mark (1982). «Estimating the Emigration Rates of Legal Immigrants Using Administrative and Survey Data: The 1971 Cohort of Immigrants to the United States». *Demography*, 19(3): 279-290.
- Kirdar, Murat (2009). «Labor Market Outcomes, Savings Accumulation, and Return Migration». *Labour Economics*, 16(4): 418-428.
- Kogan, Irena (2006). «Labor Markets and Economic Incorporation among Recent Immigrants in Europe». *Social Forces*, 85(2): 697-721.
- Lam, Kit-Chun (1994). «Outmigration of Foreign-born Members in Canada». *The Canadian Journal of Economics*, 27(2): 352-370.
- Lindstrom, David (1996). «Economic Opportunity in Mexico and Return Migration from the United States». *Demography*, 33(3): 357-374.
- Martin, Philip (2009). «Recession and Migration: A New Era for Labor Migration?». *International Migration Review*, 43: 671-691.
- Merkle, Lucie y Zimmermann, Klaus (1992). «Savings, Remittances, and Return Migration». *Economics Letters*, 38(1): 77-81.
- Nivalainen, Satu (2004). «Determinants of Family Migration: Short Moves vs. Long Moves». *Journal of Population Economics*, 17(1): 157-175.
- Papademetriou, Demetrios; Sumption, Madeleine y Terrazas, Aaron (2010). «Migration and Immigrants two Years after the Financial Collapse: Where Do we Stand?». *Migration Policy Institute*.
- Ramos, Fernando (1992). «Out-migration and Return Migration of Puerto Ricans». En: Borjas, G. y Freeman, R. (eds.). *Immigration and the Workforce: Economic Consequences for the United States and Source Areas*. Chicago: University of Chicago Press.
- Reagan, Patricia y Olsen, Randall (2000). «You Can go Home again: Evidence from Longitudinal Data». *Demography*, 37(3): 339-350.



- Rendall, Michael; Brownell, Peter y Kups, Sarah (2011). «Declining Return Migration from the United States to Mexico in the late-2000s Recession: A Research Note». *Demography*, 48(3): 1049-1058.
- Rubio, S. P., Petroff, A. y Pumareda, O. S. (2014): «Programas de retorno voluntario en Bolivia y España en contextos de crisis». *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 106(7): 171-192.
- Warren, Robert y Kraly, Ellen (1985). «The Elusive Exodus: Emigration from the United States». *Population Trends and Public Policy*, 8: 1-17.
- Warren, Robert y Peck, Jennifer (1980). «Foreign-born Emigration from the United States: 1960-1970». *Demography*, 17: 71-84.

**RECEPCIÓN:** 13/05/2014

**REVISIÓN:** 26/08/2014

**APROBACIÓN:** 19/12/2014

---

#### AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado en el marco del proyecto de I+D+i «Estratificación ocupacional y rendimiento de la formación en España: ajuste educación-empleo, inmigración y jubilación» (CSO2010-21004). Los autores quieren agradecer los comentarios de Fabrizio Bernardi durante el XI Congreso Nacional de Sociología de la FES.



# Immigrant Outflows in Contexts of Economic Decline. Does Self-selection Change during Periods of Recession?

*La salida de inmigrantes en contextos de declive económico. ¿Cambia la autoselección durante fases recesivas?*

**María Miyar-Busto and Jacobo Muñoz-Comet**

## Key words

- Human Capital
- Economic Crisis
- Unemployment
- Labour Market
- Migration
- Return

## Palabras clave

- Capital humano
- Crisis económica
- Desempleo
- Mercado de trabajo
- Migración
- Retorno

## Abstract

This paper studies the outflows of the foreign-born population resident in Spain; specifically, it examines the variations in the probability of emigrating and the intensity of self-selection during the different phases of the economic cycle. In order to do this, survival analysis models were calculated using data from the Spanish Labour Force Survey between 2005 and 2010. The results show, on the one hand, an increase in the probability of emigrating from the start of the recession; and on the other hand, that the probability of emigrating is higher among immigrants with worse employment outcomes and a poorer educational background, as suggested by Neo-classical Economics. However, the effect of unemployment and of the deficit in human capital has been decreasing since 2008. That is, during the recession, negative self-selection is reduced compared to the period of economic growth.

## Resumen

En este artículo se estudian los flujos de salida de la población de origen extranjero residente en España. En concreto, se analizan las variaciones en la probabilidad de emigrar y de la intensidad de la autoselección en distintas fases del ciclo económico. Para ello se estiman modelos de análisis de supervivencia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa entre 2005 y 2010. Los resultados muestran, por una parte, un aumento de la probabilidad de emigrar desde el inicio de la recesión. Por otra, que la probabilidad de salir es mayor entre los inmigrantes con peores resultados laborales y menos recursos formativos, tal y como sugiere la economía neoclásica. Sin embargo, el efecto del desempleo y del déficit en capital humano es menor desde 2008. Es decir, durante la recesión la autoselección negativa se suaviza en comparación con el periodo expansivo de la economía.

## Citation

Miyar-Busto, María and Muñoz-Comet, Jacobo (2015). "Immigrant Outflows in Contexts of Economic Decline. Does Self-selection Change during Periods of Recession?". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 152: 87-102. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.152.87>)

**María Miyar-Busto:** Universidad Nacional de Educación a Distancia | [mmiyar@poli.uned.es](mailto:mmiyar@poli.uned.es)

**Jacobo Muñoz-Comet:** Universidad Nacional de Educación a Distancia | [jmcomet@poli.uned.es](mailto:jmcomet@poli.uned.es)

## INTRODUCTION

Foreign-born population outflows have been a focus of attention for the social sciences since the 1980s. Despite the relevance of the return issue in the analysis of migrations, the difficulty in measuring it has resulted in a significant shortage of empirical evidence in the international literature. However, some studies have managed to quantify and describe these outflows through the analysis of various administrative records or surveys in countries that have a long tradition of migration (Constant and Massey, 2003; Dustmann and Weiss, 2007; Gibson and McKenzie, 2011; Bijwaard *et al.*, 2011).

In Spain, the first decade of the 21st century brought with it two social changes of considerable significance, one demographic and the other economic, both highly relevant from an international point of view. The first involved the arrival of intense migration flows, to the extent that the foreign-born population residing in the country rose from 3.6 to 14 percent between 2000 and 2010. The international magnitude of this phenomenon becomes apparent when considering that Spain received the third highest number of foreigners in absolute terms during the first decade of the 21st century, being only behind the United States and Germany<sup>1</sup>. The second transformation is related to the economic changes in the country, which in 2008 left behind a long period of economic growth that had begun in 1995 to enter into a deep recession. One of the most characteristic effects of this recession in Spain has been the destruction of 3.7 million jobs and an unemployment rate of above 27%<sup>2</sup>. These figures had never been reached in previous crises.

The intense arrival of foreigners in Spain from 2000 onwards was closely associated with a strong growth in low-skilled jobs (Bernardi and Garrido, 2008). The absence of a local population willing to fill those jobs was a key driver in enabling a vast number of immigrants to enter the labour market. This process has also been identified in the labour markets of most countries in southern Europe (Kogan, 2006). Thus, the entry of the foreign-born population into the labour market has been characterised by a clear concentration of this population group in the most precarious and unstable jobs (Bernardi *et al.*, 2010). These are precisely the jobs that have been hardest hit by the Great Recession (Papademetriou *et al.*, 2011), which has contributed to a high rate of unemployment among immigrants. Although the effect of unemployment on outflows may be ambiguous (Martin, 2009), the data available in Spain—not devoid of significant shortcomings in terms of coverage and precision—point to an increase having taken place from the beginning of the recession.

An analysis of the outflows and their characteristics, especially in terms of self-selection processes, is a key element in understanding migration dynamics (Constant and Massey, 2003). Firstly, because studies on the integration of immigrants which use cross-sectional data may be distorted by identifying the years of residency with the entry cohort. Secondly, due to the tax implications for host countries of the characteristics of the people. And finally, due to their relevance in terms of predicting the future evolution of the population.

The Spanish case is of great interest as an object of analysis for the social sciences, both because of the intensity of the recent demographic and economic changes, and because of the timing in which they occurred. The employment crisis began at a time when most of the immigrant population had only resided in Spain for a short period of time. In this sense, the relative weakness of the family and social

<sup>1</sup> Information is available in the OECD database: <http://www.oecd.org/>

<sup>2</sup> Data obtained from the National Statistics Institute (*Instituto Nacional de Estadística*), 24 April, 2013.

consolidation can make this population group more sensitive to the developments in the labour market compared to countries that have suffered periods of economic downturn when their immigrant population was already more established in the country. Knowledge about the evolution of the population is always necessary for the planning of public and labour policies, but in turbulent economic times this information becomes even more valuable.

This paper has three objectives. Firstly, to characterise the foreign-born population outflow from Spain<sup>3</sup>. Secondly, to analyse any changes in the probability of migration in the face of economic cycle variations. Finally, to find out whether self-selection regarding these outflows is conditioned by the economic context. It aims to assess whether the effect of unemployment and of the educational level on the probability of leaving Spain changed from 2008 onwards.

The paper is divided into five sections. In the first, some strategies used to measure and characterise outflows of foreign population are discussed. Then the theoretical framework is presented, including approaches from Neo-classical Economics and the New Economics of Labour Migration. The hypotheses of the study are presented on the basis of the above. In the third part, the data, variables and techniques used are explained. In the fourth, the main results of the paper are presented, and the fifth and final section contains the conclusions of the study.

## **THE DIFFICULTY IN CALCULATING THE NUMBER OF FOREIGNERS WHO STAY**

There have been substantive theoretical developments in the social sciences regarding

the cases of immigrants who remain in the host countries and those who leave those countries. However, the quantitative empirical contributions available in the international literature have been less conspicuous. Indeed, the nature of immigrants' migration involves some measurement difficulties that are faced by national statistical offices. In periods when these movements are intense, the complexity can lead to serious distortions in the calculation of population size and its characteristics.

The main shortcomings of statistics on international immigrant population refer to detecting outflows, since immigrants tend to have incentives opposed to registration, such as, for example, the loss of rights acquired in the country of residence. There are also problems with regard to international standardisation, identification of immigrants when they have become nationalised and recording the exits of foreigners without residence permits. This deficit in official statistics has given rise to some economic and demographic literature that has attempted to quantify and characterise this phenomenon. Three types of empirical approaches have been used: the use of survey data, the focus on administrative records, and a combination of different data types.

Empirical studies which used survey data have employed various methodologies. In some surveys sample attrition can be attributed to emigration made by the foreigners / immigrants, a strategy that will be followed in this study. Constant and Massey (2003) used the German Socioeconomic Panel (GSOEP) to measure the exits of immigrants and the predominant type of self-selection. Dustmann and Weiss (2007) made use of the British Labour Force Survey to study the sample attrition of different fictitious entry cohorts to be able to quantify the exits. This is a strategy that could lead to bias in countries where immigration is still very recent, such as the case of Spain. Gibson and McKenzie (2011) created a survey specifically

<sup>3</sup> The focus of study of this article is the analysis of the outflows from Spain. However, for reasons of style, sometimes the term return will be used, although it cannot be stated that migration has the country of origin as its final destination.

used to characterise the migration of the best qualified in some Pacific countries.

Another laudable kind of empirical exercise has been the use of different types of official data. Warren and Peck (1980) compared the available data on foreigners in the US censuses of 1960 and 1970. Lam (1994) also used a similar process with Canadian censuses from 1971 and 1981. Bijwaard *et al.* (2011) used a Dutch panel-type administrative record to explore immigrants' migration. The last type of empirical approach, mainly present in American literature, was the combination of different kinds of records, sometimes with surveys. Jasso and Rosenzweig (1982) worked with data from residence permits and nationalisations in combination with postal addresses. Warren and Kraly (1985) used a similar strategy of administrative records to detect and compute the outflow rates of permanent residents. Meanwhile, Borjas and Bratsberg (1996) matched US census data with those from administrative records on nationalisation.

In Spain, official statistics also face difficulties in recording immigrants' exits. While immigrants do have incentives to register their new Spanish residence in the Municipal Register (MR) (*Padrón Municipal Continuo*), as it provides access to some public services, there is, however, no reward for notifying their departure. Furthermore, the criteria for detecting exits from December 2005 in the MR underestimate those who have a permanent residence permit and those who are nationalised. There is no information on the socio-demographic characteristics of immigrants either. The only study that has empirically addressed the outflow of immigrants at micro-level in Spain concerns the expectations of return (De Arce and Mahía, 2012).

## THEORETICAL FRAMEWORK AND HYPOTHESIS

The authors of Neo-classical Economics (NE) have traditionally seen immigrants' migration

as a result of the failure of their migration project. Immigrants make the decision for their first migration based on a cost-benefit balance. Consequently, those who leave their country of origin do so because they think they can maximise their salaries abroad compared to what they would earn in their own country. It follows then that those who find favourable working conditions are more likely to remain in the host country. However, those who encounter unexpected difficulties in becoming integrated into the labour market (such as high unemployment or lower-than-expected salaries) may decide to return. In short, the hypothesis about the permanence of migration projects according to Neo-classical Economics is that the interruption has to be rooted in poor employment results. Therefore, the probability of returning is greater at the time of arrival, but decreases as time of residence elapses (Reagan and Olsen, 2000).

For NE theorists, then, the self-selection of individuals who return is negative (for example, poor human capital, low-skilled employment, low salaries or unemployment). As for the networks at origin and destination, the NE considers that personal ties with the country of origin may reduce the economic costs of returning, while at the same time increasing the cost of staying in the host country. Conversely, when ties in the host country are strong, staying in that country involves a reduction in costs, while returning to the country of origin would be less profitable. However, from the perspective of NE, the ultimate purpose of immigrants is to stay in the country of destination permanently, regardless on their links with the country of origin.

Opposed to this view of the NE, the authors of the New Economics of Labour Migration (NELM) understand successive migrations as family projects in which many factors come into play, not just those related to employment. From this perspective, international migrations are the result of failures in the labour markets in the countries of ori-

gin, rather than a balancing act of the global economy. Thus, many immigrants plan temporary migrations not only in order to accumulate income during their stay abroad but also, in some cases, to send money to their country of origin during the migration period (Galor and Stark, 1990; Merckle and Zimmermann, 1992). Such migrants are considered 'target earners', and once they have managed to meet their savings targets, they leave the host country (Kirdar, 2009).

From this theoretical perspective, returning to the country of origin is not an indicator of failure, but rather, a sign that the objectives of the migration have been achieved. In this regard, for the authors of the NELM, return is characterised by positive self-selection: the best (in terms of salaries or occupation) are those who are fastest to achieve their migration objectives and therefore leave the country early (Ramos, 1992). By contrast, those in more precarious working conditions need to stay longer in the country to achieve their goals. In fact, immigrants who find a poorer-than-expected economic context in the host country may be forced to stay longer than they had originally planned (Berninghaus and Seifert-Vogt, 1989; Rendall *et al.*, 2011). Nevertheless, for the theorists of the NELM, human capital is not a relevant factor in predicting immigrant outflows, whereas family ties may play an important role. Having a wife or children in the country of origin encourages a return, as it is an incentive to work hard and go back as soon as possible. On the contrary, having a partner in the destination country suggests there is someone else generating income, and this may contribute to meeting the migration target early and result in an earlier return. The presence of children in the destination country, however, reduces the ability to obtain revenues and lengthens the stay in the destination country.

The empirical evidence available as to the permanence of migration projects is diverse. First, there are several studies that have found evidence of the coexistence of two ty-

pes of migration strategies in a single country. For example, Bijwaard (2010) distinguished two types of immigrants by the motivation that led them to emigrate to the Netherlands. In his research he also found that those who emigrated for employment reasons tended to move more than those motivated by family reasons. In the first group, those from geographically and culturally more distant countries were more likely to stay in the destination country than those who had emigrated from Western countries. Some studies conducted in Germany also identified two types of immigrants with regard to their likelihood of leaving the country by taking into account whether or not they sent money back to their country of origin (Constant and Massey, 2002, 2003).

Likewise, other studies have documented how factors related to economic opportunities in the country of origin, as well as family decisions, crucially affect the probability of returning (Lindstrom, 1996; Dustmann, 1997; Nivalainen, 2004). For example, a divorce seems to be a relevant factor in the decision to return (Bijwaard and Doeselaar, 2013). When there are separations (from the partner in the country of origin) or re-marriages (to a partner in the destination country), immigrants from less developed countries are much more likely to return than those from Western countries (the latter are more likely to stay in the destination country). For example, if immigrants from poor countries divorced, there would no longer be a reason for them to remain in the destination country, since the aim of their stay was to send money home.

Despite the above, both the NE and the NELM agree that a negative outflow self-selection is likely in the face of unemployment, albeit for different reasons. To the NE this would be an additional indicator of failure, while from the NELM's point of view, however, increased emigration of the unemployed is due to the fact that the main objective of the migration project is thwarted, as there are

no opportunities for earning income. From this perspective, taking low-quality employment is not a problem, as it provides a salary and contributes, in the long term, to achieving the final goal. However, unemployment makes this impossible, which inevitably drives the immigrant to leave the country.

What would happen during a recession phase of the economic cycle in which unemployment grows? From the perspective of NE, the reduction in job opportunities would mean that the options for employment success would diminish, and consequently there would be an increase in the number of immigrants leaving the country. Based on this approach, the effect of unemployment and of a poor educational background on the probability of returning to the country of origin would be strong and it would be, in turn, independent from the economic environment. That is, unemployment and low educational levels are always linked to the failure of the migration project, both in periods of economic growth and of recession:

*Hypothesis 1.* From the perspective of NE the probability of leaving the country would increase during the economic recession, but the intensity of self-selection in terms of unemployment would remain constant.

*Hypothesis 1b.* From the perspective of NE, negative self-selection in terms of educational level would maintain its intensity regardless of the economic environment.

Nevertheless, the hypotheses on the development of self-selection that would be deduced by the NELM would predict a different scenario. While it is true that in a period of economic crisis the number of unemployed immigrants would increase, for many of them, despite experiencing temporary difficulties (such as unemployment), their immigration target would continue to have a purpose. The reason for this would lie in the fact that, during economic phases of generalised

high unemployment, the lack of employment would have more to do with the difficulties faced by the entire population than with the individual's shortcomings of human capital. In this sense, there would be likely to be unemployed immigrants, despite their having a high educational level. In negative economic contexts the migration objective would be more difficult to reach, which would require spending more time in the country of destination. Thus, although in absolute terms the returns could increase, the net influence of unemployment on the probability of returning to the country of origin could be lower during economic recession phases compared with periods of growth. For the same reason, while in times of growth the education level is not a relevant factor, during recession periods immigrants with a better educational background, and therefore, with better prospects of returning to work soon, could be more motivated to stay in the country:

*Hypothesis 2.* From the perspective of the NELM, the probability of leaving the country would increase during the economic recession, but negative self-selection based on being unemployed would be less intense compared to the growth period.

*Hypothesis 2b.* From the perspective of the NELM, the educational background would not be a relevant factor during stable phases of the economy; however, in recession periods, negative self-selection into migration would be predominant based on education level.

## DATA, VARIABLES AND TECHNIQUES

Data from the Spanish Labour Force Survey (SLFS) are used, from 2005 to 2010. The SLFS is a quarterly survey conducted by the National Statistics Institute (NSI) (*Instituto Nacional de Estadística (INE)*) since 1964. The survey sample consists of some 60,000 households and collected information from about 170,000 individuals. The analysis in this study focuses



on the labour force born outside of Spain (excluding those born in North America, Oceania and Asia). The available sample for this group consisted of 57,702 individuals, which resulted in 158,729 observations; of these, 26,753 left the survey early.

One sixth of the households interviewed in the SLFS are renewed each quarter. This allows information about each individual to be followed for up to eighteen months. The longitudinal survey data made it possible to identify the same individual over the successive interviews conducted each quarter, and therefore to obtain information about their personal and professional life. An important advantage of using the SLFS is that it includes both foreigners without residence permits as well as nationalised citizens, whereas this information does not normally appear in official statistics on immigrants' outflows.

The dependent variable of this study is the probability of leaving the sample prematurely, that is, before the sixth interview. During the period under review no changes were made to the survey methodology that could have affected sample attrition. In addition, possible changes in sample attrition cannot be attributed to variations in internal mobility, since the empirical evidence available from the Survey of Residential Variations (*Encuesta de Variaciones Residenciales*) conducted by the National Statistics Institute indicates that this had decreased from the start of the recession in the immigrant population. Furthermore, the two periods have the same pattern of sample attrition over successive interviews, so changes in sample attrition cannot be attributed to a reluctance to answer questions on the part of the respondents<sup>4</sup>. In fact, the methodological reports available indicate that the lack of response is largely due to the respondents

being absent from their homes, rather than to refusals to respond. Finally, it must be noted that the sample loss of the foreign-born population was almost double than that of the population born in Spain, and some demographic variables such as education level play a more decisive role in the sample attrition for those born outside of Spain than in that for natives. Whereas it is impossible to say which part of the sample attrition is due to reasons unrelated to migration, for all the reasons outlined above we believe that leaving the survey early is a suitable approach to migration in the case of the foreign-born population.

A set of factors related to socio-demographic characteristics (related to the individual and their households) and others associated with work and productive resources (professional status and human capital) were included as independent variables. In the first group, the region of birth was divided into four categories<sup>5</sup>: those born in the 15 countries of the EU, and other EEA countries outside the European Union<sup>6</sup>; those born in Latin America; those born in Eastern Europe; and those born in Africa. Variables concerning the region of residence in Spain (Madrid, Catalonia and the rest of Spain), age, years of residence in the country and sex were also included. Whether they lived with a spouse was taken into account in the variables related to the household. Also included was the existence of children in the household, regardless of whether the individual was the parent or not, which recorded the influence of being in a household with a nuclear family.

The second set of factors relates to the determinants involved in the immigrants' self-selection processes, in particular, employment outcomes and productive resour-

<sup>4</sup> A higher concentration in later interviews would suggest that the increase in sample attrition is the result of greater interview fatigue.

<sup>5</sup> Due to the very specific characteristics of the Asian group and the small sample available, it was decided to exclude this group from the analysis.

<sup>6</sup> Hereafter this group will be referred to as the 'EU-15'

ces. With regard to the latter, cumulative education levels were taken into account, with a distinction being made between the following four categories: primary education or less, secondary education, vocational training and university degree. For the analyses in which education interacts with the economic period, the education variable only had two categories: those focused on work-oriented education (vocational training and university degree) and the rest. Employment outcomes were reflected in three variables associated with professional status: being employed (versus being unemployed), the type of contract (temporary versus permanent), and whether it was a skilled job. According to the Esping-Andersen (1993) class scheme, the following were considered to be skilled occupations: employers and managers, professionals, white-collar employees and skilled manual jobs.

The order number of the interview was also included as an independent variable. Since respondents needed to remain in the survey for six interviews, and leaving before this was deemed to be premature, this variable takes values from 1 to 5. In estimating the cloglog model, this took the form of a natural logarithm.

In estimating the probability of leaving the sample the interaction between the variables of self-selection and the phase of the economic cycle was considered. Two periods were looked at: the years of economic growth (2005-2007) and those of recession (2008-2010).

In order to model the migration process of the foreign-born labour force, discrete-time survival analysis was used. Cloglog models were estimated for the probability of the respondents leaving the survey before completing their full term in it, taking into account the theoretical and control variables described above. In this type of models it is considered that the probability of leaving the sample occurs continuously over time, but is

discretely observed (in each quarterly interview). The results are presented in Tables 1, 2 and 3, which include the coefficients and significance levels associated with them, resulting from estimates of three sets of the labour force: the total of the labour force, the number of employed and the number of unemployed.

## RESULTS

From the data available from the SLFS it is clear that the foreign-born labour force were more likely to leave the survey than the total labour force in the survey. While 9.1% of the observations for the total population left early, in the case of the population under analysis in this paper, this percentage rose to 17.8%.

Furthermore, the evidence as to the variables of human capital and work outcomes in terms of employment suggests that both the unemployed and those with poorer education levels were the most likely to leave. From the observations, 20.9% percent of those born outside of Spain with primary education left early, while only 13.2% of those with university degrees left. Finally, 16.5% of observations corresponding to exits were employed, while this figure was 18.3% for the unemployed.

Additionally, the results of the estimates presented below on different population groups clearly show that the probability of leaving the sample is not random (in all of them the probability of the chi-square statistic is less than 0.001).

It is important to highlight the potential bias derived from those policies intended to encourage the return to some countries of origin, even though the measurement of this effect is made more complicated by the fact that the groups analysed are clustered in large regions. In Latin America, for example, there are a number of countries that have

promoted policies for the social and employment re-entry of their migrant population (Parella, Petroff and Serradell, 2013). Two of these are Peru and Ecuador, whose governments developed strategies to encourage the voluntary return of their nationals by offering different incentives. Similarly, Colombia and Argentina have promoted measures specifically aimed at highly qualified migrants. There are also initiatives such as those of the Bolivian government to facilitate the return of their most vulnerable nationals. These policies will affect the selection process of the exits to the extent that they differentially decrease the costs of returning depending on the level of education or job success.

## OUTFLOWS OF THE LABOUR FORCE

The first set of results obtained from our econometric analysis relates to the estimation of the probability of the entire labour force leaving the sample. In this first population group, two models were estimated. In the first the interaction between the economic period and the unemployment situation was included, while in the second, the interaction between the economic period and whether or not respondents had work-oriented education was included (Table 1). Overall, the influence of the main socio-demographic factors found in both models partially matches the predictions of the literature on return migration.

Firstly, while nationals from the EU-15 were the least likely to leave the sample, those from Eastern Europe and Africa were the most prone to leaving it. In addition, those born in Latin America showed no significant difference with respect to those from the EU-15. This evidence is only partially consistent with that previously found by Borjas and Bratsberg (1996) and Bijwaard (2010), who found that immigrants from richer and nearer countries were more likely to return to their country of origin.

Secondly, it seems relevant to emphasise how attaining a solid legal status, such as the Spanish nationality, decreased the odds of leaving the sample by 21 percent. Also being a woman and having accumulated residence time in the country reduced the probability of emigrating. These results are consistent with the predictions of the Neo-classical theory, as they imply stronger ties to the host country and thus the cost involved in remaining in that country is lower.

The empirical evidence found regarding the influence of household composition variables on the probability of emigrating also confirmed NE's predictions. The presence of children in the household and, above all, of a partner, reduced the probability of leaving the sample. Both variables are factors that link the immigrant with the host society. From the perspective of the NELM, the presence of a partner in the household, if the partner provides income, would accelerate the departure from the country. The presence of children, however, lengthens the stay, as it reduces the ability to save. In this sense, the results of our estimates endorse both the perspective of the NE and that of the NELM.

The educational level was also a decisive factor among the variables explaining the probability of emigrating. Those who were trained to do a job, either through vocational training or through a university degree, reduced their odds of emigrating by more than a quarter. These results are also in line with the negative self-selection described in Neo-classical theory.

One of the aims of this article was the analysis of changes in the characteristics of this self-selection process. From the Neo-classical perspective the characteristics would be expected to remain constant. However, from a perspective more in line with the NELM, the intensity of the process of negative self-selection related to unemployment could fade. From the interaction between the economic period and the unemployment status,

**TABLE 1.** *Cloglog model of the probability of leaving the sample early. Odds ratio. Foreign-born employed population*

|   | Model 1 | Model 2 |
|---|---------|---------|
| Region of birth (ref.: EU-15 & EEA)       |         |         |
| Latin America                             | 1.00    | 0.99    |
| Eastern Europe                            | 1.17*** | 1.16*** |
| Africa                                    | 1.10*** | 1.16*** |
| Spanish Nationality                       | 0.79*** | 0.79*** |
| Sex (ref.: men)                           |         |         |
| Women                                     | 0.92*** | 0.91*** |
| Age                                       | 1.00*** | 1.00*** |
| Educational Level (ref.: primary or less) |         |         |
| Secondary                                 | 0.83*** |         |
| Vocational training                       | 0.73*** |         |
| University                                | 0.72*** |         |
| Region of residence (ref.: Madrid)        |         |         |
| Catalonia                                 | 0.83*** | 0.84*** |
| Other                                     | 0.84*** | 0.85*** |
| Years of Residence                        | 0.97*** | 0.97*** |
| Cohabiting with a partner                 | 0.70*** | 0.70*** |
| Children in the home                      | 0.78*** | 0.79*** |
| Unemployed                                |         | 1.04**  |
| Growth & employed                         |         |         |
| Growth & unemployed                       | 1.10*** |         |
| Recession & employed                      | 1.03**  |         |
| Recession & unemployed                    | 1.05*   |         |
|   |         |         |
| Growth & without training                 |         |         |
| Growth & with training                    |         | 0.81*** |
| Recession & without training              |         | 1.01    |
| Recession & with training                 |         | 0.84*** |
|   |         |         |
| Ln interview                              | 0.96*** | 0.96*** |
|   |         |         |
| Prob>chi2                                 | 0.000   | 0.000   |

\* = 10% significance, \*\* = 5% significance, \*\*\* = 1% significance.

Source: Developed by the authors based on the Spanish Labour Force Survey (EPA) I2005-IV2010.

it can then be concluded that negative self-selection in terms of being unemployed is tempered during the recession phase of the economic cycle.

Those who were employed during the period of economic growth were the least likely to leave, and the most likely to leave were those who were unemployed at that time (the odds of leaving are increased by 10%). Whereas for those in employment the economic recession involved a greater probability of exiting than the time of economic growth, the coefficient relating to the unemployed was lower during the recession period than in the growth phase. In other words, the increase in the probability of leaving during the recession was lower for those unemployed than for those employed, and therefore the relative difference decreased.

The interaction between the economic period and the possession of a work-oriented education background was included in the second model. The results reveal that during the growth period, those with higher education levels were less likely to leave than those without training. The probability of leaving did not change during the recession for those with a poor educational background. However, while the odds of leaving decreased by 19 per cent when those who had training were compared to those who had no training during the growth phase, this difference was reduced to 16 percent for those trained during the recession. That is, the negative difference of the better educated was reduced during the recession. Again this is evidence that the process of negative self-selection in migration is tempered during the recession, both in terms of employment outcomes and of the educational background.

## THE OUTFLOWS OF THE EMPLOYED

Once this hypothesis was proven for the labour force as a whole, we focused on esta-

blishing what happens within the distinct groups of employed and unemployed, with the aim of improving our understanding of the processes inherent in these self-selection changes. The case of immigrants in employment was addressed in the first place (Table 2).

Among those in employment the same effects of the variables region of birth, Spanish nationality, sex, age, educational level, years of residence and household characteristics were found. In addition, 'type of contract' variable was included in the estimation of this model. The results showed that contract stability reduced the likelihood of emigrating, and that those who had a temporary contract increased their odds of emigrating in 18 percent with respect to those who had a permanent contract. This result again confirms the line of argument that those with the poorest employment outcomes are the most likely to leave.

In estimating this model, a variable was included regarding the interaction between the economic period and whether the job was skilled or unskilled. The results suggest that in the growth period of the economic cycle workers in skilled jobs were less likely to emigrate than those in unskilled jobs. The probability of emigrating increased during the recession for unskilled workers with respect to the growth period. For skilled workers, the probability of emigrating was lower, but the differential was maintained.

From the results of the interaction variable it can be concluded that, for those in employment, the probability for the most highly educated members to leave the sample during the growth phase of the economic cycle was lower than that for the unskilled members of the sample. In the recession, those with a poor educational background had an increased probability of leaving, while the negative differential of those with training declined, it was maintained.

**TABLE 2.** *Cloglog model of the probability of leaving the sample in advance. Odds ratio. Foreign-born employed population*

|   | Model 1 | Model 2 |
|---|---------|---------|
| Region of birth (ref.: EU-15 & EEA)         |         |         |
| Latin America                               | 0.97    | 0.96    |
| Eastern Europe                              | 1.11*** | 1.09*** |
| Africa                                      | 1.07**  | 1.12*** |
| Spanish Nationality                         | 0.80*** | 0.79*** |
| Sex (ref.: men)                             |         |         |
| Women                                       | 0.92*** | 0.91*** |
| Age   | 1.00*** | 1.00*** |
| Educational Level (ref.: primary or less)   |         |         |
| Secondary                                   | 0.83*** |         |
| Vocational training                         | 0.75*** |         |
| University                                  | 0.76*** |         |
| Region of residence (ref.: Madrid)          |         |         |
| Catalonia                                   | 0.85*** | 0.86*** |
| Other                                       | 0.82*** | 0.83*** |
| Years of residence                          | 0.97*** | 0.97*** |
| Cohabiting with a partner                   | 0.70*** | 0.70*** |
| Children in the home                        | 0.81*** | 0.81*** |
| Type of contract (ref.: permanent contract) |         |         |
| Self-employed                               | 1.12*** | 1.11*** |
| Temporary contract                          | 1.18*** | 1.19*** |
| Skilled work                                |         | 0.89*** |
| Growth & unskilled work                     |         |         |
| Growth & skilled work                       | 0.91*** |         |
| Recession & unskilled work                  | 1.05*** |         |
| Recession & skilled work                    | 0.95**  |         |
|   |         |         |
| Growth & without training                   |         |         |
| Growth & with training                      |         | 0.86*** |
| Recession & without training                |         | 1.05*** |
| Recession & with training                   |         | 0.90*** |
|   |         |         |
| Ln interview                                | 0.96*** | 0.96*** |
| Prob>chi2                                   | 0.000   | 0.000   |

\* = 10% significance, \*\* = 5% significance, \*\*\* = 1% significance.

Source: Developed by the authors based on the Spanish Labour Force Survey (EPA) I2005-IV2010.

## THE OUTFLOWS OF THE UNEMPLOYED

The last type of models estimated shifted the focus of attention to the unemployed. The effects of the different socio-demographic variables evaluated so far were reproduced (Table 3) for this population group. The possibility of there being other employed people in the household was included in this estimation. The effect of this variable was negative, that is, it reduced the probability of emigrating. In addition, the model also considered the possibility that immigrants may receive some kind of benefit or support. The results show that receiving support had a negative influence on the probability of leaving the sample. The interaction of the economic period with having work-oriented education indicated that, during the growth phase, those unemployed with education were less likely to emigrate than those without education, and at the same time, the probability of the unskilled population emigrating was lower in the recession phase than in the growth phase. The results of the estimate show that the process of negative self-selection based on the educational level also decreased in intensity within the unemployed group. That is, during the recession, in relative terms, the less educated unemployed experienced a decrease in the probability of emigrating compared to the more educated.

## DISCUSSION AND CONCLUSIONS

The study of the return of immigrants has been widely discussed in theoretical terms in the international literature on migration, but there is a significant lack of empirical studies that explore this phenomenon. This shortage is even more noticeable when the focus is the potential effect of a change of phase in the economic cycle on the outflow dynamics of foreign-born nationals in host countries.

**TABLE 3.** *Cloglog model of the probability of leaving the sample in advance. Odds ratio. Foreign-born unemployed population*

| Region of birth (ref.: EU-15 & EEA)       | Model 1 |
|---|---------|
| Latin America                             | 0.79*** |
| Eastern Europe                            | 0.99    |
| Africa                                    | 0.88*   |
| Spanish Nationality                       | 1.00    |
| Sex (ref.: men)                           |         |
| Women                                     | 0.84*** |
| Age                                       | 1.00**  |
| Region of residence (ref.: Madrid)        |         |
| Catalonia                                 | 0.67*** |
| Other                                     | 0.71*** |
| Years of residence                        | 0.97*** |
| Recession                                 |         |
| Children in the home                      | 0.69*** |
| Cohabiting with a partner                 | 0.74*** |
| Other person employed in the home         | 0.89*** |
| Receiving some form of benefit or support | 0.80*** |
|   |         |
| Growth & without training                 |         |
| Growth & with training                    | 0.64*** |
| Recession & without training              | 0.85*** |
| Recession & with training                 | 0.68*** |
|   |         |
| Ln interview                              | 0.94*** |
|   |         |
| Prob>chi2                                 | 0.000   |

\* = 10% significance, \*\* = 5% significance, \*\*\* = 1% significance.

Source: Developed by the authors based on the Spanish Labour Force Survey (EPA) I2005-IV2010.

The three objectives of this paper have been addressed taking into account the theoretical approaches of Neo-classical Economics (NE) and the New Economics of Labour Migration (NELM). We first sought to describe the profile of those immigrants who

left the country. The results showed that both before 2008 and from the economic crisis onwards, those immigrants who had worse employment outcomes and a poorer educational background were more likely to return. In other words, those who remained in Spain were those with higher educational levels and, if they were employed, they worked in skilled jobs with stable contracts. The results obtained in our estimates confirm the theses posed by Neo-classical theory as to a negative self-selection of immigrants who leave their host country.

The second aim of this paper was to check if the probability of leaving the country increased during the recession phase of the economic cycle, as expected both from the perspective of NE and from that of the NELM. For Neo-classical economists, deteriorating job prospects mean that immigrants are more likely to fail to fulfil their objectives, and this leads to an increase in the probability of leaving. From the NELM perspective, the inability to work and therefore to obtain income would cancel their migration project. In light of the results obtained in this paper it can be stated that in fact, the probability of leaving the country of the foreign-born labour force was greater during the recession period of 2008-2010 than in the previous growth years.

The third and final objective was directed at exploring any possible changes in intensity in the type of self-selection, both in regard to employment outcomes and educational background. From the logic of the Neo-classical approach, it followed that the net influence of unemployment should be similar during periods of recession as well as in times of growth (Hypothesis 1), and the influence of having a low educational level should also be similar in both types of periods (Hypothesis 1a). The NELM perspective, however, proposed that the negative self-selection based on unemployment may be tempered in times of economic depression (Hypothesis 2). It also predicted that the human capital of the individual would become

a relevant factor from 2008 onwards, something that would have been irrelevant before the crisis (Hypothesis 2a). The results of this paper showed that, in fact, unemployed immigrants were more likely to return, and also that the likelihood of them leaving increased during the recession phase of the economic cycle. However, in relative terms the increase was lower than that of the employed, and therefore the difference between them was reduced. At the same time, within the unemployed group, those with lower educational levels had a lower probability of emigrating, in relative terms, compared to those with employment-oriented education. In other words, in both phases of the economic cycle self-selection for exits was negative—both based on employment outcomes and educational background—but the net impact of the factors that increased the probability of leaving the country was lower from 2008 onwards.

In short, it can be concluded that to the extent that the economic recession hindered job opportunities, it contributed to increasing the outflows of the foreign-born population. While these outflows primarily involved poorly educated unemployed immigrants, the economic recession contributed to tempering the intensity of this negative self-selection. Conversely, the population remaining in the country were those with better employment outcomes and higher educational levels. Since the economic recession stimulates outflows, it can be said that it had an effect on the composition of the immigrant population who remained in the host society, although the difference between those who left and those who stayed was not as great as during the growth phase of the economic cycle.

Despite the methodological limitations imposed by the analysis of migration based on the sample attrition of the SLFS, its application is a first step in the quantitative study of the migration of immigrants in Spain. The results found in this paper contribute, first, to



shedding more light on the theories of migration flows that affect the outflows of migrants in host countries. Specifically, the main contribution of this study to the literature is a better understanding of the changes in self-selection during the different phases of the economic cycle. Second, these findings have far-reaching implications on decisions that directly affect public policies, as they provide invaluable information on the evolution of population size and its characteristics. The planning of public services and the implementation of employment and tax reforms, which is especially urgent in times of economic downturn, should be guided by taking into account the importance of the developments in these migration dynamics.

## BIBLIOGRAPHY

- Arce, Rafael De and Mahía, Ramón (2012). "Have Migrants Bought a 'Round Trip Ticket'? Determinants in Probability of Immigrants' Return in Spain". *Global Economy Journal*, junio 2012. DOI: 10.1515/1524-5861.1831
- Bernardi, Fabrizio and Garrido, Luis (2008). "Is there a new Service Proletariat? Post-industrial Employment Growth and Social Inequality in Spain". *European Sociological Review*, 24(3): 299-313.
- Bernardi, Fabrizio; Garrido, Luis and Miyar, María (2011). "The Recent Fast Upsurge of Immigrants in Spain and their Employment Patterns and Occupational Attainment". *International Migration*, 49(1): 148-187.
- Berninghaus, Siegfried and Seifert-Vogt, Hans (1989). "Temporary vs. Permanent Migration. A Decision Theoretical Approach". *Journal of Population Economics*, 1(3): 195-211.
- Bijwaard, Govert (2010). "Immigrant Migration Dynamics Model for The Netherlands". *Journal of Population Economics*, 23(4): 1213-1247.
- Bijwaard, Govert and Van Doeselaar, Stijn (2013). "The Impact of Changes in the Marital Status on Return Migration of Family Migrants". *Journal of Population Economics*, 1-37.
- Bijwaard, Govert; Schluter, Christian and Wahba, Jacqueline (2011). "The Impact of Labour Market Dynamics on the Return-migration of Immigrants". *The Review of Economics y Statistics*, online.
- Borjas, George and Bratsberg, Bernt (1996). "Who Leaves? The Outmigration of the Foreign-born". *The Review of Economics and Statistics*, 78(1): 165-176.
- Constant, Amelie and Massey, Douglas (2002). "Return Migration by German Guestworkers: Neoclassical versus New Economic Theories". *International Migration*, 40(4): 5-38.
- Constant, Amelie and Massey, Douglas (2003). "Self-selection, Earnings, and Out-migration: A Longitudinal Study of Immigrants to Germany". *Journal of Population Economics*, 16(4): 631-653.
- Dustmann, Christian (1997). "Return Migration, Uncertainty and Precautionary Savings". *Journal of Development Economics*, 52(2): 295-316.
- Dustmann, Christian (2000). "The Assimilation of Immigrants in the Labour Market". *Swedish Economic Policy Review*, 7(2): 213-244.
- Dustmann, Christian and Weiss, Yoram (2007). "Return Migration: Theory and Empirical Evidence from the UK". *British Journal of Industrial Relations*, 45(2): 236-256.
- Esping-Andersen, Gösta (ed.) (1993). *Changing Classes. Stratification and Mobility in Post-industrial Societies*. London: Sage.
- Galor, Oded and Stark, Oded (1990). "Migrants' Savings, the Probability of Return Migration and Migrants' Performance". *International Economic Review*, 31(2): 463-467.
- Gibson, John and McKenzie, David (2011). "The Microeconomic Determinants of Emigration and Return Migration of the Best and Brightest: Evidence from the Pacific". *Journal of Development Economics*, 95(1): 18-29.
- Jasso, Guillermina and Rosenzweig, Mark (1982). "Estimating the Emigration Rates of Legal Immigrants Using Administrative and Survey Data: The 1971 Cohort of Immigrants to the United States". *Demography*, 19(3): 279-290.
- Kirdar, Murat (2009). "Labor Market Outcomes, Savings Accumulation, and Return Migration". *Labour Economics*, 16(4): 418-428.
- Kogan, Irena (2006). "Labor Markets and Economic Incorporation among Recent Immigrants in Europe". *Social Forces*, 85(2): 697-721.
- Lam, Kit-Chun (1994). "Outmigration of Foreign-born Members in Canada". *The Canadian Journal of Economics*, 27(2): 352-370.

- Lindstrom, David (1996). "Economic Opportunity in Mexico and Return Migration from the United States". *Demography*, 33(3): 357-374.
- Martin, Philip (2009). "Recession and Migration: A New Era for Labor Migration?". *International Migration Review*, 43: 671-691.
- Merkle, Lucie and Zimmermann, Klaus (1992). "Savings, Remittances, and Return Migration". *Economics Letters*, 38(1): 77-81.
- Nivalainen, Satu (2004). "Determinants of Family Migration: Short Moves vs. Long Moves". *Journal of Population Economics*, 17(1): 157-175.
- Papademetriou, Demetrios; Sumption, Madeleine and Terrazas, Aaron (2010). "Migration and Immigrants two Years after the Financial Collapse: Where Do we Stand?". *Migration Policy Institute*.
- Ramos, Fernando (1992). "Out-migration and Return Migration of Puerto Ricans". In: Borjas, G. and Freeman, R. (eds.). *Immigration and the Workforce: Economic Consequences for the United States and Source Areas*. Chicago: University of Chicago Press.
- Reagan, Patricia and Olsen, Randall (2000). "You Can go Home again: Evidence from Longitudinal Data". *Demography*, 37(3): 339-350.
- Rendall, Michael; Brownell, Peter and Kups, Sarah (2011). "Declining Return Migration from the United States to Mexico in the late-2000s Recession: A Research Note". *Demography*, 48(3): 1049-1058.
- Rubio, S. P.; Petroff, A. and Pumareda, O. S. (2014): "Programas de retorno voluntario en Bolivia y España en contextos de crisis". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 106(7): 171-192.
- Warren, Robert and Kraly, Ellen (1985). "The Elusive Exodus: Emigration from the United States". *Population Trends and Public Policy*, 8: 1-17.
- Warren, Robert and Peck, Jennifer (1980). "Foreign-born Emigration from the United States: 1960-1970". *Demography*, 17: 71-84.

**RECEPTION:** May 13, 2014

**REVIEW:** August 26, 2014

**APPROBANCE:** December 19, 2014

---

## ACKNOWLEDGEMENTS

The research outlined in this paper was funded by de National Programme I+D+i "Estratificación ocupacional y rendimiento de la formación en España; ajuste educación-empleo, inmigración y jubilación" (CSO2010-21004). The authors would like to acknowledge the comments made by Fabrizio Bernardi during the 10th National Congress of Sociology of the FES.