

**Reseña bibliográfica: Ames, Cecilia y Sagristani, Marta (Comps.), *Estudios Interdisciplinarios de Historia Antigua, volumen III*, Encuentro Grupo Editor, Córdoba, 2011, 276 pp.**

**Palabras Claves:** Historia Antigua – Estudios Interdisciplinarios – Estudios Clásicos

**Key words:** Ancient History – Interdisciplinary Studies – Classical Studies

**S**iempre presenta cierta dificultad reseñar un libro de variada autoría. Pues resulta más difícil rescatar su identidad en la diversidad de quienes colaboran en su constitución. No obstante ello, la labor de los editores/compiladores puede ahorrarnos algunas adversidades si los objetivos académicos se encuentran planteados claramente. El presente volumen cumple grandemente con esta proposición. Sus compiladoras, la Dra. Cecilia Ames y la Dra. Marta Sagristani, profesora Titular y Adjunta respectivamente de la cátedra de Historia Antigua en la Universidad Nacional de Córdoba, han sabido delinear con claridad los fines de esta publicación, la cual representa una labor mucho mayor que aquella que solo al libro implica. Ciertamente, esta recopilación reúne las conferencias de las “Terceras Jornadas Nacionales y Segundas Internacionales de Historia Antigua”, que se llevaron a cabo en la Universidad Nacional de Córdoba (Mayo, 2009). Este documento es el testimonio material del trabajo llevado a cabo en dicha instancia y la amplia proyección académica que se ha propuesto.

Por su parte, esta edición constituye el tercer ejemplar de los *Estudios Interdisciplinarios de Historia Antigua*, configurando ya una pequeña tradición bibliográfica a tener en cuenta por todos los especialistas de la materia en la región. Asimismo, su aparición confirma, una vez más, la valiosa promoción de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba a la investigación y difusión del conocimiento.

Los trabajos que la componen se corresponden integralmente con los objetivos planteados para el mencionado evento académico en general, como para esta publicación en particular. Como bien lo refieren las compiladoras, éstos se pueden distinguir en básicamente cuatro. En primer lugar, reflejar un estado actual de las investigaciones que, sobre cada tema relativo al

mundo antiguo, los especialistas han llevado a cabo en los últimos años, así como también las revisiones y discusiones que en torno a éstos se han generado. En segundo lugar, afianzar y dinamizar las relaciones entre orientalistas y classicistas tanto entre universidades del país, como entre universidades latinoamericanas, colaborando en la formación de una identidad propia que, desde el *finisterre*, se proyecte a todo el universo académico. En este sentido, la proyección internacional del libro está garantizada en las diversas nacionalidades de los autores que lo componen, representando a Universidades de Brasil, Chile, España, Italia y, por supuesto, Argentina, los cuales son reconocidos referentes en cada una de las especialidades. En tercer lugar, la organización del evento que preside esta publicación ha realizado un explícito esfuerzo por promover el abordaje de los diversos temas desde una óptica interdisciplinaria que ostensiblemente se pone de manifiesto en estos *Estudios*. Análisis e investigaciones de tipo social, político, económico, filológico, análisis del discurso, arqueológico e incluso gastronómico, no faltan en esta ocasión. Finalmente, esta instancia promueve la apertura de un espacio para discutir y reflexionar cuestiones que, desde nuestra especialidad, resultan claves para la comprensión de las ciencias sociales en general.

Teniendo en cuenta la diversidad de temáticas abordadas por los especialistas, creemos necesario en este caso considerar, al menos nominalmente, los trabajos compilados. En orden alfabético: CARLOS ASTARITA (IdIHCS-Universidad Nacional de La Plata), "Propiedad y transición de la Antigüedad al Feudalismo. Cuestiones de método y teoría"; RAÚL BUONOCUORE (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso), "Diplomacia romana: ¿una diplomacia moderna?"; MARCELO CAMPAGNO (UBA-CONICET), "El parentesco y los Textos de las Pirámides. De Unis a Pepi I"; NICOLÁS CRUZ (Universidad Católica de Chile), "*Eneida*: los libros de la guerra"; FRANCO D'AGOSTINO (Roma, "Sapienza"), "I pesci, le cipolle e la successione del Re di Sumer -i 'Messenger Texts' di Umma al tempo Ur III- (El pescado, la cebolla y la sucesión del Rey de Súmer -los "Textos de Mensajeros" de Umma en el tiempo de Ur III-)"; GUILLERMO DE SANTIS & CECILIA AMES (CEA-CONICET, Universidad Nacional de Córdoba), "Apuntes de historia y geografía en el libro VIII de la *Eneida*"; CRISTINA DI BENNARDIS (Universidad Nacional de Rosario), "¿Discutir *el origen* del estado o discutir las *especificidades* de los estados en la antigüedad? El caso de Mesopotamia III y II milenios a.C."; HÉCTOR FRANCISCO (UNGS-UBA), "Economía milagrosa y autoridad carismática en un tiempo de controversias. Apuntes acerca de la Vida de Pedro el Íbero"; JULIÁN GALLEGO (UBA-CONICET), "El mito de Orestes y el devenir dramático de la democracia. Política y tragedia en la Atenas de fines del siglo V a.C."; CARLOS GARCÍA MAC GAW (Universidad Nacional de La Plata), "El fin del Imperio Romano, la política de la tierra y el reino vándalo"; MARÍA JOSÉ GARCÍA SOLER (Universidad del País Vasco), "Reflejos de la alimentación antigua en la comedia griega"; ANA TERESA MARQUES GONÇALVES (Universidade Federal de Goiás), "A morte de Júlio César na Obra de Dion Cássio: uma relectura do Século III d.C." (La muerte de Julio César en la obra de Dion Casio: una relectura

del Siglo III d.C.); SEBASTIÁN CELESTINO PÉREZ (Consejo Superior de Investigaciones Científicas), “Las fuentes clásicas en la creación de Tartessos”; ALBA ROMANO (Universidad de Buenos Aires), “Los gladiadores una vez más”; MARTA SAGRISTANI (Universidad Nacional de Córdoba), “La universalización de la *humanitas* como justificación del *imperium* en el discurso político tardo republicano”; FÁBIO FAVERSANI (Universidade Federal de Ouro Preto), “O Laboratório de Estudos sobre o Império Romano (LEIR): a construção de um grupo interinstitucional de pesquisa no Brasil” (El Laboratorio de Estudios sobre el Imperio Romano – LEIR-: la construcción de un grupo interinstitucional de investigación en Brasil).

Desde el punto de vista metodológico, habría que destacar que tanto las categorías de análisis como los procesos metodológicos utilizados varían de acuerdo a cada autor y a cada tema, así como también el estilo literario del texto. No obstante ello, en todos los trabajos se puede apreciar el manejo de un actualizado y apropiado aparato bibliográfico que pone de relieve la seriedad de las investigaciones y la correspondencia con los objetivos mencionados. De la misma manera, las fuentes primarias citadas por cada uno de ellos corresponden a ediciones críticas mundialmente aceptadas para el trabajo adecuado.

Para cerrar y en consonancia con el espíritu general de este valioso aporte, quisiéramos agregar que su éxito a largo plazo, como el de tantos otros dirigidos en el mismo sentido, quedará consagrado cuando las ediciones y publicaciones latinoamericanas comiencen a abundar en las bibliografías de los diversos trabajos de investigación, y nuestras perspectivas ocupen un valorado espacio en el universo académico regional e internacional.

Juan Pablo Alfaro  
Universidad Católica Argentina  
jpalfaro@uca.edu.ar