



# Revista de Claseshistoria

Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales

Artículo Nº 350

15 de marzo de 2013

ISSN 1989-4988

DEPÓSITO LEGAL MA 1356-2011

[Revista](#)

[Índice de Autores](#)

[Claseshistoria.com](#)

## NÉSTOR BANDERAS NAVARRO

“Caballero sin espada”: ¿Parodia de una nación?

### RESUMEN

Frank Capra estrenó *Mr. Smith Goes to Washington* en 1939, cosechando un gran número de críticas y de alabanzas posteriores. En esta película se analizan los peligros a los que está sometida la nación estadounidense: la corrupción y la manipulación de los medios de comunicación a través del personaje de Jefferson Smith, senador idealista que tratará de defender los valores norteamericanos originarios frente a la rapacidad de los senadores tradicionales.

### PALABRAS CLAVE

Frank Capra, Jefferson Smith, Caballero sin espada, Nación, USA.

Néstor Banderas Navarro

Licenciado en Historia Contemporánea por la Universitat de València (España)

[banderas\\_nestor@hotmail.com](mailto:banderas_nestor@hotmail.com)

[Claseshistoria.com](#)

15/03/2013

*Mr. Smith Goes to Washington* —o *Caballero sin espada*, en su versión española— es una película realizada por el conocido director estadounidense de origen italiano Frank Capra en 1939. En este breve comentario desarrollaremos algunos de los temas políticos e históricos que se encuentran en ella a través de dos líneas argumentales: el uso de una película como documento histórico y el sentido crítico de la misma hacia el sistema político estadounidense. El título de esta reseña no es casual: ¿Es esta película una parodia de la nación estadounidense o no? Iremos desentrañando los elementos argumentales que permiten posicionarse.

La historia como disciplina, especialmente a partir de las décadas de 1960 y 1970, sufrió el proceso del ensanchamiento de las fuentes. Es decir, los documentos considerados como susceptibles de análisis histórico se han extendido y agrandado en gran variedad, abriendo un amplio campo de posibilidades para la investigación histórica. El análisis de los discursos —a raíz del conocido “giro lingüístico—, las imágenes o la literatura son algunos de los campos, en cierto modo, novedosos. Hay una gran variedad de fuentes históricas puestas en la bandeja de análisis del historiador y, recientemente, el cine ha ido ocupando un lugar importante en ella. El cine como fruto de la modernidad se ha considerado, de forma paulatina, como un medio didáctico práctico para la enseñanza de la historia<sup>1</sup>. El cine es un gran medio para acercar la historia a muchos jóvenes y adolescentes de educación secundaria; aunque para ello, el profesor debe estar preparado: debe estar formado para resaltar el valor educativo de este producto cultural<sup>2</sup>. Además del tratamiento y uso del cine como método didáctico, también debe ser utilizado como fuente histórica sometida a crítica, no únicamente para vislumbrar los fallos e inexactitudes históricas, sino para analizar el mundo cultural y referencial que lleva en sí mismo. Del mismo modo que una novela, el cine está realizado por un autor ubicado en un contexto temporal y espacial determinado, por lo que la obra o artefacto cultural del que es autor resultará un producto de su mundo de vida personal. Es por esto que este tipo de fuentes deben

---

<sup>1</sup> DE PABLO, Santiago. “Introducción. Cine e Historia. ¿La gran ilusión o la amenaza fantasma? *Historia Contemporánea*, Universidad del País Vasco, 2001, pág. 15.

<sup>2</sup> FERNANDEZ SEBASTIÁN, Javier. *Cine e Historia en el aula*. Madrid, Akal, 1994, pág. 5.

ser utilizadas por el historiador, a través de una metodología concreta, para extraer el conocimiento posible de ellas.

*Caballero sin espada* fue nominada a once Óscares pero sólo ganó el premio al mejor guión adaptado. Recordemos que 1939 es un año de grandes películas: *El Mago de Oz* (Victor Fleming), *Lo que el viento se llevó* (Victor Fleming), *La Diligencia* (John Ford), *Cumbres borrascosas* (William Willer), entre otras. Esta película cerró una década plagada de éxitos en Frank Capra y fue un gran éxito a nivel comercial y artístico a pesar de las críticas iniciales. Se originó a partir del relato no publicado *El caballero de Montana*, de Lewis R. Foster, de donde se extraería el título para la versión española —título que da mayor sentido al argumento que el original inglés.

Frank Capra ha sido visto como el cineasta de la Depresión y del New Deal por sus películas referidas a esta época, especialmente las de la década de 1940. *Caballero sin espada* se considera como la “mejor puesta en práctica de las teorías de Eisenstein sobre montaje y la más monstruosa atrocidad sobre sus teorías políticas”<sup>3</sup>. Es una obra cinematográfica que, junto a *Juan Nadie* (1941), ilustra el cine populista de izquierdas que llegó a hacer Capra<sup>4</sup>, según se ha considerado por determinados autores, aunque es bastante matizable achacar de “izquierdista” a Capra.

El personaje principal de la película es Jefferson Smith, caracterizado por James Stewart, dando vida a un provinciano de un estado de la costa oeste de los Estados Unidos que debe sustituir temporalmente a un senador que ha fallecido. Lo hace en un momento crítico en que debe ser aprobada una ley encabezada por el senador Paine de su partido. Smith es un icono del hombre con modales y costumbres del campesino, y del luchador frente a la opresión del poder y defensor de los débiles. Su elección se celebrará en su tierra natal —que nunca se nombra— como el triunfo de un hombre de provincias en su ascenso al Senado. El personaje de Jefferson Smith está magistralmente retratado y, al mismo tiempo, dibujado con una terrible evolución. El Smith del inicio de la película es el defensor de los niños, el joven patriota, el personaje infantil e inocente con tono ligero. El Smith de la última parte de la película es incluso agresivo, tenaz en la defensa de los derechos que considera inalienables, duro en el Senado. Es un personaje cercano a los niños y conforma un héroe

<sup>3</sup> DOMÍNGEZ, Gustavo y TALENS, Jenaro. *Historia general del cine*. Madrid, Cátedra, 1995, vol. 7, pág. 350.

<sup>4</sup> SAND, Shlomo. *El siglo XX en pantalla: Cien años a través del cine*. Barcelona, Crítica, 2005.

prototípico al estilo de Don Quijote; siendo esta analogía presente en la misma película. Es posible relacionarlo con otros "héroes" históricos como Jesucristo, Siddhartha Gautama, David, o incluso Gandhi, todos ellos héroes subestimados en su vida que acabaron "triunfando". Todos ellos defendieron unos ideales considerados como sagrados, a pesar del ambiente hostil que vivieron. Dicho ambiente llevó a Jesucristo hasta la muerte y a Don Quijote hasta la locura máxima; pero, en el caso de Smith, le lleva hasta el amargo triunfo. Jefferson Smith es un "David sin honda", un "caballero sin espada"; sólo dispone de sus convicciones como armas, que le otorgarán la suficiente fuerza para atacar y vencer las corruptelas existentes.

¿De dónde surgen esas convicciones de Smith? Son las convicciones y los ideales de los Padres Fundadores de la nación estadounidense, los ideales de la independencia de 1776 y de la Constitución federal de 1787, unidos a la redefinición y potenciación de la nación tras la Guerra de Secesión. Smith es un patriótico convencido de la moralidad de su nación, de la virtud de los ciudadanos, del amor por la "res publica" y la relación activa con lo público. El orden republicano instaurado en Estados Unidos, sustentado e ideado por múltiples influencias -Maquiavelo, Locke, Harrington, Milton, Paine, etc.- crea la imagen de una tierra de la libertad y de las oportunidades, así como de la igualdad de las personas, cuya valía únicamente proviene de su habilidad, y no del origen. Es la tierra de "la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad", alejada de los "abusos y usurpaciones", según la Declaración de Independencia de los Estados Unidos de 1776. Smith participa de todo ello, personificando a un ciudadano patriótico y virtuoso, que pronto se ve atacado por la dura y cruda realidad. Asimismo, también se ve imbuido del espíritu de Gettysburg y de Lincoln, hecho observable en sus visitas al Lincoln Memorial, en Washington D.C. El discurso de Gettysburg, pronunciado por Abraham Lincoln en julio de 1863, se ha convertido en un clásico de la historia americana y ha sido leído por otros presidentes posteriores. "Que resolvamos aquí firmemente que estos muertos no habrán dado su vida en vano": es decir, la nación americana se forja de nuevo con el fin de la guerra civil, siendo este hecho un hito fundamental en la construcción de la identidad nacional. La escena que observamos en la película en el momento en que Smith ve a un niño con un abuelo leyendo este discurso fue escogida por Capra tras tener una experiencia similar en el mismo lugar. América es la tierra de la búsqueda de la felicidad y Smith pretende, dentro de su idealismo y patriotismo ortodoxo unido a su cierta ingenuidad, hacer realidad esta máxima.

La película también da cuenta de algunas de las ideas que Alexis de Tocqueville lanzó en dos de sus obras: *De la democracia en América* (1835-1840) y *El Antiguo Régimen y la Revolución* (1856). Tocqueville analizó el caso revolucionario francés y norteamericano concluyendo que Norteamérica era el único país donde la revolución había respetado por igual la libertad y la igualdad, y había generado una verdadera democracia, en su definición censitaria de democracia. ¿Cómo había ocurrido esto en Norteamérica, a diferencia de Francia? La Francia revolucionaria, según Tocqueville, llevó al máximo la centralización del Antiguo Régimen e impidió un desarrollo normal de la libertad en los cuerpos intermedios de la sociedad. El caso de Estados Unidos, por el contrario, se caracterizó por hacer efectiva la participación de los cuerpos intermedios a través de un pluralismo asociativo muy activo, la religión, el derecho y los límites puestos al "despotismo de la mayoría". Todas estas ideas que propuso Tocqueville aparecen reflejada en *Caballero sin espada*: la descentralización del poder, la cercanía entre la titularidad de la soberanía y el ejercicio de la misma, la libertad de las instituciones frente al estado, y el individualismo<sup>5</sup>. Son características de la nación norteamericana que en *Caballero sin espada* se ven truncadas por las grandes empresas y la burocracia del New Deal. La pureza del republicanismo encarnado por Smith se pone en entredicho por una serie de factores.

Son muchos los factores que limitan la democracia americana en esta determinada visión de Capra. Uno de ellos es el propio funcionamiento del Senado que aparece retratado de manera ejemplar en la obra: el rezo previo, el juramento de un senador nuevo, la distribución de los senadores, o el filibusterismo que ejerce Smith obstruyendo la palabra. El proceso de aprobación de la ley también se desarrolla de mano de Saunders, que explica a Smith la dificultad de poder llevar una ley al Senado y aprobarla por la burocracia y los trámites necesarios. El Senado aparece como una máquina impenetrable con una serie de senadores uniformados y homogéneos; con un estricto reglamento -que los senadores admiten no conocer bien- que hace cumplir el presidente de la institución. A pesar de esto, la crítica al Senado es clara: las sesiones aparecen dibujadas de modo burlesco, donde los senadores duermen en el mejor de los casos, o simplemente no asisten a las sesiones si no es necesario. Además, es un poder concentrado en los hombres blancos, como no podía ser de otro

---

<sup>5</sup> SAND, Shlomo. Op. Cit. Pág. 43.

modo en este momento, reflejando una sociedad todavía segregada<sup>6</sup>. En general, es una película actual y, como es lógico, recibió duras críticas por el modo en que retrató esta institución política.

La prensa es el segundo factor criticado por Capra. Los medios de comunicación son, en un principio, garantes del pluralismo democrático y de la diversidad de opiniones. La realidad observada en *Caballero sin espada* no puede ser más distinta: la prensa es una herramienta de control social dominada por los partidos políticos. Los diferentes periódicos aparecen como aparatos burocráticos que difunden informaciones elaboradas y pagadas por quienes los controlan, invalidando el mito de la prensa libre. Es un mecanismo heredero directamente de la Segunda Revolución Industrial de las últimas décadas del siglo XIX y primeras del XX, con una potenciación de las redes de comunicación globales y una aceleración en la información. La prensa es una máquina manipulable que cede al juego político representado por unas personas que conocen muy bien los métodos de manipulación, como el caso de Taylor. No obstante, el final de la película abre una puerta a la esperanza en todos los sentidos. No sólo la maquinaria política vuelve a su cauce natural, defendiendo una posible evolución positiva del ideal americano, sino que se vislumbra un ejemplo de prensa libre: la prensa de los Boys Scouts, cercanos a Smith, haciendo valer la autenticidad de los viejos ideales en el ámbito rural de la sencillez y la sinceridad frente a un mundo oscuro. Se recurre, de este modo, a la América originaria y pura transmutada por la industrialización y la urbanización, recurriendo al agrarismo de Thomas Jefferson y la defensa de la naturaleza, personificado en el proyecto de ley de Smith acerca del campamento para jóvenes.

La corrupción es otra constante de la película contra la que arremete Capra, haciendo referencia implícita a los escándalos de los gobiernos republicanos de Harding, Coolidge y Hoover. El proyecto de la presa en el lugar donde Smith planea construir el campamento está defendido por una red de intereses privados y de especulación. La corrupción llega a convertirse en amenaza hacia Smith si no abandona su proyecto, tornándose ésta en una enfermedad de la democracia americana. El maniqueísmo es enorme: el hombre rural e idealista se ve amenazado

---

<sup>6</sup> ALKANA, Linda. "The absent president. Mr. Smith, The Candidate, and Bulworth". En ROLLINS, Peter C., O'CONNOR, John E. *Hollywood's White House: The American Presidency in Film and History*. Lexington, KY, USA, University Press of Kentucky, 2010, pág. 199.

por los intereses urbanos de la oligarquía industrial y financiera; la familia de Smith y los Boy Scouts frente a la maquinaria de los partidos e intereses industriales y del capital.