

Adalberto Ayjara Dornelles Filho

Centro Tecnológico de Mecatrônica - SENAI/RS

Caxias do Sul – RS

Resumo

Neste artigo chama-se a atenção para um problema relacionado a pressão hidrostática em um fluido. Questiona-se um desenho do fenômeno como sendo equivocado e mostra-se outro desenho como sendo correto.

I. Pense e Responda

O que há de errado nesta figura?

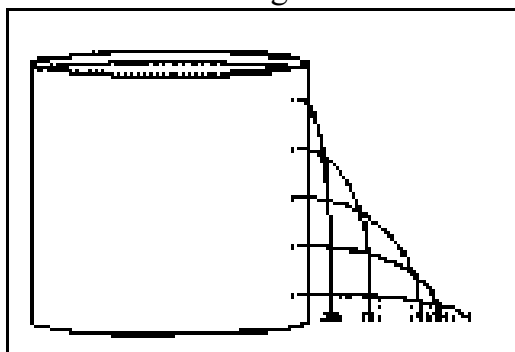


Fig. 1 - A medida que aumenta a profundidade do fluido, aumenta a pressão hidrostática e, conseqüentemente, a velocidade com que o líquido é lançado pelos orifícios.

II. Lançamento horizontal

O desenho mostrado na Fig. 1 representa a trajetória de jatos de água provenientes de orifícios em uma lata. Este desenho quer mostrar que a pressão hidrostática em um líquido aumenta com a profundidade (*correto!*) e portanto a velocidade com que o jato sai do orifício deve aumentar (*correto!*) e portanto a água deve alcançar uma distância maior (*errado!*).

Este raciocínio erra em deduzir que aumentando a velocidade do jato a água vai cair mais longe. Isto está incorreto pois não leva em consideração a cinemática da trajetória do jato de água: *lançamento horizontal!* O alcance do jato depende tanto da *velocidade* quanto da *altura* do lançamento.

Podemos calcular o alcance do jato d'água com um pouco de cálculo. Vejamos:

O alcance x da água (Fig. 2) é dado por:

$$x = v_L \cdot t_Q \quad (1)$$

onde v_L é a velocidade de lançamento horizontal do jato e t_Q o seu tempo de queda.

O tempo de queda é dado por:

$$T_Q = \sqrt{\frac{2 \cdot h}{g}} \quad (2)$$

onde g é a aceleração gravitacional e h a altura do orifício.

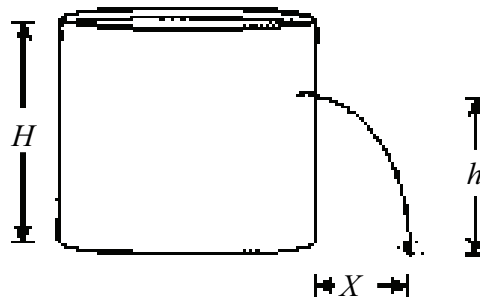


Fig. 2 - O alcance x depende da altura h do orifício e da altura H de líquido no recipiente.

A velocidade de lançamento pode ser calculada pela equação de Bernoulli¹, obtendo:

¹A equação de Bernoulli nos diz que para dois pontos quaisquer em um fluido:

$$p + \frac{1}{2} \cdot \mu \cdot v^2 + \mu \cdot g \cdot h = \text{constante}$$

onde p é a pressão do fluido, μ é a massa específica e v é a velocidade do escoamento. Tomando um dos pontos como sendo a superfície do líquido e o outro como sendo a saída do orifício podemos dizer que:

$$v_L = \sqrt{2 \cdot g \cdot (H - h)} \quad (3)$$

onde H é a altura da superfície livre da água. Assim de (2), (3) \rightarrow (1) obtemos:

$$x = \sqrt{2 \cdot g \cdot (H - h)} \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot h}{g}}$$

ou seja:

$$x = 2 \cdot \sqrt{(H - h) \cdot h} \quad (4)$$

Pode-se mostrar que a alcance máximo, dado pela equação (4), ocorrerá para o orifício situado a uma altura h tal que:



e que orifícios posicionados simetricamente acima e abaixo de h_{\max} terão o mesmo alcance. Portanto uma representação mais apropriada para o fenômeno seria como o da Fig. 3.

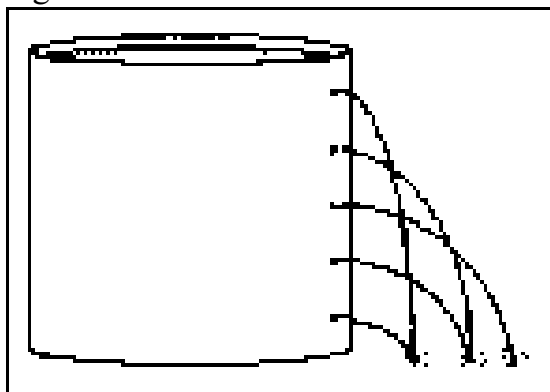


Fig. 3 - Representação correta do alcance do jato de líquido. O alcance máximo se dá pelo orifício em $H/2$.

$$p_1 = p_2 = p_{atm} \quad e \quad v_1 = 0 \quad e \quad \square$$

então:
$$p_{atm} + 0 + \mu \cdot g \cdot H = p_{atm} + \frac{1}{2} \cdot \mu \cdot v_L^2 + \mu \cdot g \cdot h$$

simplificando obtemos:

$$v_L = \sqrt{2 \cdot g \cdot (H - h)}$$

A título de curiosidade realizou-se um pequeno experimento usando água e uma lata (de óleo de soja) com furinhos feitos com prego. [$H = 188 \text{ mm}$] Os dados obtidos (Fig. 4) não fitam exatamente o previsto teoricamente pela equação (4) mas mostram que realmente o alcance máximo se dá para as alturas intermediárias, próximas a $H/2$ (94 mm).

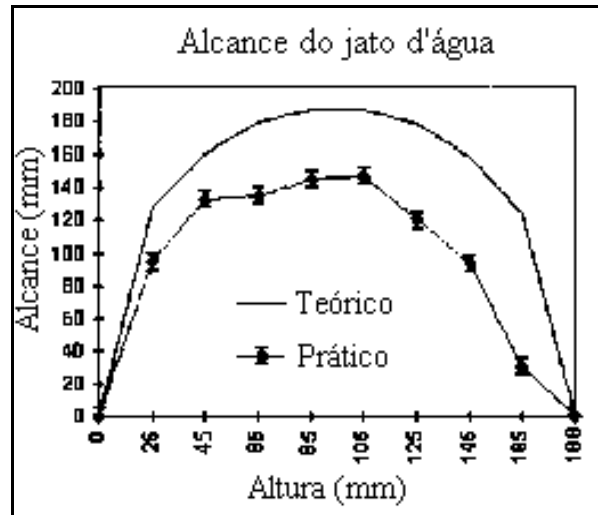


Fig. 4 - Um experimento simples com água e uma lata de óleo. Verificamos que os orifícios situados em alturas intermediárias tem maior alcance.