

Brasil: *Frontera: la degradación del otro en los confines de lo humano*

Reseña del libro *Fronteira: a degradação do outro nos confins do humano* de José de Souza Martins. São Paulo: Editora Contexto, 2009.

HUGO EDUARDO RAMÍREZ ARCOS*

“La frontera es una cosa que
continúa al otro lado de la misma”
(definición de una vieja
enciclopedia de principios de siglo)
(Guhl, 1991, p.46)

El propósito de estas líneas es reseñar el libro del sociólogo brasileño José de Souza Martins enfocándose no en los aspectos puntuales de su obra, sino destacando el conjunto de la propuesta, con el ánimo de rescatar aquellos elementos que pueden permitir a otros investigadores reflexionar sobre los estudios fronterizos.

Para comenzar es importante llamar la atención sobre el objeto del estudio: la frontera como un “lugar privilegiado de la observación” (Martins, 2009, p.10) que constituye un campo particular en cuyo entorno pueden evidenciarse cierto tipo de procesos políticos y de identidad que llevan a reconocer que “la frontera es uno de los raros lugares en la sociedad contemporánea en que esa disputa todavía

* Estudiante de la Maestría en Sociología de la Universidad Nacional de Colombia. Politólogo de la Universidad del Rosario. Miembro del Grupo de “Conflicto e instituciones desde una perspectiva comparada” del IEPRI de la Universidad Nacional de Colombia. Correo electrónico: hugo.ramirezar@gmail.com

tiene la visibilidad que en otros perdura apenas en la discusión teórica y filosófica” (Martins, 2009, p.10).

Para Norbert Elias, “no cabe duda de que todo aquel que reflexione acerca de la sociedad y la estudie forma parte de ella” (Elias, 1999, p.13), en este sentido esta reseña debe leerse en términos de un diálogo entre los postulados de José de Souza Martins, sus consideraciones ante el objeto de estudio y, por supuesto, las interpretaciones subjetivas de quien redacta esta reseña –quien, a su vez, se dispone a emprender una investigación fronteriza entre Colombia y Venezuela–.

Las definiciones de frontera son tantas como límites existen entre los individuos, sin embargo, una primera definición elaborada por Ernesto Guhl nos dará algunas luces preliminares para comprender la obra de Martins: “La frontera es el producto del movimiento del poder estatal, en contraste con un límite natural que es a la vez una zona de contacto de una región natural con otra región. El primer concepto no tiene que coincidir con el otro y rara vez lo hace” (Guhl, 1991, p.32).

1. Fronteras, límites, identidades y otros productos de la entelequia colectiva

Dentro del libro *Frontera: la degradación del otro en los confines de lo humano*, uno de los principales elementos a destacar tiene que ver con el estudio de diferentes comunidades –o grupos sociales, según la perspectiva analítica que se utilice– para evidenciar los encuentros y desencuentros de distintas relaciones sociales que se establecen a partir de la dicotomía de estar juntos en los límites.

La frontera estudiada por el autor, como “un frente de expansión de la sociedad nacional” (Martins, 2009, p.9), se centra en la definición y redefinición constante de los límites entre hombres “blancos/civilizados” y aquellas poblaciones que quedaron al margen del supuesto proceso civilizador en Brasil. La frontera en estos espacios “es sobre todo, en lo que se refiere a los diferentes grupos de los llamados civilizados que se sitúan ‘del lado de acá’, un escenario de intolerancia, ambición y muerte” (Martins, 2009, p.9).

El propósito fundamental de José de Souza Martins en este sentido es reconstruir las problemáticas existentes entre las comunidades fuera del llamado proceso “civilizador” –propio de la constitución de los Estados-Nación latinoamericanos– y el “hombre blanco”, utilizando el espacio de la frontera/límite como aquel espacio privilegiado para identificar tales tensiones.

El estudio se convierte en este sentido en una interesante obra que permite reflexionar la forma en la que se construyen, reconstruyen y deconstruyen las identidades a partir de la definición de espacios entre los individuos que en últimas se encuentran y se redefinen constantemente. En este orden de ideas, en cada uno de los casos estudiados el mensaje del autor es claro: el “lugar” desde donde se definen los límites es relativo¹, al igual que los “elementos materiales” que dan lugar a su identidad.

Uno de los puntos más significativos que está presente en la obra “y que permite comprenderla como un conjunto” tiene que ver con las ideas de “frente pionero”² y “frente de expansión”, dos conceptos claves para el análisis de las realidades fronterizas. El “frente pionero” será definido a partir de la presencia de capital en la producción, mientras el “frente de expansión” apelará a una concepción proveniente de la antropología, utilizada a partir de 1950, para definir “esos frentes de dislocamiento de la población civilizada y de las actividades económicas de algún modo reguladas por el mercado” (Martins, 2009, p.134), ambos representan diversos momentos históricos, así como diversos modos de expansión de los capitales en un mismo proceso.

¹ Lo que se convierte en una variable no puede ser relativo, sin embargo, en la medida en que está situado en contextos múltiples, el apelativo puede ser entonces correcto.

² El autor ya ha realizado un análisis inspirado en el geógrafo Leo H. Waibel sobre el concepto que caracterizó como “zona pionera”. Ampliar en: José de Souza Martins (1973). “Sociologia da frente pioneira” en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 35, No. 4 (oct dec), págs. 765-772. Recuperado el 1 de marzo de 2010 de: <<http://www.jstor.org/stable/3539437>>.

2. Una historia de las acciones a partir de la “pedagogía investigativa”

El libro reúne cuatro estudios que invitan desde un proceso crítico de lo que se considera “hacer historia” a reconstruir las acciones de las comunidades, las cuales en la mayoría de los casos superan y transforman el contenido de las realidades sociales.

“La captura del otro: el rapto de mujeres y niños en las fronteras étnicas del Brasil” es el primer capítulo, el cual explora el rapto de personas entre los grupos tribales, así como de los indígenas por parte de los hombres “blancos”. Luego, se encuentra “La reproducción del capital en el frente pionero y el renacimiento de la esclavitud”, capítulo en el que Martins se detiene a analizar la esclavitud por deuda (*peonagem*) e identifica la actualización y resignificación de prácticas que aparentemente habían quedado en el pasado, registrando entre 1970 y 1993 las continuas denuncias de trabajo esclavo, junto a la tortura de peones en las haciendas ubicadas en los límites de Brasil.

Uno de los capítulos más arriesgados, pues propone nuevos enfoques analíticos es el tercero: “Regimar y sus amigos: el niño en la lucha por la tierra y por la vida”, en el cual el autor se detiene a cuestionar cómo “el mejor informante es, también, el peor informante” (Martins, 2009, p.103), argumento mediante el cual demostrará la forma en la que el trabajo de investigación con “informantes privilegiados” determina la exclusión de un gran conjunto de individuos que forman parte de los universos sociales. Consecuente con su crítica, Martins aborda el estudio de lo que es ser niño y adulto en estos territorios, a partir de los testimonios de niños habitantes de las zonas estudiadas.

“El tiempo de la frontera: retorno a la controversia sobre el tiempo histórico del frente de expansión y del frente pionero” es el cuarto capítulo que puede ser considerado como aquel en el que se encuentran todos los argumentos desarrollados a lo largo del texto. En este capítulo, Martins no sólo define los campos existentes entre el frente de expansión y el frente pionero, sino también desarrolla la argumentación correspondiente con el elemento del conflicto social como una regularidad identificable en la gran mayoría de zonas fronterizas.

El conjunto de los estudios construye una obra en la cual se evidencian disertaciones y cuestionamientos sobre las multiplicidades presentes en la frontera, lugares compuestos por

ocupantes ilegales, mineros, indígenas, misionarios, colonos y capitalistas [que] guían sus destinos por la explotación o por la solidaridad, por las ideas de futuro o por la certeza de una derrota histórica, por la esclavitud, por una deuda que hace que el subyugado no llegue a la condición de sujeto, por la falta de tierra en medio de la inmensidad de la tierra (y del bosque) [que] componen las máscaras que se desmoronan en la frontera (Bica de Mélo, 2001, p.266).

En este sentido, Martins parte de “una demorada investigación solitaria, de treinta años, en los frentes pioneros del Brasil, dieciséis de los cuales son en diferentes puntos de la región amazónica” (Martins, 2009, p.11). La madurez del trabajo recuerda la idea de Norbert Elias del estudio de los procesos sociales en su evolución de larga duración.

Tal y como lo señala el autor, esta es una de las características que marcan una diferencia fundamental en el estudio, en tanto que “el investigador con plazo y prisa [...] necesita concluir su tarea en los límites de una cronología apretada [...] que, muchas veces, debe limitar su investigación de campo a lugares accesibles, pacíficos y poco representativos de la problemática realidad de la frontera, que ya no son propiamente frontera” (Martins, 2009, p.132). Investigaciones como estas desafortunadamente no están al alcance de muchos por las lógicas mismas de la financiación de los proyectos, así como por el tiempo que representan, sin contar con la inversión de esfuerzos que no parece ser justificada en el actual mundo académico donde la producción constante parece ser la regla general que guía todos los procesos investigativos.

La técnica utilizada por José de Souza Martins es denominada “pedagogía investigativa” y “se trata de un modo de conocer a través del deseo de conocer y de conocerse de la propia población estudiada” (Martins, 2009, págs.11-12), para tales fines el investigador guiará el estudio a través de los cuestionamientos que la comunidad le realiza

“preguntando a través de respuestas para obtener nuevas preguntas” (Martins, 2009, p.11). Esta inserción pedagógica temporal en diferentes comunidades está mediada por el papel que se propone el investigador como “mediador interpretativo en el diálogo de esos grupos consigo mismos” (Martins, 2009, p.11). El éxito de la investigación estará en la forma en la cual se inserta Martins en el proceso que los mismos grupos ya venían realizando espontáneamente para explicar su propia situación.

Tras recolectar la información, el autor propone un ejercicio comparado para establecer de esta forma no sólo diferencias sociales, sino a su vez diferencias de conciencia.

3. Una invitación abierta para profundizar

El libro de José de Sousa Martins es un libro lleno de significado para la realidad colombiana. Alistair Hennessy, en su libro *The Frontier in Latinoamerican History*, llama la atención sobre un hecho particular que corrobora esta idea: “las sociedades latinoamericanas todavía están en su etapa de frontera. Todavía se encuentran en aquella etapa de su historia en la que las relaciones sociales y políticas están, de cierto modo, marcadas por el movimiento de la expansión geográfica sobre tierras ‘no ocupadas’ o ‘insuficientemente’ ocupadas” (Martins, 2009, p.132), el caso colombiano es por múltiples razones un fiel retrato de este supuesto.

Uno de los aportes de más relevancia para el desarrollo de los argumentos de Martins en el caso colombiano tendrá que ver entonces con los múltiples elementos conceptuales que desarrolla a la hora de definir la frontera en medio de una “situación de conflicto social”,³ donde ésta será el lugar de la alteridad.

Estas consideraciones permiten abrir un camino conceptual hacia la urgente necesidad de comprender a la frontera desde una perspectiva

³ Esta tesis ya fue desarrollada en el contexto de Brasil por autores como Brian John Godfrey, *Road to the Xingu: Frontier Settlement in Southern Pará, Brazil* (1979-), Marianne Schmink y Charles H. Word, *Contested Frontiers in Amazonia* (1989) y Jean Hébert, *Relatório do Seminário sobre a Fronteira Agrícola com vistas á resenba da literatura nos últimos anos* (1978).

que reconozca la “existencia histórica de los sectores subalternos y su papel activo en la formación de la nación” (Múnera, 2005, p.17), renunciando así a la idea de una nación homogénea y consolidada y reemplazándola por una en la cual la construcción de la identidad es un proceso constante e inacabado.

El desconocimiento de las obras de este gran académico brasileiro es casi completo en los países hispanohablantes (en parte por la *frontera* lingüística) y, en tanto que “no hay, por tanto, que esperar demasiado de un solo libro” (Elias, 1999, p.24) y mucho menos de una reseña, para los interesados en la obra de José de Souza Martins, sus libros más representativos se encuentran relacionados a continuación:

- *Imigração e a crise do Brasil agrário* (1973)
- *Conde Matarazzo, o empresário e a empresa* (1976)
- *Os Camponeses e a Política no Brasil* (1981)
- *A Chegada do Estranho* (1993)
- *O Poder do Atraso* (1994)
- *Florestan - Sociologia e consciência social no Brasil* (1998)
- *Reforma Agrária: o Impossível Diálogo* (2000)
- *Subúrbio (Vida cotidiana e História no subúrbio da cidade de São Paulo)* (2002)
- *O Imaginário na Imigração Italiana* (2003)
- *A Sociedade Vista do Abismo (Novos estudos sobre exclusão, pobreza e classes sociais)* (2008)
- *O Sujeito Oculto (Ordem e transgressão na reforma agrária)* (2003),
- *Exclusão Social e a Nova Desigualdade* (2007)
- *A Sociabilidade do Homem Simples (Cotidiano e História na Modernidade Anômala)* (2008)
- *A Aparição do Demônio na Fábrica (Origens sociais do Eu dividido no subúrbio operário)* (2008)
- *Sociologia da Fotografia e da Imagem* (2008)
- *O Cativo da Terra* (2009)
- *Fronreira: a degradação do outro nos confins do humano* (2009)

Referencias

- Bica de Mélo, José Luiz (2001). “A Fronteira dos desencontros”, en *Sociologias*, Porto Alegre, Año 3, N° 5, enero-junio, págs. 266-272.
- Elias, Norbert (1999). *Sociologia fundamental*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Guhl, Ernesto (1991). *Escritos geográficos las fronteras políticas y los límites naturales*. Bogotá: Fondo FEN Colombia.
- Martins, José de Souza (2009). *Fronteira: a degradação do outro nos confins do humano*. São Paulo: Editora Contexto.
- Martins, José de Souza (1973). “Sociologia da frente pioneira”, en: *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 35, No. 4 (octubre.-diciembre), págs. 765-772. Recuperado el 1 de marzo de 2010 de: <<http://www.jstor.org/stable/3539437>>.
- Múnera, Alfonso (2005). *Fronteras imaginadas, la construcción de las razas y de la geografía en el siglo XIX colombiano*. Bogotá: Planeta.