

Premio Nobel en Economía y evolución de la estrategia de desarrollo

Premios
Nobel



Economía

Benjamín García Páez*

El Premio Nobel en Economía, fue instituido por el Banco Central de Suecia en mayo de 1968. Esta disposición no estuvo exenta de controversia. Hubo cierto escepticismo por parte de los especialistas en ciencias naturales de la Academia, que respondía no sólo a la reticencia general de extender el premio a nuevos campos, sino también por la duda de considerar a la economía como una ciencia que mereciera un reconocimiento de magnitud similar al de las ciencias duras como la física y la química.

A la enérgica y convincente intervención de Gunnar Myrdal ante la Nobel Foundation y la Royal Swedish Academy of Sciences, los economistas debemos la cristalización de la idea de un premio en ciencia económica, el cual finalmente fue reglamentado en enero de 1969, bajo los mismos principios y normas generales con que son adjudicados los premios Nobel originales.

Además de estar en congruencia con la voluntad de Alfred Nobel, quien clamó porque los premios se otorgaran a aquellas personas que “durante el año anterior o en su vida hubieran retribuido el más alto beneficio posible a la especie humana”, el premio en economía debería ser otorgado a quienes hubieran realizado una valiosa contribución a la ciencia económica, para lo cual se valoraría la originalidad de la obra, su importancia científica y práctica, así como su impacto, tanto en el trabajo científico como en la sociedad en general, a través de la política pública. Esto es, premiar las contribuciones *constructivas* en vez de aquellas *negativas* que pudieran sólo contener una crítica severa pero carecer de propuestas viables.

Después de veintiocho premios Nobel en Economía y la elección de cuarenta y dos economistas laureados, es interesante hacer algunas reflexiones y especulaciones sobre los criterios en los que aparentemente se han apoyado los miembros del Comité de Selección para adjudicarlos y, desde esta óptica, intentar arribar a algunas conclusiones con respecto al entorno que los determina.

En esta perspectiva es conveniente intentar primeramente un agrupamiento de los diferentes premios que se han otorgado hasta ahora (ver tabla al final), no obstante las dificultades obvias para encasillar diferentes contribuciones, toda vez que la naturaleza del trabajo científico en toda disciplina es multidimensional y se traslapa entre sí.

1) Teoría económica general.

Ejemplos típicos en este frente son los premios de Paul Samuelson (1970), Kennet Arrow y John Hicks (1972), Gerard Debreu (1983), J. M. Buchanan, Jr. (1986) y Robert Solow (1987). Las contribuciones en esta área se orientaron a abordar las estructuras analíticas de modelos económicos teóricos, en los que frecuentemente se subrayó la similitud entre tales estructuras y se discernieron las condiciones de consistencia, equilibrio, estabilidad y *optimicidad*.

A partir de estos seis teóricos es legítimo sostener que la teoría general del equilibrio se volvió un eficiente enfoque del análisis económico, con lo que se

* División de Estudios de Posgrado, Facultad de Economía, UNAM.
Correo electrónico: garpaez@servidor.unam.mx





logró superar la tradición walrasiana, que básicamente ofrecía sólo la visión de un sistema económico interdependiente.

Hicks, por ejemplo, fortaleció los fundamentos de la teoría general del equilibrio al desarrollar antiguas teorías de la producción y del consumo, la formulación de la estabilidad de los mercados, la aplicación del método de análisis estático a un análisis dinámico y desarrollar una teoría del capital fundada en supuestos del máximo beneficio. Hicks también formuló un modelo completo del equilibrio general macroeconómico con mercados agregados para las mercancías, los factores productivos, el crédito y el dinero (modelo IS-LM, como lo conocemos popularmente). Samuelson, por su parte, planteó interesantes conclusiones a partir de modelos económicos sencillos, en los que utilizó las condiciones de segundo orden de optimización para plantear diferentes teoremas clásicos en economía; en tanto que Debreu y Arrow integraron el análisis del equilibrio, la teoría del capital, la teoría de la ubicación y la del comportamiento económico en condiciones de incertidumbre en el mismo modelo.

2) Contribuciones teóricas sobre aspectos específicos de la actividad económica o de sectores.

La mayoría de los premios ha recaído en trabajos dentro de este perfil. La constante aquí ha sido un menor grado de abstracción teórica que en los anteriores; la investigación económica aplicada, que muchas veces ha incluido ciertas pruebas empíricas de los laureados al tiempo de recibir los premios. Tales son los casos de Milton Friedman (1976), el premio compartido por Arthur Lewis y Theodore Schultz (1979), Herbert Simon (1978), James Tobin (1981), George Stigler (1982), Franco Modigliani (1985), Maurice Allais (1988), y otro compartido por Harry Markowitz, Williams Sharpe y Merton Miller (1990).

La principal contribución de James Meade, por ejemplo, en la economía internacional es su sistemático esfuerzo en la teoría de la macroeconomía abierta, algunos de sus logros incluyen el análisis de la relación entre el balance externo e interno, y las metas e instrumentos de la política económica. La contribución de Ohlin fue el desarrollo de una teoría general del equilibrio fundada en el comercio internacional e interregional; mientras que la obra de Tobin se basó en el planteamiento de los "bloques de activos", cuya importancia ha sido creciente en los modelos macroeconómicos y para las interrelaciones entre varias economías nacionales. Friedman se empeñó en combinar en una misma obra sobre la función del consumo, una teoría formal y su aplicación empírica a sectores específicos de la sociedad. Lewis formuló dos modelos de crecimiento donde subraya las consecuencias para el crecimiento económico de la elasticidad de oferta de la mano de obra y los determinantes de los términos de intercambio para países que exportan productos primarios, en tanto que en el caso de su colega Schultz, el premio honra su análisis sobre el papel de la inversión en capital humano en el desarrollo económico, particularmente en el caso de la agricultura. Simon, por su lado, argumenta que quienes toman decisiones fundamentales en una organización económica no pueden elegir una alternativa óptima, como se postula en la teoría microeconómica tradicional, sino un *second best*, con lo que abre así la caja negra de la teoría microeconómica.

3) Nuevos métodos en el desarrollo y aplicación del análisis económico.

Los ejemplos más claros son los premios a Ragnar Frisch y Jan Tinbergen (1969), quienes fueron pioneros en la construcción de modelos econométricos y dinámicos, aplicándolos a datos empíricos; Wassily Leontief (1973), otro caso de combinación exitosa del trabajo teórico y empírico, convirtió la teoría macroeconómica y el análisis interindustrial en empíricamente operables; Richard Stone (1984), guiado por la teoría económica keynesiana, fue el constructor del sistema moderno de cuentas nacionales, que conjuga los principios





del registro microeconómico con conceptos y modelos macroeconómicos agregados; Tjalling Koopmans y Leonid Kantorovch (1975), explicaron el concepto de uso eficiente de recursos, tanto en unidades económicas individuales como en la economía en su conjunto, la vinculación entre la asignación eficiente de recursos y el sistema de precios, interpretaron la relación entre insumos y productos en un proceso productivo, clarificaron la correspondencia entre la eficiencia en la producción y la existencia de un sistema de precios contables; asimismo, mostraron la posibilidad teórica de que la toma de decisiones descentralizadas en una economía centralmente planeada estaba vinculada con la existencia de un sistema de precios eficiente, incluyendo un precio contable uniforme del capital sobre el cual fundar las decisiones de inversión.

4) *Investigación empírica pura.*

Los ejemplos más obvios son los de Kuznets, por su interpretación empírica del crecimiento económico; Klein, por la creación de modelos econométricos y su aplicación al análisis de las fluctuaciones económicas y a las políticas económicas; Friedman, por sus importantes estudios empíricos en la historia monetaria.

5) *Pensamiento innovador.*

Aquí los casos típicos son los de Von Hayek y Gunnard Myrdal (1974) sobre ciclos de negocios y fenómenos monetarios, que incluyeron estructuras teóricas abstractas, no expresadas en forma matemática como hoy se acostumbra.

Con base en esta clasificación es posible descubrir algunos rasgos característicos del análisis económico durante la segunda mitad del siglo XX.

a) El papel dominante de los Estados Unidos en la investigación económica después de la Segunda Guerra Mundial.

b) El privilegio del método deductivo sobre el inductivo.

c) El creciente papel de la formalización matemática de las ideas económicas.

d) El cambio de enfoque en el análisis del equilibrio: del parcial al general.

e) La tendencia al empleo de novedosos y sofisticados métodos cuantitativos para pruebas estadísticas sistemáticas o estimación.

f) El importante papel de la macroeconomía, con énfasis especial en aspectos de economía abierta.

Asimismo, resulta perceptible que el Comité de Selección –integrado por prestigiosos economistas de la University of Stockholm, la Stockholm School of Economics, la University of Uppsala, la University of Lund y la University of Gothenburg, apoyados por consejeros de otras prestigias universidades fuera de Suecia–, aunque ha intentado reflejar pluralidad en sus decisiones al manifestar la naturaleza multidimensional de la investigación económica, parece que también ha tratado de influir en la dirección de la nueva investigación en economía.

En este sentido apuntan en los últimos años el recurrente enfoque de las variables monetarias y financieras en la adjudicación de premios, en vez de las primeras preocupaciones por impulsar contribuciones al desarrollo económico de los pueblos, como evidencia del desplazamiento de estrategias de desarrollo, de aquellas que confiaban al Estado la conducción general del proceso económico a aquellas que apoyaban en la perspectiva del mercado y dándole prioridad al equilibrio macroeconómico, más que a la fijación de los grandes objetivos nacionales.

Para matizar los anteriores juicios de valor, y a partir de las enormes dificultades para la elección de candidatos, hemos de admitir, aparte de las dificultades consustanciales para premiar el conocimiento científico –el cual es un bien colectivo–, los siguientes problemas:

- La definición misma de economía en el contexto de la premiación, la cual puede volverse elusiva si asumimos definiciones como las hechas por Robbins, quien la define como la ciencia que *estudia la conducta humana como unas*





relaciones entre fines y medios escasos, los cuales tienen usos alternativos. Quizás por esto el Comité de premios asumió un concepto interdisciplinario de la ciencia económica, y otorgar reconocimientos no sólo a economistas puros, sino también a otras disciplinas colindantes donde se haya hecho trabajo importante en la investigación científica, tales como en administración de empresas (Herbert Simon) e historia económica (Simon Kuznets, Arthur Lewis).

Con esto se abrió la posibilidad de premiar trabajos que se encuentren en la frontera entre la economía y la política (Hayek), para galardonar investigaciones científicas en los procesos políticos y administrativos mediante los cuales los recursos son asignados en el sector público, o a trabajos que bordeen entre la sociología (Gunnard Myrdal) y la economía, así como para galardonar obras que hagan trabajo científico sobre movilidad social y conflictos socioeconómicos.

Los criterios para calificar qué contribución es realmente valiosa en la ciencia económica; qué planteamiento induce que la investigación económica avance y cuál la inhibe, etcétera.

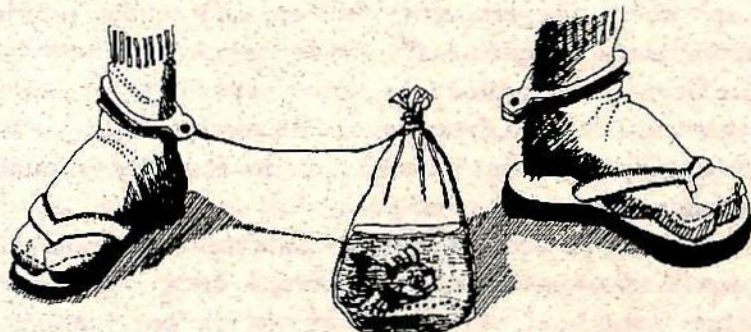
Nos parece que muchos economistas que han cuestionado la adjudicación de premios Nobel en Economía, han subrayado más la participación de ciertos premiados en debates políticos o sobre sus formulaciones en relación con tendencias económicas o recomendaciones políticas que reflejan notables posiciones ideológicas —Friedman, Hayek, Myrdal, Tinbergen, Tobin, son ejemplos típicos de ello—, que el contenido de sus trabajos por los que fueron honrados.

En México tenemos un antecedente de este tipo, cuando en 1976 un grupo de distinguidos colegas suscribió una carta abierta a la Real Academia Sueca en la que protestaban por la adjudicación del premio Nobel en Economía de ese año a Milton Friedman, y criticaban al Comité por supuesta violación a la voluntad de Alfred Nobel, pues, a su juicio, tal economista invocaba un razonamiento contrario al bienestar social de la humanidad. Lo coyuntural e ideológico del manifiesto de esos economistas puede inferirse a partir de que en lo sucesivo más reconocimientos se sucederían a economistas preconizadores de una política económica, no para el desarrollo económico, ante los cuales el clasicismo económico friedmaniano palidece, sin que haya mediado oposición alguna.

En síntesis, el establecimiento del Premio Nobel en Economía fue trascendental, en la medida en que a la ciencia económica se le dio un *status* social y epistemológico definido, al lado de otras disciplinas científicas; pero, sobre todo, en la historia del Premio Nobel en Economía se han dejado abiertas las arterias por las que la ciencia económica puede seguir la evolución de:

- La teoría deductiva rigurosa, ya sea a través de técnicas verbales, geométricas o matemáticas.
- El desarrollo de nuevos conceptos y métodos de análisis.
- Pruebas empíricas rigurosas sobre hipótesis existentes.
- Observaciones profundas y teorizaciones innovadoras acerca del comportamiento económico y otros mecanismos.

Por lo demás, en el mundo real, no hay institución alguna que pueda sustraerse del sesgo ideológico, cuya dinámica también es impuesta por arreglos institucionales y contractuales agotados que inevitablemente tienen que ser reflejados en los nuevos giros del pensamiento económico. ♡





PREMIOS NOBEL EN ECONOMÍA 1969-1997

AÑO	ECONOMISTA	CAMPO	OBRA
1969	Ragnar Frisch ; Oslo University, Suecia Jean Tinbergen ; The Netherlands School of Economics, Noruega	Macroeconomía	Por haber desarrollado y aplicado modelos dinámicos al análisis del proceso económico.
1970	Paul Samuelson Massachusetts Institute of Technology, Estados Unidos	Teoría del equilibrio general	Por el trabajo científico mediante el cual desarrolló la teoría económica estadística y dinámica, así como por haber contribuido decididamente a elevar el nivel del análisis en la ciencia económica.
1971	Simon Kuznets Harvard University, Estados Unidos	Desarrollo económico	Por su penetrante interpretación empírica del crecimiento económico guiando a una nueva y profunda visión en la estructura socioeconómica del proceso de desarrollo.
1972	John R. Hicks ; All Souls College, Oxford, Kenneth J. Arrow ; Inglaterra-Estados Unidos	Teoría del equilibrio general	Por sus pioneras aportaciones a la teoría del equilibrio general y la teoría del bienestar
1973	Wassily Leontief Harvard University, Estados Unidos	Análisis insumo-producto	Por el desarrollo del método insumo-producto y su aplicación a importantes problemas económicos.
1974	Gunnar Myrdal ; Stockholm University, Noruega F. A. Von Hayek ; Freiburg University, Austria	Economía macroeconómica e institucional	Por sus pioneros trabajos en la teoría de las fluctuaciones monetarias y económicas, y por su penetrante análisis sobre la interdependencia de los fenómenos económicos sociales e institucionales.
1975	Leonid Kantorovich ; Moscow Academy of Sciences, URSS Tjalling C. Koopmans ; Yale University, Estados Unidos	Teoría normativa de la asignación	Por sus contribuciones a la teoría de la asignación óptima de recursos.
1976	Milton Friedman Chicago University, Estados Unidos	Macroeconomía	Por sus logros en las áreas del análisis del consumo, la historia y la teoría monetaria, así como por su demostración de las complejidades de una política estabilizadora.
1977	Bertil Ohlin ; Stockholm School of Economics, Noruega James Meade ; Cambridge University, Inglaterra	Economía internacional	Por sus innovadoras aportaciones a la teoría del comercio internacional y al movimiento internacional de capitales.
1978	Herbert A. Simon Carnegie-Mellon University, Estados Unidos	Ciencias administrativas	Por su pionera investigación en el proceso de toma de decisiones en las organizaciones económicas.
1979	Theodore W. Schultz ; University of Chicago, Estados Unidos Arthur Lewis ; Princeton University, Estados Unidos	Desarrollo económico	Por su pionera investigación en desarrollo económico con especial énfasis en el caso de los países en vías de desarrollo.
1980	Lawrence R. Klein University of Pennsylvania, Estados Unidos	Macroeconometría	Por la creación de modelos econométricos y su aplicación al análisis de las fluctuaciones económicas y a las políticas económicas.
1981	James Tobin Yale University, Estados Unidos	Macroeconomía	Por su análisis de los mercados financieros y sus vinculaciones con las decisiones de gasto, empleo, producción y precio.
1982	George J. Stigler University of Chicago, Estados Unidos	Organización industrial	Por sus fecundos estudios en torno a la estructura industrial, la operación de los mercados y las causas y efectos de la regulación estatal.
1983	Gerard Debreu California University, Berkeley, Estados Unidos	Teoría del equilibrio general	Por haber incorporado nuevos métodos analíticos en la teoría económica y por su rigurosa reformulación de la teoría del equilibrio general.
1984	Richard Stone Cambridge University, Inglaterra	Contabilidad del ingreso nacional	Por las fundamentales contribuciones al desarrollo de sistemas de cuentas nacionales y, consecuentemente, a la formación de las bases empíricas del análisis económico empírico.
1985	F. Modigliani ; Massachusetts Institute of Technology, Estados Unidos	Economía financiera	Por sus pioneros análisis sobre el desarrollo, el ahorro y los mercados financieros.
1986	J. M. Buchanan, Jr. ; Center for Study of Public Choice, Fairfax, VA, Estados Unidos	Economía pública	Por su desarrollo de las bases constitucionales y contractuales de la teoría económica y el proceso de decisiones políticas.
1987	Robert M. Solow ; Massachusetts Institute of Technology, Estados Unidos	Teoría del crecimiento económico	Por sus contribuciones a la teoría del crecimiento económico.
1988	Maurice Allais Ecole Nationale Supérieure des Mines de Paris, Francia	Teoría de los mercados factoriales	Por sus pioneras contribuciones a la teoría de los mercados y la utilización eficiente de recursos.
1989	M. Haavelmo Department of Economics, Oslo University, Noruega	Econometría	Por discernir los fundamentos de la teoría de la probabilidad en la econometría y su análisis de las estructuras económicas simultáneas.
1990	Harry Markowitz ; University City, Nueva York William Sharpe ; Stanford University Merton Miller ; Chicago University Estados Unidos	Economía financiera	Por su trabajo pionero en la teoría de la economía financiera y las finanzas corporativas.
1991	Ronald H. Coase Reino Unido, E.U.	Microeconomía	Por su descubrimiento y clarificación del significado de los costos de negociación y los derechos de propiedad para la estructura institucional y el funcionamiento de la economía.
1992	Gary S. Becker Estados Unidos	Microeconomía	Por haber extendido el análisis microeconómico al comportamiento y la interacción de los seres humanos, incluyendo la conducta no económica.
1993	Robert W. Fogel Douglass C. North Estados Unidos	Microeconomía aplicada	Por sus investigaciones en la historia económica aplicando la teoría económica y los métodos cuantitativos para explicar los cambios económicos e institucionales.
1994	John C. Harsanyi , Estados Unidos John F. Nash , Estados Unidos Reinhard Selten , Alemania	Teoría del equilibrio general	Por ser precursores en el análisis del equilibrio en la teoría de los juegos no empresariales.
1995	Robert Lucas Estados Unidos	Macroeconomía	Por su ayuda en el desarrollo y aplicación en las hipótesis de las expectativas racionales, y haber transformado el análisis macroeconómico profundizando nuestra comprensión de la política económica.
1996	James A. Mirrlees ; University de Cambridge, Canadá William Vickrey ; University of Columbia, Reino Unido	Microeconomía	Por su contribución fundamental a la teoría económica de incentivos bajo la asimetría de la información.
1997	Robert C. Merton University of Harvard Myron S. Scholes University of Stanford, Estados Unidos	Economía financiera	Por el desarrollo de una fórmula pionera para la evaluación de opciones considerando factores como las tasas de interés vigentes, el margen de fluctuación de la acción, y la probabilidad de que se ejerza la opción.



