

los a disposición de investigadores especializados en las magistraturas indianas, estudiosos de las instituciones coloniales americanas y demás personas interesadas en el conocimiento de una parte del acontecer histórico de Venezuela.

Con unas palabras previas del autor y una presentación de su buen amigo Santiago Gerardo Suárez, los trabajos contenidos en la obra son los siguientes: "La Real Audiencia de Caracas (1786-1821)"; "El personal de la Real Audiencia de Caracas: Funciones y atribuciones a través de la legislación"; "La Real Audiencia de Caracas en la Historiografía Venezolana (Materiales para su estudio)"; "El archivo de la Real Audiencia de Caracas. Estado actual de las fuentes documentales para su estudio"; "Intervención de la real Audiencia de Caracas en asuntos eclesiásticos (Cronología y Fuentes para su estudio)"; "La Real Audiencia de Caracas y la provincia de Barinas (1787-1810)"; "La aristocracia venezolana frente a la Real Audiencia de Caracas: Una razón para la independencia de Venezuela"; "La Real Audiencia y el Real Consulado de Caracas. Confrontación entre peninsulares y criollos por la administración de justicia"; "La Revolución francesa en el distrito de la Real Audiencia de Caracas"; "Las autoridades coloniales venezolanas ante la expansión de las ideas de la Revolución Francesa: La causa contra la conspiración de Gual y España (1797-1800)"; "Las Reales Provisiones de la Audiencia de Caracas"; "Ideas del gobierno eclesiástico y civil de la España ultramarina, obra inconclusa del oidor decano-regente José Francisco Heredia"; "Reseñas bibliográficas sobre obras del autor referidas a la Real Audiencia de Caracas".

Los artículos que forman parte de esta obra fueron publicados separadamente en el *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, mientras que las ponencias se presentaron en diversos Congresos y Jornadas nacionales e internacionales. En suma, estamos ante una obra escrita con claridad y en buena prosa cuyo contenido reviste un gran interés para el estudio de una institución creada para afianzar el dominio español en una importante región americana.

M^a Teresa Zubiri Marín

Medófilo Medina. *Juegos de Rebeldía. La trayectoria política de Saúl Charris de la Hoz (1914-)*, CEINDEC UN, Bogotá 1997, 220 pp.

Desde perspectivas renovadoras de la historia política, el profesor historiador colombiano de la Universidad Nacional (Bogotá), Medófilo Medina, ha rea-

lizado una espléndida narración de la relación entre un sujeto real, la economía en la que se enraiza su vida y fortuna, su participación política bajo el signo de la disidencia liberal a través del gaitanismo y el anapismo, y los hechos que sucedieron en aquellos años de diversos gobiernos liberales, de conservadurismo duro y de violencia, que viene, además, acompañada de resonancias sobre la cultura política. El buen pulso del historiador con oficio está presente al realizar un escrutinio minucioso de un dirigente político de perfil medio, con el objetivo de abordar procesos colectivos. El escenario de la historia, la costa atlántica colombiana, se despliega desde el pueblo de Santo Tomás en Barranquilla, de donde procede Saul Charris de la Hoz, hasta el departamento, la región y la capital de la república, Bogotá, a donde llega el congresista aupado en una recién fundada tradición política familiar - la de los Charris - y en un emparentamiento por vía matrimonial con la sociedad liberal de Barranquilla. Desde ahí, los resultados de la investigación, a partir de la combinación de fuentes orales y de prensa escrita, se convierten en una nueva aportación a la historia política regional colombiana. Para quienes conocemos la región y al mismo tiempo seguimos los avances de la historiografía colombiana, hay que decir justamente que la lectura de este libro es un placer añadido al ejercicio profesional.

Uno de los aspectos importantes que se tratan en la obra, a mi parecer, es la cultura política y sus grandes dificultades de transformación; el bipartidismo colombiano es por tanto aquí un campo complejo para el análisis de sus posibles cambios, por otra parte repetidamente frustrados en la experiencia populista, bien representada por Charris. Según el profesor Medina el populismo fue incapaz de crear una cultura política diferenciada de la perteneciente al bipartidismo, que se manifestaba a través de formas, mecanismos, dispositivos, etc. liberal-conservadores. Y en esa línea de inmovilismo del sistema político imperante se sitúa la disidencia intermitente de Charris, "un juego de rebeldía", que nunca llega a profundizar en el camino del cambio, atrapado en esa cultura política bipartidista y hegemónica.

Metodológicamente, el aparato conceptual es sugerente y un ejemplo de ello se pone de manifiesto cuando el historiador define "el principio de afinidades ideológico afectivas", para explicar la adhesión imperecedera del protagonista al liberalismo y como la disidencia política es el colchón donde se acuna la elasticidad del partido liberal para adaptarse a las circunstancias políticas. Por ejemplo, el gaitanismo estaba representado por una buena serie de cuadros liberales que fluctuaron en su vaivén de afuera hacia dentro del partido, entre ellos estaba Charris de la Hoz. El protagonista se identificará con Gaitán y algunas de sus ideas, en la sintonía del populismo en boga, pero finalmente pagará el precio de su rebeldía y quedará fuera de la política, excluido por su falta de anclaje en la maquinaria bipartidista a esas alturas ya centenaria.

En la obra hay otros puntos a tener en cuenta como son la metodología de la "búsqueda biográfica", la economía ganadera de la zona con su carga tradi-