



ALGUNOS FUNDAMENTOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ALTERNATIVA DE ENFOQUE MUNICIPAL

RESUMEN

El siguiente documento analiza el paradigma de la administración pública alternativa, mediante la experiencia del gobierno municipal de Inzá, en Cauca, Colombia. Inicialmente se presentan algunos conceptos básicos sobre la administración pública alternativa y las raíces teóricas de sus planteamientos. Posteriormente se describen brevemente los principales rasgos de la gestión realizada en el municipio. Finalmente, los principales aprendizajes del modelo de desarrollo local implementado.

Palabras claves: administración pública alternativa, gestión local, gobierno local, modelo de desarrollo, políticas públicas.



ABSTRACT

This paper discusses the paradigm of alternative public administration through the experience of Inza, a town in the region of Cauca, in Colombia. Initially some basic concepts about alternative public administration are presented, as well as its theoretical roots. Later briefly describes the main features of the Management held in the town. Finally, the main lessons of the local development model are discussed.

Key words: alternative public administration, local management, local government, development model, public policy.

CONCEPTOS PREVIOS

En una definición tentativa podemos decir que la administración pública alternativa es un paradigma de gestión de la sociedad y los recursos naturales, que tiene el propósito de asegurar el mayor bienestar posible de los ciudadanos del presente y el futuro mediante la expansión de la solidaridad, el respeto a la autonomía de las organizaciones sociales y el uso sostenible de los recursos naturales. En efecto, tal paradigma de gestión es una forma de ordenar la sociedad mediante un sistema político, principalmente, lo que nos reenvía a diferentes fundamentos conceptuales sobre la teoría política. Ciertamente, sus teóricos se pueden encontrar en el

neomarxismo, la teoría de la acción social y el pensamiento posmoderno antisistema.

No obstante, sus categorías de aprehensión del mundo no dejan de ser complejas y disfuncionales cuando se trata de encarar el debate de una "sociedad bien ordenada" en las condiciones concretas de la realidad latinoamericana, y, en particular, de la realidad de las comunidades rurales y urbanas de Colombia.

La gestión pública es también, por sí misma, una forma de gestión del poder, entendido como un sistema de valoración, ordenación y control de la sociedad y la naturaleza que está en función de un conjunto complejo de intereses dominantes, pero a su vez de toda suerte de negociaciones y compensaciones entre distintos grupos sociales que aspiran a realizar sus expectativas (para mayor ampliación véase MENY y THOENIG, 1992; Genel, 2004; MARTÍNEZ, 2003). Por tanto, una gestión pública alternativa no sólo está obligada a revisar los marcos legales y de legitimidad del Estado, sino también el horizonte de valoraciones del mundo implicadas en todos los órdenes de materialización de la gestión pública. Y tal revisión es la deuda más importante que los movimientos anti-sistema tienen hoy con sus comunidades.

Si es el caso de la gestión pública alternativa de los municipios colombianos, no podemos afirmar que la sociología o la politología hayan saldado su deuda con estos compromisos. Por el contrario, las reflexiones que a la fecha subsisten

* Docente de Administración Ambiental, Universidad Distrital Francisco José de Caldas. E-mail: alexander_31416@yahoo.es.

apenas han esbozado narrativas descriptivas u optimistas sobre el fenómeno, sin desarrollar, en materias prácticas, las estrategias e instrumentos de una gestión pública alternativa. ¿De qué disponemos para teorizar sobre este desafío? De una larga historia crítica de los hechos políticos, sociales y económicos de las regiones colombianas; de amplias etnografías sobre valores, ritos y dinámicas sociales de diferentes minorías; de vastas monografías sobre las resistencias persistentes o efímeras de pueblos, gremios y colectividades.

Pero además, en las altas esferas discursivas, ¿qué nos sería útil? Quizás el neo-marxismo en la restauración de las relaciones fraternas en la esfera del trabajo y la cultura (HORKHEIMER y ADORNO, 1969); o la teoría de la acción social en sus procesos de investigación-acción participativa e integrada (RENN et al., 1995); o la economía solidaria en sus difusos pero estimulantes tratados sobre cooperativismo y mercado de enfoque social; o el liberalismo político que en su versión política ofrece una reinención de la estructura del contrato social mediante la amplia comprensión e inclusión de la ciudadanía (HABERMAS y RAWLS, 1998), y que en su versión económica reformaría la sociedad mediante la expansión de las libertades y oportunidades individuales en el mercado (SEN, 2002: 19-53). Y quizás las reflexiones sobre socialismo raizal de FALS BORDA también sean de gran ayuda, a pesar de la brevedad de sus trabajos.

En fin, disponemos de abundante material, además de otras experiencias de "autogobierno" en municipios de México, Brasil, Uruguay, entre otros (STOLOWICZ, 2004; GOLDFRANK, 2004; y CHÁVEZ, 2004). Pero, dicho material aún requiere de una ordenación con-

ceptual honda y profusa que pueda dar luces a nuestras experiencias locales de gobierno. O, en otras palabras, estamos en mora de acometer la tarea de esbozar nuestro modelo de desarrollo y nuestro paradigma de gestión pública.

EL MODELO DE DESARROLLO

A fin de precisar mejor las escasas pero enriquecedoras experiencias de autogobierno local, las cuales han ofrecido un amplio horizonte de revisión y reconceptualización de la noción de desarrollo, presentaremos un breve balance del gobierno municipal de Inzá (Cauca) durante el periodo administrativo 2004-2007. Este gobierno, considerado eficientemente alternativo no sólo por sus logros en materia de ampliación de servicios sociales básicos, sino por su capacidad de demostrar resultados institucionales a nivel nacional¹, diseñó mediante distintas estrategias de investigación-participación (cartografía social y talleres) un modelo de desarrollo local fundado en una noción propia de desarrollo, denominada brevemente como solidaridad hecha costumbre mediante el ejercicio de la autonomía. Dicha noción, que a la sazón no fue la traducción local de un paradigma ajeno de felicidad y eficiencia, como suelen hacer buena parte de los planificadores del desarrollo en Colombia, encontró su fuente nutricia en las prácticas consuetudinarias de sus mismas comunidades, esto es, la minga, en la comunidad indígena Nasa, y la junta de trabajo, muy propia de las comunidades campesinas (para un estudio más amplio véase MARTÍNEZ, 2007). Siendo esta la "almendra" del modelo de desarrollo del municipio, se construyó entonces la estructura del plan de desarrollo con

¹ El índice de desempeño fiscal, calculado por el Departamento Nacional de Planeación de Colombia, mostró que el municipio en poco más de tres años ascendió 408 puestos entre 1.099 municipios del país, desde una posición inicial de 810 en 2003. Para un estudio pormenorizado véase el periódico informativo de la Alcaldía Municipal Juntando, 2007.



planes, programas y proyectos eficientemente articulados a aquella noción de desarrollo, lo que a su vez garantizó un fuerte vínculo con los referentes territoriales y culturales de una comunidad amplia y diversa.

Evidentemente, subsistieron conflictos y desatinos en muchos procesos de implementación de la política pública, propiciados fundamentalmente por el sistemático marginamiento al que fue sometido el municipio por parte de la gobernación departamental, y la ausencia total de apoyos políticos de la izquierda democrática del nivel nacional. De hecho, la escasez de recursos, la ausencia de talento profesional, la dispersión poblacional, el déficit de infraestructura básica urbana y rural, fueron factores sorteados con creatividad y eficiencia por la administración municipal, probando con suficiencia que el autogobierno local estaba en capacidad de superar las dimensiones clave de la pobreza y sentar las bases de un estilo de desarrollo autónomo y exitoso (para una revisión pormenorizada de las fortalezas y debilidades de este modelo de desarrollo local véase MARTÍNEZ, 2006a y MARTÍNEZ, 2006b).

EL PARADIGMA DE GESTIÓN PÚBLICA

Por último, mencionaremos los principales aprendizajes del modelo de desarrollo local implementado en el municipio de Inzá con el propósito de contribuir a la difícil empresa de constituir un paradigma de gestión pública alternativa: a) inicialmente, es necesario fraternizar la función pública desde sus acciones cotidianas; b) planificar el desarrollo social y territorial del municipio con todas las herramientas científicas y tecnológicas disponibles; c) construir la política mediante procesos de investigación-acción participativos e integrados; d) implementar la política mediante las redes sociales organizadas en el municipio, bajo la orientación permanente de profesionales vigorosamente formados tanto en la dimensión técnica

como en el humanismo radical; e) articular la política municipal con la región circunvecina mediante distintas formas de cooperación intermunicipal; f) establecer vínculos permanentes con las organizaciones políticas, económicas y sociales del nivel regional y nacional sensibilizadas con los gobiernos locales alternativos; y g) gestionar recursos de cooperación internacional mediante el control estricto de sus propósitos e impactos.

BIBLIOGRAFÍA

CHÁVEZ, D. (2004). "Montevideo. "De la participación popular al 'buen gobierno'", en *La izquierda en la ciudad, participación de los gobiernos locales de América Latina*, Icaria Editorial, CHÁVEZ, D. y GOLDFRANK, B. (eds.), pp. 91-125.

GENEL, K. (2004). "Le biopouvoir chez Foucault et Agamben", en <http://methodos.revues.org/document131.html>.

GOLDFRANK, B. (2004). "¿El final de la política o un nuevo comienzo para la izquierda?", en *La izquierda en la ciudad, participación de los gobiernos locales de América Latina*, Icaria Editorial, CHÁVEZ, D. y GOLDFRANK, B. (eds.), pp. 131-158.

Habermas, J. y RAWLS, J. (1998). *Debate sobre el Liberalismo Político*, Barcelona, Paidós I. C. E./UAB, Pensamiento Contemporáneo.

HORKHEIMER, M. y ADORNO, T. (1969), *Dialectic of Enlightenment*, Cumming, New York, Seabury Press, 1972.

Juntando (2007), periódico informativo y de gestión de la Alcaldía Municipal 2004-2007, edición n.º 1, Inzá, Cauca.

MARTÍNEZ, A. (2003). "Un estudio sobre la teoría del poder de Michel Foucault", en <http://alexandermartinezrivillas.blogspot.com>.

MARTÍNEZ, A. (2006a). "Los efectos locales de la política de cooperación al desarrollo de la Unión Europea: el caso de Suramérica y Colombia", en *Revista de Estudios Políticos*, Medellín, Universidad de Antioquia, 28, enero-junio.

MARTÍNEZ, A. (2006b). "Bases para una interpretación de la implementación local del desarrollo sostenible en Europa y Latinoamérica", en <http://alexandermartinezrivillas.blogspot.com>.

MARTÍNEZ, A. (2007). "El PDA: entre el buen gobierno y el nuevo gobierno alternativo", en <http://polodemocratico.net/ponencias>

MENY, Y. y THOENIG J. (1992). *Las políticas públicas*, Barcelona, Ariel.

RENN O., WEBLER, T., WIEDEMANN, P. (eds.) (1995). *Fairness and Competence in Citizen Participation*, Dordrecht, Kluwer Academic Publishers.

SEN, A. (2002). *Desarrollo y Libertad*, Editorial Planeta, Colombia.

STOLOWICZ, B. (2004): "La izquierda latinoamericana, gobierno, elecciones y proyecto de cambio", en *La izquierda en la ciudad, participación de los gobiernos locales de América Latina*, Icaria Editorial, CHÁVEZ, D. y GOLDFRANK, B. (eds.), pp. 207 y ss.

