

## BOGOTÁ, BAGDAD, WASHINGTON: IMPLICACIONES PARA COLOMBIA DE LA GUERRA EN EL GOLFO PÉRSICO

2

**MARÍA TERESA AYA SMITMANS**

Profesora e investigadora de la  
Facultad de Finanzas, Gobierno y  
Relaciones Internacionales de la  
Universidad Externado de Colombia

Correo electrónico: [MTas@uexternado.edu.co](mailto:MTas@uexternado.edu.co)

2

### RESUMEN

Este artículo trata sobre las repercusiones tanto económicas como políticas que ha tenido la guerra contra Iraq en Colombia. El conflicto en el Golfo Pérsico ha hecho que Colombia se alie de manera cada vez más incondicional con los Estados Unidos y, al parecer, deje de lado su tradicional apego al derecho internacional. No obstante, y desde otra óptica, la contienda ha sido positiva para Colombia por cuanto el precio del petróleo se ha mantenido en un nivel que le conviene al país y a sus exportaciones de crudo. A manera de conclusión, el escrito argumenta que las consecuencias de la guerra del golfo 2003 no deben quedarse en simples respuestas coyunturales por parte del gobierno colombiano sino trascender en políticas a largo plazo.

### ABSTRACT

This article deals with both, the economic and political consequences that the war in Iraq has had on the Colombian government. The Persian Gulf conflict has made of Colombia an even more unconditional ally of the US, and it seems that in doing so, the country has left behind its traditional ties to international law. From a different perspective nevertheless, the war has been positive for the country for it has kept the international price of oil at a high level therefore benefiting the country's exports. In conclusion, the piece of writing argues that the consequences of the Gulf War of 2003 cannot be reflected in simple answers that deal with current events but ones that must be integrated into a long term strategy on the part of the Colombian government.

Finalizada la guerra en Iraq del 2003, se puede argumentar que ésta ha tenido repercusiones importantes para la política y la economía colombianas. Desde el punto de vista político, Colombia ha utilizado la contienda en el Golfo Pérsico para insertarse de modo contundente en la órbita de países amigos de Estados Unidos y cambiar, después de una larga trayectoria de apego al Derecho Internacional, su manera de aproximarse a los organismos internacionales. Asimismo, desde la óptica económica, la guerra le ha dado a país divisas petroleras por encima de las calculadas para el 2003 y, por consiguiente, un respiro presupuestal.

Estas repercusiones de la guerra iraquí en el país son fundamentales en nuestra política exterior puesto que subrayan la influencia de Estados Unidos como hegemón regional y mundial, y conllevan a un cuestionamiento sobre el rol de las Naciones Unidas para el siglo XXI y sobre la relación de Colombia con el organismo. De igual modo, desde el punto de vista regional, la posición del gobierno colombiano frente al conflicto en el Golfo ha generado polémicas particulares que, a su vez, juegan un papel importante en la coyuntura actual del hemisferio. Es así como, este ensayo pretende esbozar las secuelas de una guerra al otro lado del mundo en un país pequeño y en guerra como Colombia.

## I. Introducción

En marzo de 2003 y, por segunda vez desde que el Partido Baas asumió el poder en Bagdad<sup>1</sup>, su líder, Saddam Hussein se enfrenta a los Estados Unidos en una contienda bélica. La primera había tenido lugar en 1991 cuando después de cinco meses de haber invadido y anexado a Kuwait a su territorio, el gobierno del presidente George Bush padre lanza la Operación Tormenta del Desierto contra Iraq. En esta

<sup>1</sup> Este partido hace parte de un movimiento que los árabes que habitan en los países árabes crearon, por Michel Aflak, un iraní-iraní, proveniente de una prominente familia árabe y cristiana. Es de corte laico y progresista. Como parte de su ideología se entiende que Iraq más que un Estado es una región de la nación pan árabe. Tomado de Internet: <http://www.monde Diplomatique.fr/2002/12/ARAB/17349>

oportunidad, los estadounidenses contaban con el apoyo no solo de Naciones Unidas quien, por segunda vez desde su creación, autorizaba de manera legítima el uso de la fuerza<sup>2</sup>, sino también de una coalición que incluía a países de Europa, Asia y la Península Árabe.<sup>3</sup>

Esta coalición logró que Hussein se retirara de Kuwait y el cese de hostilidades. No obstante, se creó una zona de no vuelo tanto al norte como al sur del país,<sup>4</sup> controladas éstas por Estados Unidos y, por consiguiente, se mantuvieron las tropas americanas en la región. Estas tropas, si bien jugaron un papel fundamental en la guerra del 2003, fueron, sin embargo, muy controvertidas por parte de los países árabes a lo largo de los últimos doce años.<sup>5</sup> Este fue también uno de los factores por los cuales la Liga Árabe en su reunión de febrero de 2003 en El Cairo no apoyó a Estados Unidos en su propuesta de guerra.<sup>6</sup>

Al igual que los países árabes en el Golfo Pérsico no estaban de acuerdo con una guerra en territorio iraquí, Irán tampoco apoyaba la contienda aunque por razones diferentes. Para el gobierno de Teherán, Estados Unidos representa a su

<sup>2</sup> La primera vez que el Consejo de Seguridad autorizó, sin veto alguno, el uso de la fuerza fue en 1950 durante el conflicto de Corea. En este caso, no hubo objeción de ninguno de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad puesto que la Unión Soviética, quien de esta manera hubiera vetado el envío de tropas, se había retirado temporalmente de la Organización en protesta porque la silla que debía ser de la República Democrática de la China, estaba siendo usurpada por Taiwán. Esto se conoce como la política de la silla vacante.

<sup>3</sup> Entre estos estaban Alemania, Japón y Arabia Saudí quienes, entre otros, fueron quienes más aportaron para financiar la Guerra.

<sup>4</sup> Estas zonas tenían por objeto defender las poblaciones kuardas en el norte y a los chiitas en el sur de ataques por parte del régimen de Hussein, quien pretendía acabar con toda oposición a su régimen árabe sunita. Sunitas y chiitas creían en un cetro a quién tiene derecho a dirigir los destinos del pueblo musulmán. Los chiitas, más ortodoxos creen que solo los descendientes del profeta Mahoma tienen este privilegio; mientras que los sunitas creen que los califas escamoteados de poder que nacen en el siglo octavo, son los encargados de liderar al pueblo.

<sup>5</sup> La presencia de tropas americanas en Arabia Saudita como consecuencia de la guerra de 1991 había sido denunciada entre otros por Osama Bin Laden quien consideraba que ésta constituía una ofensa directa al Islam. Esta crítica, hecha en términos muy fuertes, fue la razón por la cual la corona Saudita le retiró la ciudadanía a Bin Laden. No obstante, hoy vive en Arabia Saudita que, al igual que Bin Laden y sin ser terrorista, creen que Estados Unidos ha profanado en su uso al territorio árabe hecho que se ha costado varios problemas de legitimidad a Rey. Para más información ver: María Teresa Ayo Smitman, "Arabia Saudita: Entre la Media Luna y el Tri Sini", en OASIS 2002 Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2003.

<sup>6</sup> Cabe anotar que hasta Kuwait estuvo en contra de una guerra en Iraq.

máximo enemigo y su presencia, tan cerca de ellos, no les inspiraba, ni inspira aun, confianza alguna.<sup>7</sup> a pesar de no tener tampoco buenas relaciones con Bagdad y menos con Hussein. No obstante, este último era musulmán y si bien dirigía un Estado secular, esto era preferible a un gobierno americano en la zona. Es así como desde el punto de vista iraní, *más vale malo conocido que bueno por conocer*.

De igual modo, Turquía, sin ser árabe tampoco, pero sí un Estado de mayoría musulmana, no estaba muy convencida de una guerra en Iraq. En este caso, el gobierno turco negó el permiso para que aeronaves de Estados Unidos montaran bases en su frontera con Iraq, por varias razones. Entre éstas, el que el partido musulmán que ostenta el poder no quería ir en contra de lo dicho por la Conferencia Islámica de marzo de 2003 donde cincuenta y siete países votaron en contra de la guerra y por que el pueblo turco, en su mayoría, no hubiera apoyado la contienda.

Por otro lado, Turquía también tenía que considerar la problemática kurda al evaluar su posición frente a la guerra. Turquía comparte con Iraq y también Irán, Siria y parte de Armenia, la zona del Kurdistán. Sin embargo, la posición de los kurdos en Turquía y en Iraq es muy diferente. En este último, los kurdos gozan desde la Guerra Siria de 1995 de una relativa autonomía política; mientras que en Turquía siguen siendo una población reprimida y perseguida, a la vez que el Partido Kurdo ha sido catalogado por el gobierno de Ankara como un grupo terrorista.<sup>8</sup>

De este modo, se puede argumentar que si bien en un principio el gobierno de Washington había pedido apoyo a los turcos, al estallar la guerra del 2003, los estrategas estadounidenses prefieren obviar a los turcos. Esto debido a que existió el riesgo de que los kurdos iraquíes, quienes estaban apoyando a la coalición anglosajona en contra de Hussein, prefirieran pelear en contra de los turcos como un gesto en pro de los kurdos en Turquía, hecho que dividiría las fuerzas de apoyo a Estados Unidos.

<sup>7</sup> Para más información ver: María Teresa Ayr Smiltreana, "Irán: ¿es posible la democracia en un Estado islámico?" en *Oasis 2000*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2001.

<sup>8</sup> Para más información ver: María Teresa Ayr Smiltreana, "Turquía: un Estado Musulmán con Racionalidad Occidental o Un Estado Occidental con Corazón Musulmán" en *Oasis 2001*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2002.

En cuanto al petróleo y los hidrocarburos, para muchos el interés fundamental de Estados Unidos en la guerra, vale la pena subrayar que ya para "1990... la producción petrolera de Estados Unidos caía en dos millones de barriles por día... Sus campos son de alto costo y el consumo supera en doce millones de barriles diarios la producción, que apenas supera los siete millones". Es así como, el país del norte se encontraba y se encuentra actualmente, no solo en una posición dependiente en cuanto al suministro de hidrocarburos, sino que tampoco tiene cómo aumentar su producción. Esto, a meros que el presidente Bush hijo logre cumplir con su propuesta de quitarle a Alaska los regímenes especiales de protección ambiental para explorar en ese territorio. No obstante, esto último no es fácil y menos con la presión de los grupos ambientalistas los cuales son muy poderosos en Washington.

De igual modo, el precio del petróleo, que se mantuvo estable durante la década de los noventa, se ha incrementado de manera continua desde 1996. Este hecho se debe a razones tales como, una mayor demanda por parte de los países asiáticos<sup>9</sup>, la llegada de Chávez al poder en 1999<sup>10</sup> y los atentados del 11 de septiembre de 2001<sup>11</sup>. Asimismo, en los meses que antecedieron a la guerra de marzo de 2003, hubo un alza en los precios debido a la especulación que generaba la incertidumbre sobre la guerra.

<sup>9</sup> Astrid Martínez, "El petróleo y la guerra contra Irak" en *Revista Zoro*, No. 10, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2002, pags. 18 y 22.

<sup>10</sup> La demanda asiática creció en un 7% anual de 1997 a 1999... si bien se redujo con la crisis económica de 1997, la necesidad de cada vez más hidrocarburos y de sus derivados en Asia es una realidad. Para más información ver: Astrid Martínez, *op.cita*.

<sup>11</sup> La llegada de Chávez al poder fue importante para la OPEP de la cual es miembro Venezuela, por que constituyó la primera vez que el gobierno venezolano cumplió con su compromiso de respetar las cuotas impuestas por la organización. Esto hizo más fácil para el organismo controlar el precio mundial por barril de petróleo.

<sup>12</sup> Los actos terroristas del 11 de septiembre generaron incertidumbre en el sistema internacional lo cual a su vez afectó la estabilidad del precio del petróleo. Esto no obstante se recuperó al comprobarse las reservas de Arabia Saudita para cumplir con la demanda. Para más información ver: Astrid Martínez, *op.cita*.

"En noviembre de 2002, los precios del crudo bajaron levemente y llegaron a 27 dólares. El peligro de la guerra parecía haberse disipado después de que Saddam Hussein aceptó la inspección de la ONU. La OPEP, en su reunión de enero, debía reducir su producción para cumplir con la cuota global de 23 millones de barriles diarios. En enero de 2003, el petróleo subió seis dólares por barril debido a la expectativa de la confrontación y a la huelga en Venezuela, que redujo las exportaciones de ese país en dos millones de barriles al día"<sup>13</sup>.

Terminada la guerra, por lo menos en su etapa convencional, en abril de 2003<sup>14</sup>, se instituyó en Bagdad un régimen controlado por los Estados Unidos y, en la actualidad, bajo el mando de Paul Bremer<sup>15</sup>. Este tiene como misión no sólo imponer el orden y la seguridad en el territorio iraquí sino también, restablecer la producción petrolera. Iraq fue, alguna vez, uno de los países con la infraestructura de explotación petrolera más moderna; no obstante, hoy en día se encuentra devastado por el costo de tres guerras en menos de veinticinco años<sup>16</sup>, una dictadura aislada del sistema internacional durante los últimos diez años<sup>17</sup> y un pueblo con altas tasas de analfabetismo<sup>18</sup>, hecho que afecta su progreso. Es así como su desarrollo parece haber llegado a un alto en el camino, lo que a su vez afecta tanto el sistema internacional político como económico y, dentro de éste a Colombia.

<sup>13</sup> Astrid Martínez, *op. cit.*, pág. 20.

<sup>14</sup> Cabe señalar que existe una alta probabilidad de una guerra urbana, según Urbano (1975-1990), que siga enfrentándose a las tropas de Estados Unidos por un tiempo más largo al que duró la guerra en sí.

<sup>15</sup> Paul Bremer viene del Departamento de Estado de Estados Unidos donde trabajaba en temas relacionados con la guerra contra el terrorismo y la defensa de la soberanía. Se le considera como una persona con mano firme.

<sup>16</sup> Iraq ha padecido los llamados tres guerras del Golfo. La primera contra Irán en los años ochenta, la segunda luego de la invasión a Kuwait en 1991 y la tercera en el 2003.

<sup>17</sup> Cabe destacar que durante la década de los noventa, las divisas y el crecimiento económico de Iraq estuvieron supeditados a un embargo de su petróleo administrado por las Naciones Unidas. Este se conocía como *embargo por petróleo* y consistía en que, para evitar el rearme de Saddam Hussein, Naciones Unidas controlaba las exportaciones petroleras del país de manera que las divisas no sobrepasaran la cantidad que se necesitaba para alimentar a la población. No obstante, se argumenta que Iraq vendía parte de su producción petrolera por debajo de cuota. Sin embargo, la cantidad que vendía de esta manera no era lo suficientemente importante para haber estimulado la industria y fomentado un rearme importante del país. También es importante subrayar que parte de esta ganancia ícita fue directamente a las arcas de Hussein.

<sup>18</sup> Después de destituirse como el primer país en el que existió una Facultad de Derecho, antes del siglo X, hoy en día la tasa de analfabetismo de Irán es del 27%. Ver CIA World Factbook en Internet: <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/docs/1999>

## II. Impacto político de la guerra de Iraq en Colombia

Colombia fue el único país sudamericano en apoyar a Estados Unidos en su guerra contra Iraq. Esta decisión, que ha sido muy cuestionada en el ámbito nacional, tiene que ver con el apoyo por parte del gobierno de Álvaro Uribe a la guerra contra el terrorismo que libra el gobierno de Washington. Es así como la canciller, Carolina Barco defiende la postura del país argumentando:

**"que el objetivo del apoyo es que el terrorismo sea visto como una amenaza internacional, que necesita la cooperación de los países del mundo. (Asimismo,) en su opinión, si bien la decisión de respaldar políticamente la intervención en Iraq es polémica, es apremiante, más cuando el mundo adelanta una campaña de desarme de las organizaciones terroristas"**.

No obstante las explicaciones por parte de la canciller, hay quienes sostienen que el apoyo a la guerra en el Golfo Pérsico sacó a Colombia de una tradición de apego al derecho internacional que data de la separación de Panamá. En otras palabras, terminó con un siglo de práctica jurídica que estaba encaminado a no perder la autoridad moral frente a la comunidad internacional y hechos como el del Istmo.<sup>19</sup> No obstante, también es importante resaltar que, a pesar de esta adherencia a la jurisprudencia, hubo ocasiones en que Colombia pasó agachada y si bien no apoyó de manera directa, tampoco criticó a Estados Unidos en otras intervenciones que pueden, de igual forma, considerarse como afrontas al derecho internacional tales como República Dominicana (1965), Guatemala (1966), Nicaragua (1979) y Grenada (1983).

<sup>19</sup> "Caroline Barco en Catalina Esparza, corresponsal de la BBC en Colombia, "Colombia/Iraq: piden explicaciones". Bogotá, marzo 20 de 2003 en Internet: [http://www.bbc.co.uk/1/spanish/latin\\_america/news/2003/03/030320col02.shtml](http://www.bbc.co.uk/1/spanish/latin_america/news/2003/03/030320col02.shtml)

<sup>20</sup> Cabe anotar que desde la óptica de varios analistas, la separación de Panamá nos "levó... (también) a la intervención (internacional) y condujo a que... se impulsara una política exterior raquítica." (Ver: Juan Tokatlán en Internet: [¿El fin de la soberanía? www.amiplca.com/vau/1999/12/4/internacional/09.html](http://www.amiplca.com/vau/1999/12/4/internacional/09.html))

Cabe anotar que estas operaciones no fueron sancionadas ni por la Organización de Naciones Unidas, ONU, ni por la Organización de Estados Americanos, OEA, a igual que Iraq tampoco lo fue. Esto resalta el hecho que si bien es la primera vez que, de manera frontal, Colombia apoya una acción que el Consejo de Seguridad no avala, no es la primera vez que cuestiona el aval del organismo, directa o indirectamente. Es así como la canciller colombiana sostiene que en el caso de Iraq, "la acción del gobierno está basada claramente en el acatamiento al derecho internacional y al multilateralismo"<sup>21</sup>.

¿Cuál es entonces el interés del gobierno Uribe en esta acción? Se puede argumentar que "hacer parte de la coalición que apoya la intervención militar en Iraq contribuye a que (eventualmente), una fuerza aliada apoye la lucha en Colombia en contra de las organizaciones ilegales armadas, consideradas "terroristas" por el gobierno del presidente Bush"<sup>22</sup>. En otras palabras, se puede argüir que el Presidente está mandando un mensaje a Washington, en el que anuncia que si Estados Unidos decide intervenir en Colombia, éste será muy bienvenido y no habrá obstáculos, legales ni políticos por parte de su gobierno.

De igual modo, para el gobierno de Uribe es importante, dentro del marco de la ayuda militar y económica de Estados Unidos al país, sentir que está haciendo todo lo posible por mantener esta cooperación. Es así como apoyar a Estados Unidos se convierte, entonces, en una acción entocada a reciprocitar esta ayuda por parte de Colombia<sup>23</sup>, y el respaldo a Washington se convierte en un mensaje que no solamente agradece al gobierno del presidente Bush su ayuda sino que también, subraya la importancia que tiene para Bogotá seguir recibiendo la misma. Por su parte, el gobierno de Bush se encargó de agradecerle a Colombia su apoyo y, en marzo 25 de 2003, cuando se solicitaron los fondos adicionales para la reestructuración iraquí, se incluyeron ciento cuatro millones adicionales para Colombia.

<sup>21</sup> Catalina Espaza, corresponsal de la BBC en Colombia, "Bogotá apoya a EEUU en Iraq", Bogotá, abril 3 de 2003 en Internet: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latn\\_america/news/2911003/2911927.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latn_america/news/2911003/2911927.stm)

<sup>22</sup> Catalina Espaza, corresponsal de la BBC en Colombia, "Colombia/Iraq: piden explicaciones", Bogotá, marzo 20 de 2003, en Internet: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latn\\_america/news/2866003/2866421.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latn_america/news/2866003/2866421.stm)

<sup>23</sup> Colombia recibe por parte de Estados Unidos aproximadamente seiscientos millones de dólares al año.

Sin embargo, cabe anotar que Egipto, quien recibe un gran porcentaje de ayuda estadounidense no apoyó a Washington en la guerra contra Iraq, y también salió beneficiado con fondos adicionales. Esto debido a su posición estratégica en la zona<sup>24</sup>. Chile, otro país con intereses muy marcados en Estados Unidos tampoco apoyó la guerra en Iraq, y a pesar de las críticas al gobierno del presidente Lagos por su actitud frente al conflicto en el Golfo Pérsico, el gobierno del presidente Bush firmó un acuerdo bilateral de comercio en mayo de 2003.

De esta manera, se puede argumentar que en Estados Unidos priman los intereses pragmáticos de la *realpolitik* y no es necesario hacerles venias para atraer su atención cuando ya ellos están de por sí interesados en un país o región. Asimismo, se ajusta más a la realidad la tesis de Peter Hakim, Director del Centro para Estudios Interamericanos en Washington, quien sostiene que "la ayuda (de Estados Unidos) depende de los resultados"<sup>25</sup> de la guerra interna contra el terrorismo y el narcotráfico: "Si Uribe muestra éxitos, el apoyo se mantiene. Pero si no se puede hacer retroceder a la guerrilla si aumenta el paramilitarismo y la producción de drogas, (ahí sí) Washington estará frente a decisiones complicadas"<sup>26</sup>.

No obstante, a pesar del voto favorable de Colombia a los intereses de Estados Unidos en la región Andina, hay otras, como Venezuela, país vecino de Colombia y uno de sus socios comerciales más importante, que no comparten esta visión de una América del Sur en la mira de los Estados Unidos. Para ellos, el apoyo del gobierno de Uribe al gobierno de Bush en Iraq generó malestar que se manifiesta en críticas a nivel regional. Los venezolanos no olvidan las palabras del senador republicano

<sup>24</sup> Egipto recibe dos billones de dólares de ayuda al año. Esto como resultado de su posición geoestratégica y ayuda frente al conflicto israelí. Sin embargo por razones políticas, Egipto es miembro de la Liga Árabe y defensor de los ideales del panarabismo movimiento que pretende reunir a aquellos pueblos de origen árabe sin importar su religión o ciudadanía. Esta identidad étnica forma parte de un bagaje cultural y colectivo. Este fue importante a la hora de apoyar o no una guerra en Iraq y se decidió en Reunión de la Liga Árabe en febrero 28 de 2003 en El Cairo que solo si Naciones Unidas apoyaba la guerra se entraría entonces a discutir la posibilidad de apoyarla. Hasta el momento la ayuda al gobierno de El Cairo no ha disminuido, por el contrario se solicitaron al Congreso trescientos millones adicionales de ayuda, para mantener la estabilidad en la zona después de la guerra.

<sup>25</sup> Peter Hakim, "La ayuda depende de los resultados", entrevista por Sergio Masera, *El Tiempo*, Bogotá, junio 19 de 2003.

<sup>26</sup> Peter Hakim, *Ibidem*.

Paul Coverdell, ponente del Plan Colombia en abril de 2000, quien dijo que "para controlar (nuestros intereses) en Venezuela es necesario intervenir militarmente a Colombia"<sup>27</sup>. Es así como Chávez y su gobierno percibe una amenaza en el mensaje de Uribe que, como se mencionó anteriormente, parece abrirle las puertas a una futura intervención en Colombia.

Asimismo, en su repudio a la guerra en Iraq, hay quienes en Venezuela sostienen que "la agresión militar a Iraq por Estados Unidos y su Plan Colombia son, por igual, agresiones a Venezuela, al colegiado OPEP y a las culturas árabe-islámicas y latinoamericanas"<sup>28</sup>. Este ataque a la Guerra en el Golfo Pérsico abre las puertas a críticas tanto políticas como económicas y filosóficas.

### III. Impacto económico de la guerra de Iraq en Colombia

Así como desde el punto de vista político Venezuela no comparte el apoyo de Colombia a Estados Unidos en la guerra contra Iraq de 2003; desde la óptica económica son aún más las opiniones en contra de la posición colombiana. El que el gobierno de Bogotá se alie con el país del norte preocupa al gobierno de Caracas que se siente vulnerable frente a Washington, a quien percibe como un ente amenazante, dispuesto a atacar en cualquier momento para garantizar así su provisión petrolera. Éstos son los intereses a los que hace mención la cita del senador Coverdell.

Venezuela es miembro de la OPEP al igual que Iraq y por consiguiente, es muy consciente de la producción de este país, 2.36 millones de barriles diarios y de las

<sup>27</sup> Artículo del senador Coverdell publicado por el Washington Post en Abril de 2000. Ver en Internet: [http://www.soberania.info/plan\\_colombia\\_portado.html](http://www.soberania.info/plan_colombia_portado.html)  
Ver: Pablo Hernández Eche Habalán, Víctor Polaco, "Venezuela y el Plan Colombia" en Internet: [http://www.soberania.info/plan\\_colombia\\_portado.html](http://www.soberania.info/plan_colombia_portado.html)

<sup>28</sup> Pablo Hernández Eche Habalán, Víctor Polaco, "Venezuela y el Plan Colombia" en Internet: [http://www.soberania.info/plan\\_colombia\\_portado.html](http://www.soberania.info/plan_colombia_portado.html)

reservas iraquíes de petróleo, las cuales ascienden a cerca de 112 millones de barriles.<sup>29</sup> Además, el gobierno de Caracas tiene calculado de qué manera se verían afectados los precios internacionales del petróleo y, por consiguiente, el poderío de la OPEP en el caso de volver Iraq a su producción de hace más de quince años y de abrirse tanto la exploración como la explotación de las reservas en este país.

**Para los países exportadores de petróleo ... en el corto plazo la guerra eleva el precio del hidrocarburo y sus ganancias. Pero a largo plazo, abrir las compuertas del petróleo iraquí, podría traer consigo sobreproducción y pérdidas. Con lo cual se lograría derrocar a la Organización de Países Exportadores de Petróleo - OPEP (Asimismo) aunque para Estados Unidos, a corto plazo, una intervención militar implicaría un alza en el precio del crudo, a largo plazo, un cambio de régimen en Iraq produciría una bonanza en las exportaciones que terminaría por beneficiarlos.<sup>30</sup>**

Asimismo, Venezuela es también consciente de Colombia como país petrolero aunque en menor escala. Este hecho hace que el gobierno de Caracas vigile y tome nota de la producción colombiana e implica que nuestra soberanía petrolera, de alguna manera, afecta los intereses del país vecino y que, por consiguiente, éste se sienta con derecho a opinar y, en los ojos de muchos, intervenir en nuestras decisiones políticas. Esto se refleja, por ejemplo, en la relación, para muchos de apoyo, del gobierno de Chávez con la guerrilla. No obstante, también hay quienes argumentan que más que proteger a la guerrilla, a Venezuela le favorece la voladura de oleoductos. Esto, debido a las fallas geológicas presentes en el subsuelo andino, las cuales hacen que cada vez que se suspende la explotación en Colombia, por ejemplo, cuando tienen lugar las voladuras mencionadas arriba, en Venezuela se

<sup>29</sup> Tomado de Internet: [http://europa.eu.int/comm/external\\_relations/iraq/intro](http://europa.eu.int/comm/external_relations/iraq/intro)  
<sup>30</sup> "El petróleo y la guerra en Colombia" en Internet: [http://anncol.com/november\\_eng/Noviembre2002/2011\\_irdk\\_y\\_colombia.htm](http://anncol.com/november_eng/Noviembre2002/2011_irdk_y_colombia.htm)

aumenta la producción de ese día". En otras palabras, volvemos a la *realpolitik*, y la primacía de los intereses económicos por sobre la moral.

Asimismo, la producción petrolera colombiana es importante también para el gobierno de Washington.

**"EEUU produce solo 8 millones de barriles diarios. (Entre 1990 y 1999), la producción de petróleo de Colombia creció aproximadamente un 78%, cerca de 700.000 barriles diarios (y) la mayor parte de esta va para los Estados Unidos. Hoy somos el séptimo suministrador más grande de petróleo a la economía (estadinense)"<sup>23</sup>.**

De este modo, se puede argumentar que el petróleo aumenta los intereses estratégicos del gobierno de Washington en Colombia. Más aún, dentro de la lógica del *realpolitik*, el suministro de hidrocarburos y la garantía del mismo puede pasar a formar parte de la seguridad nacional del país del norte y, por consiguiente, la importancia de Colombia frente a Estados Unidos aumenta.

**"Pero los cálculos estratégicos norteamericanos están más relacionados con el futuro. Se espera que el consumo en los Estados Unidos crezca otros 5 millones de barriles por día en los próximos veinte años, y más de la mitad de ese petróleo tendrá que venir de fuentes extranjeras. Esas cantidades podrían ser fácilmente proporcionadas por los países del Golfo Pérsico y de la cuenca del Caspio, sobre todo por los gigantes**

<sup>23</sup> Cabe notar que si bien la producción venezolana crece con cada día que se deje de explotar petróleo en Colombia, los daños ambientales que resultan de la explotación de yacimientos afectan por igual a ambas naciones. Más aún, como resultado de este hecho, Colombia debe indemnizar periódicamente al gobierno venezolano por la limpieza de su sistema ecológico.

<sup>24</sup> "El petróleo y la guerra en Colombia" en Internet:  
[http://www.anncol.com/november\\_eng/Noviembre2002/2011\\_irk\\_y\\_colombia.htm](http://www.anncol.com/november_eng/Noviembre2002/2011_irk_y_colombia.htm)

**petrolíferos como Irán, Iraq y Arabia Saudita. Por eso es necesario asegurar la tenencia y el flujo normal del crudo desde allí. (A su vez) los proveedores andinos, cobran vital importancia."<sup>24</sup>**

Es así como se puede explicar la relevancia no solo de Colombia, sino también de Venezuela para el gobierno de Washington. Este hecho se refleja en que Estados Unidos parece preferir la continuidad del suministro de crudo por parte del gobierno de Caracas que intervenir directamente en el mismo, a pesar de las desavenencias con el presidente Chávez.

De este modo, se puede inferir que, desde el punto de vista de su economía doméstica, para

**"Estados Unidos, ... (es fundamental por el momento) controlar la producción petrolera de los cinco países andino-amazónicos, todos productores de petróleo y gas, ... (a pesar de las) ebulliciones políticas y sociales perturbadoras (en la zona tales como) el auge político y militar de la guerrilla en Colombia, Chávez en Venezuela y su liderazgo en la reactivación de la OPEP, el movimiento social e indígena en Ecuador, el resurgimiento del movimiento campesino en Bolivia, y el nuevo auge de los movimientos sociales en el Perú, luego de la caída de Fujimori y el fracaso de Toledo"<sup>24</sup>.**

De igual manera, desde el punto de vista de la economía internacional, Colombia y Venezuela son participes, directos o indirectos del juego del precio del petróleo. Venezuela como país miembro de la OPEP y, por tanto, Estado que participa

<sup>24</sup> "El petróleo y la guerra en Colombia" en Internet:  
[http://www.anncol.com/november\\_eng/Noviembre2002/2011\\_irk\\_y\\_colombia.htm](http://www.anncol.com/november_eng/Noviembre2002/2011_irk_y_colombia.htm)

<sup>24</sup> "El petróleo y la guerra en Colombia" en Internet:  
[http://www.anncol.com/november\\_eng/Noviembre2002/2011\\_irk\\_y\\_colombia.htm](http://www.anncol.com/november_eng/Noviembre2002/2011_irk_y_colombia.htm)

en las decisiones que regulan al mismo. Colombia, a pesar de no ser miembro del cartel petrolero, se ha visto beneficiada en los últimos años tanto por el cumplimiento venezolano de las cuotas impuestas, lo que mantuvo un precio estable que a su vez benefició al gobierno del presidente Pastrana<sup>35</sup>, como por las alzas que se vieron con la guerra en Iraq de 2003.

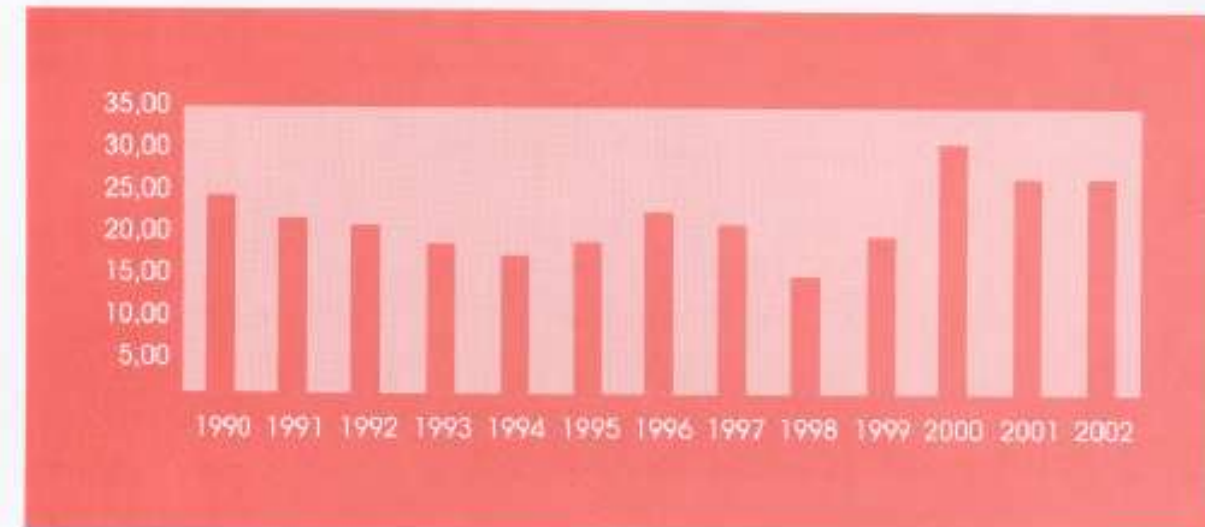
En este último caso, cabe resaltar que el precio llegó a su punto más alto en los días inmediatamente anteriores a la guerra, por razones especulativas sobre el largo de ésta y su intensidad. Asimismo, el precio bajó en abril y mayo, meses que corresponden a la etapa en la cual se creyó firmemente en el triunfo de Estados Unidos sobre Iraq. No obstante, el precio por barril ha vuelto a subir en junio debido no sólo a que la reconstrucción de Irak va más lento de lo esperado,<sup>36</sup> sino también a problemas de estabilidad en Irán uno de los mayores productores de hidrocarburos en el mundo<sup>37</sup>.

<sup>35</sup> "Hay quienes sostienen, como se puede observar en la gráfica que el alto precio del petróleo en el año 2000 fue uno de los factores que mantuvieron la estabilidad durante el gobierno de Andrés Pastrana y, por consiguiente, la posibilidad de concentrarse en los diálogos de paz durante ese tiempo y no verse distraído por una crisis económica que hubiera potenciado los efectos negativos de la recesión que de todas maneras se vivió en los últimos años.

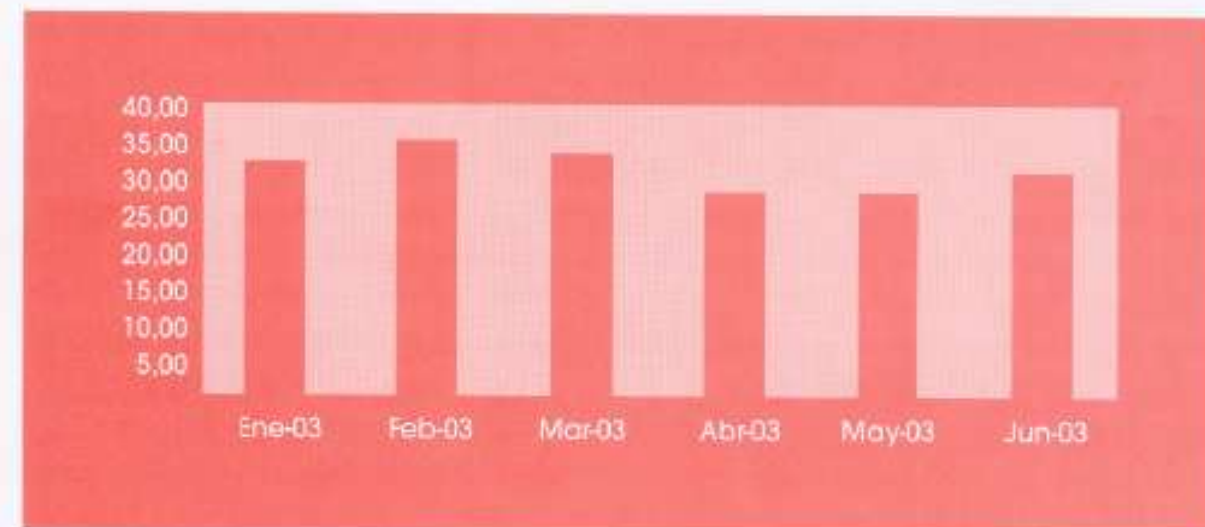
<sup>36</sup> Estados Unidos ha encontrado problemas no sólo para instaurar un gobierno que goce de una mínima legitimidad en Iraq, sino también para acabar con las milicias leales a Hussein que todavía rondan las calles de Bagdad. Esto sumado a que no se han encontrado los grandes arsenales de armas de destrucción masiva en Iraq y al hecho que la infraestructura petrolera está muy deteriorada, obliga a retrasar el proceso de reconstrucción de ese país y genera incertidumbre sobre cuándo se podrá restablecer la producción petrolera.

<sup>37</sup> Irán vive, en junio de 2003, momentos de incertidumbre política por cuanto su presidente, Jatani, no ha podido implementar las reformas políticas y económicas que anunció en el momento de su toma de posesión (ver: María Teresa Aya Smitman, "¿Irán: ¿es posible la democracia en un Estado Islámico?" en *Ciudad 2000*, Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2001). También, se le ha acusado en estas fechas de estar produciendo armas de destrucción masiva para uso militar y de no cumplir con lo estipulado en esta materia por la Agencia de Energía Atómica. Puede ser un sofisma de distracción por parte de Estados Unidos para desviar la atención de los problemas con la reestructuración de Iraq. Sin embargo, cabe anotar que Francia, país que estuvo en contra de la guerra en Iraq, se ha sumado de manera muy activa a quienes critican el gobierno de Jatani.

1990 - 2002  
US\$/Barril WTI\*



1990 - 2002  
US\$/Barril WTI\*\*



\* Gráfico elaborado por María Clara Urrego, estudiante de la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia.

\*\* Fuente: [http://www.wareconomia.com/files/Indicadores/Indicador92\\_1872.PDF](http://www.wareconomia.com/files/Indicadores/Indicador92_1872.PDF)



El alto precio por barril del petróleo, ha significado para Colombia unas ganancias adicionales a las presupuestadas. "El presupuesto de ECOPETROL para 2003 se hizo con un precio promedio del crudo de 23,7 dólares el barril, lo que da margen a que en el curso del año ... la empresa pague mayores dividendos al Estado"<sup>46</sup>, o a que se financie la reestructuración estatal que viene realizando el gobierno del presidente Uribe.

No obstante el aumento en el precio del petróleo en los últimos años, hay que resaltar el hecho que el aumento en la producción de Rusia y Noruega, países no miembros de la OPEP ha creado una situación que hace difícil predecir el camino que seguirán, a mediano y largo plazo, las tarifas petroleras. Es así como, para contrarrestar este aumento en la producción, Arabia Saudita, el mayor productor del mundo, "está cambiando su estrategia para evitar que la producción rusa lo desplace de su lugar como primer proveedor mundial de crudo. ... Está ampliando su capacidad"<sup>47</sup> de producción y sus reservas. Este aumento en la capacidad productiva tanto de OPEP como de los no OPEP, puede generar una baja en los precios y es un hecho importante para la planeación de la economía nacional.

#### IV. Conclusiones

La bonanza petrolera de los últimos meses le ha traído a Colombia beneficios económicos que le han permitido sobreaguar en momentos en que la economía nacional atravesaba por una recesión. Dentro de esta bonanza, es importante resaltar el papel de la guerra en Iraq de 2003, la cual hizo que el precio del crudo sobrepasara en diez puntos lo presupuestado por el gobierno de Bogotá para el presente año. Asimismo, hay que tener en cuenta que si esta "guerra desencadena el terrorismo (y) alimenta los odios raciales ... los precios del crudo se dispararán (pero) la economía (mundial) se estancará"<sup>48</sup>.

<sup>46</sup> Jaxirid Martínez "El petróleo y la guerra contra Iraq" *epi*, n.º 23.  
<sup>47</sup> *Ibid.*  
<sup>48</sup> *Ibid.*

Este hecho significa que si bien, desde el punto de vista económico, Colombia se ha beneficiado de la crisis hasta el momento, esto puede cambiar según el orden político, económico y social del Golfo Pérsico, y las estrategias de planeación de Bogotá deben reflejar esta probabilidad. De igual modo, es también fundamental señalar que esta inestabilidad que se percibe en el Golfo Pérsico y al interior de Arabia Saudita, son factores que pueden alterar la producción mundial de petróleo y, por consiguiente, los precios. No obstante, "a mediano plazo, la fortaleza de las instituciones colombianas podría (hacer aún más interesante a Colombia frente) a Estados Unidos (ya que Colombia) tiene un potencial petrolero inexplorado, no queda en Oriente Medio y está bajo su área de influencia geográfica y política"<sup>49</sup>.

Sin embargo, esta influencia no siempre ha sido benéfica para Colombia y una alianza con Estados Unidos en el siglo debe partir del respeto a la soberanía, de los intereses comunes y del derecho internacional. Éste es el *realpolitik* a largo plazo. No puede ser una alianza que se perciba como impuesta por Washington dentro de una estrategia de seguridad que limite las opciones democráticas de los países o que interfiera con la tradición jurídica del gobierno colombiano.

Finalmente, se puede ver como una guerra al otro lado del mundo ha traído consecuencias para los procesos de toma de decisiones en Colombia que no deben quedarse en lo coyuntural sino por el contrario servir para la creación de políticas de Estado, tanto económicas como internacionales, que trasciendan con el paso de los gobiernos. Dentro de éstas, y en el ámbito económico, cabe resaltar que si bien es importante beneficiarse de los precios actuales del petróleo, también es fundamental prever para el futuro. En cuanto al plano político internacional, se hace necesario diseñar estrategias de inserción a largo plazo y no actuar de manera coyuntural y con vista a beneficios a corto plazo.

Al fin y al cabo, la guerra fue corta, pero sus consecuencias aún se hacen sentir. En palabras de Sir Winston Churchill, "la mejor cualidad de un político debe ser su habilidad para predecir lo que va a pasar mañana, el mes siguiente y el año

<sup>49</sup> *Ibid.*

siguiente, ... puesto que es siempre sabio mirar hacia delante pero muy difícil ver más allá del horizonte" <sup>44</sup>.

## Bibliografía

### Artículos

- Aya Smitmans, María Teresa, —, "Irán: ¿es posible la democracia en un Estado islámico?", en *Oasis 2000* Bogotá Universidad Externado de Colombia, 2001
- "Turquía: un Estado musulmán con racionalidad occidental o un Estado occidental con corazón musulmán" en *Oasis 2001*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2002.
- "Arabia Saudita: entre la media luna y el Tío Sam", en *Oasis 2002* Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2003.
- Churchill, Sir Winston, en Internet:  
<http://home.att.net/~quoteseexchange/sirwinstonchurchill.htm>
- Esparza, Catalina, corresponsal de la BBC en Colombia. "Colombia/Irak: piden explicaciones", Bogotá, marzo 20 de 2003, en Internet:  
[http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/afin\\_america/newsid\\_2866000/2866421.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/afin_america/newsid_2866000/2866421.stm)
- "Bogotá apoya a EEUU en Irak", Bogotá, abril 3 de 2003 en Internet:  
[http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/afin\\_america/newsid\\_2866000/2866421.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/afin_america/newsid_2866000/2866421.stm)
- Hernández, Pablo, Elie Hacallán, Víctor Poleo, "Venezuela y el Plan Colombia", en Internet: [http://www.soberania.info/plan\\_colombia\\_portada.htm](http://www.soberania.info/plan_colombia_portada.htm)

<sup>44</sup> Sir Winston Churchill en Internet: <http://home.att.net/~quoteseexchange/sirwinstonchurchill.htm>

- Musseri, Sergio. Entrevista a Feter Hakim, "La ayuda depende de los resultados", *El Tiempo*, Bogotá, junio 19 de 2003.
- Martínez, Astrid, "El petróleo y la guerra contra Iraq" en *Revista Zero*, No. 10, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2003
- Tokatián, Juan, "¿El fin de la soberanía?" en Internet:  
[www.analitica.com/vas/1999.12.4/internacional/09.htm](http://www.analitica.com/vas/1999.12.4/internacional/09.htm)
- "El petróleo y la guerra en Colombia" en Internet:  
[http://www.anncol.com/novembre\\_eng/Noviembre2002/2011\\_Irak\\_y\\_colombia.htm](http://www.anncol.com/novembre_eng/Noviembre2002/2011_Irak_y_colombia.htm)

### Otros

- CIA World Factbook, en Internet:  
<http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/iz.html>
- <http://www.monde-diplomatique.fr/2002/12/BARAN/17249>
- [http://europa.eu.int/comm/external\\_relations/iraq/intro/](http://europa.eu.int/comm/external_relations/iraq/intro/)
- [http://www.veneconomic.com/files/Indicadores/Indicador92\\_1872.PDF](http://www.veneconomic.com/files/Indicadores/Indicador92_1872.PDF)
- [www.scopefrcl.com.co](http://www.scopefrcl.com.co)
- [www.arableagueonline.org](http://www.arableagueonline.org)
- [www.oic-cci.org](http://www.oic-cci.org)
- [isa.igc.org/Features/Colombia/SR3mondragon.html](http://isa.igc.org/Features/Colombia/SR3mondragon.html)