



DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

SOCIALIZACIÓN, ALTA CAPACIDAD INTELECTUAL Y OPTIMISMO DISPOSICIONAL

MAXIMIANO DEL CAÑO SÁNCHEZ

Universidad de Valladolid – Profesor Titular de Universidad (Area de Psicología Evolutiva y de la Educación)
Facultad de Educación y Trabajo Social, e-mail mdelcano@psi.uva.es

MARCELA PALAZUELO MARTINEZ

Universidad de Valladolid – Profesora Asociada (Area de Psicología Evolutiva y de la Educación)

MONTSERRAT MARUGÁN DE MIGUELSANZ

Universidad de Valladolid – Profesora Contratado Doctor (Area de Psicología Evolutiva y de la Educación)

SUSANA VELASCO CONDE

Alumna de doctorado -Universidad de Valladolid

Fecha de recepción: 15 de enero de 2011

Fecha de admisión: 10 de marzo de 2011

RESUMEN

En la literatura especializada existen abundantes estudios sobre las características de los superdotados. Algunos autores se centran especialmente en el tipo de socialización y de personalidad. En este trabajo se pretende conocer la relación entre las altas capacidades, la socialización y el optimismo, así como la capacidad de los profesores para identificarlos. Una muestra de 253 estudiantes de 5º y 6º de Educación Primaria (entre 9 y 11 años) completaron un cuestionario de socialización, otra de optimismo y una batería de aptitudes generales y diferenciales; asimismo a sus doce tutores se les preguntó acerca de los alumnos más inteligentes, creativos y optimistas de su grupo. En los resultados se constata (a) que los alumnos más inteligentes son señalados por sus compañeros en mayor medida como líderes, con buenas relaciones sociales y dados a ayudar a los demás, (b) los alumnos con alta capacidad obtienen puntuaciones significativamente mejores en optimismo disposicional, (c) los alumnos nombrados por los profesores como más inteligentes obtienen puntuaciones superiores a sus pares en las pruebas de capacidad cognitiva y también son señalados por sus pares como líderes y asertivos, (d) alumnos seleccionados como optimistas por los profesores, reciben mejores valoraciones de sus compañeros de aula en “relaciones sociales”.

PALABRAS CLAVE: Altas capacidades, superdotados, optimismo, socialización

ABSTRACT

In the specialized literature there is a lot of information on the characteristics of the highly gifted students. Some authors explain the type of socialization and personality. The intention of this work is to know the relation among high capacities, socialization, optimism and capacity of the



SOCIALIZACIÓN, ALTA CAPACIDAD INTELECTUAL Y OPTIMISMO DISPOSICIONAL

teachers to identify this kind of students. 253 students from 5th and 6th Primary Education were tested on socialization, attributive style, optimism and several general and differential aptitudes; in the meantime, twelve tutors were asked about the most intelligent, creative and optimistic pupils of their classes. The results are being analyzed and discussed.

KEY WORDS: High Capacities, Gifted, optimism, peer interaction

INTRODUCCIÓN

La superdotación se ha definido de muchas formas y sigue siendo tras años de estudio un término confuso, utilizándose muchas otras palabras como si fuesen sinónimos; también al hablar de las características de estas personas se producen pocos consensos. En este trabajo nos centramos en dos aspectos que, si bien han sido investigados previamente, no existe conformidad sobre ellos: son el optimismo y las relaciones con los pares.

En cuanto a las características de estos alumnos hemos de significar que etiqueta “superdotado” engloba a personas con características similares, pero no homogéneas. Por lo que respecta a las características emocionales y sociales, Webb (1993) ha propuesto que los superdotados disfrutan organizando cosas y a las personas dentro de una estructura y un orden, además tienen especial sensibilidad, empatía y sentido del humor. Blanco (2001) expone como características de estos alumnos la capacidad para asumir las perspectivas de los otros, la sensibilidad hacia las necesidades de los demás, la aceptación de responsabilidades, la tendencia dirigir actividades de grupo y a tomar la iniciativa.

Por otro lado, el optimismo se puede estudiar, como propone Anandón (2006) desde dos perspectivas complementarias: (1) por un lado el estilo explicativo pesimista-optimista de Peterson & Seligman, para quienes el estilo explicativo optimista implica explicar los malos acontecimientos por una causa externa, inestable y específica de un ámbito, viceversa para los buenos acontecimientos. (2) por otro lado Optimismo disposicional de Scheier & Carver, para quienes el optimismo sería, al igual que para Avia y Vázquez (1999), la tendencia a esperar que en el futuro ocurran eventos positivos. En este trabajo hemos seguido la perspectiva de Scheier & Carver, ya que son los autores del Life Orientation Test (LOT) que se utiliza en este estudio.

En cuanto a las relaciones entre optimismo y altas capacidades, existen pocas investigaciones que relacionen estos dos términos. Pero, sin embargo hay varios estudios que encuentran relaciones entre estas variables como parte de investigaciones más globales.

Por un lado Baum (2004) no encuentra diferencias entre alumnos de altas capacidades y el resto, analizando niños superdotados con y sin síndrome de Asperger, llega a la conclusión de que en el caso de los niños superdotados sin Asperger su capacidad para entender el humor es similar a la de niños no superdotados. Tampoco encuentran diferencias Barnett y Fiscella (1985) entre 15 preescolares superdotados y sus compañeros de capacidad normal en sentido del humor y alegría manifiesta. Sin embargo, Khoury (1977) utilizando una escala de apreciación del humor con cinco tipos de humor semántico, sí que halla diferencias en cuanto a los distintos tipos de humor en una muestra de universitarios de Georgia, aunque precisa que las diferencias por inteligencia no se producen para todos los tipos de humor que él conceptualiza. Shade (1991), hizo en una investigación con 80 alumnos superdotados y 1000 alumnos de capacidad intelectual media, encontrando que en la risa espontánea y la comprensión del humor verbal, los estudiantes superdotados tuvieron un grado significativamente mayor que los estudiantes no superdotados. En esta misma línea van los resultados de Prieto, Ferrándiz, Ferrando, Sánchez y Bermejo (2008) quienes, utilizando el Inventario de inteligencia emocional llegaron a las siguientes conclusiones: (a) en general las puntuaciones más altas del cuestionario son obtenidas por los alumnos con alta habilidad, y son también más



DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

altas para los superdotados que para los talentosos; (b) existen diferencias estadísticamente significativas a favor de los alumnos con alta habilidad en cuanto al estado de ánimo. Palazuelo, Del Caño, Peláez y Román (2009) analizan los conocimientos y actitudes de los iguales hacia sus compañeros superdotados con una muestra de 439 estudiantes de Bachillerato, Secundaria y últimos cursos de Primaria, encontrando que los participantes que decían conocer superdotados, les atribuyen más sentido del humor que los que dicen no conocer superdotados.

Pontón y Fernández (2002) trataron de conocer la opinión de educadores, orientadores y familia sobre la identificación, las actuaciones promovidas y la situación educativa de los alumnos de altas capacidades. Para llevarlo a cabo realizaron entrevistas a tutores, orientadores y padres de alumnos superdotados. Las familias, en estas entrevistas, consideraron mayoritariamente que sus hijos de altas capacidades poseen un sentido del humor muy particular, además de otras características.

También existe un grupo de investigaciones que aúnan el humor y las relaciones con los pares. Así por ejemplo Swiatek (en Prieto, Ferrándiz, Ferrando, Sánchez y Bermejo, 2008) con una muestra de 238 superdotados y talentosos encontró que muchos de ellos desarrollan estrategias de afrontamiento social como el uso del humor para hacer reír a sus compañeros. En otra investigación Swiatek, (2001) utilizó el cuestionario de afrontamiento social (SCQ) para determinar las estrategias que utilizan los adolescentes superdotados al establecer relaciones sociales. Según sus resultados las mujeres tienden a negar la superdotación y los varones utilizan en mayor medida el humor como estrategia social.

García Larrauri (2006) recopila distintos trabajos de investigación sobre el tema y comenta cómo McGhee señala que el sentido del humor te hace aumentar la reputación dentro de un grupo y te ayuda a comunicarte de forma asertiva y que Isen, en varios estudios, encontró una relación entre el estado de ánimo positivo y la tendencia a ayudar a otros.

En lo referente a la socialización Elices, Palazuelo y Del Caño (2006), estudiaron las correspondencias entre variables de relación social en el aula y la capacidad intelectual. Sus resultados señalan que en opinión de los pares, hay diferencias estadísticamente significativas en liderazgo, relaciones sociales y asertividad entre los alumnos con capacidad cognitiva alta y los demás, a favor de los primeros. Por su parte, Hoogveen, Hell y Verhoeven (2009) analizan las diferencias en estatus social entre estudiantes superdotados de Secundaria que han sido flexibilizados en sus estudios y los que no lo han sido, encontrando mejor autoconcepto académico en los que han adelantado curso, pero peor estatus social. A su vez Cross y Swiatek (2009) informan de la problemática social entre estudiantes adolescentes académicamente bien dotados durante una estancia residencial y encuentran que, después del primer año, se produce mayor negación de la superdotación y ello conlleva mayor aceptación por los iguales.

Se observa, pues, que los resultados previos sobre los temas que aquí nos ocupan, no arrojan resultados homogéneos. En este trabajo se ha tratado de profundizar en el tema tomando como referencia a una muestra más amplia de estudiantes Educación Primaria.

ESTUDIO EMPÍRICO

1. OBJETIVOS

El objetivo general de este trabajo es realizar un estudio descriptivo sobre características de un grupo de alumnos, con altas capacidades y sin ellas, comparar estos dos grupos y correlacionar la inteligencia con sentido del humor-optimismo y socialización.

Los objetivos específicos son: (1) analizar las diferencias entre los sujetos con alta capacidad intelectual y el resto de sujetos en sentido del humor-optimismo y socialización; (2) comparar la selección de los profesores de alumnos más creativos, inteligentes o optimistas, con los resultados



SOCIALIZACIÓN, ALTA CAPACIDAD INTELECTUAL Y OPTIMISMO DISPOSICIONAL

de las respectivas pruebas; y (3) estudiar las correlaciones entre alta capacidad intelectual, socialización y sentido del humor-optimismo.

2. MUESTRA

Los participantes son 253 alumnos de 5º y 6º de Educación Primaria de tres colegios públicos de la provincia de Valladolid, con comprendidas entre 9 y 13 años. La distribución por sexo y curso escolar se aprecia en la tabla 1

Tabla 1. Distribución de los participantes por sexo y curso

	Nivel educativo			Género	
	N	%		N	%
5º EP	126	49,8	Mujer	123	48,6
6º EP	127	50,2	Varón	130	51,4

3. INSTRUMENTOS

Son cuatro los instrumentos utilizados para la recogida de información:

- BADYG-E3 (Yuste, C., Martínez, R. y Galve, J.L., 6ª edición, 2007) Se trata de una prueba de evaluación de aptitudes dirigida a alumnos de 5º y 6º de EP y 1º de ESO

- VINES (Del Caño, M.; Elices, J. A.; y Palazuelo, M., 2003) Esta prueba utiliza a los iguales para obtener información sobre el tipo de relaciones sociales que establecen los niños con los pares. Cada alumno recibe una hoja con los nombres de sus compañeros en la que les valora de uno a cinco en diferentes aspectos relacionados con la socialización (1) ayuda a resolver tareas escolares, (2) juega con los compañeros durante el recreo, (3) siempre está contento en clase, (4) tiene muchos amigos y amigas, (5) ayuda a resolver los conflictos y peleas entre compañeros, (6) tiene opinión propia no dejándose llevar por lo que dicen o hacen los demás, y (7) organiza actividades y juegos en los que los demás participan. Una vez recogidos los datos se obtiene un perfil de cada alumno con los puntos fuertes y débiles según la opinión de sus compañeros.

- LOT-R (Sheier, M.F.; Carver, C.S. y Puentes, M.W., 1994; versión española: Otero, Luengo, Romero, Gómez-Fraguela & Castro, 1998). Esta escala mide el optimismo disposicional, evaluando las expectativas hacia resultados positivos o negativos en situaciones vitales generales. Se compone de 10 ítems con formato de respuesta tipo Likert entre 1 y 5, de estos 10 ítems tres están redactados en sentido positivo, tres en sentido negativos.

- Cuestionario para profesores, en el que se les pide que elijan quiénes de sus alumnos son, en su opinión, los dos de su clase más creativos, más inteligentes, y más optimistas.

4. ANALISIS DE DATOS

Este proceso se ha llevado a cabo utilizando el programa estadístico SPSS 15.0. Se han obtenido los principales descriptivos, realizado estudios correlacionales y de comparación de medias.

5. RESULTADOS

Este estudio forma parte de un trabajo de investigación más amplio, a continuación se muestran los resultados más relevantes sobre optimismo y socialización.

En primer lugar interesaba conocer las correlaciones entre las variables totales que se extraen de las distintas pruebas y son relevantes para el objetivo de este trabajo.



DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

Tabla 2. Correlaciones de las variables totales

	Optimismo disposicional	Inteligencia general	Razonamiento lógico	Factor Verbal	Factor Numérico	Relaciones sociales	Liderazgo	Comportamiento de ayuda
Optimismo disposicional	1	,175(**)	,159(*)	,171(**)	N.S.	N.S.	N.S.	,164(*)
Inteligencia general		1	,941(**)	,869(**)	,953(**)	,193(**)	,178(**)	,232(**)
Razonamiento lógico			1	,897(**)	,971(**)	,214(**)	,158(*)	,215(**)
Factor Verbal				1	,583(**)	,178(**)	,173(**)	,224(**)
Factor Numérico					1	,160(*)	,152(*)	,171(**)
Relaciones sociales						1	,722(**)	,685(**)
Liderazgo							1	,760(**)
Comportamiento de ayuda								1

* Correlacion significativa a nivel 0,05 (bilateral) ** Correlacion significativa a nivel 0,01 (bilateral)

Se puede observar alta correlación entre las variables de una misma prueba. El dato más importante tiene que ver con la existencia de correlaciones positivas entre las variables de los distintos test, en las que son de destacar las que se dan entre (1) optimismo disposicional y tres variables de inteligencia y con el comportamiento de ayuda, (2) y la correlación existente entre las cuatro variables de inteligencia y Relaciones sociales, Liderazgo y Comportamiento de ayuda.

Por otro lado, los alumnos seleccionados por los profesores como más inteligentes son señalados por los compañeros como líderes y asertivos, además de obtener mejores puntuaciones que sus pares en inteligencia.

Tabla 3. Diferencias entre los seleccionados por los profesores como alumnos muy inteligentes y el resto en variables de VINES y BADYG

		Seleccionados (S)	Otros alumnos (O)	Nivel de Significación
Asertivo	Media	3,69	3,41	,041
	Desviación Típica	,66	,65	S>O
Liderazgo	Media	3,50	3,25	,047
	Desviación Típica	,61	,61	S>O
Inteligencia General	Media	138,65	107	,000
	Desviación Típica	24,82	28,16	S>O
BADYGr1	Media	75,31	58,44	,000
	Desviación Típica	11,97	16,08	S>O
Factor Verbal	Media	49,92	37,73	,000
	Desviación Típica	8,8	11,9	S>O
Factor Numérico	Media	45,3	32,9	,000
	Desviación Típica	13,64	14,11	S>O

A su vez, los alumnos seleccionados por sus profesores como optimistas (tabla 4), son señalados por sus pares como personas más alegres y con buenas relaciones sociales. Obtienen también mejor puntuación en Optimismo disposicional aunque esta diferencia no es significativa.

Tabla 4. Diferencias entre los seleccionados por sus profesores como alumnos muy optimistas y el resto

		Seleccionados (S)	Otros alumnos (O)	Nivel significación
Contenido	Media	4,11	3,7	,000
	Desviación Típica	,41	,76	S>O
Relaciones Sociales	Media	4,13	3,83	,023
	Desviación Típica	,38	,62	S>O
Optimismo disposicional	Media	41,21	8,84	N.S.
	Desviación Típica	40,82	10,47	



SOCIALIZACIÓN, ALTA CAPACIDAD INTELECTUAL Y OPTIMISMO DISPOSICIONAL

En tercer lugar nos centramos en la capacidad intelectual evaluada a través de la batería BADYG. Tomando como referencia para la alta capacidad el percentil 95 se encuentran diferencias significativas a favor de los alumnos más inteligentes en Comportamiento de ayuda y Optimismo disposicional (tabla 5).

Tabla 5. Diferencias entre alumnos de altas capacidades (percentil 95) y el resto

		Altas capacidades (AC)	Otros alumnos (O)	Nivel Significación
Comportamiento de ayuda	Media	3,52	3,17	,030
	Desviación Típica	,75	,78	AC>O
Optimismo disposicional	Media	44,54	40,41	,026
	Desviación Típica	10,97	8,61	AC>O

6. DISCUSION

La correlación entre Optimismo Disposicional y Comportamiento de ayuda, nos permite decir que, al menos con nuestra muestra, las personas con disposición optimista (valorado por LOT), tienden a ayudar en mayor medida a sus compañeros en las tareas y a resolver conflictos, resultados en la misma línea de los encontrados Isen (en Avia, 1998), Araque y Córdoba (1996) o Prieto, Ferrándiz, Ferrando, Sánchez y Bermejo (2008).

Los alumnos más inteligentes son señalados por sus compañeros como líderes, con buenas relaciones sociales y dados a ayudar a los demás, resultados en consonancia con las características que propone Webb (1993, en Acereda y Sastre, 1998), con las expuestas por Blanco (2001) y son coherentes con la idea de Flanagan y Arancibia (2005) de que estos alumnos no presentan mayores problemas emocionales o sociales que sus pares.

La relación observada entre inteligencia y Optimismo Disposicional, puede ser interpretada en la misma dirección de los resultados del estudio de Puche y Lozano (2002) en el que encuentran correlación positiva entre humor e inteligencia.

Los alumnos nombrados por los profesores como inteligentes obtienen puntuaciones superiores a sus pares en las pruebas de capacidad cognitiva, lo que indica que los profesores son capaces de reconocer a los alumnos con altas capacidades, en la misma dirección que lo encontrado por Jiménez (2002). Además son señalados por sus pares como líderes y asertivos, en consonancia con lo encontrado por Elices, Palazuelo y Del Caño (2006) y Del Caño, Palazuelo, Marugán, Velasco, y Catalina (2009).

No se han encontrado diferencias entre los alumnos seleccionados por los profesores como especialmente optimistas y los demás alumnos en la prueba "optimismo disposicional". Esta falta de coincidencia podría deberse a que los profesores no entienden por optimismo lo mismo que la prueba LOT. Sin embargo los alumnos seleccionados como optimistas por los profesores, reciben mejores valoraciones de sus compañeros de aula en "Relaciones sociales", pudiendo interpretarse que los alumnos más optimistas tendrían mejor capacidad para las relaciones sociales que sus compañeros y apuntaría que una persona optimista es más del agrado de otras personas que una pesimista, como señala García Larrauri (2006).

Se ha encontrado que los alumnos de altas capacidades reciben mejor puntuación de sus compañeros en la variable de Comportamiento de ayuda, colaboración, apoyo a los demás y habilidad para resolver conflictos, lo cual interpretarse como una mayor madurez de los alumnos de capacidad alta que les permite empatizar con las partes enfrentadas. Finalmente, los resultados que muestran que los alumnos de alta capacidad intelectual puntúan significativamente mejor que sus compañeros en Optimismo disposicional, están en consonancia con los hallados por Shade (1991) y por Prieto, Ferrándiz, Ferrando, Sánchez y Bermejo (2008), lo que podría interpretarse como una mayor



DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

disposición optimista a esperar eventos positivos e incrementando su esfuerzo para alcanzar los objetivos (Avia y Vázquez, 1999).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acereda, A. y Sastre, S. (1998) *La superdotación*. Madrid: Síntesis.
- Anandón Revuelta, O. (2006). Inteligencia emocional percibida y optimismo disposicional en estudiantes universitario. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 9 (1)
- Araque, E.; Córdoba, J.; Clar, L.; García-Brisach, I.; García-Piñana, S.; García-Verdugo, M.; Lozano, E.; Vila, M. (1996) *El altruismo en el ámbito universitario*. Primeres Jornades de Foment de la Investigació, Universidad Jaume I
- Avia, M. D. y Vázquez, C. (1998) *Optimismo inteligente. Psicología de las emociones positivas*. Madrid: Alianza Editorial.
- Barnett, L. A.; Fiscella, J. (1985) A Child By Any Other Name... A Comparison of the Playfulness of Gifted and Nongifted Children. *Gifted Child Quarterly*, vol. 29, 2, 61-66
- Baum, S. M. (ed.) (2004) *Twice-Exceptional and Special Populations of Gifted Students*. National Research Center on the Gifted and Talented.
- Blanco, C. (2001) *Guía para la identificación y seguimiento de alumnos superdotados*. Bilbao: Cisspraxis.
- Cross, T. L. & Swiatek, M. A. (2009) Social Coping Among Academically Gifted Adolescents in a Residential Setting: A Longitudinal Study. *Gifted Child Quarterly* Vol. 53, No. 1, 25-33.
- Del Caño, M.; Elices, J. A.; y Palazuelo, M. (2003) *Alumnos superdotados. Un enfoque educativo*. Valladolid: Consejería de Educación y Cultura de la Junta de Castilla y León.
- Del Caño, M.; Palazuelo, M.; Marugán, M.; Velasco, S. y Catalina, J. (2009) Optimismo y relaciones en el aula en alumnos con altas capacidades. *Revista de Psicología INFAD*, n.1, vol.1, pp.617-626.
- Elices, J.A.; Palazuelo, M.; y Del Caño, M. (2006) El profesor, identificador de necesidades educativas asociadas a la alta capacidad intelectual. *Fáisca, Revista de altas capacidades*, vol. 11, n.13, 23-47
- Flanagan, A. y Arancibia, V. (2005) Talento académico: un análisis de la identificación de alumnos talentosos efectuada por profesores. *Psykhé*, vol. 14, no.1, p.121-135
- García Larrauri, B. (2006) Programa para mejorar el sentido del humor. Madrid: Pirámide
- Hoogveen, L; Hell, J.G. y Verhoeven, L. (2009) Self-Concept and Social Status of Accelerated and Nonaccelerated Students in the First 2 Years of Secondary School in the Netherlands. *Gifted Child Quarterly*, vol. 53, nº 1 (Winter 2009), 50-60
- Jiménez, C. (2002) La atención a la diversidad a examen: La educación de los más capaces en el sistema escolar. *Bordón*, vol. 54, 2 y 3, pp. 219-239.
- Khoury, R. (1977) Sex and intelligence differences in humor appreciation: a re-examination. *Social Behavior and Personality*, vol. 5, 2, pp. 377-382
- LaFrance, E. D. B. (1997) The gifted/dyslexic child: Characterizing and addressing strengths and weaknesses. *Annals of Dyslexia*, vol. 47, pp. 163-182 (abstract)
- Palazuelo, M.; Del Caño, M.; Peláez, T. y Román, N. (2009) *Conocimientos y actitudes del estudiante de Primaria y Secundaria hacia los superdotados*. Comunicación en el XVI Congreso Internacional de Psicología, INFAD, Turín, 27-29 de abril 2009
- Pontón, M^a L. y Fernández, S. (2002) La percepción de familias y educadores sobre la acción educativa con el alumnado de altas capacidades. *Bordón*, vol. 54, 2 y 3, pp. 431-445.
- Prieto, M^a D.; Ferrándiz, C.; Ferrando, M.; Sánchez, C. y Bermejo, R. (2008) Inteligencia emocional y alta habilidad. *Revista española de pedagogía*, 240, pp. 241-260



SOCIALIZACIÓN, ALTA CAPACIDAD INTELECTUAL Y OPTIMISMO DISPOSICIONAL

- Puche, R. & Lozano, H. (2002) El sentido del humor en el niño: Estudio empírico. *Siglo de Hombre*.
- Shade, R. (1991) Verbal humor in gifted students and students in the general population: a comparison of spontaneous mirth and comprehension. *Journal for the Education of the Gifted*, vol. 14, 2 p134-50
- Sheier, M., Carver, C., y Bridges, M. (1994). Distinguishing optimism from neuroticism: a re-evaluation of the Life Orientation Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, abstract.
- Swiatek, M. A. (2001) Social coping among gifted high school students and its relationship to self-concept. *Journal of youth and adolescence*. Vol. 30, 1, pp. 19-39
- Tourón, J. y Reyero, M. (2002) Identificación y diagnóstico de alumnos de alta capacidad. *Bordón*, vol. 54, 2 y 3, pp. 311-339.
- Yuste, C., Martínez, R. y Galve, J.L. (2007). *Batería de aptitudes diferenciales y generales (BADyG-E3)*. Madrid: CEPE.