

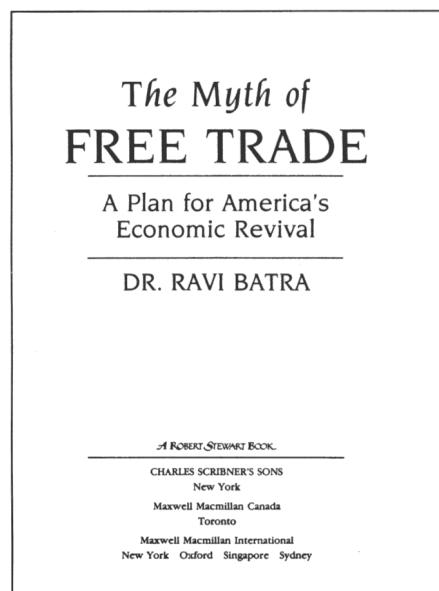
THE MYTH OF FREE TRADE

EL MITO DEL LIBRE COMERCIO

MARCO ANTONIO GONZÁLEZ GÓMEZ*

El libro de Batra es ameno y polémico, en él la idea central es que la causa de la declinación de la economía norteamericana no es atribuible, como se ha planteado insistentemente, a la baja productividad de esa economía, sino que se debe básicamente a los resultados negativos que el libre comercio ha generado para esa economía. Esta influencia negativa, según el autor, ha sido evidente sobre todo a partir de 1973, cuando por primera vez en su historia los Estados Unidos se convirtieron en una economía abierta, pero deficitaria comercialmente.

De acuerdo con las explicaciones tradicionales, la falta de competitividad de la economía norteamericana se debe al lento crecimiento de su productividad y eso resulta aún más contrastante al hacer la comparación entre el crecimiento de la productividad entre Estados Unidos, Alemania y Japón. Estos últimos han experimentado enormes avances en términos de esta variable en los sesentas, setentas y ochentas. Pero para Batra el crecimiento de la productividad estadounidense, a pesar de ser "asombrosamente" baja, comparada con la de otros países, no es una preocupación seria. Situada en el contexto histórico, el crecimiento de la productividad norteamericana en los setentas y ochentas (alrededor de 1.3%), no está tan alejada del crecimiento observado entre 1890 y 1930 (entre 1.6 y 1.9). Sorprendentemente, la Gran Depresión se vio asociada con un salto en el crecimiento de la productividad, aunque esto era indeseable porque sugiere que los despidos excedieron la caída de la producción. El mayor incremento en este rubro se dio durante la década de la Segunda Guerra Mundial, cuando la productividad creció a una tasa de 3.1% anual, y se mantuvo a más o menos a ese nivel hasta los setentas, pero a partir de entonces ha sido menor a la mitad de lo observado entre 1940 y 1970. Sin embargo, para el autor, los Estados Unidos



Batra, Ravi. *The myth of free trade. A plan for America's economic revival*. Charles Scribner's sons, New York, 1993.

extensión de tierras productivas, variedad de minerales y materias primas, una fuerza de trabajo que está aún entre las más eficientes en el mundo, un enorme mercado interno, fuerza militar sin paralelo, entre otras que le pueden permitir contrarrestar la baja del crecimiento en la productividad, que aunque preocupante, no es tan seria como la han hecho aparecer.

Para tratar de explicar la declinación en la productividad norteamericana se han planteado diversas causas: 1) Una tasa de ahorro baja. 2) Tasa de inversión baja debido a la reducida tasa de ahorro. 3) Por mucho tiempo, los salarios en Estados Unidos fueron más altos que en Alemania y Japón, lo cual les concedió a éstos una ventaja adicional (aunque esto ha cambiado en el caso de Alemania, quien tenía en 1992 un salario de 20 dólares por hora, contra 15 en EU y Japón). 4) Los trabajadores en Estados Unidos no están siendo educados para manejar tecnología y equipos cada vez más sofisticados. 5) El aumento de población de la posguerra generó una gran demanda de empleos en los setentas y ochentas, que

contribuyó a la baja en la productividad debido a que esos ciudadanos tenían una educación y habilidades menores a las anteriores. 6) La enorme deuda y déficits federales hicieron que las tasas de interés fueran mayores que en Alemania y Japón, ante lo cual las compañías norteamericanas se encontraban en desventaja con sus competidores para conseguir préstamos. 7) Mientras en los ochentas Alemania y Japón invertían hacia el futuro, las compañías estadounidenses compraban frenéticamente otras compañías, con lo que la deuda de las corporaciones norteamericanas aumentó grandemente, y el gasto en investigación y desarrollo se desplomó. 8) El aumento en los precios del petróleo que se dio desde 1973 afectó mucho más a las compañías americanas acostumbradas a un petróleo con bajos impuestos, que a las compañías extranjeras, que trabajaban desde siempre con una carga fiscal mayor. 9) Finalmente, ante la enorme importación de productos extranjeros, los Estados Unidos se han desindustrializado, y esto ha provocado una disminución del crecimiento de la productividad, pues los norteamericanos han tenido que buscar empleos en las industrias de servicios, que tienen una productividad menor que las manufactureras.

Estas razones son citadas frecuentemente para explicar la declinación en el crecimiento de la productividad de la economía norteamericana, pero para Batra, en el mejor de los casos, ofrecen explicaciones incompletas; en el peor, son incorrectas y engañosas. De las causas mencionadas, sólo dos pasan la prueba impuesta por Batra de ser únicas

* Profesor de la VAM-A y de la ENEP Acallan. Licenciado en Sociología, estudios de Maestría en la UNAM y Candidato a Doctor por la Universidad de Rutgers, N. J. Profesor definitivo en el área de Sociología de México y Doctrinas políticas en la ENEP Acatlán-UNAM.

en la historia de los Estados Unidos: una es el gigantesco déficit federal, la otra es la desindustrialización. Pero de cualquier manera ambas son tan sólo respuestas parciales, otras son efectos más que causas y otras no son fenómenos nuevos, sino presentes desde hace tiempo, y por tanto no pueden ser factores significativos, pues no son únicos ni nuevos.

Para Batra, la única causa fundamental del desaceleramiento de la productividad es el libre comercio (p.84). Hasta 1970, tanto la relación comercio/producto interno bruto (PIB) como la tasa anual de crecimiento de la productividad eran constantes, pero después de 1973, al orientarse la economía al libre comercio, el crecimiento de la productividad. Con lo que se incrementó la relación comercio/PIB. En 1970, la proporción del comercio total respecto al PIB era prácticamente igual a la existente en 1947, y se había mantenido más o menos constante hasta entonces. Pero en 1973 por primera vez se elevó visiblemente, para seguir aumentando subsecuentemente sin bajar a menos de

20% desde entonces. Entre otros elementos, estas relaciones permiten a Batra establecer que «en 1973, por primera vez en sus trescientos años de historia, los Estados Unidos se transformaron en una economía de libre comercio, y ha permanecido así desde entonces» (p.41). Para el autor este cambio ha sido fundamental en su transformación de una economía cerrada, proteccionista, a una economía abierta, de libre mercado y esto ha tenido impactos en cada «rincón y grieta» de la sociedad norteamericana, y afectó, sobre todo, los ingresos reales y la productividad. Mientras la economía permaneció cerrada, la proporción de las manufacturas dentro del PIB permaneció constante, pero con el cambio al libre comercio, la base manufacturera empezó a disminuir con el incremento paralelo del sector servicios, la declinación de la productividad estuvo ligada a este cambio en el que el sector servicios, de lento crecimiento, se expandió a costa de un sector de alto crecimiento.

Batra plantea que la posibilidad de recuperación de la economía norteamericana se

basa en un plan de cinco puntos, el cual se aplicaría gradualmente en un término de cinco años.

Considerando que el principal problema es el libre comercio, el primer punto sería elevar el arancel promedio (del actual 5% a 40%) en los próximos cinco años, para proteger a las principales industrias manufactureras de las importaciones. El segundo punto implicaría que todas las compañías protegidas se dividieran en firmas independientes para crear una intensa rivalidad local, reemplazando de esa manera la competencia externa con la doméstica. El tercer punto sería la prohibición de fusiones entre las firmas gigantes. El cuarto establecería el aliento a la inversión extranjera en nuevos proyectos, más que en preocupaciones y empresas antiguas. El quinto punto requeriría de una fuerte inversión gubernamental en investigación y desarrollo, utilizando para el financiamiento de este rubro parte de los ingresos obtenidos de los nuevos aranceles aumentados. •

LA VENTAJA COMPETITIVA DE LAS NACIONES

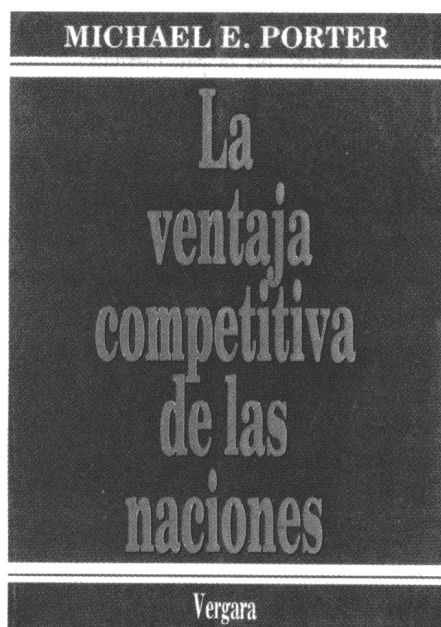
PRUDENCIANO MORENO MORENO*

En este libro de más de 1000 cuartillas, el autor de obras como *Estrategia competitiva* (1980) y *Ventaja competitiva* (1985), intenta responder una cuestión fundamental para la explicación de las economías contemporáneas:

¿Cuál es la razón del progreso económico de las colectividades sociales?

Para ello, Porter se ve en la necesidad de dar un largo rodeo en la respuesta e ir formulando poco a poco un nuevo paradigma explicativo integrado por los siguientes aspectos:

1. Supuestos teóricos de partida. No partir de la economía global, sino de los competidores individuales, después los sectores o los segmentos, para al final llegar a la economía nacional e internacional.



Porter, Michael E. *La ventaja competitiva de las naciones*. Ed. Vergara, Buenos Aires, 1991.

2. Campos de conocimiento. Teoría de la estrategia competitiva, de la innovación tecnológica, economía industrial, desarrollo económico, geografía económica, comercio internacional, ciencia política y sociología industrial.

3. Metodología. Selección de diez naciones con instituciones diferenciadas: Alemania, Dinamarca, Corea, Estados Unidos, Italia, Japón, Reino Unido, Singapur, Suecia y Suiza. Además, el estudio empírico lo hizo en cien sectores industriales, con un amplio equipo de investigación.

Porter se propuso determinar qué se entiende por una nación competitiva, adu-

* División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, UNAM.

ciendo que ese tipo de pregunta está mal planteada, pues no son las naciones, sino las empresas y los individuos los competitivos. Por ejemplo, no todo Japón es competitivo, pues tiene sectores amplios muy atrasados, la heterogeneidad económica es una característica mundial.

Por tanto, el planteamiento correcto es: ¿Por qué se hace una nación sede de competidores en ciertos sectores, segmentos de ellos o en determinadas empresas? Tómese el caso de los países analizados por Porter, cuyas empresas son competitivas en lo siguiente:

Alemania: máquinas de imprimir, automóviles, productos químicos.

Suiza: fármacos, chocolate, finanzas.

Suecia: camiones, equipo para minería.

Estados Unidos: ordenadores personales, *software*, películas, tarjetas de crédito.

Italia: botas de esquiar, maquinaria para envasado, automóviles deportivos de lujo.

Japón: electrónica, maquinaria fotográfica, robótica, telefax.

Corea: confección, automóviles, construcción mecánica, calzado, pianos, semiconductores, construcción naval, cinta (video y audio).

Singapur: bebidas, confección, valores, líneas aéreas, reparación de barcos.

4. Descubrimiento y explicación. Ha existido más estabilidad de la supuesta en los determinantes de la ventaja competitiva de las naciones, aun cuando el alcance de la internacionalización ha aumentado.

Las explicaciones contradictorias de la competitividad son estas:

- La competitividad es función de la abundancia de recursos naturales.
- Fenómeno macroeconómico: por los tipos de cambio, tasas de interés, déficit público.
- Función de la mano de obra barata y abundante.
- Función de la política gubernamental: objetivos, protección subvenciones, promoción de exportaciones.
- Prácticas de gestión.

Para Porter, las siguientes teorías son insuficientes en la comprensión de la competitividad:

a) Smith; una nación exporta un artículo si tiene el costo más bajo del mundo; esto es la ventaja absoluta.

b) Ricardo: las fuerzas del mercado asignan los recursos donde sean más productivos. Una nación puede importar ese artículo si aún es más productiva en otros

bienes (ventaja absoluta). La teoría clásica del éxito sectorial internacional en Ricardo está basada en las diferencias de productividad de la mano de obra de las naciones.

c) Heckscher-Ohlin-Samuelson: Es la versión dominante de la teoría de la ventaja comparativa, según la cual todas las naciones tienen una tecnología equivalente, pero difieren en la dotación de los factores productivos: la ventaja comparativa la otorga la posesión abundante de alguno de los factores.

Según Porter, las bases del nuevo paradigma se pueden ver así:

a) La mayor parte del comercio mundial tiene lugar entre países desarrollados con dotaciones similares de factores.

b) La teoría de la ventaja comparativa no encaja con las empresas, pues pasa por alto el papel de la estrategia empresarial

c) La principal meta es producir un alto y creciente nivel de vida: ello no depende de la competitividad sino de la productividad, es decir del valor del producto generado por el trabajo y el capital con mayor eficiencia, calidad y menor costo, lo que a su vez determina el precio.

Por ejemplo, Alemania durante décadas ha tenido creciente productividad, porque sus empresas producen artículos cada vez más diferenciados por crecientes niveles de automatización. Una economía en perfeccionamiento es aquella que puede competir con éxito en sectores nuevos y refinados.

El comercio mundial y la Inversión Extranjera Directa son factores que elevan la productividad al eliminar la necesidad de producir los bienes y servicios en un solo país y especializarse en segmentos en que sus empresas son más productivas, elevando así el nivel medio de productividad de su economía.

El aumento de las exportaciones por salarios bajos o moneda subvaluada no es

auténtica competitividad, ni redundará en aumento del nivel de vida.

La tesis de Michael Porter es que el creciente nivel de calidad y complejidad de bienes y servicios exportados ayuda al crecimiento de la productividad, aun con un lento crecimiento de las exportaciones.

Los determinantes de la productividad y su tasa de crecimiento en sectores y segmentos son los recursos humanos altamente calificados y especializados, que no son resultado únicamente del sistema educativo, sino también de un proceso vinculado a la competencia en sectores localizados, capaces de crear innovación tecnológica significativa.

La productividad es resultado de miles de luchas en pos de la ventaja competitiva tanto segmentos como en sectores que crean y mejoran productos y procesos. La materialización de la competitividad internacional se da en las exportaciones y traslado de actividades al extranjero.

El mantenimiento del crecimiento de la productividad, vía combinación de tecnología y recursos humanos, traducida en costos inferiores de productos diferenciados que obtengan precios superiores y estén contruidos con procesos innovadores, es decir, la refinación en la oferta de productos de calidad, o bien, la utilización de un proceso productivo más eficiente, es lo determinante en la creación y mantenimiento de la ventaja comparativa.

De esta manera, todo parece indicar que las tesis de Porter son uno de los últimos intentos explicativos más importantes, que vienen a superar tanto las teorías tradicionales como las explicaciones alternativas contemporáneas sobre el comercio y la competitividad internacional; teorías de las economías de escala, del ciclo del producto, de la disparidad tecnológica y de la corporación multinacional. •

PREGUNTAS CIENTÍFICAS

- LA ÚNICA PARTE DEL CUERPO HUMANO QUE NO TIENE ABASTECIMIENTO DEL OXÍGENO DE LA SANGRE ES LA Córnea, QUE LO OBTIENE DIRECTAMENTE DE LA ATMÓSFERA.
- SE CREE QUE SI LAS INSTRUCCIONES CONTENIDAS EN EL DNA (ÁCIDO DESOXIRRIBONUCLEÍCO) FUERAN TRADUCIDAS A NUESTRO IDIOMA, SE LLENARÍA UNA ENCICLOPEDIA DE 1,000 VOLÚ-

MENES CON LA INFORMACIÓN DE UNA SOLA CÉLULA.

- EL ÁCIDO CLORHÍDRICO QUE UTILIZA NUESTRO CUERPO EN LA DIGESTIÓN LLEGA A SER TAN CORROSIVO QUE PUEDE QUEMAR DESDE LA TELA DE UN SUÉTER HASTA LA CARROCERÍA DE UN AUTOMÓVIL, PERO NO DAÑA LAS PAREDES DEL ESTÓMAGO, PROTEGIDA POR UNA CAPA MUCOSA.