

# ROBERTO MORENO DE LOS ARCOS Y LA HISTORIA DE LAS CIENCIAS

*In memoriam*

LUZ FERNANDA AZUELA\*

El pasado primero de agosto dejó de existir el maestro Roberto Moreno de los Arcos, uno de los pocos historiadores mexicanos que han consagrado sus esfuerzos al rescate y difusión de nuestro pasado científico y tecnológico.

Desde sus inicios como investigador, apreció la importancia de incorporar a la actividad científica como elemento explicativo para dar cuenta de los cambios sociales y culturales registrados en la historia mexicana.<sup>1</sup> El hecho es significativo, pues salvo contadas excepciones, la mayor parte de los especialistas han centrado sus intereses en la historia política, económica y social, sin ocuparse del estudio sistemático del pasado científico de México. En este sentido, la temprana orientación del maestro (cuatro años antes de que Thomas S. Kuhn advirtiera sobre la deficiencia de las obras que ignoraban el papel de la ciencia en el desarrollo de la historia occidental moderna, Kuhn, 1971) puede considerarse vanguardista, dentro de los círculos académicos en el área de humanidades, mientras que con el paso del tiempo su obra repercutió en otros ámbitos.

También estaba empeñado en la tarea de develar “la historia secreta de México”, catorce años antes de la aparición de la obra mayor de Trabulse

que intentaba “rescatar para la historia una de las dimensiones olvidadas del pasado de nuestro país, la que atañe a su desenvolvimiento científico...” (Trabulse, 1983).

El desdén con que se contemplaba entonces la historia de nuestra ciencia, no era privativo de los humanistas, pues, víctimas de una amnesia selectiva, los científicos ubicaban el nacimiento de la ciencia mexicana en los años cuarenta de este siglo. De modo que cuando Moreno empezó a publicar las obras de los científicos del siglo XVIII, la dimensión que revelaban fue insuficientemente apreciada por la comunidad científica, quien acaso adoptó algunos datos como meras curiosidades intelectuales.

Esta situación cambiaría hacia mediados de los setenta, cuando gracias al impacto de las polémicas suscitadas por los historiadores de las ciencias de otras latitudes, algunos científicos empezaron a preguntarse si el origen de las dificultades que enfrentaba la ciencia mexicana podría encontrarse en su pasado. El clima no podía ser más favorable, pues el reciente reconocimiento gubernamental del papel de la ciencia para el desarrollo del país —que culminó con la inauguración del Conacyt en 1970—, alimentó la discusión sobre una temática que exigía, entre otras vías de análisis, la explicación histórica.

Entre tanto, Moreno publicaba las obras de los científicos más eminentes del periodo ilustrado, se relacionaba con historiadores de las ciencias y colaboraba con ellos en proyectos de gran originalidad. Este fue el caso de sus estudios sobre la difusión del darwinismo en México en el siglo XIX, que se insertaban dentro de una de las discusiones historiográficas más importantes de los años ochenta.<sup>2</sup> Me refiero al proceso de mundialización de la ciencia occidental, cuyo estudio se enfocaba a dilucidar las dificultades que enfrentaba la difusión del conocimiento al entrar en contacto con diferentes contextos sociohistóricos.<sup>3</sup>

\* Instituto de Geografía, UNAM.

1. Sus primeros artículos sobre el tema se remontan a los años sesenta (el dato está tomado de su currículum, proporcionado por el Instituto de Investigaciones Históricas).
2. La contribución de Moreno apareció en Glick (1988).
3. La discusión, aún vigente, pretendía explicarse, por ejemplo, si tradiciones filosóficas fuertemente arraigadas como el cartesianismo habrían retardado la difusión de Newton en el pensamiento científico francés y, más aún, si habría que incluir en el análisis la rivalidad histórica entre Francia e Inglaterra.

El problema se había tratado hasta entonces al hacer caso omiso de lo ocurrido en países coloniales —o periféricos— como el nuestro. Sin embargo, con la proliferación de obras como las de este historiador, se empezó a comprender la especificidad de los procesos y llegó a entenderse que su historia científica era relevante para la comprensión cabal de éste y otros problemas que enfrentaba la historiografía de la ciencia occidental (Saldaña, 1992).

Con el paso de los años y el estudio sistemático del pasado científico de

estos países, se hizo evidente que la ciencia y la tecnología forman parte de un sistema que circunscribe al globo, y que su comprensión histórica no se completa con el estudio de sus alcances europeos o anglosajones.

En este sentido, la abundante obra de Morenó de los Arcos debe valorarse en términos de su contribución a la apertura de esta veta en la historiografía de las ciencias. Y dentro del contexto cultural de nuestro país, como una aportación crucial en el esfuerzo por integrar a la ciencia dentro de la cultura nacional. ♦

## BIBLIOGRAFÍA

- Glick, T. (1988). *The comparative reception of darwinism*, 2a. ed., The University of Chicago Press, Chicago.
- Kuhn, T. (1971). "Las relaciones entre la historia y la historia de la ciencia", en Saldaña, J. (ed.), *Introducción a la teoría de la historia de las ciencias*, UNAM (1989), México.
- Saldaña, J. (1992). "Acerca de la historia de la ciencia nacional", en Saldaña, J. (ed.), *Los orígenes de la ciencia nacional*, Cuadernos de Quipu, Núm. 4, México.
- Trabulse, E. (1983). "Prefacio", en *Historia de la ciencia en México*, tomo I, México.

## La Universidad Autónoma del Estado de México ofrece las siguientes Maestrías y Doctorados Programas inter e intrainstitucionales, UAEM-ININ

### UAEM Ciencias de Materiales

#### OBJETIVO

Formar personal altamente capacitado para realizar investigación básica y aplicada en ciencias de materiales que puedan vincularse a la resolución de problemas tecnológicos, formar investigadores a nivel de doctorado y dirigir grupos de investigación en su área de especialidad.

#### LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

1. Metálicos
2. Cerámicos
3. Polímeros
4. Composites

#### INFORMES

Facultad de Ingeniería.

Tels.: (72) 14 08 55, 14 05 34 y 14 07 95

FAX (72) 15 45 12

### ININ Ciencias con especialidad en Física Médica

#### OBJETIVO

Formar personal altamente capacitado para realizar, dirigir o participar en investigaciones de frontera básica y aplicada, en el campo de la física médica y sus áreas de radioterapia, radiología diagnóstica, medicina nuclear y protección radiológica y que pueda vincularse a la resolución de problemas en el área de su especialidad.

#### LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

1. Efecto de radiaciones en materia orgánica e inorgánica
2. Radiaciones y sus efectos en materia
3. Radiobiología de bioindicadores

#### INFORMES

Facultad de Medicina.

Tels.: (72) 17 48 31, 17 35 52 y

17 41 42