

## CRECIMIENTO ECONÓMICO Y POBREZA EN LA REGIÓN LA LIBERTAD, 2000-2010<sup>\*,\*\*</sup>

*ECONOMIC GROWTH AND POVERTY IN  
REGION LA LIBERTAD, 2000-2010*

*Wilmer Francisco Siccha Custodio<sup>1</sup>*

### RESUMEN

El presente informe de tesis tiene como propósito identificar los canales mediante los cuales el crecimiento económico impacta sobre la pobreza, en La Libertad, 2000-2010. La realidad estudiada estuvo constituida por la población pobre, que fluctúa entre el 32,6% y el 52,1% del total. Concluimos que la manera de crecer reproduce la desconexión entre la actividad económica, la geografía y demografía, acentúa la brecha entre la población urbana y rural, entre la economía moderna y la agricultura serrana. Esta manera de crecer reduce más la pobreza en las zonas urbanas, pero muy poco en las rurales. Provincias andinas como Bolívar, Julcán, Otuzco, Pataz, Sánchez Carrión y Santiago de Chuco tienen más del 70% de pobreza y más del tercio en extrema pobreza; se acrecienta la desigualdad en la distribución de los ingresos. Desde el año 2001 hasta el 2010 hemos crecido a la tasa de 5,2% promedio anual; sin embargo la situación de pobreza ha disminuido muy lentamente, pues en el 2010 tenemos un 33% de población regional en esta condición.

**PALABRAS CLAVE:** Crecimiento económico, Pobreza, Línea de pobreza, Necesidades básicas insatisfechas.

---

\* Recibido: 04 de mayo del 2012; aprobado: 25 de octubre del 2012.

\*\* Tesis para optar el grado de doctor en Economía y desarrollo industrial en la Universidad Nacional de Trujillo: "Crecimiento económico y pobreza en la Región La Libertad, 2000-2010".

<sup>1</sup> Maestro en Ciencias Económicas, docente e investigador en las áreas de macroeconomía, desarrollo económico y descentralización de la UNASAM.

## ABSTRACT

This research aimed to identify the channels by which economic growth impacts on poverty, in La Libertad, 2000-2010. The population consisted of the poor people whose percentage range from 32.6% to 52.1%. The study concluded that this way of growing break the link among the economic activity, the geography and demography. Increase the gap between urban and rural populations, between modern and rural economy. This economic growth reduce poverty mainly in urban areas, but very little in rural areas.

Andean provinces such as Bolívar, Julcán, Otuzco Pataz, Sánchez Carrión and Santiago de Chuco have more than 70% poverty and more than a third in extreme poverty. Inequality in income distribution has increased in the region and poverty has become more widespread. The inequality in income distribution. From 2001 to 2010 the region has grown at the rate of 5,2% per year, but poverty levels have hardly diminished. An evidence of this is that 33% lived in poverty in 2010.

KEY WORDS: Economic growth, poverty, poverty line, unsatisfied basic needs.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DELA INVESTIGACIÓN

América Latina, durante casi 30 años, desde mediados de los años cincuenta hasta fines de los setenta del siglo pasado, vivió un periodo de crecimiento económico en promedio mayor a 6% anual, situación que se ha revertido en los últimos treinta años. Hasta el siglo XX, la historia económica de los últimos siglos era la historia de un mundo organizado a partir de elementos básicos conocidos como Estados nacionales, cuyo objetivo era alcanzar el crecimiento económico para el logro del bienestar de sus habitantes. Sin embargo, la imposición del neoliberalismo y la restauración capitalista modificaron el escenario mundial en todos sus ámbitos, proceso al que muchos denominan globalización.

De acuerdo a Waldo Mendoza y Juan Manuel García, en un Documento de Trabajo denominado *Perú, 2001-2005: crecimiento económico y pobreza*, sostiene que el crecimiento económico registrado en los últimos años no ha tenido un correlato en el bienestar microeconómico. En general, se argumenta que el patrón de crecimiento actual no permite trasladar los frutos del crecimiento económico hacia los sectores más pobres de la población. Según esta visión, el crecimiento económico actual también habría acentuado la desigualdad al beneficiar más a los sectores más ricos. Por ello concluyen que el crecimiento económico generalizado y sostenido es una condición indispensable y suficiente para reducir la pobreza a lo largo del tiempo.

La presente investigación se orientó a estudiar los factores que han permitido o limitado que el crecimiento económico regional se vea reflejado en mejores niveles de bienestar de la población de La Libertad, donde la pobreza es una constante, particularmente en las provincias andinas, situación que se ha empeorado en los últimos años; asimismo discutiremos los diferentes enfoques o teorías que explican la relación entre crecimiento y pobreza, mediante un análisis económico, histórico y social para desentrañar cuáles son las causas de del aumento de la pobreza.

## 1.2. PROBLEMA

Tomando la información proporcionada por el INEI y el BCRP constatamos que la producción regional ha tenido un crecimiento promedio anual de 1999-2010 de 5,2%; sin embargo, a pesar de que dicho indicador es positivo desde el punto de vista macroeconómico, no se ven reflejados en mejores niveles de bienestar en la población. Pues, por el lado de la pobreza, de acuerdo al Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2007 del INEI, de los diez distritos más pobres del Perú, tres se encuentran en La Libertad: Ongón (con 99,7% de pobres y 97,2% de pobres extremos) en la provincia de Pataz, Bambamarca (con 98,7% de pobres y 92,4% de pobres extremos) y Condormarca (con 97,5% de pobres y 83,3% de pobres extremos) en la provincia de Bolívar.

Por ello, con la presente investigación nos planteamos la siguiente interrogante: *¿Mediante qué canales el crecimiento económico impacta en el bienestar de la población, expresado en el índice de pobreza, en la Región La Libertad, 2000-2010?*

## 1.3. OBJETIVO

Identificar los canales mediante los cuales el crecimiento económico impacta sobre el bienestar de la población, expresado en el índice de pobreza, en la Región La Libertad en el periodo 2000 al 2010.

## 1.4. MARCO TEÓRICO

### ***Teorías sobre crecimiento económico***

Estudiar los problemas del desarrollo ha sido una preocupación central de los economistas desde los fundadores de la economía política hasta nuestros días. Adam Smith, en su famosa obra *Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*, su contribución estuvo más por el lado de la teoría

del crecimiento y de la acumulación, pues estudió la etapa manufacturera del capitalismo y, refiriéndose a este tipo de industria, sostenía que la amplitud e intensidad de la división del trabajo se encuentra limitada por la extensión del mercado, dado que la división del trabajo eleva su productividad; asimismo, si el tamaño del mercado crece aumentan más las posibilidades de extender e intensificar la división y especialización del trabajo. Este resultado, además, según Smith, no sólo estimularía el crecimiento y diversificación de la manufactura, sino también el incremento de la productividad en toda la industria, debido a que sus actividades se encuentran estrechamente interrelacionadas; por último, en la medida en que una más extensa e intensa división del trabajo acentúa y expande dichas interrelaciones y origina mayores aumentos de la producción. Para él las tasas de crecimiento económico y del empleo productivo, dependen fundamentalmente de la tasa de crecimiento de la industria y del grado de su articulación.

Posteriormente, Robert Solow fundamentó una nueva generación de modelos de crecimiento con su texto intitulado *Una contribución a la teoría del crecimiento económico*; su trabajo sería continuado por otros especialistas, entre los que destaca J. E. Meade, quien poco más tarde generalizó las conclusiones a las que Solow arriba y las da a conocer con su trabajo *Una teoría neoclásica del crecimiento económico*. En otros campos de la misma materia, Kaldor, y posteriormente Pasinetti, inician un debate sobre las aportaciones relativas al concepto de capital y de la distribución en los modelos de crecimiento. El estudio cuantitativo de Robert M. Solow arrojó el sorprendente resultado de que el capital, incluyendo los recursos naturales o la tierra, tenía una pequeña participación en el crecimiento de la economía de Estados Unidos, mientras que el “progreso tecnológico” era el causante de la mayor parte.

Alejandro Díaz-Bautista (2003) considera que de acuerdo a la evidencia empírica, el crecimiento está determinado por factores más allá que los tradicionalmente identificados como la acumulación de capital físico y humano, o las distorsiones de precios del mercado. Los estudios más recientes identifican algunos otros determinantes de la actividad del crecimiento económico, entre los que destacan las instituciones y el comercio internacional de las regiones. Los determinantes fundamentales, aparte de los anteriores son los que se mencionan por Rodrik (2001), los cuales son la integración, la cultura y las instituciones. Rodrik concluye que lo que más necesita América Latina es una visión de cómo mantener la cohesión social frente a las desigualdades y los resultados inciertos, agravados ambos por una excesiva confianza en las fuerzas del mercado.

Según Félix Jiménez (2011), profesor de la PUCP, hay tres fuentes que explican el crecimiento económico: dos corresponden al mercado interno y la tercera al mercado externo. Las dos primeras provienen del crecimiento de la demanda interna y de la sustitución (o de sustitución) de importaciones y la tercera, de las exportaciones.

### ***Dimensiones de la pobreza***

La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. Esto quiere decir que la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación; además se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos y aspectos más extensos, como la identidad, los derechos fundamentales, la participación popular, entre otros.

De acuerdo a la CEPAL (2011), en América Latina está disminuyendo la pobreza y la desigualdad, siendo la principal causa el incremento en los ingresos laborales y el aumento de las transferencias públicas hacia los sectores más vulnerables; sin embargo se mantiene la rigidez de las brechas productivas y la poca movilidad desde los sectores de baja productividad en grupos específicos, cuyos ingresos no se han incrementado. Además, la CEPAL sostiene que, en el 2010, el índice de pobreza de la región se situó en un 31,4%, incluido un 12,3% de personas en condiciones de pobreza extrema.

Por su parte el Grupo del Banco Mundial, en su *Informe sobre el desarrollo mundial 2010*, sostiene que la reducción de la pobreza y el desarrollo sostenible siguen siendo una prioridad fundamental en el plano internacional, debido a que una cuarta parte de la población de los países en desarrollo continúa viviendo con menos de US\$1,25 al día; 1000 millones de personas carecen de agua potable; 1600 millones, de electricidad; y 3000 millones, de servicios de saneamiento adecuados. La cuarta parte de todos los niños de países en desarrollo están malnutridos.

Por ello se hace necesario abordarlo desde una perspectiva más amplia, observando todas sus aristas, que vayan más allá de la carencia e insuficiencia de ingresos y que incluyan, tanto la base económica y la superestructura, pues los pobres no sólo tienen limitaciones de ingresos y bajos niveles de consumo; sino que no son considerados como seres humanos; que han perdido sus derechos.

### 1.5. HIPÓTESIS

El aumento del empleo decente de los trabajadores mejora los niveles de ingreso de la población y las mayores transferencias gubernamentales que expresa la política social del gobierno son los canales mediante los cuales el crecimiento económico impacta sobre el bienestar de la población, expresado en el índice de pobreza en la Región La Libertad, 2000-2010.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

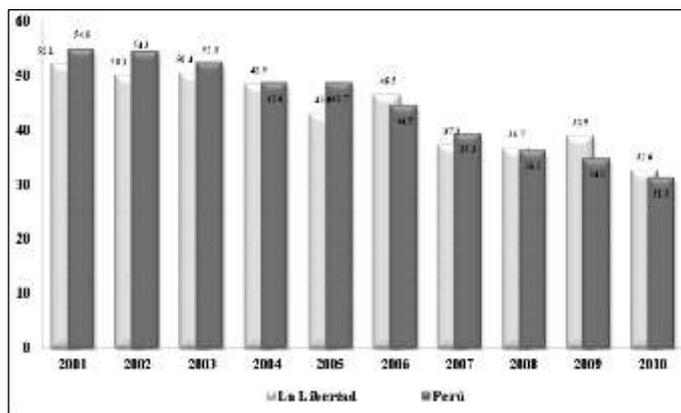
En el presente trabajo se realizó un diseño no-experimental de tipo analítico para determinar los factores del crecimiento económico que incidieron sobre la pobreza.

El método utilizado fue el analítico-sintético.

## III. RESULTADOS

### 3.1. DINÁMICA DE LA POBREZA

Según el INEI (2011), en el año 2010, el 31,3% de la población del país se encontraba en condición de pobreza, situación que se agudiza en las zonas rurales del país, donde más del 54% de personas son pobres y si consideramos solo los habitantes de la sierra rural, esta cifra se eleva al 61,2%. Los pobres extremos representaron el 9,8% de la población total; en las zonas rurales son más del 23% de personas de indigentes.



**Figura 01.** Perú y La Libertad: Evolución de la incidencia de la pobreza total, 2001-2010.

Por otro lado, presentamos la evolución de la pobreza y extrema pobreza de la Región La Libertad y todas las provincias del 2007 al 2009, en la que podemos apreciar que en la mayoría de los casos se ha incrementado; en otros se ha mantenido y en muy pocos ha descendido. Así tenemos que, a nivel regional, en este periodo la pobreza pasó de 37,3% a 38,9% y la extrema pobreza de 12,4% a 12,9%. Las provincias en donde el incremento de la pobreza fue mayor son Santiago de Chuco, de 58,5% a 70,3%; Chepén, de 36,1% a 46,6%; Ascope, de 25,8% a 34,9% y Julcán, que de 73,7% pasó a 77,0%. Las que se vieron afectadas con un aumento moderado fueron: Trujillo, que pasó de 20,1% a 21,5%; Otuzco, de 68,5% a 71,4%; Pacasmayo, de 32,3% a 33,5%; Pataz, de 73,2% a 73,5% y Virú, de 48,8% a 50,8%. Las que tuvieron un relativo descenso fueron Bolívar, de 77,6% a 75,3%; Gran Chimú, de 58,6% a 58,0%; pero la que sí tuvo una disminución de más de 11% fue la provincia de Sánchez Carrión, de 83,9% a 72,6%. Para todos los casos descritos la situación de la extrema pobreza tuvo una tendencia similar.

Tabla 01  
LA LIBERTAD: POBLACIÓN Y CONDICIÓN DE POBREZA,  
SEGÚN PROVINCIA Y DISTRITO, 2007 Y 2009

Departamento/ Provincia	Población		Pobre (%)							
	2007*	2009**	Total de pobres		Extremo		No extremo		No pobre	
			2007	2009	2007	2009	2007	2009	2007	2009
LA LIBERTAD	1,663,602	1,725,075	37,3	38,9	12,4	12,9	24,9	26,0	62,7	61,1
Trujillo	822,993	871,388	20,1	21,5	2,1	3,0	18,0	18,5	79,9	78,5
Ascope	119,834	121,245	25,8	34,9	2,8	7,7	22,9	27,2	74,2	65,1
Bolívar	18,009	17,222	77,6	75,3	47,0	43,9	30,6	31,4	22,4	24,7
Chepén	79,502	81,031	36,1	46,6	5,3	11,6	30,8	35,0	63,9	53,4
Julcán	33,857	33,706	73,7	77,0	27,8	38,3	45,8	38,7	26,3	23,0
Otuzco	93,734	92,602	68,5	71,4	24,8	29,5	43,8	41,9	31,5	28,6
Pacasmayo	96,874	99,796	32,3	33,5	4,3	6,4	28,0	27,1	67,7	66,5
Pataz	82,566	83,267	73,2	73,5	33,0	38,6	40,2	34,9	26,8	26,5
Sánchez Carrión	143,550	144,894	83,9	72,6	44,6	43,0	39,3	29,6	16,1	27,4
Santiago de Chuco	60,701	61,083	58,5	70,3	17,7	35,9	40,9	34,4	41,5	29,7
Gran Chimú	32,998	31,643	58,6	58,0	16,9	20,4	41,8	37,6	41,4	42,0
Virú	78,984	87,198	48,8	50,8	8,8	13,9	40,0	36,9	51,2	49,2

\* Población estimada al 30 de junio del 2007.

\*\* Población proyectada 2009.

Fuente: INEI.

Elaboración: El autor.

### 3.2. CRECIMIENTO ECONÓMICO Y FUERZA LABORAL

Veamos cómo ha sido el comportamiento del PBI de manera agregada. Como se puede ver en la figura siguiente el PBI departamental, a precios constantes de 1994 ha tenido una tendencia creciente, pues ha fluctuado con tasas de crecimiento mayores de 12% (2007) hasta negativas en el 2009 (-0,3); es decir, la economía regional, como la del país, se ha desarrollado cíclicamente, pues se ha tenido periodos de expansión y otros de contracción. Es importante destacar que en el periodo de análisis se ha tenido una tasa de crecimiento promedio anual de 5,2% y un acumulado de 62,1%.

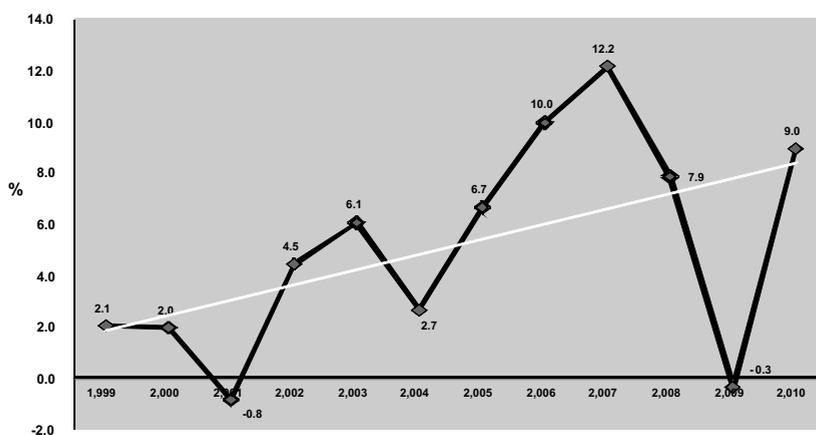


Figura 02. La Libertad: PBI global, 1999-2010.  
(Variaciones porcentuales).

Uno de los factores claves que impulsan el aumento de la actividad productiva de un país es la participación de la fuerza de trabajo y para la presente investigación podemos ver que la PEA ha sido creciente en este periodo, pues el 2000 fue de 692515 personas, pasando a 887739 en el 2010; es decir, en dicho periodo hubo un incremento de 195224 personas.

#### EL CANON MINERO

Uno de los componentes más importantes de las transferencias del gobierno central a los gobiernos subnacionales es el canon minero, que no es otra cosa más que la participación de la que gozan los gobiernos locales y los gobiernos regionales del total de ingresos y rentas obtenidos por el Estado por la explotación económica de los recursos mineros. En los primeros años, la región en

conjunto ha recibido cifras muy reducidas, incluso respecto a otras regiones, es así en 1996 solo se obtuvo por este rubro 330 000 nuevos soles, que representaron un 2% respecto a todos los gobiernos subnacionales del país, situación que ha mejorado significativamente en los últimos años, particularmente a partir del 2007, cuando se recibe un monto de 283 398 000 nuevos soles, llegando a su más alto nivel en el 2010 con 427 391000 nuevos soles, que ha representado el 13% respecto del total nacional.

#### IV. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos se puede colegir y realizar los siguientes comentarios: se ha podido constatar que la Región La Libertad ha tenido una tasa de crecimiento de la producción de más del 62% desde 1999 hasta el 2010, haciendo un promedio anual de 5,2%, lo que no se ha visto reflejada en la misma proporción en la reducción de la pobreza. Esta situación nos permite afirmar que el PBI regional ha estado concentrado básicamente en actividades de la costa; y en la sierra, si bien la minería es la actividad fundamental, genera muy pocos puestos de trabajo.

Podemos tener altos niveles de crecimiento, pero la pobreza no se reduce significativamente o existe una enorme desigualdad en la distribución de la riqueza generada, pues este crecimiento puede estar sustentado en actividades económicas que no generan empleo o en otras que no tienen eslabonamientos ni hacia atrás ni hacia adelante. Así tenemos que en la última década (2001-2010), en promedio, la actividad agropecuaria contribuye con el 21% del PBI; la minería lo hace con el 9%; la manufactura, con 20%; el comercio, con el 10% y las otras actividades, con el 40%. Esto está relacionado con nuestra oferta exportable, donde las exportaciones tradicionales representan más del 80% del total.

#### V. CONCLUSIONES

1. Con la tasa de 9% registrada en el año 2010, hemos concluido una década de sostenida generación de riqueza material, pero que la amplia mayoría de liberteños no la disfruta. Desde el año 2001 hasta el 2010 hemos crecido a la tasa de 5,2% promedio anual. Sin embargo, la situación de pobreza ha disminuido muy lentamente, que en el 2010 tenemos un 33% de población en esta condición, realidad que se empeora más en las provincias andinas en las cuales sobrepasa a más de la mitad y en otras, 1 de cada 4 personas vive en esta situación.

2. La actual manera de crecer reproduce la desconexión entre la actividad económica, la geografía y demografía; acentúa la brecha entre la población urbana y la población rural, entre la economía moderna y la agricultura de la sierra. Con este tipo de modelo de desarrollo se reduce más la pobreza en las zonas urbanas marginales, pero muy poco en las zonas rurales. Así tenemos que las provincias de Bolívar, Julcán, Otuzco, Pataz, Sánchez Carrión y Santiago de Chuco tienen más del 70% de su población pobre y más del tercio se encuentra en extrema pobreza. Pero, además, se acrecienta la desigualdad en la distribución de los ingresos.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 AMARANTE, V. (2008). *Crecimiento económico, distribución del ingreso y conflicto social: el caso de América Latina*. En publicación: *La economía política de la pobreza* / Alberto Cimadamore (compilador). Buenos Aires: CLACSO.
- 2 BANCO MUNDIAL (2011). *Informe sobre desarrollo mundial 2010*. Washington: Publicación del BIRF.
- 3 COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (2011). *Panorama social de América Latina 2011*. Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- 4 DÍAZ-BAUTISTA, A. (2003). *Las determinantes del crecimiento económico. Comercio internacional, convergencia y las instituciones*. México: Editorial El Colef-Plaza y Valdés.
- 5 INEI (2009). *Mapa de Pobreza Provincial y Distrital, El enfoque de la pobreza monetaria*. Perú: Talleres de la Oficina Técnica de Administración del INEI.
- 6 JIMÉNEZ, F. (2011). *Crecimiento económico: Enfoques y Modelos*. Fondo Editorial de la PUCP. Lima.
- 7 MENDOZA, W. y GARCÍA, J. (2006). *Perú, 2001-2005: crecimiento económico y pobreza*. Documento de Trabajo 250. Perú: CISEPA-PUCP.
- 8 RODRIK, D. (2001). *¿Por qué hay tanta inseguridad económica en América Latina?*. En: *Revista de la CEPAL*, N° 73, pp. 7-31.