

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, LIDERAZGO COMUNITARIO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA, EJES ARTICULADORES PARA EL DESARROLLO SOCIAL: REVISIÓN DOCUMENTAL

PARTICIPATORY BUDGETING, COMMUNITY LEADERSHIP AND COMMUNITY INVOLVEMENT, PIVOTAL AXES FOR SOCIAL DEVELOPMENT: DOCUMENT REVIEW

Diana Marcela Álvarez Henao*, Yubinza Eliana González Uribe*

Alcaldía de Medellín, Secretaría de Seguridad.

Alcaldía de Medellín, Secretaría de Salud

Recibido: 12 de junio de 2013 - Aceptado: 16 de septiembre de 2013

Forma de citar este artículo en APA:

Álvarez Henao, D. M. y González Uribe, Y. E. (enero-junio, 2014). Presupuesto participativo, liderazgo comunitario y participación comunitaria, ejes articuladores para el desarrollo social: revisión documental. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 5(1), 99-121.

Resumen

Este artículo de revisión contiene algunos estudios relacionados con el Presupuesto Participativo (P. P.), la participación y el liderazgo comunitario en países de Latinoamérica como Brasil, Venezuela, Chile, Argentina, Colombia, y en países de Europa como España, Francia y Reino Unido, útiles para reflexionar sobre el alcance de los abordajes que se le han dado, hasta ahora, a estos temas. El enfoque metodológico es cualitativo, con énfasis en la estrategia documental. Los resultados son: “La experiencia de los presupuestos participativos como práctica política”, donde se indica que los estudios sobre P. P., se han enfocado principalmente desde la lógica de las metodologías, la gestión y el impacto en el desarrollo social. “El líder como sujeto de la acción participativa”. Los estudios que abordan este tema sitúan al líder como un actor estratégico que aunque se ha consolidado como referente del desarrollo de sus comunidades, requiere mayor acompañamiento del Estado para superar los contextos de pobreza e inequidad. “La Participación comunitaria para el desarrollo social”. Los estudios reconocen que la participación comunitaria requiere trascender la reacción frente a necesidades inmediatas hacia la búsqueda de proyectos dimensionados desde el contexto histórico, económico, social y político. El artículo concluye que la participación del líder en los escenarios participativos ha sido entendida, como un eje articulador del desarrollo social de las comunidades que se encuentra en construcción y ascenso permanente, donde es necesaria la articulación del Estado como garante del proceso de transformación social hacia el desarrollo de las mismas.

Palabras clave:

presupuesto participativo, participación comunitaria, liderazgo comunitario, práctica política, desarrollo social.

Abstract

This review article contains some studies related to participatory budget, participation and community leadership in Latin American countries like Brazil, Venezuela, Chile, Argentina, Colombia, and in European countries such as Spain, France and the UK. They are useful to reflect on the scope of the approaches that have been given so far to these issues. The methodological approach is qualitative, with emphasis on documentary strategy. The results are: “The experience of participatory budgeting as a political practice”, which indicates that studies of PP, have focused primarily on the logic of methodologies, management and impact on social development. “The leader as a subject of participatory action”. Studies addressing this topic place the leader as a strategic actor that although it has been established as reference point of their

* Estudiantes de la Maestría en Intervenciones Psicosociales. Correos electrónicos: adiana13@hotmail.com, yubinza@hotmail.com

communities development, It requires a greater state support to overcome the conditions of poverty and inequality. “Community Participation for social development”. Studies recognize that community participation requires to transcend the reaction to the immediate needs towards finding sized projects from the historical, economic, social and political contexts. The article concludes that the leader participation in participatory scenarios has been understood as leading participatory scenarios, it has been understood in revised researches as a linchpin of communities social development which is under construction and continuous growth where the articulation of the state as guarantor in the social transformation process towards community is necessary.

Keywords:

participatory budget, community participation, community leadership, political practice, social development.

Introducción

Este artículo de revisión tiene como propósito dar cuenta de algunos estudios relacionados con los tópicos de Presupuesto Participativo (P. P.), participación y liderazgo comunitario, los cuales han tomado mayor importancia en la última década, por parte de las administraciones públicas de países latinoamericanos como Brasil, Venezuela, Chile, Argentina, Colombia, y en países de Europa como España, Francia y Reino Unido, y que han sido objeto de estudio por parte de académicos investigadores (Gómez, 2007; Urán, 2007; Posada, 2007; Ramírez, 2008; Pimienta, 2008; Valencia, Aguirre y Flórez, 2008; González, Vélez, Loaiza y Sánchez, 2010; Giraldo Vélez, Hincapié Ballesteros, Zapata Toro y Sánchez Mazo, 2010; Londoño, 2012; Zuluaga, 2011; Fierst, 2012; Molina, 2012).

Son numerosos los estudios que abordan los temas de P. P., la participación y el liderazgo comunitario, y algunos de ellos buscan establecer relaciones entre el desarrollo social y los espacios de participación comunitaria. Otras investigaciones, por su parte, dan relevancia al papel del líder en los escenarios de participación que derivan, finalmente, en el desarrollo comunitario y social¹.

Con este artículo se pretende realizar una de las metodologías empleadas para abordar los temas en cuestión, a través de un examen riguroso de 54 artículos de investigaciones científicas. Es importante aclarar que la revisión documental no estuvo orientada por una localización geográfica específica, no obstante, los países donde con mayor predominio se ubican los estudios son Brasil, Venezuela, Chile, Argentina, Colombia, España, Francia y Reino Unido.

Su relevancia se plantea en términos de la escasez de estudios sobre la temática de la participación comunitaria. En este sentido, la revisión constituye un aporte para los estudiosos de las Ciencias Sociales, interesados en los temas del liderazgo comunitario y los procesos participativos, ya que genera interrogantes sobre la injerencia y alcance de la participación del líder en el desarrollo de las comunidades.

El artículo está estructurado en cinco apartados, los cuales se distribuyeron de la siguiente manera: en el primero, se presenta la metodología empleada para realizar la revisión. En el segundo, se muestran los resultados, a partir de la utilización de tablas que permitirán al lector visualizar los autores y artículos que dan cuenta de las investigaciones que se han realizado en torno a los tópicos de P. P., la participación comunitaria y el liderazgo comunitario, así como los enfoques metodológicos que han sido utilizados para la realización de los mismos. En el tercero, se realiza la discusión, que consiste en analizar, interpretar y visibilizar las relaciones temáticas, y en establecer las conclusiones a las que llegaron los diferentes estudios, las cuales se articulan en los siguientes subtítulos: *La expe-*

¹ El objetivo de la investigación de la que se deriva este artículo es analizar las experiencias significativas que obtienen los delegados, en su participación en el Programa de P. P. de Medellín, y la forma cómo éstas aportan al desempeño de su rol como líder comunitario.

riencia de los presupuestos participativos (P. P.) como práctica política, El líder como sujeto de la acción participativa y La participación comunitaria para el desarrollo social. En el cuarto apartado se realiza una reflexión final que pretende develar los vacíos que se evidencian en relación con los tópicos indagados, así como la pertinencia de investigar estos asuntos.

Metodología

El diseño metodológico de este artículo corresponde a un enfoque cualitativo de alcance hermenéutico. Por tanto, se realizó a través de un proceso descriptivo e interpretativo, que diera cuenta de las investigaciones sobre los tópicos de P. P., participación comunitaria y liderazgo comunitario, lo cual supuso el desarrollo de una cuidadosa y sistemática revisión de artículos contextualizados en los temas descritos.

Muestra

Siguiendo a Galeano (2004), la muestra hace referencia a un proceso dinámico que se actualiza de acuerdo a los hallazgos que aporte la investigación; las muestras no son preestablecidas sino que obedecen a los propósitos del estudio. Teniendo en cuenta lo anterior, para el desarrollo del presente artículo se identificaron cincuenta y cuatro (54) artículos científicos, clasificados según las categorías de P. P., Liderazgo Comunitario y Participación Comunitaria. Entre los criterios de selección se tuvieron en cuenta que fuesen representativos en las temáticas requeridas, con pertinencia académica y con información actualizada, por lo que la búsqueda se centró en aquellos estudios publicados entre los años 1992 a 2013.

Lo anterior implicó procedimientos de clasificación y categorización permanentes, a través de la construcción de una base de datos que permitió la ordenación del material documental. Todo ello orientado a visibilizar los nexos, así como a establecer los distanciamientos entre unos y otros estudios. Se consideraron, como criterios para el rastreo y la selección del material, artículos científicos de publicaciones de países como Costa Rica, Chile, Argentina, Venezuela, España, México y Colombia, principalmente.

Estrategia

La estrategia utilizada para la construcción de este artículo fue la investigación documental, la cual implicó una minuciosa y sistemática revisión de artículos científicos sobre los tópicos de P. P., Participación Comunitaria y Liderazgo Comunitario, los cuales se constituyeron en las categorías orientadoras del proceso investigativo.

De acuerdo a Galeano y Vélez (2000), la investigación documental es tanto una técnica como una estrategia de investigación a partir de la cual se obtiene información y se posibilita el análisis y la interpretación.

Instrumentos

Como técnicas de recolección de información se utilizó la ficha de contenido y se diseñó una matriz categorial; estas permitieron recopilar y clasificar los textos leídos y agruparlos según el título, el autor, las palabras clave y el enfoque metodológico para, posteriormente, analizarlos.

Procedimiento

El presente estudio documental se realizó en el marco de la Maestría de Intervenciones Psicosociales de la Fundación Universitaria Luis Amigó. En un primer momento se realizó la búsqueda de los artículos científicos que correspondieran a los temas en cuestión. Esta estuvo encaminada a recolectar algunos textos en bibliotecas y centros de documentación en diferentes universidades de la ciudad de Medellín; además, en bases de datos en línea, tales como: Ebsco, Scielo, Dialnet, Redalyc, DOAJ, Hapi Online y Apa Psyc Net, en las que se halló material indexado.

Un segundo paso fue la realización de un proceso de organización de la información de los documentos objeto de revisión. Con ello, se pretende aportar elementos útiles a los investigadores que requieran conocer el alcance teórico metodológico de los estudios con respecto a P. P., Liderazgo Comunitario y Participación Comunitaria.

Así mismo, se utilizó una matriz categorial abierta, es decir, luego de la organización, se agruparon los datos en categorías similares de acuerdo con los contenidos temáticos y, otra, con las metodologías empleadas por cada artículo. La interpretación permitió identificar los abordajes que se han realizado en la literatura sobre los temas de P. P., Liderazgo Comunitario y Participación Comunitaria.

Para lo anterior se presentan dos tablas. En la primera, se muestran las investigaciones y enfoques temáticos de los estudios de P. P., Liderazgo Comunitario y Participación Comunitaria. En la segunda, se describen las metodologías según la temática tratada. Finalmente para la construcción del apartado, denominado comentarios, se elaboraron las categorías finales, que constituyeron las estructuras de los códigos con los procedimientos analíticos.

Resultados

Los textos seleccionados son representativos de una producción académica compleja, abarcadora y dinámica, con una elaboración documental actualizada sobre los diferentes procesos que caracterizan el desarrollo social de las comunidades. En ellos se analiza, desde diferentes experiencias participativas tanto de Latinoamérica como de Europa, las diversas construcciones del desarrollo social promovido tanto desde la sociedad civil como desde el Estado, pero siempre en articulación y sinergia de ambos.

Los estudios permiten visualizar la variedad de motivaciones que existen para la participación en escenarios comunitarios y dan cuenta de los focos de tensión y negociación entre la sociedad civil y el Estado, y de las estrategias de gestión que se realizan en torno al desarrollo.

Los artículos analizados están acordes con el esquema narrativo convencional, pues presentan en su respectivo orden: el título, el resumen, las palabras clave, la introducción, los resultados, los comentarios, la conclusión y las referencias bibliográficas.

Cabe destacar que para desarrollar este escrito se revisaron cincuenta y cuatro (54) artículos científicos, donde el treinta y nueve por ciento (39%) de ellos corresponde a la categoría de P. P., el treinta y siete por ciento (37%) a Participación Comunitaria y el veinticuatro por ciento (24%) a los estudios sobre Liderazgo Comunitario.

A continuación, se presenta en una tabla la compilación de los artículos en mención, donde se describen: el autor y nombre del artículo, la categoría a la que pertenece y las palabras clave de cada texto.

Tabla 1

Título del artículo, autor, la categoría a la que pertenece y las palabras clave de los estudios de Liderazgo Comunitario, Participación Comunitaria y Presupuesto Participativo

CATEGORÍA	AUTOR Y TÍTULO DEL ARTÍCULO	PALABRAS CLAVE	NÚMERO DE ARTÍCULOS
LIDERAZGO COMUNITARIO	Camargo Martínez, X. (2009). La orientación comunitaria y las herramientas comunicacionales para su abordaje: Un enfoque social de la orientación.	Liderazgo comunitario, comunidad	13
	Duhart, D. (2006). Exclusión, poder y relaciones sociales.	Liderazgo comunitario, exclusión social	
	Fair, H. (2008). Ciudadanía, representación y liderazgo. Apuntes del caso argentino acerca de un vínculo indestructible.	Ciudadanía, representación, liderazgo, democracia	
	Gallo, L., Correa Mejía, J. A. y Pacheco Danies, A. M. (1997). Procesos de desarrollo comunitario asociados a los diferentes estilos de liderazgo en las comunidades negras de la ciudad de Barranquilla.	Desarrollo de la comunidad, estilo de liderazgo	
	Hernández, E. (1994) Elementos que facilitan o dificultan el surgimiento de un liderazgo comunitario. Una reflexión a partir de la experiencia del centro campesino: el Convite en Mucuchíes.	Liderazgo comunitario, experiencia comunitaria	
	Labourdette, S. y Scaricabarozzi, R. (2010). Hacia un nuevo concepto de liderazgo.	Liderazgo colectivo, líder, personaje, individuo, identificación, construcción social	
	Lapalma, A. I. (2001). El escenario de la intervención comunitaria.	Intervención comunitaria, psicología comunitaria, metodología de intervención	
	Lupano, M. y Castro, A. (2010). Estudios sobre liderazgo, teoría y evaluación.	Liderazgo, teoría, evaluación	
	Maya, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria.	Sentido de comunidad, potenciación comunitaria, estrategias de intervención social	
	Medina, N. (2008). Movimientos sociales: nuevas formas de liderazgo comunitario.	Liderazgo comunitario, democracia, autogestión	
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Montero, M. (2009). El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances.	Comunidades rurales, acción comunitaria, sociología rural, fortalecimiento, potenciación, alineación, reflexión	20
	Montero, M. (2010). Fortalecimiento a la ciudadanía y transformación social: área de encuentro entre la psicología política y la psicología comunitaria.	Psicología comunitaria, psicología política, interrelación	
	Sánchez, I. (2008). Los estilos de dirección y liderazgo propuesta de un modelo de caracterización y análisis.	Estilo de dirección y liderazgo, dimensión personas, gestión humana	
	Acevedo Valencia, J. M. (2008). Algunos apuntes de la participación de la población desplazada en la ciudad de Medellín.	Participación, organizaciones	
	Angulo Brenes, S. (2010). Posibilidades y limitaciones para la participación social desde las perspectivas de los diferentes actores locales.	Participación social, organización, liderazgo	
	Caballero, H. (2007). (Post) Desarrollo, antropología y el Estado en Venezuela: La nueva lógica de la participación local.	Participación local, Estado, postdesarrollo, discursos dominantes	
	Flores, G. y Javiedes, M. (2000) Análisis de la participación en el área del desarrollo comunitario desde un enfoque psicosocial.	Desarrollo comunitario, participación	
	Fouce, J. (2008) Las viejas y nuevas formas de participación sociopolítica.	Participación, movimientos sociales	
	Gil, N. y Martínez, A. (2011). La gestión para el fortalecimiento comunitario ejercida por madres líderes en contextos de vulnerabilidad.	Fortalecimiento comunitario, gestión comunitaria, liderazgo	
	Gómez, R. (2008) La participación, elemento vital en la intervención psicosocial.	Participación, comunidad, intervención psicosocial	

CATEGORÍA	AUTOR Y TÍTULO DEL ARTÍCULO	PALABRAS CLAVE	NÚMERO DE ARTÍCULOS
	González, A., Vélez E., Loaiza, F. y Sánchez, L. (2010). Perspectiva resignificada de la planeación como opción para el desarrollo. Análisis de caso.	Territorio, planeación, desarrollo	
	Henríquez, N. (2010). Gobernabilidad, legitimidad, participación. El Chile que no se quiere. La necesidad de una reforma constitucional.	Participación, democracia, representatividad	
	Hernández, L. (2009). La participación comunitaria como proceso sociocultural.	Participación comunitaria, comunicación, comunidad	
	Kalman, J. (2003). El acceso a la cultura escrita: la participación social y la apropiación de conocimientos en eventos cotidianos de lectura y escritura.	Participación social	
	Landázuri, G. (2010). Participación: Discurso democratización del desarrollo.	Participación, política social	
	Lundy, M. (2002). Bienestar y participación, una construcción local Versalles Valle del Cauca.	Desarrollo local, participación comunitaria	
	Mercer, H y Ruiz, V. (2004). Participación de organizaciones comunitarias en la gestión de salud: Una evaluación de la experiencia del programa UNI.	Participación comunitaria, evaluación, capital social	
	Mesa, C. (2006). La participación: barreras en nuestras prácticas comunitarias.	Participación comunitaria, comunidad	
	Parada, J. (2010). Democracia y participación en Colombia: un espacio en construcción.	Democracia, participación	
	Rozas, G. (1992). Desarrollo, participación y psicología comunitaria.	Participación, desarrollo, comunidad	
	Sanabria, G. (2011). Participación social y comunitaria. Reflexiones.	Atención primaria en salud, participación comunitaria	
	Turró, C., Ramírez, M y Krause, M. (2007). Una experiencia en Chile de trabajo grupal con dirigentes de organizaciones sociales.	Participación social, comunidad, intervención grupal	
	Urán, O. (2007). La participación ciudadana en la Planeación y financiamiento de la Ciudad como institución democrática emergente. Los casos de Manchester, Medellín y Porto Alegre.	Gobernanza participativa y democrática, democracia, participación, planeación	
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Annunziata, R. (2013). Democratizar la ciudad los presupuestos participativos en Rosario y Morón.	Metodología de los presupuestos participativos, gestión comunitaria	21
	Bloj, C. (2009). El "presupuesto participativo" y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias.	Democracia, participación, ciudadanía	
	Correa, A. (1998). Una nueva cultura política. Un caso de presupuesto participativo.	Cultura política, cultura democrática, presupuesto participativo	
	Cuenca, L. (2008). Acción, decisión y competencias deliberativas de presupuesto participativo de Portoalegre.	Democracia, participación comunitaria, presupuesto, desarrollo participativo	
	Fierst, S. (2012). El Presupuesto Participativo en el contexto de los jóvenes de la Comuna 13 de Medellín.	Políticas públicas, democracia participativa, presupuesto participativo, desarrollo, conflicto urbano	
	Ganuzá, E. (2005). Teoría sociológica y participación: una experiencia de democracia paritaria.	Participación, presupuesto participativo, política, democracia, ciudadanía	
	Giraldo Vélez, N., Hincapié Ballesteros, L. A., Zapata Toro, C. M. y Sánchez Mazo, L. M. (2010). Hacia la renovación de concepciones y prácticas de la planeación y el desarrollo.	Presupuesto participativo, desarrollo, planeación para el desarrollo	
	Goldfrank, B. (2006). Los procesos de presupuesto participativo en América Latina: éxito, fracaso y cambio.	Presupuesto participativo, gobiernos locales, descentralización, transparencia, democratización	
	Gómez, E. (2007). El presupuesto participativo entre democracia, pobreza y desarrollo.	Participación, tejido social, democracia, desarrollo, pobreza	

CATEGORÍA	AUTOR Y TÍTULO DEL ARTÍCULO	PALABRAS CLAVE	NÚMERO DE ARTÍCULOS
	Lerner, J. y Schugurensky, D. (2009). La dimensión educativa de la democracia local: el caso del Presupuesto participativo.	Democracia local, presupuesto participativo, aprendizajes informales, participación ciudadana	
	Londoño, G. (2012). La planeación participativa para el desarrollo en el marco de la desafección política.	Planeación para el desarrollo, participación ciudadana, legitimidad, corresponsabilidad	
	Molina, W. (2012). Construcción de ciudadanía: La experiencia del presupuesto participativo en las comunas de Medellín.	Ciudadanía, desarrollo humano, Medellín, participación ciudadana, presupuesto participativo	
	Montecinos, E. (2011) Democracia participativa y presupuesto participativo en Chile: ¿complemento o subordinación a las instituciones representativas locales?	Presupuesto participativo, democracia participación ciudadana, democracia participativa	
	Pimienta Betancur, A. (2008). Los escenarios de educación informal como proceso de formación ciudadana: El caso del Presupuesto Participativo en Medellín.	Presupuesto participativo, formación ciudadana, educación informal, gobernabilidad, participación, ciudadanía	
	Posada, J. (2007). Programa de planeación local y presupuesto participativo en Medellín. Un ejercicio democrático de construcción de ciudad y formación de ciudad.	presupuesto participativo, participación de las organizaciones, focalización de la inversión	
	Ramírez, F. (2008). El espacio público como potencia. Controversias sociológicas desde la experiencia participativa de Medellín.	Planeación participativa, participación ciudadana, Medellín	
	Schneider, A. y Goldfrank, B. (2006). Construcción institucional competitiva: el Partido de los trabajadores y el presupuesto Participativo de Rio Grande do Sul.	Presupuesto participativo, gobernabilidad, democracia	
	Sintomer, Y. (2005). Los presupuestos participativos en Europa: retos y desafíos.	Metodología de los presupuestos participativos	
	Valencia, G., Aguirre, M. y Flórez, J (2008). Capital social, desarrollo y políticas públicas en Medellín, 2004-2007.	Capital social, desarrollo económico, políticas públicas, presupuesto participativo, transparencia administrativa, plan de desarrollo de Medellín	
	Vitale, D. (2005). Reforma del Estado y democratización de la gestión pública: la experiencia brasileña del Presupuesto Participativo.	Presupuesto participativo, democracia participativa	
	Zuluaga, D. (2011). La participación ciudadana y el presupuesto participativo en Medellín: ¿hacia la democratización de las decisiones administrativas?	Democracia participativa, deliberación, decisiones administrativas, descentralización, presupuesto participativo	

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión.

Posteriormente, se realizó una agrupación de datos según las aproximaciones metodológicas que cada estudio tiene para acercarse al problema. De esta manera se encontró que el setenta y dos por ciento (72%) de las investigaciones emplearon una metodología cualitativa, de las cuales el cincuenta y uno punto dos por ciento (51.2%) posee un enfoque hermenéutico que tiene como propósito, según Galeano y Vélez (2000), descubrir el significado de las cosas a través de la comprensión y explicación de las dinámicas sociales. Este enfoque se constituye en el más utilizado en los estudios revisados, lo cual permite advertir el interés de los autores por describir y comprender las dinámicas particulares de los sujetos y contextos, a través de los procesos participativos.

Un cuarenta y seis punto uno por ciento (46.1%) de los estudios revisados, se orienta hacia un enfoque socio-crítico que, tal como lo explica McCarthy (1998), hace referencia a la promoción de ac-

ciones sociales generadoras de cambios que, como método, intenta ir más allá del conocimiento empírico-analítico en una búsqueda por volver al sujeto y construir teoría desde él y con él. Se observa que el enfoque socio-crítico es prevalente en los estudios latinoamericanos que abordan los temas en cuestión, donde se hace énfasis en la potencia de los líderes como actores sociales valiosos para la transformación de los procesos participativos.

El dos punto siete por ciento (2.7%) de los textos revisados recurre al enfoque del interaccionismo simbólico que, desde la perspectiva de Strauss & Corbin (1990), parten de la premisa de que el ser humano interactúa con los fenómenos que suceden en su mundo y, por tanto, la conducta humana es el resultado de un proceso interpretativo mediante el cual los sujetos definen sus acciones frente a las situaciones que afrontan.

Así mismo, el quince por ciento (15%) de los estudios hallados son investigaciones realizadas con base en un enfoque empírico-analítico; es decir, están orientadas hacia metodologías de alcance cuantitativo, a través de las cuales se analizan los comportamientos de los sujetos participantes en los procesos políticos y sociales, así como de los Estados en el ejercicio del poder político.

Finalmente, un trece por ciento (13%) de los estudios corresponde al producto de estudios documentales, por tanto se constituyen en textos donde su fuente principal son los registros escritos. Este tipo de enfoque no sólo permite situar información sino que además, como lo indica Galeano (2012), se convierte en una estrategia cualitativa con base en el análisis sistemático de testimonios escritos o gráficos.

Tabla 2

Metodologías, enfoque metodológico abordados en los estudios sobre Liderazgo Comunitario, Participación Comunitaria y Presupuesto Participativo.

METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL ESTUDIO	ENFOQUE METODOLÓGICO	AUTORES	NÚMERO DE ARTÍCULOS
INVESTIGACIONES CUALITATIVAS	HERMENEÚTICO	Acevedo Valencia, (2008), Angulo Brenes (2009), Annunziata (2013), Correa (1998), Fierst (2012), Henríquez (2010), Hernández (1994), Maya (2004), Medina (2008), Montecinos (2011), Lapalma (2001), Parada (2010), Pimienta Betancur (2008), Posada (2007), Ramírez (2008), Rozas (1992), Schneider y Goldfrank (2006), Vitale (2005), Zuluaga (2011).	20
	SOCIO CRÍTICO	Bloj (2009), Caballero (2007), Camargo (2009), Cuenca (2008), Fair (2008), Gil y Martínez (2011), González, Vélez, Loaiza y Sánchez (2010), Hernández (2009), Kalman (2003), Krause, Ramírez y Turró (2007), Lerner y Schugurensky (2009), Londoño (2012), Lundy (2002), Lupano y Castro (2010), Mesa (2006), Montero (2010), Molina (2012), Urán (2007).	18
	INTERACCIONISMO SIMBÓLICO	Gómez (2008)	1
INVESTIGACIONES CUANTITATIVAS	ENFOQUE EMPÍRICO ANALÍTICO	Gallo, Correa Mejía y Pacheco Danies (1997), Giraldo Vélez, Hincapié Ballesteros, Zapata Toro y Sánchez Mazo (2011), Goldfrank (2006), Gómez (2007), Sanabria (2011), Sánchez (2008), Sintomer (2005), Valencia, Aguirre y Flórez (2008).	8
	REVISIÓN TEÓRICA	Duhart (2006), Flores y Javiedes (2000), Fouce (2008), Labourdette y Scaricabarozzi (2010), Landázuri (2010), Mercer y Ruiz (2004), Montero (2009).	7

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión.

Discusión

La experiencia de los P. P. como práctica política

El P. P. se concibe como un proceso democrático de participación ciudadana que permite a los habitantes de un territorio analizar su presente y proyectar su futuro, definiendo propuestas de gestión para orientar, en forma participativa y directa, los recursos públicos asignados para tal efecto.

La investigación académica sobre el P. P., como una nueva forma de participación comunitaria, ha puesto su énfasis en la construcción de sociedades democráticas. Los estudios revisados se ubican principalmente en Latinoamérica y Europa, donde se destacan las experiencias del programa, en países como Brasil, Chile, Venezuela, Argentina, Colombia, España, Reino Unido y Francia.

Se evidencia que las investigaciones revisadas respecto a los P. P., sitúan sus análisis en establecer comparaciones, cuyo referente es la experiencia del municipio de Porto Alegre en Brasil. Así las cosas, los artículos de referencia sobre la experiencia en los P. P. contienen conocimiento orientado a la práctica política.

En este sentido, Vitale (2005), Schneider y Goldfrank (2006) y Cuenca (2008), se interesan por la experiencia democrática participativa —en relación con la evaluación de los resultados, el diseño y ejecución del P. P. en Porto Alegre y otros municipios brasileños—, centrando su atención en los líderes comunitarios como agentes que directamente intervienen en la acción y en el Estado como garante de la ejecución de los proyectos comunitarios. Mientras que Vitale (2005) concluye que la implementación de la estrategia del P. P. en Porto Alegre se plantea como una dinámica innovadora que permite la apertura hacia la deliberación directa de todos los habitantes, Schneider y Goldfrank (2006) y Cuenca (2008) concluyen que en este escenario esta apertura se obstruye, toda vez que colisionan los intereses partidistas para quienes la estrategia se constituye en una plataforma para ganar electores y los intereses de los colectivos que participan, lo cual contradice el ideal de ejecutar un programa direccionado a realizar lo que demanda la voluntad general.

Montecinos (2011) reflexiona sobre la experiencia chilena en los P. P., en contraste con la experiencia brasilera, con relación al liderazgo que tienen las respectivas administraciones municipales para direccionar los procesos de democracia participativa. Su estudio concluye que en Chile no se observa complementariedad entre las instituciones participativas y las representativas a escala local. En este mismo sentido, Goldfrank (2006) realiza un análisis comparativo entre las experiencias de participación ciudadana en los P. P. de países como Venezuela, Uruguay, Brasil, Bolivia, Guatemala, Nicaragua y Perú. Dicho estudio “concluye que las políticas nacionales de P. P. no han tenido un éxito generalizado que promueva la participación ciudadana a nivel local y la transparencia fiscal, ni gobiernos municipales eficientes” (p. 3).

Otras perspectivas de estudio y otras preguntas han aparecido en los últimos años. Es el caso de Bloj (2009) que invita a la reflexión y al estudio de la experiencia en los P. P. en ciudades como Rosario (Argentina) y Villa El Salvador (Perú), como una vía posible para responder a los retos que enfrenta este programa, con relación a satisfacer las demandas sociales de las familias como partícipes y destinatarias de los proyectos que se articulan al mismo. Este estudio permite visualizar que la familia entra en escena como agente de cambio social, representado por mujeres y jóvenes que a través de su gestión contribuyen a mejorar la calidad de las familias mediante propuestas integrales que van desde proyectos productivos hasta propuestas de intervención psicosocial. La formulación de estos proyectos plantea un salto desde lo local hacia políticas públicas incluyentes con enfoques tanto generacionales como diferenciales.

Ganuzza (2005) abre un interrogante sobre el papel institucional, en relación con los mecanismos de representación política y cuestiona el modo de operar de los P. P. en países como Brasil y España. Además se pregunta cómo se establece la relación entre el Estado y la sociedad. El estudio concluye que los P. P. en estos países se basan en los niveles de representación para medir su efectividad. Insiste en que la mayor preocupación de este programa consiste en incrementar la participación, pero no se evidencian esfuerzos por establecer condiciones favorables para la población que allí participa.

Sintomer (2005) y Urán (2007) coinciden en que existen diferencias sustanciales entre los P. P. en América Latina y los de Europa, dado que los contextos sociales, económicos y políticos entre las ciudades de ambos continentes son muy diferentes y la dinámica de la democracia participativa también lo es. Ambos estudios concluyen que el programa de P. P. plantea retos para cada continente, en el sentido de que debe consolidarse como una estrategia articuladora entre la participación ciudadana y procesos de gobernabilidad que legitimen su ejercicio.

De los estudios encontrados, amerita especial atención el propuesto por Lerner y Schugurensky (2007) el cual, desde una perspectiva cuantitativa, evidencia cómo se producen aprendizajes y cambios significativos en la forma como asumen la civilidad las personas que participan en el P. P. en la ciudad de Rosario, Argentina; así mismo, examina la dimensión educativa de la democracia local y propone que el P. P. sea asumido como una escuela de ciudadanía donde se brinde formación cívica y democrática a sus participantes. Esta investigación concluye que el programa contiene una dimensión pedagógica que, eficazmente orientada, permitiría a sus participantes un aprendizaje cívico que, a su vez, contribuiría a la conformación de una mejor ciudadanía.

Un escenario de participación representativo en los últimos años, donde el líder comunitario ha podido desplegarse como tal, ha sido el programa de P. P. impulsado desde la Administración municipal de Medellín. Este programa ha permitido la consolidación de algunos líderes, la aparición

de unos nuevos y la desaparición de otros, y aunque hasta ahora se le ha dado mayor prevalencia al estudio de las experiencias en el P. P. del municipio de Porto Alegre, Brasil, es pertinente expresar que la experiencia del programa en la ciudad de Medellín también ha sido objeto de interés de algunos estudiosos.

Es así como Gómez (2007), Urán (2007), Posada (2007), Ramírez (2008), Valencia, Aguirre y Flórez (2008), González, Vélez, Loaiza y Sánchez (2010), Londoño (2012), Giraldo, Hincapié, Zapata y Sánchez (2010), Zuluaga (2010), Molina (2012), Pimienta (2008) y Fierst (2012), han investigado el fenómeno del P. P. en Medellín (Colombia). Los estudios enfocados en el caso de Medellín (Colombia) se han centrado especialmente en tres tópicos: *la gobernabilidad y el papel de la sociedad civil, la planeación y gestión pública y el desarrollo local*.

Con relación a *la gobernabilidad y al papel de la sociedad civil*, en el desarrollo y ejecución del programa se destacan la rectoría de las administraciones públicas de la ciudad, así como la vinculación activa de las comunidades como posibilidad de generar respuestas apropiadas a sus necesidades y a los problemas que afectan su calidad de vida. Desde esta perspectiva se concluye que, aunque la gobernabilidad es fundamental, es necesario que el Estado incentive a la comunidad para que sea ella la que gestione sin descargarle toda la responsabilidad del proceso de inversión.

Respecto a *la planeación y gestión pública*, los autores mencionados hacen referencia a la importancia del programa de P. P. en la dimensión de la formación de sujetos políticos y la generación de confianza entre el Estado y la ciudadanía. Acerca de este tópico se concluye que se hace necesario que la población, mediante procesos participativos y mediante la reflexión permanente, amplíe sus niveles de concientización y genere nuevas praxis organizativas.

Por último, en lo concerniente al *desarrollo local*, las investigaciones indagan por las acciones que ayudan a fomentar y consolidar el capital social en la Ciudad, desde donde se concluye que dichas acciones deben estar orientadas a redefinir las relaciones entre la sociedad y el Estado y, en esta medida, los proyectos comunitarios podrían adoptar nuevas formas de lucha económica como respuesta a la crisis social y económica del país.

En contradicción con lo planteado en las investigaciones anteriormente enunciadas, Correa (1998) y Annunziata (2013) llegan, en sus investigaciones, a conclusiones menos optimistas sobre los P. P. Estos autores sostienen que este programa no ha sido interiorizado por sus participantes, lo que supone una brecha entre la teoría y la praxis del mismo; además, sostienen que el P. P. es limitado en términos del tiempo, en el que se presentan propuestas poco innovadoras, generalmente direccionadas por las administraciones públicas y cuyos diseños participativos suelen ser fragmentados.

En conclusión, las preguntas y problemáticas planteadas por la literatura especializada permiten acercarse al fenómeno del P. P. en su dimensión política; es decir, en las relaciones que en este contexto se establecen entre el Estado y la sociedad, desde la perspectiva de la gestión y el impacto en el desarrollo social de las comunidades.

El líder como sujeto de la acción participativa

El liderazgo comunitario ha sido entendido, según Montero (2004), “como un liderazgo complejo de carácter activo, participativo y democrático, que fortalece el compromiso con la comunidad y genera modos y modelos de acción, asumiéndose como un servicio” (p. 291). Así mismo, escribe Montero (2003): “El liderazgo comunitario surge de las reuniones de organización y planificación de actividades comunitarias, o ante circunstancias que afectan a la comunidad y se hace necesario actuar con mayor o menor urgencia” (p. 94).

Existen autores que desde la psicología comunitaria han referenciado este fenómeno; es el caso de Hernández (1994), Sánchez (2008), Montero (2009), Labourdette y Scaricabarozzi (2010) y Lupano y Castro (2010), quienes hacen mención afectando, a partir de estudios realizados en Venezuela, el carácter participativo del liderazgo comunitario y sus características, así como los problemas, obstáculos y aspectos negativos que los afectan. Igualmente se hallan estudios tendientes a resaltar la labor social de los líderes como sujetos de la acción participativa, lo que abre la reflexión en torno a su acción política como principio fundamental para el desarrollo de las comunidades.

Al respecto, Gallo, Correa y Pacheco (1997), Lapalma (2001), Mercer y Ruiz (2004) y Medina (2008), enfocan sus observaciones al estudio de la acción comunitaria, materializada en el compromiso de las comunidades y de los líderes comunitarios, como fuente de significación de la participación y al valor de esta en los contextos de desarrollo social.

Los anteriores estudios concluyen que el líder comunitario es un actor social fundamental en los procesos participativos. En este sentido, se precisa que el Estado, a través de una eficaz intervención psicosocial en las comunidades, promueva acciones tendientes a garantizar la organización comunitaria en procesos participativos y, esto a través de la formulación de proyectos comunitarios que, a la postre, deben aportar nuevas propuestas económicas como respuesta a las crisis.

Igualmente, se han realizado estudios que abordan la noción de liderazgo comunitario, orientado a la transformación social y personal. Se destacan en este contexto las investigaciones de Duhart (2006), Fair (2008), Camargo (2009) y Montero (2010), cuyos estudios concluyen que para el logro de la transformación social, comunitaria, política y personal, es necesaria la participación de los líderes comunitarios que representen ante el Estado a las comunidades vulnerables, a fin de atenuar la exclusión social.

De igual manera, Maya (2004) plantea el debate sobre el sentido de comunidad y la potenciación comunitaria, y cómo estos se apoyan y se complementan mutuamente en relación con los desarrollos comunitarios; así pues, desde tal perspectiva, defiende las ventajas de recurrir a una comprensión más integral del sentido de comunidad.

A partir de los estudios abordados en este apartado se puede concluir que el líder es un actor estratégico para el desarrollo de sus comunidades que posibilitaría, a partir de su trabajo, que otros se decidan a participar como gestores de progreso, sobre todo en un contexto histórico con profundas crisis políticas como en el que actualmente se vive. No obstante, la participación del líder no es suficiente sin la intervención del Estado. Esta sinergia permitiría que al interior de las comunidades se establezca un mayor acercamiento entre el Estado y la sociedad, desde la motivación de prácticas participativas, organizadas y reflexivas.

Participación comunitaria para el desarrollo social

Para efectos de este artículo se entenderá la participación comunitaria como una experiencia y un aprendizaje significativo para los individuos que la vivencian, para lo cual se tomará como referente lo expuesto por Montero (2004) quien explica la participación comunitaria como un proceso donde dialécticamente se dan enseñanza y aprendizaje y, por tanto, todo aquel que participe aporta y recibe intercambio y generación de conocimientos en un *continuum*.

Un elemento articulador entre el P. P. y el Liderazgo Comunitario es la participación comunitaria, pues a partir de esta, los líderes se organizan y agrupan para intervenir su realidad y en esa lógica, crecer en términos del desarrollo social, que se entenderá de la manera como lo indica Naciones Unidas en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, reunida en Copenhague del 6 al 12 de marzo de 1995: "...el desarrollo social es un elemento fundamental de las necesidades y aspiraciones de las personas del mundo entero y de las responsabilidades de los gobiernos y de todos los sectores de la sociedad civil"; por tanto, el desarrollo social implica un proceso de mejoramiento de la calidad de vida de las sociedades, en contextos de justicia, equidad y solidaridad, donde los sujetos puedan libremente satisfacer sus necesidades, fortalecer sus potencialidades, y de este modo contribuir a la transformación del capital social.

La revisión documental muestra que el estudio de la participación comunitaria está ligado al liderazgo comunitario; así lo dejan ver autores como Rozas (1992), Lundy (2002), Gómez (2008), Acevedo (2008), Hernández (2009), Henríquez (2010), Parada (2010), Gil y Martínez (2011) y Sanabria (2011), quienes plantean que la participación comunitaria se presenta en aquellas sociedades donde se evidencian mayores necesidades humanas.

Estos autores coinciden en que deben conformarse comunidades organizadas que intervengan en su desarrollo como protagonistas de su propio destino, haciendo visibles sus demandas y participando en escenarios de incidencia política. En algunos de estos estudios también se alude a la necesidad de acompañar a las comunidades y fortalecerlas con herramientas pedagógicas para posibilitar el entrenamiento de sujetos con capacidad reflexiva, dialogante y autocrítica en procura de una participación más efectiva.

La conclusión a la que estos estudios llegan es que la participación comunitaria es un fenómeno propio de sociedades democráticas. Es fundamental la participación de los líderes cuando se trata de encaminar una sociedad hacia su propio desarrollo local; del mismo modo, para que este desarrollo se pueda fortalecer, se requiere formar a los líderes en conocimientos sobre planeación y desarrollo, así como también, en temas de cooperación y trabajo en equipo. Adicionalmente este fortalecimiento debe orientarse a formar comunidades capaces de ejercer control social sobre el Estado. Una vez se fortalezca al líder comunitario, se legitima la participación y se fortalece el desarrollo social.

En contraste con lo anterior, autores como Flores y Javiedes (2000), Kalman (2003), Caballero (2007), Landázuri (2010) y Angulo Brenes (2010), realizan una fuerte crítica al acompañamiento del Estado a los procesos participativos locales. Estos autores asumen que cuando se produce un direccionamiento por parte del Estado, se institucionalizan los procesos comunitarios y se desvirtúa su objetivo emancipatorio en función de acciones que perpetúan las políticas neoliberales y, por tanto, se limitan los procesos reflexivos y de cuestionamiento al sistema capitalista por parte de las comunidades. Concluyen los autores que mientras existan comunidades que le permitan al Estado no sólo acompañarlas sino direccionarlas hacia la toma de decisiones, la participación comunitaria podrá considerarse como un mecanismo de manipulación que estaría atentando contra el desarrollo local.

Artículos como el escrito por Mesa (2006) y Fouce (2008) plantean que, si bien es cierto que la participación es un proceso necesario para lograr el desarrollo de las comunidades, ella debe ser replanteada, a fin de que se convierta, como lo indican Turró, Ramírez y Krause (2007), en una vía para la transformación sociopolítica, acorde al contexto cultural e histórico. En este sentido, la participación comunitaria debe ir más allá de una alternativa de movilización a las necesidades inmediatas, esta debe trascender para transformarse en una herramienta contra situaciones de manipulación, exclusión y explotación. En conclusión, para que se logre dicha transformación es necesario reconocer que existen múltiples formas de participar, unas más horizontales y otras más institucionalizadas, no obstante todas persiguen equilibrar las desigualdades sociales. La participación generalmente es acorde a momentos históricos específicos, pero es importante que esta vaya más allá de las necesidades inmediatas y coyunturales, razón por la cual se requiere de comunidades con pensamiento crítico, reflexivo y adaptativo, capaces de superar los retos planteados por el sistema capitalista actual.

Reflexión final

Como reflexión final, la investigación científica de estos temas reviste importancia tanto teórica como socialmente, pues a partir de la exploración de sus hallazgos se encontró que se reconoce en el P. P. un programa con diversos matices, como un ejercicio democrático y como un proceso a través del cual se ha logrado la descentralización de la gestión pública hacia la planeación para el desarrollo, propiciada desde la organización del liderazgo comunitario. Por otra parte, las investigaciones evidencian que el común denominador de este programa, tanto en los países latinoamericanos como europeos, es la brecha entre la teoría y la práctica, donde se visualizan propuestas sin un impacto social estimable, generalmente direccionadas por las administraciones públicas, poco transformadoras de las condiciones sociales de las comunidades.

Así mismo, se visualiza que la investigación científica permite considerar la participación comunitaria como una estrategia direccionada a la consecución de objetivos comunes, sobre todo en contextos donde se identifican condiciones adversas para una población determinada. En estos contextos han surgido líderes que se han propuesto como meta la creación de mecanismos de afrontamiento para tales condiciones, aunque es indudable que existen múltiples situaciones a nivel político, jurídico y social que limitan la acción colectiva de los líderes comunitarios.

Podrían nombrarse algunas limitaciones de este estudio documental, como: primero, que si bien durante la pesquisa se encontraron algunos textos con análisis pertinentes sobre los tópicos de indagación, debieron ser rechazados porque no procedían de revistas científicas y, por tanto, no podían considerárseles como una fuente fidedigna de validación. Segundo, no se encontró ningún artículo científico que abordara de manera articulada los tópicos de P. P., Liderazgo Comunitario y Participación Comunitaria, razón por la cual se debieron ubicar separadamente y, posterior a ello, encontrar articulación entre unos y otros temas; y tercero, se evidencia que en los artículos revisados no se encontraron estudios donde se profundizara en las experiencias a partir de las vivencias, los saberes y aprendizajes de los líderes comunitarios en los procesos participativos.

Esta última limitación, observada en la revisión documental, hace pensar que el tópico del liderazgo comunitario, en escenarios de participación comunitaria como el P. P., ha sido desubjetivada; es decir, en ellas no se habla de la experiencia personal de aquellos sujetos que participan, sino de acciones que emprende una comunidad, como actos externalizados al sujeto y no como acciones con sentido, donde es la comunidad y no el sujeto, la protagonista de la participación. Esto ha contribuido a que el líder, como sujeto de la acción participativa, haya sido “invisibilizado” para considerársele sólo como una pieza más del engranaje del programa, necesario para su ejecución.

Algunas explicaciones alternativas de los resultados podrían ubicarse en la comprensión de la presencia del Estado en los procesos de participación social y comunitaria, dicha presencia se analiza desde dos posturas: aquella donde el Estado actúa como garante de los procesos participativos y proveedor de herramientas pedagógicas, de mecanismos de participación social, de apoyo financiero y psicosocial a las comunidades organizadas, lo que posibilitaría credibilidad del Estado como copartícipe para enfrentar las dificultades o adversidades que se le presenta a la comunidad en el ejercicio de la participación. Por otra parte, se encuentra la postura que ubica al acompañamiento que el Estado realiza a los procesos comunitarios, como una intervención que actúa como poder que instrumentaliza al líder comunitario y, en este sentido, lo que hace es direccionar la participación comunitaria para garantizar el *status quo* de las clases dominantes, razón por la cual se hace necesario que las comunidades limiten al Estado y asuman autonomía en su participación.

Otras explicaciones alternativas de los resultados se encuentran en la necesidad de que la participación comunitaria sea un escenario donde se involucren redes de apoyo social, conformadas tanto por líderes comunitarios como por otras instancias sociales, entre ellas la Iglesia, la empresa privada, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, agencias de cooperación internacional, entre otras, lo cual implica la emergencia de una racionalidad holística donde se tenga conciencia de que el desarrollo social es un asunto interdependiente e interconectado, cuya sinergia posibilitaría mejores resultados en la búsqueda de alternativas para contrarrestar la desigualdad social.

La revisión de los estudios ubica otras explicaciones en la importancia de la formación integral de los líderes comunitarios que se inscriben en procesos participativos; se trata de formar en valores para la convivencia en el ámbito democrático, donde sean posibles el encuentro y el entendimiento para la construcción de una cultura democrática, lo cual remite a la formación del ciudadano participativo, un ser capaz de cooperar, dialogar y ejercer sus responsabilidades; un ciudadano que conozca a profundidad tanto los derechos como los deberes constitucionales y temas relacionados con la Ley Estatutaria de Participación y la gestión pública.

Es necesario que se continúe profundizando en estos temas, por lo cual se proponen unas líneas de investigación donde se aborden otras problemáticas inherentes a los tópicos en cuestión. Se plantea la necesidad de generar estudios que aborden la educación popular como eje central para la cualificación de la participación del líder comunitario, enfocada hacia la transformación social; así mismo, se proponen estudios que analicen el fenómeno del Presupuesto Participativo desde una interpretación jurídica donde se examine la eficacia o ineficiencia de la aplicación de los mecanismos de participación social en los procesos de participación comunitaria. Finalmente, se propone como una línea de profundización, aquella que aborde el tema del riesgo social al que se enfrentan los líderes comunitarios en el ejercicio de la participación comunitaria.

Se espera que un trabajo como este, genere en otros inquietudes de manera tal que les permita profundizar en los contenidos propuestos, haciendo que esta aproximación inicial a dichos temas, tome nuevas perspectivas y permita ahondar en otras aplicaciones tangibles en pro del desarrollo local y comunitario.

Referencias

- Acevedo Valencia, J. M. (2008). Algunos apuntes sobre la participación de la población desplazada en la ciudad de Medellín. *Revista F@ro*, 4(7).
- Angulo Brenes, S. (2010). Posibilidades y limitaciones para la participación social desde la perspectiva de diferentes actores locales. *Reflexiones*, 89(1), 67-75.
- Annunziata, R. (2013). Democratizar la ciudad. Los presupuestos participativos en Rosario y Morón. *Nueva Sociedad*, (243), 119-130.
- Bloj, C. (2009). El “presupuesto participativo” y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias. *CEPAL - Serie Políticas Sociales*, (151), 1-61.
- Caballero, H. (2007). (Post)Desarrollo, antropología y Estado en Venezuela: la nueva lógica de la participación local. *Cuaderno Venezolano de Sociología*, 16(1), 135-162.
- Camargo, X. (2009). La orientación comunitaria y las herramientas comunicacionales para su abordaje: un enfoque social de la orientación. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, (16), 24-29.
- Correa, A. (1998). Una nueva cultura política. Un caso de presupuesto participativo. *Investigación y desarrollo*, (8), 12-39.
- Cuenca, L. (2008). Acción, decisión y competencias deliberativas en el presupuesto participativo de Porto Alegre. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(121), 133-148.
- Duhart, D. (mayo, 2006). Exclusión, poder y relaciones sociales. *Revista Mad*, (14), 26-39. DOI: 10.5354/0718-0527.2006.14199
- Fair, H. (noviembre, 2008). Ciudadanía, representación y liderazgo. Apuntes del caso argentino acerca de un vínculo indestructible. *Pensares*, (5), 247-267.
- Fierst, S. (2012). El presupuesto participativo en el contexto de los jóvenes de la Comuna 13 de Medellín. *Analecta Política*, 2(3), 113-137.

- Flores, G. y Javiedes M. (2000). Análisis de la participación en el área del desarrollo comunitario desde un enfoque psicosocial. *Psicothema*, 12(2), 226-230.
- Fouce, J. (2008). Las viejas y nuevas formas de participación sociopolítica. *Revista de Investigación y Desarrollo*, 16(2), 262-277.
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Universidad Eafit.
- Galeano, M. (2012). *Estrategias de investigación social cualitativa*. Medellín: La Carreta.
- Galeano, M. y Vélez, O. (2000). *Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Gallo, L., Correa Mejía, J. A. y Pacheco Danies, A. M. (1997). Procesos de desarrollo comunitario asociados a los diferentes estilos de liderazgo en las comunidades negras de la ciudad de Barranquilla. *Investigación y Desarrollo*, (6), 97-104.
- Ganuzá, E. (2005). *Teoría sociológica y participación: una experiencia de democracia paritaria*. (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid. Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/cps/ucm-t28809.pdf>
- Gil, N. y Martínez, A. (2011). La gestión para el fortalecimiento comunitario ejercida por madres líderes en contextos de vulnerabilidad. *Pensando Psicología*, 7(13), 39-49.
- Giraldo Vélez, N., Hincapié Ballesteros, L. A., Zapata Toro, C. M. y Sánchez Mazo, L. M. (2010). Hacia la renovación de concepciones y prácticas de la planeación y el desarrollo. *Prospectiva: Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano*, (15), 235-262. Recuperado de: <http://dintev.univalle.edu.co/revistasunivalle/index.php/prospectiva/article/view/368>
- Goldfrank, B. (2006). Los procesos de presupuesto participativo en América Latina: éxito, fracaso y cambio. *Revista de Ciencia Política*, 26(2), 3-28.
- Gómez, E. (2007). El presupuesto participativo entre democracia, pobreza y desarrollo. *Revista Investigación y Desarrollo*, 15(1), 56-77.
- Gómez, R. (2008). La participación, elemento vital en la intervención psicosocial. *Poiesis, Revista Electrónica de Psicología Social*, (16), 1-7. Recuperado de: <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/247>
- González, A., Vélez, E., Loaiza, F. y Sánchez, L. (octubre, 2010). Perspectiva resignificada de la planeación como opción para el desarrollo. Análisis de caso. *Tendencias y Retos*, (15), 15-32.

- Henríquez, N. (2010). Gobernabilidad, legitimidad y participación. El Chile que no se quiere. La necesidad de una reforma constitucional. *Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología*, 19(4), 653-662.
- Hernández, E. (1994). Elementos que facilitan o dificultan el surgimiento de un liderazgo comunitario. Una reflexión a partir de la experiencia del centro campesino “El Convite” en Mucuchíes. En M. Montero (coord.), *Psicología social comunitaria* (pp. 211-238). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Hernández, L. (2009). La participación comunitaria como proceso sociocultural. *Boletín Entre Líneas*, 3(3-4), 1-11.
- Kalman, J. (2003). El acceso a la cultura escrita: la participación social y la apropiación de conocimientos en eventos cotidianos de lectura y escritura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(17), 37-66.
- Labourdette, S. y Scaricabarozzi, R. (enero-diciembre, 2010). Hacia un nuevo concepto de liderazgo. *Orientación y Sociedad*, 10, 1-19.
- Landázuri, G. (2010). Participación: discurso democratización del desarrollo. *Cuaderno Venezolano de Sociología*, 19(4), 666-679.
- Lapalma, A. I. (2001). El escenario de la intervención comunitaria. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 10(2), 61-70.
- Lerner, J. y Schugurensky, D. (2007). La dimensión educativa de la democracia local: el caso del presupuesto participativo. *Temas y Debates*, (13), 1-21.
- Londoño, G. (enero-junio, 2012). La planeación participativa para el desarrollo en el marco de la desafección política. Estudio de caso, Medellín 2004-2010. *Analecta Política*, 1(2), 363-387.
- Lundy, M. (2002). Bienestar y participación, una construcción local. Versalles, Valle del Cauca. *Revista Territorios*, 1, 139-152.
- Lupano, M. y Castro, A. (2010). Estudios sobre liderazgo, teoría y evaluación. *Psicodebate: Psicología, Cultura y Sociedad*, 6, 107-121.
- Maya, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 2, 187-211.
- McCarthy, T. (1998). El interés emancipatorio de la teoría crítica. *La teoría crítica de Jürgen Habermas* (pp. 99-115). Madrid: Tecnos.

- Medina, N. (2008). Movimientos sociales: nuevas formas de liderazgo comunitario. *OSAL: Observatorio Social de América Latina*, 8(23), 129-139.
- Mercer, H. y Ruiz, V. (marzo-agosto, 2004). Participación de organizaciones comunitarias en la gestión de salud: una evaluación de la experiencia del Programa UNI. *Interface-Comunicação, Saúde, Educação*, 8(15), 289-302.
- Mesa, C. (2006). La participación: barreras en nuestras prácticas comunitarias. *Revista electrónica Sigma*, (109), 59-78. Recuperado de: <http://ojs.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/viewFile/14506106/66> ISSN 2227-6513
- Molina, W. (2012). Construcción de ciudadanía: la experiencia del presupuesto participativo en las comunas de Medellín. *Revista Humanismo y Sociedad*, (1), 64-80.
- Montecinos, E. (2011). Democracia participativa y presupuesto participativo en Chile: ¿complemento o subordinación a las instituciones representativas locales. *Revista de Ciencia Política*, 31(1), 63-89.
- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad*. 1ª ed. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. 1ª ed. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (2009). El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances. Artículo de investigación documental. *Universitas Psychologica*, 8(3), 615-626.
- Montero, M. (2010). Fortalecimiento a la ciudadanía y transformación social: área de encuentro entre la psicología política y la psicología comunitaria. *Psykhé*, 19(2), 51-63.
- Naciones Unidas. (1995). *Informe de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social (A/CONF.166/9*. Copenhague, Dinamarca 6 a 12 de marzo de 1995).
- Parada, J. (2010). Democracia y participación en Colombia: un espacio en construcción. *Cuaderno Venezolano de Sociología*, 19(4), 641-651.
- Pimienta Betancur, A. (2008). Los escenarios de educación informal como proceso de formación ciudadana: el caso del Presupuesto Participativo en Medellín. *Uni-Pluri/Versidad*, 8(3), 1-11.
- Posada, J. (2007). Programa de planeación local y presupuesto participativo en Medellín. Un ejercicio democrático de construcción de ciudad y formación de ciudad. *Desde la Región*, (48), 35-46.

- Ramírez, F. (2008). El espacio público como potencia. Controversias sociológicas. Desde la experiencia participativa de Medellín. *Íconos, Revista de Ciencias Sociales*, (32), 61-73.
- Rozas, G. (1992). Desarrollo, participación y psicología comunitaria. *Revista de Psicología*, 3(1), 51-56.
- Sanabria, G. (2011). Participación social y comunitaria. Reflexiones. *Revista Cubana de Salud Pública*, 27(2), 89-95.
- Sánchez, I. (2008). Los estilos de dirección y liderazgo. Propuesta de un modelo de caracterización y análisis. *Pensamiento y Gestión*, (25), 1-39.
- Schneider, A. y Goldfrank, B. (2006). Construcción institucional competitiva: el PT y el Presupuesto Participativo de Río Grande do Sul. En C. Wanderley, L. D Bandeira Coêlho y M. A. Melo, (Coords.), *Diseño Institucional y participación política. Experiencias en el Brasil contemporáneo* (pp. 253-291). Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Sintomer, Y. (2005). Los presupuestos participativos en Europa: retos y desafíos. *Revista del CLAD, Reforma y Democracia*, 31, 1-17.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1990). Grounded Theory Research: Procedures, Canons and Evaluative Criteria. *Qualitative Sociology*, 13(1), 3-11.
- Turró, C., Ramírez, M. y Krause, M. (2007). Una experiencia en Chile de trabajo grupal con dirigentes de organizaciones sociales. *Intervención Psicosocial*, 16(3), 1-22.
- Urán, O. (2007). La participación ciudadana en la planeación y financiamiento de la ciudad como institución democrática emergente. Los casos de Mánchester, Medellín y Porto Alegre. *Controversia, Tercera Etapa*, (189), 173-211.
- Valencia, G., Aguirre, M. y Flórez, J. (2008). Capital social, desarrollo y políticas públicas en Medellín, 2004-2007. *Estudios Políticos*, (32), 51-81.
- Vitale, D. (2005). Reforma del Estado y democratización de la gestión pública: la experiencia brasileña del presupuesto participativo. *La Revista del CLAD, Reforma y Democracia*, (33), 1-18.
- Zuluaga, D. (2011). La participación ciudadana y el presupuesto participativo en Medellín: ¿hacia la democratización de las decisiones administrativas? *Vínculos. Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Santo Tomás*, (2), 33-67.