

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA AUSTRAL
UNIDAD ACADÉMICA RIO TURBIO

***“La Práctica Docente en la enseñanza de las Ciencias Económica y los saberes
construidos”.***

“El caso EDJA Polimodal N° 6”.

Autores:

Dra. Claudia Perlo, Docente Investigador CONICET perlo@irice.gov.ar
Lic. Gabriela Díaz, Docente Investigador UNPA mgabidiaz@hotmail.com
MBA Marcos Oyarzún, Docente Investigador
CPN Mónica Puigdengolas, Docente Investigador
Prof. Margarita Vera, Docente Investigador
Lic. Constanza Harilaos, Docente Investigador
Prof. Liliana Díaz, Ex Rectora EDJA N° 6
Mg. Elvira Marín, Vice Rectora CPEP N° 4

Río Turbio, abril de 2009

Resumen

Este proyecto pretende relevar y describir el conjunto de saberes construidos en los espacios de la Práctica Docente, que tienen lugar en las asignaturas de la modalidad orientada del nivel polimodal; recuperando como punto de partida que dichos espacios se configuran a partir de la intersección de tres ámbitos diferentes de formación: el primero constituido por el conjunto de asignaturas de la modalidad orientada para jóvenes y adultos; otro ámbito corresponde al Taller de Práctica Docente, asignatura del 4° año del Profesorado y un tercer espacio, el que suponen el conjunto de materias del trayecto de formación inicial, del profesorado en Economía y Gestión de las Organizaciones.

Su objetivo es indagar sobre la naturaleza de los saberes que se ponen en juego en los espacios de la práctica docente y a través de ello, brindar una forma de retroalimentación hacia los ámbitos formativos de las instituciones involucradas.

Se propone entonces indagar acerca de los elementos (manifiestos y latentes) que se ponen en juego en estos espacios de práctica docente: historias institucionales, códigos, conocimientos, formas de comunicación, contratos, formas de vinculación. El encuadre metodológico más apropiado para abordar nuestro objeto de estudio, consideramos es el de la investigación – acción.

Las conclusiones más importantes a destacar son los grados y vínculos de interdisciplinariedad, conceptualización de prácticas, la reforma de los planes de estudio, y la revisión de las correlatividades en el plan de la UART.

PALABRAS CLAVES

Continuidad y Discontinuidad – Espacios de la Práctica Docente - Cultura escolar organizacional – Desnaturalización de discursos y prácticas- Saber prudente colectivo

“La Práctica Docente en la enseñanza de las Ciencias Económica y los saberes construidos”.

“El caso EDJA Polimodal N° 6”.

1- INTRODUCCIÓN

Génesis de este proyecto

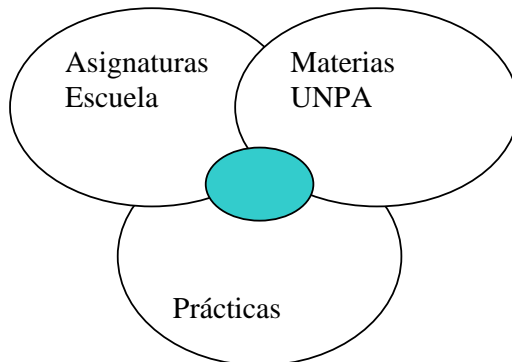
El inicio del presente trabajo de investigación, desarrollado entre dos instituciones (EDJA y UART-UNPA), fue motivado por los diversos interrogantes surgidos durante el trayecto de formación en el Taller de Práctica Docente.

Los integrantes de ambas instituciones, pudieron observar en su trabajo habitual características predominantes en el desempeño de los practicantes, con lo cual se dio fundamento a la presentación del proyecto en cuestión.

Este proyecto buscó **relevar y describir** el conjunto de saberes construidos en los espacios de la **práctica docente**, que tienen lugar en las asignaturas de Educación de Jóvenes y Adultos Polimodal N° 6 (EDJA) de la modalidad orientada en Economía y Gestión de las Organizaciones de Río Turbio; recuperando como punto de partida que dichos espacios se configuran a partir de la intersección de **tres ámbitos diferentes de formación**.

Uno de ellos constituido por el conjunto de asignaturas del plan de estudios del EDJA Polimodal N° 6; otro ámbito corresponde al Taller de Práctica Docente, asignatura del 4° año de la carrera del profesorado en Economía y Gestión de las Organizaciones (PREGO) de la Unidad Académica Río Turbio (UART) de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA) y un tercer ámbito, el que suponen el conjunto de materias del plan de estudios del PREGO. Cabe señalar que el cuarto año de la carrera del Profesorado en Economía y Gestión de las Organizaciones se habilita durante el año 2005, por tal motivo el “Taller de Práctica Docente”, se implementa por primera vez en dicho año.

El esquema que ahora presentamos, intenta demostrar lo antes referido



Este esquema intenta sintetizar dónde vemos “los espacios de la práctica docente” – Por ello lo consideramos un lugar a ser indagado, **¿podrán separarse los símbolos y los códigos, las representaciones, de las personas que los manifiestan, los poseen?**

La situación problemática que motivó la elaboración del mismo.

A partir de lo expuesto, se origina la problematización de los espacios de la práctica docente, que supone colocar a los mismos en la centralidad de los procesos formativos, al menos en un doble sentido. Por un lado, ese lugar “de las prácticas” se ha constituido en el punto

privilegiado para evaluar las producciones posibles de los alumnos, sus capacidades integrativas en la relación teoría – práctica.

Por otra parte, en los procesos de formación de docentes, las prácticas de la enseñanza (re significadas en “prácticas docentes”) han sido aparentemente reservadas como su último acto y como instancia aplicativa de la teoría, dotándolas de un cierto sentido peyorativo (Edelstein y Coria, 1995). Estas autoras nos proporcionan algunas herramientas de análisis, dando cuenta de ciertas características particulares que asumen los Planes de Formación de Docentes en su relación con la instrumentación de tales prácticas y los posibles formatos que adquieren en las instituciones escolares, que reciben a sus “practicantes”.¹

Es de suponer que, como ocurre con otras prácticas sociales, la práctica docente, no escapa a la complejidad que la define. La complejidad se renueva en escenarios singulares, penetrados por el contexto; simultaneidad, multiplicidad, inmediatez, implicancias personales (Gimeno Sacristán, 1999); axiologías diversas, decisiones políticas y éticas, atiesan las condiciones subjetivas y objetivas tanto de los ámbitos de prácticas, como de todo lo que allí ocurre.

Parafraseando a las autoras Edelstein y Coria, se considera necesario en este marco, plantear las prácticas de la enseñanza de las Ciencias Económicas, como una práctica docente; observando que, originalmente, aquella se constituye en un desprendimiento de la enseñanza de las Ciencias Sociales. Desde allí obtiene su base conceptual y metodológica; debiéndose a la concepción anterior de la disciplina madre.

En un análisis a priori del conjunto de materias que conforman la estructura curricular del PREGO (UART-UNPA), se ha observado que existen dos canales de enseñanza: por un lado, contenidos de materias pedagógicas generales (CAMPOS DE FORMACIÓN GENERAL Y ESPECIALIZADA); por otro lado, se encuentra el marco conceptual de las ciencias económicas, en función de materias específicas y relacionadas entre sí (CAMPO DE FORMACIÓN ORIENTADA).

A partir de allí se visualiza un puente, que une ambos campos de dicha estructura curricular, que se configura con las siguientes asignaturas: Didáctica de las Ciencias Económicas y Empresariales y el Taller de Práctica Docente. La enseñanza de las Ciencias Económicas como práctica docente la realizan los alumnos de dicho Taller en el ámbito de la EDJA Polimodal N° 6 en las asignaturas específicas de la Orientación en Economía y Gestión de Organizaciones.

Este encuentro de actores, de planes de estudios, de espacios institucionales diferentes y singulares constituye un entrecruzamiento de espacios en la práctica docente.

2- OBJETIVOS PROPUESTOS Y LOGRADOS

Este proyecto permitió:

* Conocer los espacios de la práctica docente aplicados al campo de la Enseñanza de las Ciencias Económicas.

¹ Edelstein y Coria (1995: 16): “ya se ha hipotetizado al respecto la equivalencia establecida entre enseñanza e intimidad del encuentro entre docentes y alumnos, como si se tratara de un lugar autorregulado, en el que sería posible el ejercicio de, al menos, una cuota de control.”

* Conformar un “espacio interinstitucional formal” a efectos de construir una cultura escolar y sostenida de diálogo, debate y reflexión en torno a los espacios de práctica docente en la enseñanza de las Ciencias Económicas.

* Valorar la formación en terreno, como un modo de concebir la profesionalización de la función docente.

Y esto fue posible gracias a:

1- La elaboración de un marco conceptual y metodológico adecuado a la investigación en el área de la Enseñanza de las Ciencias Económicas, y su aplicabilidad en los espacios de práctica docente.

2- La caracterización de los espacios de la práctica docente a partir de la reflexión de sus “posibles contenidos”.

3- La comprensión de los saberes que se construyen en los espacios de la práctica, sus destinatarios y cómo se relacionan al currículum de la modalidad orientada.

4- La identificación de la naturaleza de dichos saberes y su adecuación a los saberes que conforman las Ciencias Económicas, en el marco del perfil profesional del futuro egresado de ambas instituciones.

5- La revisión de los espacios de la práctica docente del Profesorado en Economía y Gestión de las Organizaciones, a fin de analizar la carga horaria de las asignaturas del campo disciplinar en relación a los espacios curriculares del campo profesional.

6- El análisis de las posibilidades y propuestas institucionales para generar acciones articuladas de formación continua entre la comunidad universitaria y la institución escolar.

3- METODOLOGÍA:

El encuadre metodológico más apropiado para abordar nuestro objeto de estudio, consideramos es el de la investigación – acción. Esta opción se debe a dos razones fundamentales; por un lado, la finalidad de la investigación está encaminada a la acción y, por otro, en el sujeto que desarrolla la investigación que constituye el objeto de investigación misma.

La investigación cualitativa, en sus diversas perspectivas, crítica, interpretativa, y constructivista, parte del supuesto básico de la necesidad de comprensión del sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes.

Desde esta perspectiva, la investigación de los hechos sociales supone una relación horizontal entre sujeto y objeto en tanto existe un flujo de información compartida. El investigador forma parte del mundo social, del hecho, de la realidad que está estudiando. En este sentido existe una íntima relación entre la teoría y la práctica, tanto la teoría como la práctica, forman parte de la realidad. La producción de conocimiento se logra a través de la relación entre ambas. La reflexión sobre la práctica genera conocimiento teórico que a su vez guía las acciones posteriores.

De este modo exige que las prácticas, las suposiciones y las ideas sean sometidas a prueba. En la investigación-acción el objetivo está centrado en conocer y comprender un aspecto de la realidad, contextualizado, para obrar sobre ella. La búsqueda de datos y elaboración de teorías están dirigidas a guiar la acción. Tanto la realidad que estudiamos como la acción consecuente se constituyen en una situación delimitada, en un caso concreto, único e irrepetible.

4- ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS OBTENIDOS

ANÁLISIS CURRICULAR DE LOS DIFERENTES ESPACIOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

En esta instancia del proyecto realizamos un *análisis documental y entrevistas*. Respecto al análisis documental se trabajó sobre los *programas de las asignaturas (currículum real)* de la Carrera del Profesorado de Economía y Gestión de Organizaciones, vigente en la Unidad Académica Río Turbio – UNPA – y sobre los *programas de las asignaturas* de la EDJA Polimodal N°6.

Con relación al segundo instrumento de recolección de datos (*entrevistas*), consideramos necesario sondear la mirada de los alumnos del Taller de Práctica Docente, respecto a los contenidos analizados en tales programas.

A. ANÁLISIS DOCUMENTAL

Para analizar los programas – discurso instruccional – se trabaja tanto con el *discurso regulativo* como con los *programas* que elabora cada profesor responsable del Espacio Curricular.

Respecto a los programas se analizaron los contenidos que deben apropiarse los alumnos practicantes –futuros docentes- a la hora de intervenir en las distintas etapas de la práctica docente, que se desarrollan en el Taller de Práctica Docente del cuarto año de la carrera en cuestión.

En este proyecto la **muestra** se constituye a partir de la selección de un grupo de asignaturas, tanto del Plan de Estudios del EDJA como del Plan de Estudios de la UART; esta selección se realizó en función de los siguientes criterios:

1. Asignaturas cedidas en el EDJA, para realizar las prácticas de la enseñanza por los alumnos del Taller de Práctica Docente de la UART/UNPA (Carrera PREGO).
2. Grado de correspondencia entre los contenidos conceptuales presentados en los programas de ambas instituciones.
3. Programas analíticos correspondiente al ciclo lectivo 2006, en ambas instituciones, con el objeto de cotejar si los contenidos abordados en las asignaturas del plan de formación docente (UNPA) cubren los contenidos conceptuales mínimos de los programas de la EDJA N°6.

En síntesis se tomaron catorce espacios curriculares de la UNPA que trabajan los contenidos (saberes) que deben tener los alumnos –futuros docentes- a la hora de intervenir en las prácticas docentes, según el Reglamento del Taller de Práctica Docente. Estos espacios curriculares son:

1. Sistemas de Información Contable I
2. Sistemas de Información Contable II

- | | |
|---------------------------|---|
| 3. Derecho Empresarial I | 9. Técnica Impositiva. |
| 4. Derecho Empresarial II | 10. Comercialización. |
| 5. Economía I | 11. Comportamiento Organizacional |
| 6. Economía II | 12. Administración de Recursos Humanos. |
| 7. Administración I | 13. Costos |
| 8. Administración II | 14. Informática para la Gestión |

En relación a la EDJA se tomaron para el análisis 6 programas correspondientes a los siguientes espacios curriculares:

- | | |
|---|--|
| 1. TEORÍA Y GESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES | 4. DERECHO |
| 2. TECNOLOGÍAS DE GESTIÓN | 5. SISTEMAS DE INFORMACIÓN CONTABLE I |
| 3. ECONOMÍA | 6. SISTEMAS DE INFORMACIÓN CONTABLE II |

A partir de este análisis pudimos observar que:

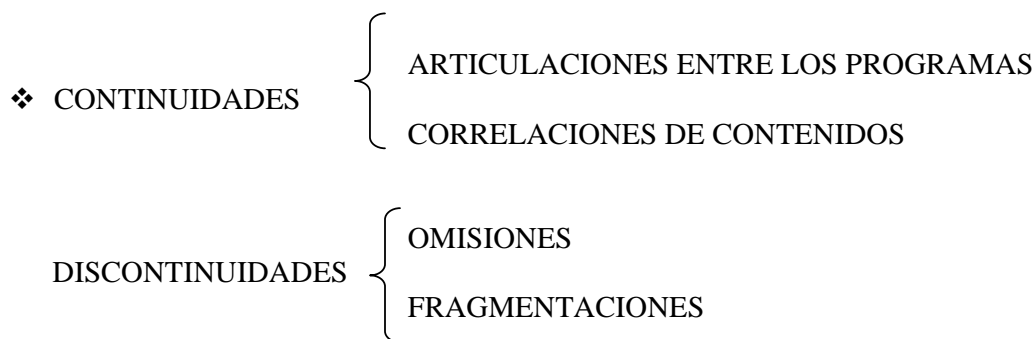
Los programas de las asignaturas de la EDJA se estructuran en dos “módulos”, subdivididos en “unidades temáticas”. Paralelamente estos módulos se corresponden a los dos cuatrimestres (1° y 2°) del ciclo lectivo anual de la UNPA. Se visualiza así una diferencia con los programas analíticos de las Asignaturas de la UNPA, ya que los mismos se estructuran en varias “unidades temáticas”, pero no se estructuran en módulos.

Los contenidos conceptuales de los programas de las Asignaturas de la EDJA, se encuentran incluidos en distintas asignaturas de la UAR/UNPA.

Para profundizar en este análisis se tomaron como indicadores de los Programas, las siguientes dos categorías:

- ❖ CONTINUIDADES
- ❖ DISCONTINUIDADES

Cada una de estas categorías se subdividieron, en dos Subcategorías:



En el análisis realizado, se encontraron *continuidades* (en sus dos subcategorías: articulaciones entre los programas y correlaciones de contenidos) y *discontinuidades* (en sus dos subcategorías omisiones y fragmentaciones). Las continuidades y discontinuidades, se indican en cada una de las Asignaturas de la EDJA que analizamos.

A continuación presentamos el análisis realizado orientado por las categorías y subcategorías señaladas:

- 1) TEORÍA Y GESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES: Asignatura de 2° año de la EDJA. Esta Asignatura tiene sus contenidos conceptuales parcialmente cubiertos con las siguientes Asignaturas de la UART/UNPA:
 - a) Administración I: Asignatura de 2° año del PREGO, segundo cuatrimestre.
 - b) Administración II: Asignatura de 3° año del PREGO, primer cuatrimestre.
 - c) Derecho Empresarial I: Asignatura de 2° año del PREGO, primer cuatrimestre.
 - d) Comportamiento Organizacional: Asignatura de 3° año del PREGO, primer cuatrimestre.
 - e) Comercialización: Asignatura de 4° año del PREGO, primer cuatrimestre.
 - f) Administración de Recursos Humanos: Asignatura de 4° año del PREGO, primer cuatrimestre.
 - g) Derecho Empresarial II: Asignatura de 3° año del PREGO segundo cuatrimestre.

En esta Asignatura de la EDJA encontramos algunas discontinuidades, en sus dos subcategorías (fragmentaciones y omisiones), por cuanto existen contenidos no abordados en las Asignaturas de la UART/UNPA. Tales como el Concepto de Higiene y Seguridad en el Trabajo, y Liquidación de Remuneraciones (abordado en Costos -UART/UNPA-, pero relacionado con la mano de obra).

- 2) TECNOLOGÍAS DE GESTIÓN: Asignatura de 3° año de la EDJA. Esta Asignatura tiene sus contenidos conceptuales parcialmente cubiertos con las siguientes Asignaturas de la UART/UNPA:
 - a) Sistemas de Información Contable I: Asignatura de 1° año del PREGO, primer cuatrimestre.
 - b) Sistemas de Información Contable II: Asignatura de 2° año del PREGO, primer cuatrimestre.
 - c) Derecho Empresarial I: Asignatura de 2° año del PREGO, primer cuatrimestre.
 - d) Comercialización: Asignatura de 4° año del PREGO, primer cuatrimestre.
 - e) Administración de Recursos Humanos: Asignatura de 4° año del PREGO, primer cuatrimestre.
 - f) Derecho Empresarial II: Asignatura de 3° año del PREGO segundo cuatrimestre.
 - g) Costos: Asignatura de 4° año del PREGO, segundo cuatrimestre.

En esta Asignatura de la EDJA encontramos continuidades en la subcategoría de *correlación de contenidos*; pero no encontramos continuidades en la subcategoría *articulaciones entre los programas*, porque como se indicó precedentemente, sus contenidos son parcialmente cubiertos por distintas asignaturas de la UART/UNPA. Encontramos algunas discontinuidades en sus dos subcategorías, (*fragmentaciones y omisiones*), tales como:

- El tema “Gestión de Producción” se encuentra desarrollado como ítem a del Módulo 1. En el plan de carrera PREGO, bajo esta terminología, no figura textualmente; pero asignaturas como Administración I y II, brindan conceptos acerca de “gestión”. Por otra parte el concepto “sistemas de producción” es abordado en la asignatura Costos, bajo una perspectiva contable pero no administrativa o de gestión. Otra de las asignaturas PREGO, que contempla conceptos desarrollados en esta unidad, es Comercialización. De lo expuesto resulta que la construcción del saber “gestión de producción” en la UNPA, es abordado de forma desarticulada, si bien se brindan conceptos de base de forma disgregada. (es el practicante quien debe hacer la construcción de dicho saber –bibliografía, perspectiva de análisis, herramientas de enseñanza, etc.-). Observamos aquí la subcategoría fragmentación.
- El Tema “Gestión Financiera” se encuentra desarrollado como “ítem a del Módulo 2”. Respecto a este contenido, resulta dificultoso ubicar los conceptos desarrollados en el Plan de formación del PREGO. Si bien se pueden considerar que hay asignaturas UNPA que brindan una estructura conceptual de apoyo, no se abordan bajo la misma perspectiva. Observamos aquí la subcategoría omisión.
- Existen otros temas que no se encuentran desarrollados en el Plan de Carrera PREGO, tales como Higiene y Seguridad en el Trabajo, Transferencia y Giros, Cajas de Seguridad entre otros. Observamos discontinuidad por omisión.

3) ECONOMÍA: Asignatura del 3° año de la EDJA. Esta Asignatura tiene sus contenidos conceptuales cubiertos con la Asignatura Economía I de la UART/UNPA del 2° año del PREGO (primer cuatrimestre); salvo una unidad cuyos contenidos se encuentran cubiertos por la Asignatura Economía II de la UART/UNPA, del 3° año del PREGO (primer cuatrimestre). Podemos apreciar que existe continuidad en esta asignatura en las dos subcategorías.

4) DERECHO: Asignatura de 3° año de la EDJA. Esta Asignatura tiene sus contenidos conceptuales cubiertos parcialmente con las siguientes Asignaturas de la UART/UNPA:

a) Derecho Empresarial I: Asignatura de 2° año del PREGO, primer cuatrimestre.

b) Derecho Empresarial II: Asignatura de 3° año del PREGO segundo cuatrimestre.

En esta Asignatura de la EDJA encontramos continuidades en la subcategoría *articulación entre los programas*. Visualizamos además algunas discontinuidades, en la subcategoría *omisiones*, por cuanto existen contenidos conceptuales no cubiertos con contenidos impartidos en la UART/UNPA. Tales como conceptos del Derecho General, de Derecho Civil y algunos contenidos de Derecho Comercial.

5) **SISTEMAS DE INFORMACIÓN CONTABLE I:** Asignatura de 2° año de la EDJA. Esta Asignatura tiene sus contenidos conceptuales cubiertos con las siguientes Asignaturas de la UART/UNPA:

- a) Sistemas de Información Contable I: Asignatura de 1° año del PREGO, primer cuatrimestre.
- b) Sistemas de Información Contable II: Asignatura de 2° año del PREGO, primer cuatrimestre.
- c) Informática para la Gestión: Asignatura de 4° año del PREGO, segundo cuatrimestre.

En esta Asignatura de la EDJA encontramos continuidades en la subcategoría *articulación entre los programas*.

6) **SISTEMAS DE INFORMACIÓN CONTABLE II:** A signatura de 3° año de la EDJA. Esta Asignatura tiene sus contenidos conceptuales parcialmente cubiertos con las siguientes Asignaturas de la UART/UNPA:

- a) Sistemas de Información Contable I: Asignatura de 1° año del PREGO, primer cuatrimestre.
- b) Sistemas de Información Contable II: Asignatura de 2 ° año del PREGO, primer cuatrimestre.
- c) Técnica Impositiva: Asignatura de 3° año del PREGO, primer cuatrimestre.

En esta Asignatura de la EDJA encontramos algunas discontinuidades, en la subcategoría *omisiones*, por cuanto existen contenidos conceptuales no cubiertos con contenidos impartidos en la UART/UNPA. Tales como Asientos de Apertura de Cooperativas y Planillas de Prebalance.

Adjuntamos un cuadro de doble entrada, en el cual se señalan las Asignaturas de la UART/UNPA, que cubren algunos contenidos de los Espacios curriculares (Asignaturas) de la EDJA:

CUADRO 1

Asignaturas UART EDJA	Teoría y Gestión de las Organ.	Tecnologías de Gestión	Economía	Derecho	Sist.Inf. Contab.I	Sist.Inf. Contab. II
Sist.Inf.Contab.I		X			X	X
Sist.Inf.Contab.II		X			X	X
Derecho Emp. I	X	X		X		
Derecho Emp.II	X	X		X		
Economía I			X			
Economía II			X			
Administración I	X					
Administración II	X					
Técnica Imposit.		X				X
Comercialización	X	X				
Comport.Organizac.	X					

Administ.Rec.Humanos	X	X				
Costos		X				
Inform.para la Gestión					X	

B. ENTREVISTAS

A partir del análisis curricular de los programas de las asignaturas (análisis documental) antes expuesto, se ha considerado de suma importancia entrevistar a los alumnos del Taller de Práctica Docente. La conformación de la muestra, estuvo condicionada por la reducida población de la cohorte 2006, lo que condujo a ampliar esta muestra incluyendo 2005 y 2007.

Por lo expuesto la muestra se conforma por todos los alumnos que aprobaron el Taller de Práctica Docente desde el Ciclo Lectivo 2005 (que se dicta esta Asignatura por primera vez), hasta el Ciclo Lectivo 2007. Se entrevistaron en total nueve (9) alumnos.

El instrumento diseñado está compuesto por cinco preguntas, las que para su análisis fueron agrupadas en tres indicadores:

INDICADOR 1

Este tema incluye la consigna 1 de la Entrevista, **situación académica de cada alumno al momento de iniciar la cursada del Taller de Práctica Docente**. Para conocer la situación académica se incluyó en cada entrevista una grilla del Plan Curricular de la carrera del Profesorado en Economía y Gestión de Organizaciones, con el objeto de que cada alumno complete con una cruz.

INDICADOR 2

Este grupo incluye las consignas 2 y 3 de la entrevista, **visión del alumno en relación al grado de correspondencia entre los contenidos conceptuales presentados en los programas de ambas instituciones, EDJA y UNPA**.

Para este indicador se dieron dos consignas:

- Completar un cuadro conteniendo doce temas. Estos temas fueron seleccionados de los programas de la EDJA, por el grado de dificultad que los mismos presentaron en las prácticas docentes observadas. Los alumnos debían indicar cuáles asignaturas de la UNPA, les posibilitaron construir los contenidos conceptuales de dichos temas de la EDJA a desarrollar en la práctica docente.
- Indicar si durante las Prácticas (Discontinuas y/o Residencia), les tocó desarrollar algún tema no abordado en el plan de formación de la UNPA.

INDICADOR 3

Con relación a este indicador se presentaron las consignas 4 y 5 respectivamente, donde se trabajaron dos enunciados a completar por el alumno:

- *En el Taller de Práctica Docente me hubiera interesado profundizar más en.....*

- *El Taller de Práctica Docente me permitió.....*

ANÁLISIS DE LOS TRES INDICADORES

INDICADOR 1

Profundizando el análisis de las respuestas obtenidas con relación al indicador 1, se elabora el siguiente cuadro:

CUADRO 2

ENTREVISTADOS	ASIGNATURAS APROBADAS DE 1°, 2° Y 3° AÑO	ASIGNATURAS APROBADAS DE 4 ° AÑO	TOTAL DE ASIGNATURAS APROBADAS	% DE APROBACION DE UN TOTAL DE 30 ASIGN.
A	22	4	26	87%
B	18	2	20	67%
C	22	2	24	80%
D	22	4	26	87%
E	22	5	27	90%
F	22	6	28	93%
G	23	1	24	80%
H	23	1	24	80%
I	21	0	21	70%

El análisis de este Cuadro, nos permite observar que:

- Al momento de iniciar la cursada del Taller todos los alumnos tenían más de la mitad de las Asignaturas aprobadas, de un total de 30 Asignaturas de la Carrera. Dichos porcentajes variaban entre el 67% al 93%.
- Dos alumnos tenía todas las Asignaturas hasta el tercer año aprobadas. (Alumnos G y H)
- Solamente un alumno, no tenía ninguna asignatura del cuarto año aprobada. (El alumno I)
- La información reflejada en este cuadro, nos permite inferir que uno de los obstáculos epistemológicos con el que se encuentran los alumnos al momento de ingresar a sus prácticas, es la carencia conceptual; debido a que no tienen todas las Asignaturas aprobadas. Cabe aclarar, que el Plan de Estudios del PREGO, no exige tener aprobadas las Asignaturas Disciplinarias, al momento de iniciar la cursada del Taller de Práctica Docente.
Por eso no todos los alumnos tienen aprobado hasta el tercer año.

INDICADOR 2:

Conforme a lo explicado anteriormente, para este tema se presentaron dos consignas en las entrevistas. Para visualizar mejor la consigna UNO de este indicador, se elaboraron cuadros de doble entrada (uno para cada tema de la EDJA- Ver desde el cuadro N°3 al cuadro N° 14). En la Fila Horizontal de cada cuadro, se especifica un casillero para cada una de las 14 Asignaturas de la UART, y se marca con una cruz, conforme a la respuesta de los alumnos.

De la lectura de los Cuadros se advierte **que no hay coincidencia (discontinuidad) en la elección de las Asignaturas**, que permiten a los alumnos construir los Contenidos Conceptuales de los temas presentados. Algunos alumnos recurren a dos o tres asignaturas de la UNPA para elaborar un tema en particular, no coincidiendo con el resto de los alumnos que recurren a distintas asignaturas para el mismo tema. Se presenta el caso de un alumno (B), que recurre a una Asignatura de la UART (Seminario de Gestión de Organizaciones) no propuesta en el cuadro originario (a completar por el alumno), para el tema de la EDJA “Gestión Financiera” (Cuadro 4).

Es importante tener en cuenta algunas particularidades observadas en las respuestas brindadas por los alumnos, a saber:

- 1/3 de los entrevistados, proviene de otras Universidades de distintas provincias, por lo cual muchas de sus Asignaturas las tienen aprobadas en la UNPA, por el sistema de equivalencias.
- Del 2/3 restante, que si cursaron su carrera en la UNPA, pertenecen a distintas promociones y algunos de ellos iniciaron otras carreras que fueron modificadas, conforme a lo detallado en la Historia de la UNPA.
- A partir del análisis de los datos en los cuadros, observamos que los programas con las que los alumnos han iniciado y finalizado sus cursadas, varían de acuerdo al docente o equipo de docentes con distintos perfiles responsables de las mismas año a año; si bien habría un marco regulador (Plan de Carrera de la UNPA) para definir “contenidos mínimos” en cada asignatura, los profesionales poseen un buen margen de autonomía para seleccionar y secuenciar los contenidos que consideran relevantes de abordar.

Para analizar la consigna DOS del Indicador 2, se elaboró el Cuadro N° 15 para plasmar las respuestas de la pregunta N° 3, a saber: **“¿Recuerda algún tema /s que le tocó desarrollar durante sus prácticas (discontinuas o residencia), cuya base conceptual no fue desarrollada en el plano de formación de la UNPA?”**

Observando las respuestas de los distintos alumnos, queda claro que las mismas varían, en cuanto depende de la Asignatura en la que realizaron sus Prácticas Discontinuas y Residencia.

Las apreciaciones expresadas por los entrevistados, se agruparon en diferentes aspectos, a saber:

- Los que no tuvieron problemas.
- Los que denotan cierta indiferencia (“No recuerdo”).
- Los que vieron sin profundidad los temas y que les hubiese gustado que se desarrollen más.
- Los que, si bien tuvieron dificultades, comprenden que como futuros profesionales de la docencia, deben tener la capacidad de construirlos con un mayor nivel de análisis. (continuidad).

CUADRO 3: TEMA DE LA EDJA “GESTIÓN DE PRODUCCIÓN”													
ASIGNATURAS UART													
ENCUESTADOS	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT. (9)	COMERC. (10)	INF. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A							X	X		X			X
B										X			
C					X								
D							X						X
E							X			X			X
F				X			X	X			X	X	
G	X				X		X						
H										X			X
I										X			X

CUADRO 4: TEMA DE LA EDJA “GESTIÓN FINANCIERA”

ASIGNATURAS UART														
ENCUESTADOS	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT. (9)	COMERC. (10)	INF. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)	SEM. GEST. ORG.
A								X						
B														X
C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D							X							
E		X					X							
F	X	X							X				X	
G	X						X						X	
H	X				X		X		X					
I								X						

CUADRO 5: TEMA DE LA EDJA “GESTIÓN BANCARIA”

ENCUESTADOS	ASIGNATURAS UART												
	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT. (9)	COMERC. (10)	INFORM. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A						X	X						
B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E	X					X	X						
F		X											X
G			X		X	X			X				
H						X							
I		X				X							

CUADRO 6: TEMA DE LA EDJA “SISTEMA BANCARIO ARGENTINO”

ENCUESTADOS	ASIGNATURAS UART												
	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DERE C. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT (9)	COMERC. (10)	INFORM. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A						X							
B						X							
C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E						X							
F									X				
G			X		X	X			X				
H						X							
I						X							

CUADRO 7: TEMA DE LA EDJA “ASIENTOS DE APERTURA DE COOPERATIVAS”

ENCUESTADO S	ASIGNATURAS UART												
	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON . I (5)	ECON . II (6)	ADM. I (7)	ADMI . II (8)	TÉC. IMPO SIT. (9)	COM ERC. (10)	INFORM . GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B	X												
C	X												
D	X												
E	X												
F		X											
G	X		X				X						
H	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I	X												

CUADRO 8: TEMA DE LA EDJA “HIGIENE Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO”

ENCUESTADOS	ASIGNATURAS UART												
	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT. (9)	COMERC. (10)	INFORM. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A												X	
B												X	
C				X									
D							X	X				X	
E								X				X	
F							X					X	
G				X			X					X	
H												X	
I				X									

CUADRO 9: TEMA DE LA EDJA “REQUISITOS PARA EJERCER EL COMERCIO, PROHIBICIONES Y OBLIGACIONES”

ENCUESTADOS	ASIGNATURAS UART												
	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT. (9)	COMERC. (10)	INFORM. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A				X									
B			X										
C	X												
D	X												
E			X										
F										X			
G	X		X										
H			X										
I			X										

CUADRO 10: TEMA DE LA EDJA “AGENTES AUXILIARES DE COMERCIO (CORREDORES, MARTILLEROS, VIAJANTES DE COMERCIO, ETC.)”

ENCUESTADOS	ASIGNATURAS UART												
	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT. (9)	COMERC. (10)	INFORM. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A				X									
B			X										
C	X		X										
D	X												
E			X										
F										X			
G	X		X										
H	X		X										
I			X										

CUADRO 11: TEMA DE LA EDJA “CONTRATOS MÁS FRECUENTES (LOCACIÓN MUTUO, COMODATO, LEASING, FACTORY, ETC)”

ENCUESTADOS	ASIGNATURAS UART												
	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT. (9)	COMERC. (10)	INFORM. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A			X										
B			X										
C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D	X												
E				X						X			
F									X				
G	X		X										
H			X										
I			X										

CUADRO 12: TEMA DE LA EDJA “DIVISIÓN DEL DERECHO (DERECHO NATURAL Y DERECHO POSITIVO)”

ENCUESTADOS	ASIGNATURAS UART												
	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT. (9)	COMERC. (10)	INFORM. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A			X										
B			X										
C			X										
D			X										
E			X										
F			X										
G			X										
H			X	X									
I			X										

CUADRO 13: TEMA DE LA EDJA “CAPACIDAD DE LAS PERSONAS (FÍSICAS Y JURÍDICAS)”

ENCUESTADOS	ASIGNATURAS UART												
	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT. (9)	COMERC. (10)	INFORM. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B			X										
C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D			X										
E			X										
F								X					
G	X		X										
H	X		X	X									
I			X										

CUADRO 14: TEMA DE LA EDJA “OBLIGACIONES (CONCEPTO, FUENTES, MODALIDAD DE EXTINCIÓN)”

ENCUESTADOS	ASIGNATURAS UART												
	SIST. CONT. I (1)	SIST. CONT. II (2)	DEREC. EMP. I (3)	DEREC. EMP. II (4)	ECON. I (5)	ECON. II (6)	ADM. I (7)	ADM. II (8)	TÉC. IMPOSIT. (9)	COMERC. (10)	INFORM. GEST. (11)	ADM. RRHH (12)	COSTOS (13)
A			X										
B								X					
C			X										
D			X										
E			X										
F			X										
G			X										
H	X		X										
I			X										

CUADRO N° 15

ENTR.	Temas desarrollados en la UART	No recuerda	Dificultad con...	Comentarios
A	Todos los temas que tuvo que dictar fueron vistos en la UART		Bastantes dificultades con Macroeconomía	No asimila que los tienen que “transmitir” a otros, por lo tanto no aprovechó los tiempos de clases.
B			“Lavado de dinero” no fue desarrollado en ninguna materia	En la UART solo se mencionó alguna vez el tema.
C		No recuerda		
D			Sistema Bancario Arg. y Gestión Bancaria.	
E			Las Escuelas del Pensamiento Económico	
F	Todos los temas que le tocaron desarrollar, fueron impartidos en el plan de formación de la UNPA.			
G			Propone <i>Profundizar</i> Sistema Bancario Arg., sus objetivos., funciones, componentes, las relaciones de los Bcos. con el Bco. Central y las operaciones y servicios que prestan los Bcos.	Menciona que en Economía II está contemplado Bco. Central, pero no con la profundidad que se necesita para transmitir.
H			Gestión Bancaria. Los temas que le tocaron no se han dado porque son nuevos. Recién están apareciendo y falta material bibliográfico.	Aclara que en la residencia uno tiene que tener la capacidad de organizarlos y construirlos con mucha lectura y comprensión.
I	Todos los temas fueron dados en las materias de la UART.			Pero no con el grado de especificidad necesario para su posterior desarrollo. Agrega que fue un desafío muy provechoso ya que le exigió un mayor nivel de análisis.

INDICADOR 3

El análisis de las respuestas vertidas por los alumnos respecto a: “**En el Taller me hubiera interesado profundizar más en...**” nos permite apreciar dos tipos de respuestas:

- Aquellas expresiones que tienen que ver con lo pedagógico didáctico, en donde se hace hincapié en el diseño (etapa pre-activa) de una situación de enseñanza; así aparecería el interés por profundizar en la planificación, tipos de planificación, organización de una clase, formulación de objetivos, tipos de evaluación, estrategias de enseñanza, elaboración de recursos didácticos y elaboración de diagnósticos, son los temas de interés más recurrentes. No obstante se detectan en el análisis respuestas que indicarían interés por la implementación (etapa Inter.-activa) de una situación de enseñanza; se encuentran expresiones tales como: - “faltó más práctica” – “No recuerdo haber practicado la clase durante el Taller” – “Me hubiera gustado profundizar en lo que hace a la práctica real y no tanto a lo teórico”. De estas expresiones interpretamos que la preocupación central de los alumnos en el ámbito del Taller tiene que ver con lo pedagógico didáctico, y no tanto con lo disciplinar, ello se refleja en el Cuadro 16.
- Y están aquellas respuestas que no agregan al Taller interés por profundizar temáticas, en tanto dicen que este Taller fue la “base” para desarrollarse como profesional de la docencia en algunos casos; mientras que en otros las reflexiones manifiestas no implican al Taller directamente sino más bien a las situaciones escolares vividas durante el trayecto de las prácticas docentes. Cabe señalar que el equipo docente del Taller ya había percibido que, para algunos alumnos, el Taller no funcionaba como tal, en tanto ámbito de reflexión y aprendizaje compartido, en torno a las situaciones inherentes a las etapas de la práctica docente.

Cuadro 16: “En el Taller me hubiera interesado profundizar más en...”

ENTREV.	PEDAGÓGICO DIDÁCTICO	DISCIPLINAR	OTRO
A	* Desarrollo e implementación de diferentes herramientas de evaluación. *Diferentes estrategias de enseñanza *Elaboración de diagnóstico y su análisis *Elaboración de diferentes tipos de planificación		
B	*Otro tipo de planificación *Faltó más práctica; no recuerda haber practicado la “clase” durante el Taller		
C	*Elaboración de planificaciones diarias, mensuales, módulo, anuales.		
D	*Manejo de grupos, criterios de evaluación, tipos de planificación, análisis de situaciones áulicas.		
E	*Evaluación		
F			La responsabilidad de la “Didáctica” de la docencia no debe recaer en sólo las dos materias del plan curricular; sino a lo largo de las distintas materias del PREGO
G			Práctica real y no tanto a lo teórico, estructural o burocrático
H			En su cursada no se profundizó nada y tampoco recuerda qué contenidos faltaron desarrollar.
I	*Autonomía para escoger propuestas didácticas.		

Continuando con el análisis de las entrevistas, las respuestas en torno a: **“el Taller me permitió...”**, fueron agrupadas en las siguientes cuatro **categorías**, las que ejemplificamos a través de *frases prototípicas*:

- **Adquirir conocimientos de orden procedimental (instrumental) a fin de resolver cuestiones de la práctica áulica:** *“El Taller me permitió efectuar planificaciones y organizar mejor mis clases...”*.
- **Reflexionar sobre el lugar de la “didáctica” en el plan de estudios de la carrera;** *“La responsabilidad de la “Didáctica” de la docencia no debe recaer en sólo las dos materias del plan curricular; sino a lo largo de las distintas materias del PREGO”*.

- **Posibilitar la transmisión de conocimientos:** “*Profundizar conocimientos disciplinares*”; “*Salvar tal bache de conocimientos*”.
- **Desenvolverse en la práctica profesional desde la confianza en sí mismo y el ejercicio de la autonomía:** “*El Taller me dio confianza en el desenvolvimiento del nivel polimodal común y en el de adultos*”; “*Abrir la mente en cuanto a encontrar diversidad de opiniones en un momento de enseñanza y que nosotros como residentes debemos optar por la que consideremos más apropiada*”.

En torno al Tema 3, la entrevista estuvo inicialmente dirigida a recuperar respuestas que tengan relación a la cursada de la asignatura “Taller de Práctica Docente”, no obstante la variedad de expresiones obtenidas, superaron el ámbito del Taller; abarcando reflexiones relacionadas con otras asignaturas de la carrera, con las potencialidades que se desarrollan a partir de las prácticas docentes y con cuestiones inherentes al desarrollo profesional y personal.

Esto nos ha permitido analizar continuidades y discontinuidades en relación a las representaciones del rol docente, que poseemos como actores de los ámbitos educativos en los que estamos involucrados, Universidad e Institución Educativa de Nivel Polimodal para Adultos.

Reflexiones entorno al análisis curricular de los diferentes espacios de la Práctica Docente.

En virtud de lo anteriormente analizado, surgen algunos aspectos importantes a tener en cuenta en torno al análisis curricular de los espacios de la práctica docente que:

1.- Es interesante destacar que en todos los programas analíticos de la UNPA analizados, no se visualiza en ninguno de ellos, algún registro de herramientas pedagógico-didácticas propias del perfil para el cual se está formando. Esta observación nos lleva a plantear la siguiente inquietud: *¿En qué momento de la formación docente, el alumno adquiere desde el plan curricular, los conocimientos específicos de la actuación docente?* Se ha observado que los contenidos conceptuales desarrollados ayudan a construir un perfil profesional técnico y no un perfil docente. En este sentido ha sido objeto de sucesivas observaciones áulicas, el hecho de que el alumno practicante lleva a sus prácticas los modelos pedagógico-didácticos, adquiridos a lo largo de su propia biografía escolar. Habría entonces una notable correspondencia en el interés por profundizar (como algo problematizado) cuestiones pedagógico-didácticas y no tanto lo disciplinar. A partir de estas apreciaciones se pueden revisar dos cuestiones; ¿La preocupación de los alumnos, se debería a que la responsable de dicho Taller es un profesional de Ciencias de la Educación y en la cursada se pone énfasis en este campo del conocimiento?²

² También Didáctica de las Ciencias Económicas y Empresarial (Asignatura cuatrimestral del Plan de Estudios del PREGO, precorelativa con dicho Taller) está a cargo de un profesional de Ciencias de la Educación; quién utiliza dos ejes organizadores que articulan las distintas unidades del programa: la *didáctica* y el *conocimiento*.

Por otro lado, estos saberes pedagógicos didácticos no son trabajados durante la carrera y llegan al Taller de Práctica Docente con conocimientos muy limitados; e inclusive la mayoría de los alumnos de la muestra, entran en contacto con un Institución Educativa a partir de dicho Taller.

Si entendemos a la *Didáctica* como una teoría acerca de las prácticas de la enseñanza significadas en los diferentes **aquí y ahora** en que se inscriben, y como el lugar de confluencia del cuerpo teórico de distintas ciencias; ésto la hace una disciplina global, en la cual se construyen nuevas síntesis *para y desde* la acción docente. Que según nuestros alumnos en las entrevistas, manifiestan que no se ve plasmada en las prácticas de los docentes de la UNPA; cuando manifiestan que “... *la responsabilidad de la didáctica no debería recaer en dos materias correspondientes al plan curricular de la carrera profesorado en Economía y Gestión de Organizaciones*”.

2- Sería importante revisar en este análisis, y sin dejar de lado un dato menor, los perfiles profesionales (profesional y/o equipo de profesionales) que diseñan y desarrollan las propuestas de las asignaturas como así también el material de estudio utilizado como soporte didáctico de las mismas. Tales perfiles tiñen las “miradas” o perspectivas desde las cuales se construyen las asignaturas, como así también el nivel de prescripción curricular desde el cual se origina el texto de los programas difiere en ambas instituciones. Respecto a esto último, en el caso de la EDJA, los programas están diseñados a partir de acuerdos provinciales e interinstitucionales y con un fuerte contenido “*editorial*” en su estructura.

Los profesionales de la UART, diseñan sus programas de la formación docente a partir de los contenidos mínimos previstos en resoluciones y acuerdos institucionales y ministeriales propios de la formación universitaria.

3- Lo anterior nos lleva a plantear que es el alumno practicante quien, encontrándose en la intersección de tres espacios de práctica docente (EDJA- UNPA y Taller de Práctica Docente), debe construir el contenido a enseñar, a partir del enmarcamiento de una *nueva* propuesta didáctica (programa de asignatura del EDJA) cuya conformación epistemológica, es diferente a la que ha incorporado durante la formación universitaria³. Podríamos considerar que es a partir, sólo de algunas asignaturas (cuatrimestrales) del Plan de Estudios del Profesorado, que el alumno practicante re-elabora una serie de contenidos a transmitir en un Nivel del Sistema Educativo al que se acerca por primera vez en el Taller de Práctica Docente -4° año de la carrera-.

La intersección que se produce entre estas variables da como resultado los distintos vínculos de los programas y actores involucrados:



³ Estructura Modular Programa EDJA, Estructura por Unidad Temática UART; el formato “modular” supone un modo de abordaje disciplinar y didáctico diferente al que consumió en la UART el alumno practicante.

A medida que se pone en juego el desarrollo de los distintos programas de ambas Instituciones a través de las prácticas docentes, los distintos roles que se desempeñan (alumno, alumno – practicante, alumno – docente) interactúan permanentemente y en ese interactuar “*los seres son capaces de evolucionar como lo hacen las especies según las leyes de la naturaleza*” (Riera, Elba del Carmen) produciendo así una realidad creativa y dinámica. Realidad que se complejiza, según las continuidades (articulaciones entre los programas / correlaciones de contenidos) y discontinuidades (omisiones / fragmentaciones) que presentan los contenidos de dichos programas y los distintos actores que intervienen en las dinámicas institucionales. Éstos no son meros espectadores sino “seres situados en el mundo físico” (Riera, Elba del Carmen) que influyen y son influidos recíprocamente.

4- Las percepciones en torno a la construcción del rol docente y el acercamiento al ámbito laboral desde el “actor alumno”, nos lleva a replantear el lugar de dicha construcción en el Plan de Estudios. Tal como hemos mencionado anteriormente, la actuación docente *in situ* se experimenta en el Taller de Práctica Docente y en las Asignaturas de la EDJA, como únicos espacios de prácticas docentes en todo el trayecto de la formación docente. Estos dos ámbitos formativos se diferencian en lo que podríamos llamar una *cuestión de status*. Mientras que en el Taller, los alumnos “*juegan al como sí... porque es un practicante*”; en la asignatura del Nivel Polimodal se “*es en verdad alumno profesor*”, cuya impronta incorpora ansiedades y demandas tanto de los alumnos universitarios como los del Nivel Polimodal.

Las diferentes aproximaciones que hemos realizado en torno al análisis curricular de los espacios de la práctica, no deberían ser reflexiones ni actuaciones aisladas: pretendemos que de modo paulatino se puedan ir reconociendo y apropiando diferentes modos de analizar-interpretar-reflexionar y de actuar- trabajar- enseñar en los niveles para el cual nuestros alumnos se están formando. Las prácticas docentes asumen un valor formativo que es necesario atender de modo particular. Tal como lo señalan Edelstein y Coria (1995), estos espacios constituyen “*una anticipación muy significativa en lo que se refiere a la construcción del lugar del docente*”.

En este marco, resulta central promover una formación inicial con una variada gama de posibilidades de objetivar, construir y contrastar críticamente diferentes tipos de saberes acerca de la realidad educativa.

Consideramos que la introducción de una propuesta de trabajo sobre lo curricular, en el plan de estudios de la carrera del PREGO, supone un esfuerzo de revisión y revalorización de las prácticas institucionales y la consolidación de una nueva mirada sobre los espacios de las prácticas docentes. Se trata de diseñar una propuesta curricular que, mediante la instalación de dispositivos específicos y espacios curriculares singulares, atienda a la construcción de la práctica como objeto complejo.

Proponemos algunas *líneas de acción* específicas para revisar la formación inicial de nuestros futuros profesores, a saber;

- **Incrementar desde el currículum de la formación docente, la interacción entre quienes coparticipamos en la formación de los nuevos docentes;** la complejidad de la práctica docente supone multiplicidad de miradas, diversidad de abordajes y perspectivas de análisis interdisciplinarios que fructifiquen no sólo las discusiones al interior de la formación académica en articulación con la realidad educativa del contexto.
- **Revisión de la concepción de “prácticas” y no un solo “Taller de Práctica Docente” en la carrera del profesorado.**
- **Constituir el trayecto de prácticas como instancia de aprendizaje;** ello demandaría además de contenidos propios del trayecto, un trabajo de recuperación de: conceptos teóricos, perspectivas, enfoques abordados en los restantes espacios de la formación.
- **Revisión del sistema de correlatividades del Espacio Curricular “Taller de Práctica Docente”.**
- **Previsión de acercamiento temprano y progresivo a la realidad educativa, como un proceso gradual, espiralado y paulatino durante la formación inicial;** no hablamos necesariamente de “agotar” a las instituciones del nivel con el ingreso de numerosos estudiantes del profesorado, sino la estimación de otros espacios de “articulación” entre las prácticas docentes (curricularmente definidas) en el 4° año de la carrera y el trayecto de formación general y orientada.

5- Prescripciones Conclusivas para la UART

A partir de los conocimientos generados y en continuidad con las líneas de acción antes presentadas, se prescribe:

- Gestionar nuevas redes interinstitucionales con otras escuelas sedes de prácticas docentes. Podría tratarse de una Cátedra Abierta, como un ejemplo de red, a través de la red internet. Así también poder interactuar con los docentes de la Unidad Académica Río Gallegos, donde también se dicta el profesorado en Economía y Gestión de las Organizaciones (PREGO) con sus espacios de práctica docente.
- Considerar la posibilidad de trascender la región patagónica argentina, fortaleciendo los vínculos académicos e institucionales con otras Universidades nacionales e internacionales, en particular, con la Universidad de Magallanes -UMAG- institución académica de la XII Región de la República de Chile.
- Transferir los resultados obtenidos en este proyecto, a través de una difusión de este informe, la que podría preverse en una reunión de claustro docente interinstitucional EDJA-UART.
- Incorporar los resultados obtenidos en esta investigación en una reforma del plan de estudios de la carrera del profesorado en “Economía y Gestión de Organizaciones”.

6- Conclusiones finales

Esta investigación ha construido un objeto de estudio complejo: **los diferentes espacios de la práctica docente**. Mediante el mismo se ha logrado producir conocimiento destinado a los docentes, equipos de gestión y alumnos del establecimiento educativo de EDJA N° 6 de Nivel Polimodal para jóvenes y adultos, con orientación en Economía y Gestión de las Organizaciones y a la comunidad universitaria, docentes y alumnos del Profesorado en Economía y Gestión de las Organizaciones de la UART, en particular y de los Profesorados de la UNPA, en general.

La integración de otros equipos o profesionales externos (profesores y equipo de gestión de la institución educativa del Nivel Polimodal para jóvenes y adultos) favoreció no sólo una interesante retroalimentación a la formación e investigación, sino también a la diversificación de los claustros universitarios a la comunidad educativa en la localidad de Río Turbio.

La concreción final ha buscado superar la concepción de la escuela como un sistema cerrado. Al respecto Sagastizabal expresa:

“Desde esta perspectiva de la institución escuela como sistema cerrado, cada nivel, modalidad, institución e incluso turno escolar se transforma en un universo aislado. También se aísla la actividad docente de la formación docente recibida, como si los institutos de formación docente no fueran parte de ese sistema educativo conformado y conformador de todos los niveles y modalidades, en consecuencia no existen interrelaciones productivas entre los diversos niveles del sistema educativo”

Este proyecto ha demostrado que es posible poner en relación dialógica los diferentes niveles del sistema educativo produciendo conocimiento colectivo y transformador de los subsistemas que participan. Asimismo este proyecto ha permitido crear redes interinstitucionales que, desde el aspecto ontológico y epistemológico, posibilitaron investigar desde los nuevos paradigmas complejos donde se concibe un universo participativo, donde el sujeto que investiga no es solo espectador sino también actor.

“Para la física clásica el observador se situaba en una posición desencarnada y el objeto descrito, desde una posición de sobrevuelo”...“Hoy, las demostraciones de imposibilidad, en teoría de la relatividad, en mecánica cuántica o en dinámica, nos han enseñado que no se puede describir la naturaleza "desde el exterior," como meros espectadores. Cuando se trata de descripciones de sistemas complejos, vivos y sociales, una descripción "desde lo alto," está totalmente excluida”. (Riera, 2008)

En este caso estudiado, ambas instituciones están enmarcadas por un sistema más complejo; el EDJA Polimodal N° 6 por el Consejo Provincial de Educación (C.P.E.) y la Unidad Académica de Río Turbio por la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA); produciéndose así una relación dialógica entre lo local y lo universal de cada Institución, entre lo singular y lo general del sistema.

Las distintas actividades que se lleven a cabo en el Taller de Práctica Docente o en los Espacios Curriculares (E.C.) de la Orientación deben ser comprendidas en la complejidad de sus interrelaciones dinámicas. Es por eso que, lo desarrollado en ambas instituciones debe ser comprendido en relación con su entorno; esa relación no es una simple dependencia, sino que es constitutiva del sistema y da lugar a un sistema abierto.

Además, del hecho de relacionarse UART /EDJA POLIMODAL se observa una necesidad de apertura al contexto; pero esto no quita que cada institución mantenga sus estructuras y su medio interior definidos. Es decir, como manifiesta Sagastizabal (2006) *“...el sistema, ha de ser abierto y cerrado; no se puede comprender al sistema cerrado sin conocerlo también como un sistema abierto...”*

Consideramos que el camino recorrido, desde las primeras ideas que surgieron allá por el año 2004 en torno a las prácticas docentes, ha sido vivenciado como un permanente desafío.

Un camino que nos ha permitido pensar y repensar espacios del ejercicio profesional, que uno cree vacíos. A partir de este proceso de investigación se fue ocupando con reflexiones, interrogantes, supuestos, modos nuevos de ver la realidad. Una realidad que se esconde pero empieza a develarse a partir de la discusión, *del encuentro inquieto con el otro*.

Un rumbo que no sólo nos ha permitido pensar en torno a la enseñanza sino, a los propios aprendizajes, a volver a significar “las patas, las orejas, la cola, la trompa y el cuerpo del elefante de los ciegos”⁴, según un cuento hindú, que nos permite representar, en muchos casos, a los docentes universitarios y a la actividad que desarrollamos.

Una ruta que nos ha posibilitado trascender la actividad individual en la adquisición de conocimientos y el desarrollo personal, porque si bien hemos vivenciado como grupo de investigación varias dificultades en el recorrido, la actuación grupal ha soportado tales escollos.

Nos resulta interesante plantearnos, como lo hace Lave, Jean (2001) “...*cuáles son las relaciones entre las prácticas locales que contextualizan las maneras en que las personas actúan juntas, tanto en los contextos como a través de ellos*”, cuestión que nos permite continuar reflexionando en torno a nuestras propias prácticas docentes.

Luego de esta experiencia de indagación se ha comprendido la importancia del docente-investigador, que es quien conoce el problema desde adentro de la Universidad y de la comunidad escolar. Antes sólo era algo exclusivo de los grandes científicos; los investigadores eran generalmente externos, “*personas que, sin estar en la universidad, sin trabajar como profesionales en las aulas, diagnostican lo que sucede en ellas*” (Perlo, C. y Sagastizábal, M., 2002)

Se ha potenciado a través de esta experiencia, el concepto de interdisciplinariedad, se pudo vivenciar el aporte invaluable que cada uno podía realizar, no sólo en lo específico de la formación de grado de cada integrante, sino también en lo referente a la diversidad de miradas y opiniones con sus variados puntos de vista. Los integrantes del equipo aprendieron a escuchar al otro y a cambiar cuando era necesario, la opinión limitada que cada uno tenía.

Se retoman las palabras de Esperanza Bausela Herreras propicias para finalizar este escrito:

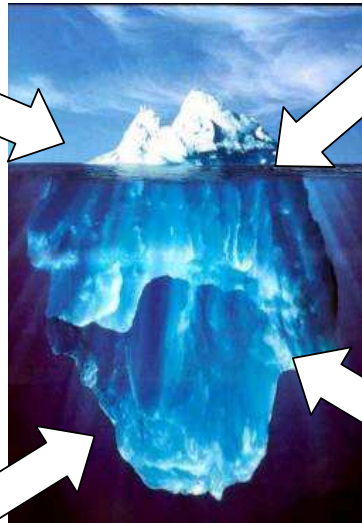
“...Este tipo de contextos es el que hace posible la elaboración y reconstrucción de un conocimiento profesional no privado y secreto, sino en diálogo con otras voces...”

A modo de reflexión final y visión de conjunto, proponemos el siguiente gráfico donde tratamos de reflejar los elementos principales que se observan y que son la impronta del trabajo cotidiano de los actores, y los elementos críticos que tratamos de no ver, aún sabiendo

⁴ Un cuento popular de la India relata que seis sabios ciegos competían para ver quién era el más sabio. Un día sin ponerse de acuerdo sobre la forma exacta de un elefante, decidieron buscar un ejemplar y tocarlo. El primer ciego se tropezó con una rama y chocó de frente con el costado del animal y exclamó que el elefante es como una pared de barro secada al sol. El segundo tocó los colmillos y creyó que un elefante es como una lanza; el tercer ciego fue envuelto por la trompa del animal y consideró que se asemejaba a una serpiente. El cuarto ciego recibió un suave golpe de la cola del animal, y pensó que era igual a una vieja cuerda. El quinto tocó sus orejas y confirmó que era como un abanico plano; finalmente el sexto ciego tomó su gruesa pata y pensó que se asemejaba al tronco de una gran palmera. Todos habían experimentado cual era la verdadera forma del elefante y creían que los demás estaban equivocados. Seguramente todos los sabios tenían **parte de razón**, ya que todas las formas experimentadas eran ciertas, pero sin duda todos a su vez estaban equivocados respecto a la imagen real del elefante. Extraído de: Mad65.blogspot.com/2008/07/un-cuento-hindú.html

que se encuentran y que deben ser abordados. Claro que siempre es más fácil seguir por lo transitable, que buscar la solución estratégica y que nos aporte valor en el futuro a todas nuestras acciones en el trabajo de enseñar las Ciencias Económicas.

La articulación del conocimiento proposicional académico y el conocimiento práctico de los docentes, es un eje a difundir porque brinda muy buenos resultados.
Es necesario repensar el rol del formador en el ámbito de la educación universitaria y de la educación secundaria, de las Ciencias Económicas.



El trabajo interdisciplinario, ofrece dificultades, problemas, pero también muchas oportunidades.
Las relaciones inter -organizacionales en Educación resultan un trabajo coevolutivo para todos.

Los planes de estudio de la UART y EDJA deberían ser revisados a la brevedad.
El equipo de cátedra del Taller de Práctica Docente debe ser institucionalmente potenciado.
Las correlatividades de las materias deben ser resueltas a la brevedad.

No se aprovechan en toda su magnitud las interrelaciones institucionales. Es necesario formalizarlas desde el inicio para sostenerlas.
Las acciones conjuntas ameritan ser divulgadas.

7. Bibliografía

ALLIAUD, ANDREA y DUSCHATZKY, Andrea (1992). *Maestros. Formación, práctica y transformación escolar*. Miño y Dávila Editores.

BOGGINO, Norberto y ROSEKRANS, Kristin (2004). *Investigación – Acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa*. 1° edición, Homo Sapiens, Argentina.

EDELSTEIN, G. y CORIA, A. (1995). *Imágenes e Imaginación. Iniciación a la Docencia*. Kapelusz. Argentina.

GIMENO SACRISTAN, José y PÉREZ GÓMEZ, Ángel (1999). *Comprender y transformar la enseñanza*. 4° edición, Morata. España.

HARMAN, Willis H. (2003) *Cambio de supuestos y ciencia ampliada*. Revista POLIS. Universidad Bolivariana. Santiago de Chile.//redalyc.uaemex.mx

MANCUSO, Hugo R. (2006).- *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Paidós Educador. Buenos Aires.

MECCIA, Ernesto. *Más que un juego de preguntas y respuestas. Una propuesta para el análisis de entrevistas en profundidad*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Material de cátedra. Año 2005.

PERLO, Claudia (1998). *Hacia una Didáctica de la Formación Docente*. Homosapiens. Rosario.

RIERA, Elba del Carmen: *La complejidad: Consideraciones Epistemológicas y Filosóficas*. //Textos en línea.blogspot.com/2008/06/elba-riera-la-complejidad.html

SAGASTIZABAL, María Ángeles y PERLO, Claudia (2006). *Aprender y enseñar en contextos complejos. Multiculturalidad, diversidad y fragmentación*. Ediciones Novedades Educativas.

SAGASTIZABAL, María de los Ángeles y PERLO, Claudia (2002). *La investigación – acción como estrategia de cambio en las organizaciones*. 1° edición, La Crujía. Argentina.

SCHÖN, Donald (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. 1° edición, Paidós. España.

SETH CHAIKLIN y JEAN LAVE (2001). *Estudiar las prácticas*. Colección Agenda Educativa. Buenos Aires.

SUÁREZ, Francisco; FASSIO, Adriana; PASCUAL, Liliana (2004). *Introducción a la metodología de la investigación: aplicada al saber administrativo y al análisis organizacional*. Editorial MACCHI.

VARGAS, Héctor Gómez. (2003) *Sujeto del mundo, sujeto del conocimiento. O de las perspectivas para construir conocimiento en un mundo social complejo*. Editorial Universidad Iberoamericana – León.//ccdoc.iteso.mx