

LAS ORGANIZACIONES COMO SISTEMAS BIOLÓGICOS: LA METÁFORA POLÍTICA

J.A. Perea Sandoval ¹

¹JULIO ALBERTO PEREA SANDOVAL



Administrador de empresas de la Universidad Nacional de Colombia, Especialista en Gerencia de Negocios Internacionales de la Escuela de Administración de Negocios y Maestrante en Administración con énfasis en investigación de la Universidad Nacional de Colombia. Estudios en Gerencia Social y Gestión Comunitaria y Docencia Universitaria. Actualmente se desempeña como responsable de las investigaciones del sector transporte en el Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Docente de planta de la Escuela Colombiana de Carreras Industriales vinculado desde el 2004 a la Institución. Coautor de la publicación "Competencia 4: Proceso administrativo en todo tipo de organizaciones".

INTRODUCCIÓN

El presente documento se enmarca dentro de las teorías biológicas evolucionistas aplicadas a la gestión. La pregunta que se quiere responder es: ¿Cómo podría entenderse, desde la metáfora y el conocimiento biológico, la acción estratégica y ajustada que hace que las organizaciones actúen políticamente? Para tratar de responderla, el posicionamiento teórico que se utiliza es el de los modelos biológicos evolucionistas como metáforas organizacionales.

El documento se compone de esta introducción; de una segunda parte donde se explica los conceptos de metáforas y el de metáforas organizacionales; una tercera parte donde se exponen los modelos biológicos evolucionistas que se utilizan en las metáforas organizacionales; una cuarta parte donde se desarrolla el concepto de política y de organizaciones como sistemas

políticos; y para terminar se exponen unos comentarios finales. Hay dos conclusiones en este documento: la primera es que para sobrevivir las organizaciones emplean cualquier acción política que las beneficie; y la segunda hay un campo de estudio amplio para, a través del estudio de la biología, encontrar acciones estratégicas en las organizaciones que sean sostenibles.

LAS METÁFORAS ORGANIZACIONALES

La metáfora es un recurso literario que consiste en identificar dos términos entre los cuales existe una semejanza. Uno de los términos es literal y el otro se usa en sentido figurado.

En términos epistemológicos la metáfora proporciona nuevos conocimientos hacien-

do imagen, relacionando dialécticamente lo abstracto con lo concreto, la lógica formal con la lógica figurativa, la sintáctica, la semántica con la pragmática, la complejidad con la simplicidad. (Mendoza, p. 12)

Las metáforas organizacionales han sido una alternativa para el mejor entendimiento de los problemas empresariales a través del conocimiento en otros campos del saber, es así como una de las primeras aproximaciones que se hizo a la teoría administrativa fueron hechas desde el campo de las ciencias físicas y en especial de la ingeniería. Las nuevas concepciones de la complejidad (Morin, 2000) han llevado a que el estudio de las ciencias se vuelque más hacia lo biológico y lo ecológico que hacia la física tradicional (Capra, 1998). Es por ello que en la teoría de las organizaciones se encuentran nuevos aportes de otras ciencias denominados agenciamientos (Guyot, 2005) que permiten lograr un mayor entendimiento de la problemática. (Bueno, 2008) (Montoya, 2009).

MODELO BIOLÓGICO EVOLUCIONISTA

La biología ha intentado explicar la evolución de las especies. Autores como Darwin, Lamark, y otros han generado escuelas alrededor de sus teorías. Darwin propone que, en la evolución, todos los seres vivos provienen de un mismo ancestro común y que existen unos mecanismos graduales que explican la evolución y el hecho de que los organismos posean estructuras que parecen diseños inteligentes (Méndez, 2007). La obra de Darwin generó tres importantes aportes a la teoría del

evolucionismo: a. El mecanicismo, b. el pensamiento poblacional y c. la posibilidad de creación en nuevos campos.

Lamark plantea, en cambio, varios aspectos: a. el origen de la vida por generación espontánea, b. la tendencia innata de la vida a la perfección y c. la adaptación de los organismos al medio se debe, no solo a su impulso vital que los impulsa hacia una creciente perfección, sino a un mecanismo específico de ajuste al medio: la herencia de los caracteres adquiridos.

Otros autores posteriores a Darwin y Lamark han generado nuevos desarrollos en el tema de la evolución, como la teoría sintética, con Dobzhansky en genética, Mayr en las especies de seres vivos y Simpson en las grandes categorías de los organismos.

La teoría biológica del neodarwinista, en que se incluyen aportes de otras áreas del conocimiento como la economía y la sociología. Esta como teoría de la unificación de la interacción social en y entre especie ha conducido a una integración del análisis económico en biología (Montoya, 2009).

Dentro de las aplicaciones que los modelos biológicos evolutivos transfieren a la teoría de gestión y modelos organizacionales, se tiene el modelo evolucionista de gestión, cuyas premisas son: a. el objetivo general es la sobrevivencia, b. la competencia es la solución para la sobrevivencia, c. lo relevante es adaptarse, d. los humanos reaccionan a la ecuación estímulo respuesta y e. las partes tienen disfunción (Montoya, 2009).

Por otro lado, Lara y Taboada (2005) proponen, como otra aplicación, la cooperación empresarial. Esta teoría se interesa en la idiosincrasia entre firmas y el avance técnico (innovación), y su base conceptual tiene como marco las rutinas organizacionales (reglas de decisión) como medio para responder a los estímulos del mercado. Tiene como supuestos la racionalidad limitada, firmas heterogéneas, las innovaciones pueden ser endógenas, hay conocimiento tácito y codificado, hay desequilibrio, el funcionamiento es en tiempo real lo que hace que existan posibles trayectorias dependientes de las decisiones pasadas. El objetivo principal es sobrevivir en medio del cambio buscando obtener beneficios positivos.

Una tercera aplicación, los ecosistemas de negocios, es un concepto de Moore, que se basa en que una comunidad económica apoyada por una fundación de la interacción de organizaciones e individuos se convierte en los organismos del mundo de negocios. Esta comunidad económica produce bienes y servicios de valor a clientes que son los miembros del ecosistema. Las organizaciones miembro también incluyen a los proveedores, productores líderes, competidores, y otras organizaciones que apoyan. Con el tiempo, ellos co-desenvuelven sus capacidades y papeles, y tiende a encuadrarse con las direcciones ponga por uno o las compañías más centrales. Esas compañías que sostienen los papeles de dirección pueden cambiar con el tiempo, pero la función de líder del ecosistema es estimada por la comunidad porque les permite a los miembros que

se acerquen a las visiones compartidas alinear sus inversiones y encontrar los papeles que se soportan mutuamente. (Moore, 1996, 2005)

Montoya, Montoya y Castellanos (2009) indagan por dos modelos adicionales, como son: la bioingeniería y el metabolismo socioeconómico, vinculados con el modelo de ecosistema de negocios.

ORGANIZACIONES COMO SISTEMAS POLÍTICOS

La idea de la política, como lo expresaron Montoya y Montoya (2003) proviene de la visión de que, donde los intereses divergen, la sociedad debería proporcionar a los individuos un medio que les permitiera arreglar sus diferencias mediante la consulta y la negociación.

La política conlleva a analizar las relaciones que se dan en ella: intereses, conflictos y poder. Los intereses como un complejo conjunto de predisposiciones que abarcan deseos, expectativas e inclinaciones que conducen a la persona u organización a actuar en una dirección en vez de otra. Existen intereses de función y de carrera. Los conflictos surgen siempre que los intereses chocan y el poder es el medio a través del cual los conflictos de intereses son resueltos en última instancia (Montoya y Montoya, 2003).

Con la metáfora política se anima a ver las organizaciones como amplias redes de gente con intereses divergentes que se reúnen por conveniencia y cooperación.

COMENTARIOS FINALES

En todos los modelos biológicos evolucionistas que fueron revisados con anterioridad hay varios elementos en común y tienen que ver con la finalidad última de los entes biológicos: la sobrevivencia. Es por ello que los estos entes biológicos, en los cuales ahora incluimos a las organizaciones, en el sentido que lo expresa Dávila () "...son organismos sociales, orientados al logro de objetivos, con una división dada del trabajo, etc." generan acciones a corto y largo plazo para alcanzar ese objetivo.

Con esto no estamos justificando las acciones que las organizaciones toman, evadiendo un marco regulatorio, para sobrevivir. La estrategia con la que se arroja la organización, puede en determinados momentos saltar los marcos normativos, jurídicos o éticos para lograr su finalidad.

De aquí se suscitan varias preguntas que se pueden desarrollar en futuros trabajos: ¿Qué estrategias deberán adoptar las empresas para que sus acciones y relaciones políticas tengan un carácter sostenible para el suprasistema en el que se encuentra? ¿Qué nos aporta el estudio de modelos biológicos para encontrar estrategias benéficas para la organización y su entorno?

REFERENCIAS

Capra. Frijof. 1998 La trama de la vida: Una nueva perspectiva de los sistemas vivos. Anagrama, Colección Argumentos, Barcelona,

Castellanos Oscar, Montoya Alexandra. 2002. Biogestión. En: Revista Innovar. No. 18, Julio - Diciembre De 2002. P. 55

Castellanos, Oscar, Montoya, Alexandra, Montoya Iván. 2004. La gerencia genética: una metáfora biológica aplicada a la gestión de la biotecnología. En: Revista Innovar, Julio – Diciembre De 2004, No. 24 ISSN 0121-5051. P. 93-104

García Alejandro, Lara Arturo, Taboada, Eunice. 2004. La coordinación "híbrida" desde las perspectivas de Williamson y de Nootboom. Análisis Económico Núm. 40, vol. XIX. Primer cuatrimestre de 2004

Guyot, Violeta, Becerra, Marcela. 2005 La Epistemología Y Las Prácticas De Conocimiento. En: Centro Latinoamericano De Estudios De Ilya Prigogine, Unsl.

Méndez Iglesias Marcos, 2007 La Evolución en marcha: conceptos, lógica y metodología en la Ecología Evolutiva. Depto. Biología de Organismos y Sistemas (Ecología), Universidad de Oviedo. Uppsala (Sverige)

Montoya, Alexandra, Montoya Iván. 2004. Las organizaciones y su método de entendimiento. En: Revista Innovar, Julio – Diciembre De 2003, No. 22 ISSN 0121-5051. P. 63-72

Montoya, Alexandra. 1999 Gerencia Genética. Universidad Nacional de Colombia, Bogota. Tesis de Maestría en administración de empresas