

LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS MAYORES UNIVERSITARIOS: VALORACIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE

THE TEACHING-LEARNING PROCESS OF OLDER STUDENTS UNIVERSITY: ASSESSMENT OF THE TEACHING FUNCTION

O ENSINO-APRENDIZAGEM DOS ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS MAIORES: ESTIMAÇÃO DA FUNÇÃO EDUCACIONAL

María Elena Cuenca París y Isabel Ortega Sánchez

UNED, ESPAÑA

RESUMEN: El proceso de enseñanza-aprendizaje en el seno de la universidad para mayores supone conocer las características del aprendizaje de este grupo de población. Del mismo modo, la enseñanza debe estar adaptada a estas características, por lo que el profesional que ejerce su función docente en este ámbito deberá ser un profesional específico cuya formación sea integral, adaptada a esta población y socialmente hábil. El conocimiento no es definitivo, ni el aprendizaje estático y las personas mayores han de tener la oportunidad de acceder a un aprendizaje dinámico y permanente para facilitarles un desarrollo integral.

En este artículo se identifican y valoran las características del docente en el marco de los Programas Universitarios para Mayores (PUM's). En el seno de una investigación evaluativa, bajo el modelo Cipp de Stufflebeam (1989), los mayores, los coordinadores del Programa y los profesores valoraron diferentes aspectos de la función docente. Esta evaluación educativa se realizó durante los tres primeros cursos del Programa UNED SENIOR. Se configuraba desde los cuatro tipos de evaluación que demandaba el modelo: contexto, entrada, proceso y producto, siendo múltiples las variables identificadas para la investigación. Se elaboraron 9 cuestionarios, uno por curso y grupo de participantes. Se estimaron 3 poblaciones: Alumnos (N1); Profesores (N2) y Coordinadores (N3); y se calcularon las tres muestras representativas para cada aplicación. El estudio se llevó a cabo con un total de n válidos para cada población de n1=1083, n2=124 y n3= 33. Los instrumentos resultaron altamente fiables al presentar coeficientes de Spearman-Brown entre 0,7 y 0,9.

Las técnicas de análisis de clasificación, reducción y segmentación evidenciaron los rasgos y habilidades del docente, así como configuraron las características "ideales" de un buen profesor en el ámbito de los PUM's. Además los resultados mostraron que los alumnos mayores manifestaron su interés por una me-

metodología docente activa y participativa que les ayudara a fijar los conocimientos y provocarán cambios satisfactorios en su vida personal y social.

PALABRAS CLAVE: “educación de mayores”; “formación del profesorado”; “estilos de enseñanza”; “evaluación educativa”.

ABSTRACT: The process of education - learning in the bosom of the university for major supposes knowing the characteristics of the learning of this group of population. In the same way, the education must be adapted to these characteristics, for what the professional who exercises his educational function in this area will have to be a specific professional whose formation is integral, adapted to this population and socially skilfully. The knowledge is not definitive, the static learning and not even the major persons have to have the opportunity to accede to a dynamic and permanent learning to facilitate an integral development to them.

In this article the characteristics of the teacher are identified and value for the frame of the University Programs for Major (PUM's). For the bosom of an research evaluative, under the model Cipp de Stufflebeam (1989), the major ones, the coordinators of the Program and the teachers valued different aspects of the educational function. This educational evaluation carried out during the first three courses of the Program UNED SENIOR. It was formed from four types of evaluation that the model was demanding: context, entry, process and product, being multiple the variables identified for the investigation. There were elaborated 9 questionnaires, one by course and group of participants. 3 populations were estimated: Pupils (N1); Teachers (N2) and Coordinators (N3); and three representative samples were calculated for every application. The study carried out with a total of n valid for every population of $n_1=1083$, $n_2=124$ and $n_3 = 33$. The instruments turned out to be highly trustworthy on having presented Spearman-Brown's coefficients between 0,7 and 0,9.

The technologies of analysis of classification, reduction and segmentation demonstrated the features and skills of the teacher, as well as they formed the “ideal” characteristics of a good teacher in the area of the PUM's. In addition the results showed that the major pupils demonstrated his interest for an educational active and participative methodology that should help them to fix the knowledge and they will provoke satisfactory changes in his personal and social life.

KEYWORDS: “adult education”; “teacher training”; “teaching styles”; “educational assessment”.

RESUMO: O processo de ensino-aprendizagem no peito da universidade para adultos supõe para saber as características da aprendizagem do grupo de população. Da mesma maneira, o ensino deveria ser adaptado a estas características, para o que o profissional que exercita a função educacional dela neste ambiente será um profissional específico cuja formação é integrante, adaptou esta população e socialmente qualificado. O conhecimento não é definitivo, nem a aprendizagem de estática e os adultos têm que ter a oportunidade para consentir a um aprender dinâmico e permanente para os facilitar um desenvolvimento integrante.

Neste artigo são identificados eles e eles avaliam as características do educacional na marca dos Programas Universitários para maior (PUM's). No peito de um evaluativa de investigação, debaixo do padrão Cipp de Stufflebeam (1989), os adultos, os coordenadores do Programa e os professores avaliaram aspectos diferentes da função educacional. Esta avaliação educacional foi levada a cabo durante os primeiros três cursos do Programa UNED SENIOR. Foi configurado dos quatro tipos de avaliação que exigiu o padrão: contexto, entrada, processo e produto, sendo múltiplo as variáveis identificadas para a investigação. foram elaborados 9 questionários, um para curso e o grupo de participantes. 3 populações eram consideradas: Estudantes (N1); Os professores (N2) e coordenadores (N3); e as três amostras representativas eram calculadas para cada aplicação. O estudo foi levado a cabo com um total de n válido para cada população de $n_1=1083$,

n2=124 e n3 = 33. Os instrumentos estavam altamente seguros ao apresentar coeficientes de Spearman-Brown entre 0,7 e 0,9.

As técnicas de análise de classificação, redução e segmentação comprovaram as características e habilidades do educacional, como também eles configuraram as características “ideais” de um professor bom no ambiente de PUM’s. Os resultados também mostraram que os estudantes maiores manifestaram o interesse deles/delas para um educacional ativo e metodologia de participatory que ele/ela os ajudou a fixar o conhecimento e eles provocarão mudanças satisfatórias na vida pessoal e social deles/delas.

PALAVRAS-CHAVE: educação de maior; a formação da faculdade; estilos pedagógicos ; avaliação educacional

1. Introducción

1.1. Características del aprendizaje en las personas mayores

El aprendizaje a lo largo de la vida, incluye la adaptación de estrategias y procesos para garantizar el desarrollo de las personas mayores a todos los niveles, por lo que cobra vital importancia la adaptación de los procesos de enseñanza-aprendizaje a las características de estas personas.

Por ello, los objetivos del aprendizaje, en las personas mayores, van más allá del rendimiento académico y los resultados, éstos se acercan más a todos aquellos aspectos que mejoran su calidad de vida, supone un desarrollo personal y aumenta su autonomía. Por eso el proceso de enseñanza-aprendizaje en las personas mayores debe ser un proceso optimista cuyos objetivos vayan encaminados a fomentar la autonomía de las personas mayores. Conseguir vivir de forma independiente es una meta a perseguir en esta etapa, desarrollar la sociabilidad, potenciar el sentimiento de utilidad, preparar a las personas mayores para un nuevo futuro que suponga crecimiento y mejora.

Como nos detalla Pérez Serrano (2006), “El proceso educativo de la tercera edad conlleva muchos interrogantes porque son muy abundantes las cuestiones específicas que afectan al mayor” (p. 73).

Teniendo en cuenta estos aspectos, la función docente se convierte en un factor transversal que debe facilitar la adaptación de las metodologías, los contenidos y el propio proceso pedagógico dirigido a las personas mayores. Sin embargo, no es suficiente, además, se deben conocer los rasgos que definen el aprendizaje de las personas mayores. En este sen-

1. Introduction

1.1. Seniors learning’s characteristics

The lifelong learning includes the adaptation to strategies and processes in order to guaranteed the development of seniors to all levels, so the teaching-learning process adaptation to this age group its essential.

Therefore, the elderly learning goals go beyond the academic achievement and results. These goals are closer to all those aspects improving the live quality, personal development and autonomy increment. So the elderly teaching-learning process must be an optimistic process devoted to the promotion of their autonomy. The pursued goals of this stage are to get and independent life, to develop sociability, to enhance the usefulness feeling, and to prepare older people for a new future involving growth and improvement.

As Pérez Serrano (2006) pointed, “The educational process of the third age has many questions because they are plenty of specific issues involving them” (p. 73).

Taking those aspects into account, teaching becomes a transversal issue that must boost the adaptation of methodologies, contents, and the pedagogical process seniors’ related. However, it is not enough, specific features for senior learning must be known. Cuenca (2011) stated that this learning was mainly defined in order *to react to the perceived or felt necessities, to be personalised, to react to older people interests or expectations; to be active, participatory and cooperative, and being meaningful* from the pre-

tido Cuenca (2011) entiende que este aprendizaje viene definido, fundamentalmente, por *responder a necesidades sentidas y/o percibidas, ser personalizado, al responder a los intereses y expectativas del mayor; ser activo, participativo y cooperativo, ser significativo al partir de los conocimientos previos de las personas mayores; y, sobre todo, ser un medio hacia el fin y no un fin en sí mismo.*

Estamos de acuerdo que hay que considerar las posibilidades de adaptación metodológica a los estudiantes mayores, una enseñanza que parta de sus experiencias previas y que considere su estructura cognitiva, la relación social y la aplicabilidad inmediata de los aprendizajes (Sallán, Gómez, Armengol & del Arco, 2013).

En definitiva, se trata de un aprendizaje posibilitador, facilitador y motivador, que ofrezca al adulto mayor oportunidades de inclusión, evolución, crecimiento personal y desarrollo social y cultural.

1.2. Un profesional competente en el ámbito de la educación de personas mayores

El proceso de enseñanza-aprendizaje en las personas mayores demanda una adaptación constante, por lo que se trata de un ámbito laboral dinámico que está sometido a continuos cambios. Los profesionales deben adaptarse a estos cambios y desarrollar habilidades que les capaciten para desempeñar sus funciones de manera más efectiva y competente (Cuenca, 2013).

Por tanto, el proceso de enseñanza-aprendizaje de las personas mayores demanda una figura que necesariamente sea *profesionalmente hábil*, pero no es suficiente; además, el profesional debe ser *socialmente hábil* para identificar la compleja realidad de estas personas, estar sensibilizado con sus necesidades e intereses, y favorecer el envejecimiento activo.

Entre las habilidades que debe presentar un profesional que trabaja con personas mayores se encuentran¹:

Habilidades personales.

- *Actitud de incondicionalidad y apoyo a la persona mayor.* Se considera imprescindible el equilibrio de trato hacia las personas mayores.

vious senior knowledge; and above all, to be a means towards the end and not just an end itself.

It should be considered older people's methodological adaptation possibilities, a learning coming from their previous experiences and that takes into account their cognitive structure, the social relation and the immediate application of learning (Sallán, Gómez, Armengol & del Arco, 2013, p.64).

In short, it is a facilitating and empowering learning, that offers the senior more inclusion, development and personal growth possibilities as well as social and cultural development.

1.2. A competent professional in the old people's education field

The learning-teaching process for older people needs a constant adaptation, so that it is a dynamic field undergoing continuous changes. Professionals must adapt themselves to those changes and develop abilities that enable them to perform their task in a more effective and competent way (Cuenca, 2013).

Therefore, the learning-teaching process of old people needs not only be a *skilled professional*, but also a socially skilled in order to identify the complex reality of this age group, being sensitive to their needs and promoting their active ageing.

Abilities of a professional working with old people:²

Personal skills.

- *Unconditional attitude and support to the older person.* It is essential a balance in the adult treatment. All persons must have the same support and, even more important, the professional should be able to instil that attitude.

Todas las personas deben recibir el mismo apoyo y, lo que es más importante, el profesional ha de saber transmitir esta actitud.

- *Paciencia y comprensión.* Se debe tener en cuenta que son personas con una amplia experiencia vital que, en la mayoría de los casos, mantienen escasas y cerradas relaciones personales; y suelen ofrecer cierta resistencia a la apertura social.

Habilidades de comunicación con personas mayores

- *Uso de un lenguaje comprensible.*
- *Comportamiento asertivo.* Existen situaciones, en las que el profesional debe responder adecuadamente ante reiteradas actitudes negativas o intentos de control del proceso de enseñanza-aprendizaje por parte de las personas mayores.
- *Habilidades instrumentales básicas de refuerzo.* Tener la *capacidad de fomentar la motivación* de las personas mayores para obtener su colaboración en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como de reforzar las actitudes y conductas positivas que se generen.
- *Habilidades pedagógicas.* El profesional es un referente para las personas mayores; si se pretende fomentar el envejecimiento activo, evitar los estereotipos negativos y minimizar las consecuencias del posible deterioro en estas personas, se deberá creer en ello, no tener prejuicios, fomentar un clima agradable y tener un estilo de enseñanza adecuado a este grupo de alumnos.
- *Habilidades relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje.* El docente debe desplegar distintas habilidades propias del proceso, por lo que debe tener la capacidad para:
 - *Intentar* que el proceso sea lo más adecuado posible, realizando las adaptaciones instrumentales o procedimentales que sean necesarias.
 - *Ser sensible* en los casos que se requiera.
 - *Planificar tareas* realistas y con significado para las personas mayores.
 - *Flexibilizar* el proceso.
 - *Fomentar un papel activo en su propio aprendizaje en las personas mayores.*

- *Patience and understanding.* It should be kept in mind that they have a broad life experience, but most of them have scarce and limited personal relations; and show some resistance to social receptiveness.

Communication skills with older people.

- *Use of an understandable language.*
- *Assertive behaviour.* There are situations, in which a professional should react adequately to repeated negative attitudes or attempts to control the teaching-learning process by the older people.
- *Basic instrumental skills for reinforcement.* Being able to *boost motivation* in older people in order to gain their collaboration for the teaching-learning process, as well as to reinforce positive behaviours and attitudes.
- *Pedagogical skills.* The professional is a guide for older people; in order to boost the active ageing, avoid negative stereotypes and minimize physical deterioration on older persons, they should believe in it by not having prejudices, promoting a pleasant ambiance and with an accurate teaching style.
- *Skills related to the teaching-learning process.* The teacher must have specific skills, as well as ability for:
 - *Trying* to create an accurate process, performing the instrumental or procedural adaptations that may be needed.
 - *Being sensitive* when necessary.
 - *Plan* realistic and meaning task for older persons.
 - *Making* the process more *flexible*.
 - *Promote an active role in their learning process.*

To sum up, it is a professional trained to teach older people. This educational field includes several scenarios within the non-formal education. Among them, outstands the University Programs for Seniors (UPS 's) given that it is the closest study context for this paper.

En conclusión, se trata de un profesional preparado y formado para ejercer la docencia en el ámbito de las personas mayores. Este campo educativo abarca múltiples escenarios dentro de la educación no formal. Entre ellos, se destacan los Programas Universitarios para mayores (PUM,s), por ser el contexto de estudio más inmediato al objeto del presente artículo.

1.3. El contexto: Los programas universitarios para mayores

El envejecimiento activo aporta elementos de cambio desde todos los sectores y dimensiones que configuran la sociedad. Uno de esos elementos es el Aprendizaje a lo largo de la Vida, pues desde instancias nacionales e internacionales se entiende que en la base de todas las grandes transformaciones sociales se encuentra la educación.

El aprendizaje a lo largo de la vida tiene sus orígenes en la Educación Permanente, consolidándose, después de varias décadas, como un proceso continuo de desarrollo humano que incluye todos los aprendizajes (formal, no formal e informal). Fruto de esta corriente se creó la primera Universidad de la Tercera Edad en Francia (Toulouse) en 1973, concretamente en la Universidad de Ciencias Sociales, donde el Profesor Pierre Vellas, de la Facultad de Derecho y Ciencias Económicas, ofreció a las personas mayores un programa de actividades que consideraba las necesidades y aspiraciones propias de esta etapa vital. De esta forma, se constituyó la primera generación de programas socioeducativos para personas mayores (IMSERSO, 2011).

El profesor Vellas entendía que las personas mayores estaban preparadas para recibir, al mismo tiempo, los beneficios de la cultura intelectual y el reconocimiento social y afectivo, que procuraba el reencuentro con los otros en pro de las aspiraciones comunes. Para desarrollar la Universidad de Mayores se planteó los siguientes objetivos (AEPUM, 2012):

- Estudiar el proceso de envejecimiento y realizar investigaciones para su mejora.
- Dar acceso a las personas mayores al patrimonio cultural.
- Sensibilizar a la sociedad sobre la realidad de hacerse mayor.
- Dar formación a este colectivo.

1.3. The context: The University Programs for Seniors

The active ageing brings changing elements coming from all sectors and dimensions of the society. One of those elements is the Lifelong Learning, given that education is perceived (at national and international level) as the cornerstone of all big social transformations.

The Lifelong Learning has its origins in the Permanent Education, consolidating itself, after several decades, as a continuous human development process including all learning (formal, non-formal and informal). From this thought the first University for the Third Age was created in France (Toulouse, 1973), as a part of the University of Social Sciences. The Professor Pierre Vellas (Law and Economics University) offered an activity program for seniors, taking into account their expectations and needs. This was the way in which the first generation of socio-educative programs for seniors was created (IMSERSO, 2011).

Professor Vellas said that older people could receive at the same time benefits from intellectual culture and social and affective recognition, by means of meeting with the others in order to reach common aspirations. In order to create the Senior University, several goals were defined (AEPUM, 2012):

- Studying the ageing process and perform researches for its improvement.
- Enabling older people the access to the cultural heritage.
- Raising awareness in society over the ageing process.
- Providing training to this age group.

Moreover, the contents of the Program were focused on their interest and the specific training of professionals working with them. On this basis, subjects were distributed on thematic fields: health, cultural heritage, life cycle and intergenerational activities.

Given the success of this initiative, Pierre Vellas founded in 1976 the AUITA (Association Internationale des Universités du Troisième Âge). Its goal is to promote the creation and development of universities for the third age, the scien-

Además, los contenidos del Programa, respondían a los intereses de estas personas y a la formación específica que debían tener los profesionales que trabajaban con ellas. Partiendo de esta base, las asignaturas se estructuraban en bloques temáticos: salud, patrimonio cultural, ciclo vital y actividades intergeneracionales.

Tras el éxito de esta iniciativa, Pierre Vellas fundó la AUITA (Association Internationale des Universités du Troisième Âge) en 1976. Su objetivo es promocionar la fundación y desarrollo de universidades para la tercera edad, el contacto científico entre los miembros y la coordinación de las actividades en el campo de la educación, los estudios y la investigación (Stadelhofer, 2002).

Este proyecto se extendió rápidamente por toda Francia seguido de países como Bélgica, España, Suiza, Polonia, Canadá, Suecia, Italia, Estados Unidos, Inglaterra y Alemania; terminando por germinar en América Latina, África y Asia.

Estos Programas fueron generalizándose ante la creciente demanda de los adultos y conscientes de esta situación, desde los años ochenta, las universidades españolas vienen diseñando diferentes Programas Universitarios para Mayores, con gran aceptación entre los destinatarios. Estos Programas se abren a hombres y mujeres, generalmente mayores de 50 ó 55 años que, sin ningún otro requisito en cuanto a titulación oficial, eligen adquirir los conocimientos ofertados por la Universidad (Cabedo & Alfageme, 2006).

La presencia de las personas mayores en el entorno académico de la Universidad se ha ido generalizando en todo el Estado, hasta formar parte, de manera incuestionable, de la mayoría de las planificaciones que se realizan en materia de atención a este grupo de población.

Sin duda, la institución universitaria ha sabido adaptar los contenidos, las metodologías de enseñanza, las técnicas pedagógicas y, fundamentalmente, la propia filosofía del proceso de enseñanza-aprendizaje a las expectativas, necesidades e intereses de las personas mayores.

Prueba de ello, es la constitución de una *Comisión Nacional de Programas Universitarios para Mayores* en el V Encuentro Nacional, celebrado en El Puerto de la Cruz (Tenerife) en 2001, con la intención de integrar estas ense-

ñanzas y la relación entre los miembros y la coordinación de las actividades de educación, aprendizaje y campos de investigación (Stadelhofer, 2002).

Este proyecto se extendió rápidamente por toda Francia, seguido de Bélgica, España, Suiza, Polonia, Canadá, Suecia, Italia, Estados Unidos, Inglaterra y Alemania; e incluso llegando a América Latina, África y Asia.

Estos Programas fueron generalizándose ante la creciente demanda de los adultos. Desde los años ochenta, las universidades españolas vienen diseñando varios Programas Universitarios para Mayores, con gran aceptación entre los destinatarios. Estos Programas se abren a hombres y mujeres, generalmente mayores de 50 ó 55 años que, sin ningún otro requisito, eligen adquirir los conocimientos ofertados por la Universidad (Cabedo Alfageme, 2006).

La presencia de las personas mayores en el entorno académico de la Universidad se ha ido generalizando en todo el Estado, hasta formar parte, de manera incuestionable, de la mayoría de las planificaciones que se realizan en materia de atención a este grupo de población.

Sin duda, la institución universitaria ha sabido adaptar sus contenidos, metodologías, técnicas pedagógicas y, fundamentalmente, su propia filosofía del proceso de enseñanza-aprendizaje a las expectativas, necesidades e intereses de las personas mayores.

Prueba de ello, es la constitución de una *Comisión Nacional de Programas Universitarios para Mayores* en el V Encuentro Nacional, celebrado en El Puerto de la Cruz (Tenerife) en 2001, con la intención de integrar estas ense-

ñanzas y la relación entre los miembros y la coordinación de las actividades de educación, aprendizaje y campos de investigación (Stadelhofer, 2002). Este proyecto se extendió rápidamente por toda Francia, seguido de Bélgica, España, Suiza, Polonia, Canadá, Suecia, Italia, Estados Unidos, Inglaterra y Alemania; e incluso llegando a América Latina, África y Asia. Estos Programas fueron generalizándose ante la creciente demanda de los adultos. Desde los años ochenta, las universidades españolas vienen diseñando varios Programas Universitarios para Mayores, con gran aceptación entre los destinatarios. Estos Programas se abren a hombres y mujeres, generalmente mayores de 50 ó 55 años que, sin ningún otro requisito, eligen adquirir los conocimientos ofertados por la Universidad (Cabedo Alfageme, 2006).

La presencia de las personas mayores en el entorno académico de la Universidad se ha ido generalizando en todo el Estado, hasta formar parte, de manera incuestionable, de la mayoría de las planificaciones que se realizan en materia de atención a este grupo de población.

Sin duda, la institución universitaria ha sabido adaptar sus contenidos, metodologías, técnicas pedagógicas y, fundamentalmente, su propia filosofía del proceso de enseñanza-aprendizaje a las expectativas, necesidades e intereses de las personas mayores.

ñanzas en la entonces próxima Ley de Universidades (LOU).

Posteriormente, en febrero de 2004, en la sede del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte se constituyó formalmente la *Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM)*, que agrupa, en la actualidad, más de 50 experiencias que desarrollan algún tipo de formación para mayores. Estos programas universitarios toman diferentes formas, y se siguen consolidando más experiencias a nivel estatal.

El continuo crecimiento de los Programas Universitarios para Mayores en toda España demuestra no sólo la iniciativa de las distintas Universidades del territorio español, sino que la formación universitaria de las personas mayores es una demanda real, a la vez que un ámbito emergente en la sociedad actual.

Lirio & Morales (2012) nos explican como la necesidad de nuevos modelos de enseñanza-aprendizaje dentro de la educación para mayores:

Sin duda, estos aspectos inherentes a la educación en esta etapa de la vida lleva y va a seguir llevando a los profesores que en ella laboran a la búsqueda de modelos de enseñanza-aprendizaje más integradores y constructivistas, al tener que atender a una multiplicidad de perspectivas, intereses, concepciones y modos de aprender de los alumnos mayores (p.164).

Nuestra investigación se centra en el Programa Universitario para Mayores de la UNED. Como nos explica Rodríguez (2011), “las Universidades deben dar respuesta no sólo a la demanda académica y profesional, sino también a la social. Deben organizar programas dirigidos al desarrollo de destrezas, habilidades, aptitudes, competencias y conocimientos” (p.47). UNED SENIOR es un programa formativo que se adapta a las personas mayores y que comparte rasgos estructurales con los programas universitarios propuestos por otras universidades sin embargo al tratarse de la UNED este programa cuenta con una red de infraestructura diseminadas por el territorio español y parte del extranjero que lo hacen especial y específico. De esta forma la UNED SENIOR es un programa flexible y cercano al alumno mayor que se enriquece con distintas experiencias desde los diferentes Centros Asociados

Undoubtedly, these inherent aspects to this life stage lead teachers to search for more integrators and constructivist models in order to attend a great variety of perspectives, interests, ideas and ways of learning from senior students (p.164).

Our research focuses on the UNED University Program for Seniors. As Rodríguez (2011) said, “Universities must respond not only to the academic and professional demand but also to the social one. Programmes developing skills, abilities, competencies and knowledge must be organized” (p.47). UNED SENIOR is a training program that adapts to senior sharing high structural features with other university programs. However, in the UNED the program the structural network is disseminated over the Spanish territory and abroad which makes it more special and specific. It is a flexible and reachable program for the senior students that are enriched by several experiences in different Associated Centres coordinated form a Central Office. Through UNED SENIOR, the older students acquire a continuous training on all fields, interests, needs and concerns for this age group in order to improve their life quality.

coordinados desde una Sede Central. A través de la UNED SENIOR los alumnos mayores adquieren una formación continua sobre todas las temáticas, intereses, necesidades y preocupaciones de esta población con el fin de mejorar su calidad de vida.

2. Metodología

Una vez descrito someramente el contexto y los elementos teóricos que se conjugan en este trabajo, presentamos la metodología seguida para realizar la investigación evaluativa llevada a cabo en el seno de un Programa Universitario para Mayores.

Los objetivos propuestos son los siguientes:

Objetivo general: Valorar la función docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje por los alumnos mayores de la UNED SENIOR.

Objetivos específicos:

- Descripción de las habilidades sociales de los docentes.
- Detallar los estilos de aprendizaje de los docentes.
- Definir el clima de aula generado por los docentes.
- Identificar algunas de las características que debe tener los docentes.

El presente estudio se enmarca en el campo de la evaluación educativa. Para ello, se consideró la evaluación del perfeccionamiento que sigue el modelo CIPP de Stufflebeam, en tanto que era la opción que mejor se adaptaba a lo que pretendíamos, consolidándose la decisión de utilizar este modelo y no otro que pudiera no adecuarse de manera singular al objeto y al propósito de este estudio.

Por tanto, teniendo en cuenta el modelo seleccionado, se realizó una investigación durante los tres primeros cursos del Programa UNED SENIOR, a través de la obtención de datos e información aportada por los coordinadores, los profesores-tutores y los mayores matriculados en los tres años académicos que duró esta investigación.

El planteamiento metodológico permitió obtener información en torno al proceso de enseñanza-aprendizaje, el empleo de los recursos, los contenidos de las materias, la metodología docente y la organización del programa. Las opiniones, sugerencias y dificultades, que habían tenido las per-

2. Methodology

After the brief description of the context and the theoretical elements of this paper work, we present the methodology used for the evaluative research in the University Program for Seniors.

Those are the proposed goals:

General goal: To assess the teaching function in the teaching-learning process for senior students of UNED SENIOR.

Specific goals:

- Description of the teacher's social skills.
- Detail the teachers' learning styles.
- Define the classroom climate created by teachers.
- Identify some characteristics that teachers must have.

This study is framed in the educational assessment. The model CIPP of Stufflebeam was taken for assessing the improvement, given it was the option that suited best what we were looking for. The decision of using this model was consolidated over others that only suited an individual aspect or purpose of the study.

So, given the selected model, the UNED SENIOR Program's three first courses were researched through data and information provided by coordinators, teachers-tutors and seniors enrolled in the academic years during which the research lasted.

The methodological approach allowed gathering of information on the teaching-learning process, use of sources, contents of subjects, teaching methodology and the program organization. The opinions, suggestions and difficulties experienced by the persons involved in its development helped to the decision taking for its improvement, optimization and perfection.

sonas implicadas en el desarrollo, favorecieron la toma de decisiones para su mejora, optimización y perfeccionamiento.

Partiendo del modelo de evaluación seleccionado, fueron múltiples las variables que intervinieron en el presente estudio. Se debe tener en cuenta que consideramos la evaluación como un proceso en el que se relacionan todos los aspectos y participantes implicados en el Programa, con los cuatro elementos que determinan la evaluación sistemática: el contexto, la entrada, el proceso y el producto.

Considerando la temática del artículo, los aspectos relevantes se sitúan, en concreto, en la Evaluación de Proceso cuyas variables de estudio fueron las siguientes:

EV. PROCESO: ¿Cómo se desarrolla el programa?

Coordinadores (seguimiento y control de los distintos recursos del programa), **Alumnos** (desarrollo de actividades, aspectos de las clases, participación, relaciones interpersonales, contenidos de las materias, recursos disponibles para el desarrollo del programa), **Profesores** (Metodología, estilo de enseñanza, clima, atención al alumnado, cauces de participación)

En coherencia con lo expuesto, para realizar esta investigación se consideró que los elementos o unidades de estudio iban a ser las personas que formaban parte del Programa UNED SENIOR, implicando a tres grupos de participantes de 15 Centros Asociados:

- Los alumnos mayores de 55 años que se han matriculado en las diferentes materias ofertadas.
- Los profesores-tutores, seleccionados por cada Centro Asociado, que han impartido las asignaturas del Programa y realizado las distintas actividades, en los períodos mencionados.
- Los coordinadores de los Centros Asociados que han implantado el Programa.

Cada uno de estos grupos posee características diferentes al resto y suponen un acercamiento al objeto de estudio desde distintas perspectivas, por lo que se consideran tres poblaciones por cada curso para realizar las distintas evaluaciones en el marco de la investigación global.

Based on the selected assessment model, several variables were involved in this study. It should be kept mind that we consider evaluation as a process relating all aspects and participants involved in the Program with the four elements determining the systemic assessment: context, beginning, process and product.

Considering the subject of this paper, the relevant aspects are at the Assessment of the Process whose study variables were:

EV. PROCESS: How is the program developed?

Coordinators (monitoring and control of the program resources), **Students** (development of activities, lessons, participation, interpersonal relations, subject content, available resources for the program development), **Professors** (methodology, teaching style, ambience, students care, and participation channels).

According the above exposed, people of the UNED SENIOR Program were considered the elements for the study. That involved participants of 15 Associated Centers:

- Students over 55 enrolled in the offered topics.
- Teachers-tutors select for each Associated Center, which have taught subjects in the Program and carried out activities in the aforementioned periods.
- The Associated Center's coordinators that have implemented the Program.

Each of those groups present different features and propose several approaches to the object of study, so three populations for each course are considered to develop the different assessment in the framework of the global research.

Regarding the samples of coordinators and professors-tutors, given that they were small groups, all opinions from coordinators of the Associated Centers that implemented the Program during 2008/2009; 2009/2010 and 2010/2011 will be gathered, as well as those of the group of teacher-tutors of the same period.

In the case of the students enrolled in the Program the sample were calculated to establish a

Con respecto a las muestras de coordinadores y profesores-tutores, se estimó que al ser números pequeños se recogerían las opiniones de todos los individuos, es decir, se tomaría como muestra toda la población de coordinadores de los Centros Asociados que implantaron el Programa durante los cursos 2008/2009; 2009/2010 y 2010/2011, y toda la población de profesores-tutores que impartieron las diferentes materias en los mismos períodos.

En el caso de los alumnos matriculados en el Programa, se procedió a calcular las muestras para establecer el tamaño mínimo que garantizara su representatividad mediante el software estadístico "R". (Véase tabla 1.)

Tabla 1. Población y muestra de alumnos, coordinadores y profesores-tutores

Curso	Alumnos matriculados	Coordinadores	Profesores tutores
2008/2009	250	6	30
2009/2010	948	20	90
2010/2011	1049	17	60

Aunque las muestras de los alumnos no se estratificaron, se tuvieron en cuenta los Centros Asociados a los que pertenecían. Se trataba de una información importante para detectar en la evaluación aspectos específicos de los docentes de cada Centro que pudieran resultar significativos.

Con respecto a las condiciones de la investigación, se establecieron de la siguiente manera:

- Se supuso que la información que se recogería estaba distribuida según la ley de probabilidad normal.
- Se estimó el caso más desfavorable, que asume una varianza de $p=q=0,5$.
- Se estableció un intervalo de confianza de 2σ con una probabilidad del 95 %.
- Se estimó un error muestral del 5 % (0,05).

Dada la naturaleza del estudio, se seleccionó el cuestionario como instrumento para recoger las opiniones, creencias y valoraciones de los coordinadores, profesores-tutores y alumnos del Programa UNED SENIOR.

El modelo de evaluación utilizado en esta investigación, ha demandado diseñar diferentes cuestio-

minimum representative size through the statistical software "R". (See table 1).

Table 1. Population and students, coordinators and teacher-tutors sample

Year	Enrolled students	Coordinators	Teachers Tutors
2008/2009	250	6	30
2009/2010	948	20	90
2010/2011	1049	17	60

Although the students' samples were not stratified, the Associated Centers to which they belonged were taken into account. It was important to detect in assessing specific features in teachers' at each Center that might be significant.

Research terms were established as follows:

- It was assumed that the gathered information would be distributed according to the normal probability law.
- The most unfavourable situation was taking into account with a variance of $p=q=0.5$.
- A confidence interval of 2σ with a probability of 95% was established.
- A sampling deviation of 5% (0.05) was estimated.

Given the nature of the research, a survey was selected as tool for gathering opinions, beliefs and assessments of coordinators, teachers-tutors and students of the UNED SENIOR Program.

The assessment model used for this research needed the development of several questionnaires for each participating groups in order to evaluate the context, beginning, process and product. Therefore, 9 open and closed questionnaires are created in order to distribute them among students, teachers-tutors and coordinators of the UNED SENIOR during the evaluation period.

Given the technical characteristics of the tools, its reliability was analysed through the internal coherence of the sample's answers, selecting the procedure of calculate the correlation among two halves of the questionnaire using the Spearman-Brown formula.

narios destinados a cada uno de los grupos participantes para realizar las evaluaciones de contexto, entrada, proceso y producto. Por ello, se elaboraron, un total de 9 cuestionarios, con preguntas abiertas y cerradas, para administrarlos a los alumnos, los profesores-tutores y los coordinadores de la UNED SENIOR, durante los cursos objeto de evaluación.

Con respecto a las características técnicas de los instrumentos, la fiabilidad fue analizada a través de la coherencia interna que presentan las respuestas ofrecidas por las distintas muestras, seleccionando el procedimiento de calcular la correlación entre dos mitades del cuestionario mediante la fórmula de Spearman-Brown.

No obstante, para el cálculo de la fiabilidad se consideró la heterogeneidad de los ítems de los cuestionarios por lo que estimamos importante agrupar algunos de ellos en dimensiones analizables para profundizar en su consistencia interna, sobre todo, al estimar la fiabilidad del cuestionario dirigido a los alumnos y a los coordinadores.

Con respecto a los cuestionarios dirigidos a los alumnos se dimensionaron en "Expectativas", "Aspectos sobre las clases", "Aspectos sobre el profesorado" y "Organización". Obviamente, los datos relevantes en el presente artículo son aquellos relacionados con el docente, por lo que se destaca que la fiabilidad del grupo de ítems, que forman la dimensión "Aspectos sobre el profesorado", es aceptable-buena debido a que su valor es 0,776.

Los ítems del cuestionario dirigido a los profesores-tutores fueron analizados en su conjunto, ya que presentaban una alta homogeneidad. Este aspecto se puso de manifiesto al obtener un coeficiente de 0,964, lo que representaba una altísima consistencia interna de los ítems que configuraban el cuestionario.

Los cuestionarios elaborados para ser aplicados a los coordinadores de los Centros fueron analizados a partir de tres grupos de ítems: Centro, Programa y Profesorado. Del mismo modo, se puede apreciar que el análisis del conjunto de ítems que configuran la dimensión "Profesorado" arrojó un coeficiente de 0,884. Se puede considerar, por tanto, un buen valor que indica una alta consistencia interna.

En relación a la validez, en esta investigación se ha tenido en cuenta la validez de contenido por tra-

However, to calculate its reliability the questionnaire items' heterogeneity was considered. We believed that it was important to gather some of them in measurable dimensions to deepen inside them and, above all, to consider the reliability of the questionnaire addressed to students and coordinators.

Questionnaires for students were measured for "Expectations", "Lessons", "Teachers" and "Organization". Relevant data for this research are those related to the teacher, so it is outlined the reliability of these group of items regarding "Teaching staff", which is acceptable-good with a valued of 0.776.

Items of the questionnaire for teachers-tutors were analysed as a whole, given its homogeneity. That was highlighted when it obtained a 0.964, showing the questionnaire items an extremely high internal consistency.

The questionnaires designed for coordinators were analysed from three items: Center, Program and Teaching staff. At the same time, it can be seen that the analysis of the "Teaching staff" item shows a 0.884 coefficient. So, it can be considered that it shows a high internal consistency.

In relation to its feasibility, this research has taken into account the content reliability because it was a validation and measurement questionnaire for recipients satisfaction, so, what is interesting is to determine if its items enable us to obtain valid data according to the established goals. For this purpose a panel of experts validated this tool.

During the gathering process several questionnaires were preformed on the partners Associated Centers.

Once the data gathering was finished, the appropriate steps were developed for its study. The accurate data for quantitative analysis were introduced in the SPSS statistical program. Information from the open questions was gathered in specific documents for its qualitative study.

tarse de un cuestionario de valoración y medición de la satisfacción de los destinatarios, por lo que interesa, fundamentalmente, constatar si los ítems que configuran el cuestionario permiten obtener información válida de acuerdo con los objetivos establecidos. Para ello se procedió a validar el instrumento a través de un grupo de expertos.

En el proceso de recogida de se llevó a cabo a través de la aplicación de los distintos cuestionarios en los Centros Asociados participantes.

Finalizado el proceso recogida, se realizaron las operaciones oportunas para su estudio. Los datos que eran adecuados para el análisis cuantitativo fueron introducidos en el programa estadístico SPSS. La información procedente de las preguntas abiertas del cuestionario fue recogida en documentos específicos para su estudio cualitativo.

En este sentido, los datos recogidos proporcionaron la posibilidad de distintos tipos de análisis:

- Estudio descriptivo. El objetivo de este análisis ha sido configurar perfiles desde las valoraciones realizadas en torno a los diferentes elementos del Programa.
- Estudio relacional con respecto a las variables de clasificación. El análisis de segmentación, el escalamiento multidimensional (PROXSCAL) y el análisis de correspondencias múltiples evidenciaron perfiles de usuarios satisfechos, proximidades entre las valoraciones realizadas y las interrelaciones entre las características medidas.

Con respecto a la información recogida en las preguntas abiertas de los cuestionarios ha sido sometida a un tratamiento de clasificación y categorización para su análisis e interpretación. Este procedimiento se enmarca dentro de la técnica del análisis de contenido.

Para realizar este análisis se han utilizado dos procedimientos distintos, en función del volumen de información obtenido en los diferentes momentos de evaluación. Por tanto:

- En el primer curso de implantación del Programa, la información recogida para realizar la evaluación fue tratada según el proceso de Pérez Juste (2006), permitiendo seleccionar la información, reducirla y representar en figuras los resultados para su interpretación.

In this sense, the gathered data offered the possibility of performing several analyses:

- Descriptive study. The goal of this analysis was to configure profiles from evaluations performed among the elements of the Program.
- Relational study related to the classification variables. The segmentation analysis, the multidimensional scaling (PROXSCAL) and the multiple correspondence analyses showed satisfied users' profiles, relations between the realized evaluations and the interrelations of the measured features.

Regarding the data gathering in the open questions, a classification and categorization treatment for its analysis and interpretation was undergone. This procedure is framed as part of the content analysis technique.

To perform this analysis two different procedures were developed, regarding the information level obtained in the different evaluation stages. Therefore:

- At the first year of the Program implementation the gathered data was processed according to Pérez Juste process (2006), enabling to select the information, reduce it and represent results in figures to its interpretation.
- The gathered information to evaluate in the following years from the development of the evaluative research was processed by ATLAS.ti 5.0 Program.

- La información recogida para realizar las evaluaciones en los años siguientes de desarrollo de la investigación evaluativa, se trató con el Programa ATLAS.ti 5.0.

3. Resultados

3.1. Habilidades sociales de los profesores-tutores

La competencia social de los profesores-tutores, se considera un elemento importante por cuanto se trata de un Programa dirigido a mayores, que no sólo requiere una metodología adaptada a sus alumnos y alumnas, sino que, además, el docente debe ser socialmente hábil.

Se realizó un escalamiento multidimensional entre las variables relacionadas con esta dimensión, para averiguar la percepción de los alumnos en torno a las diferentes habilidades sociales que pudieran presentar los profesores-tutores.

Se puede apreciar que el modelo ajusta bien, en tanto que el *stress* arroja un valor de 0,00148 y el *stress* normalizado de 0,00271. Por su parte, la dispersión y la congruencia del modelo presentan valores aceptablemente altos (0,99729 y 0,99865, respectivamente).

Las coordenadas finales muestran cómo la dimensión 1 se extiende desde la variable “resuelve conflictos satisfactoriamente” (1,408), en la parte positiva, hasta “es entusiasta” (-413) en la negativa, estableciéndose una dimensión muy distante entre las variables. Aun existiendo esa gran distancia, se aprecia que estas variables tienen en común el rasgo motivacional, es decir, la actitud satisfactoria del docente para actuar.

Con respecto a la dimensión 2, las variables presentan menor distancia y muestran características relacionadas directamente con el alumnado. Esta dimensión se extiende desde la variable “tiene la facilidad para comunicarse con el alumnado” (628), hasta la variable “se preocupa por el alumnado” (-379). (Véase tabla 2.)

En la figura 1, podemos apreciar en la representación espacial cómo las variables V24d, V24e, V24g, V24j, V24k se presentan muy cercanas. Por su parte, V28 mantiene cierta distancia con el grupo anterior y V30 se refleja muy alejada del resto de las variables. Estos resultados muestran cómo “tienen faci-

3. Results

3.1. Teachers-tutors' social abilities

Teachers-tutors' social competence is a key element given that the Program is aimed to older people that not only needs an adapted methodology but also requires socially skilled teachers.

A multidimensional scaling between variables related to this dimension was done, in order to find out the students' perception over the social skills required by teachers.

It can be seen that the model fits; given that *stress* represent a 0.00148 and the *normalized stress* a 0.00271. Moreover, the model's dispersion and congruence shows good values (0.99729 and 0.99865, respectively).

The final coordinates shows how dimension 1 comes from the variable “solves conflicts satisfactorily” (1.408), in the positive level, to “being enthusiastic” (-413) in the negative one, creating a very distant dimension amongst them. Even given that separation, those variables present a common motivational feature, as to say, the successful attitude of the teacher staff.

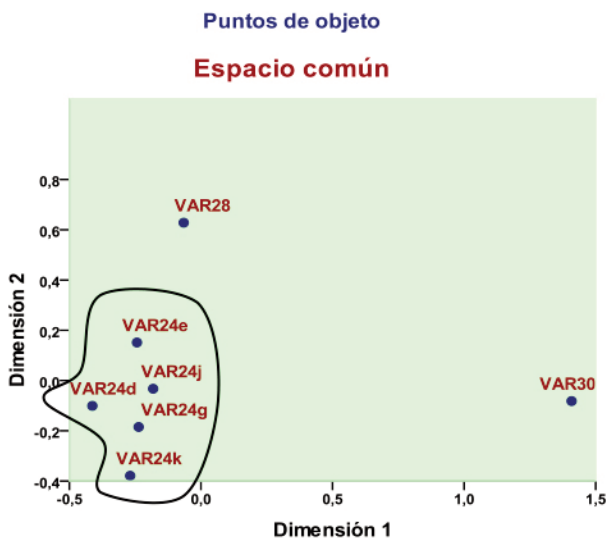
Regarding dimension 2, variables are closer and shows features related to students. This dimension varies from “ability to communicate with students” (628) to “cares about students” (-379). (See table 2).

In the Figure 1, it can be seen in spatial representation how variables V24d, V24e, V24g, V24j and V24k are very close. For his part, V28 keeps some distance with the former group and V30 is very distant from the rest of variables. These results show how “facility to communicate with students” (V28) and “solves conflicts satisfactorily” are variables that stand out in each of the previously analysed dimensions.

Tabla 2. Resultados Proxscal. Espacio común. Coordenadas finales. Cuestionario alumnos

	Dimensión	
	1	2
Es entusiasta	-,413	-,101
Aconseja y orienta	-,243	,151
Despierta el interés por estar al día	-,237	-,185
Tiene en cuenta nuestras opiniones	-,182	-,033
Se preocupa por el alumnado	-,269	-,379
Tiene facilidad para comunicarse con el alumnado	-,065	,628
Resuelve conflictos satisfactoriamente	1,408	-,082

Figura 1. Resultados Proxscal. Espacio común. Puntos de objeto y distancias entre variables



DISTANCIAS

	V24d	V24e	V24g	V24j	V24k	V28	V30
V24d	,000						
V24e	,304	,000					
V24g	,195	,336	,000				
V24j	,241	,194	,162	,000			
V24k	,313	,531	,197	,357	,000		
V28	,807	,509	,831	,671	1,027	,000	
V30	1,821	1,668	1,648	1,591	1,703	1,636	,000

lidad para comunicarse con el alumnado” (V28) y “resuelve conflictos satisfactoriamente” son variables que destacan en cada una de las dimensiones analizadas anteriormente.

Table 2. Proxscal results. Common area. Final coordinates. Student survey

	Dimension	
	1	2
To be enthusiastic	-,413	-,101
Advises and guides	-,243	,151
It awakens the interest to updated	-,237	-,185
Takes into account our opinions	-,182	-,033
Cares about students	-,269	-,379
It has facility to communicate with students	-,065	,628
Resolves conflicts satisfactorily	1,408	-,082

Figure 1. Proxscal results. Common area. Object points and separation between variables



DISTANCES

	V24d	V24e	V24g	V24j	V24k	V28	V30
V24d	,000						
V24e	,304	,000					
V24g	,195	,336	,000				
V24j	,241	,194	,162	,000			
V24k	,313	,531	,197	,357	,000		
V28	,807	,509	,831	,671	1,027	,000	
V30	1,821	1,668	1,648	1,591	1,703	1,636	,000

3.1.1. Análisis de correspondencias entre las variables “Entiendo las explicaciones del profesor-tutor” y “Centro Asociado (C.A)”

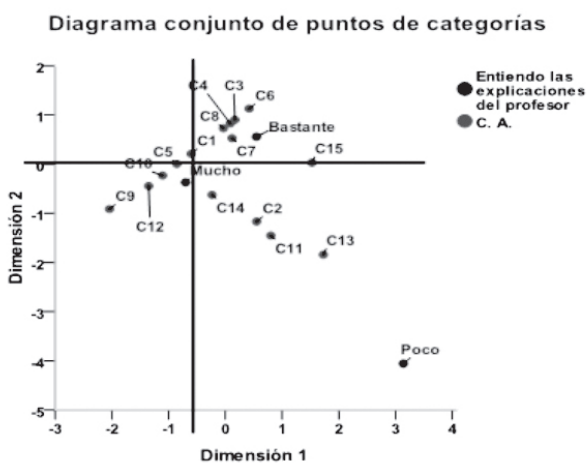
Se les solicitó a los alumnos matriculados en el curso 2009-2010, que valoraran en qué grado entendían las explicaciones de sus profesores-tutores. Esta variable se relacionó con los diferentes Centros a los que pertenecían, y los datos presentaron un modelo aceptable, obteniendo una media de la varianza explicada del 60,8 % entre las dos dimensiones, arrojando valores propios de 1,236 y 1,198, respectivamente.

En relación con los resultados de esta correspondencia, el diagrama conjunto de puntos de categoría muestra que los Centros 3, 4, 6, y 7 mantienen relación, en el mismo cuadrante superior, con la categoría “bastante” de la variable “entendiendo las explicaciones del profesor-tutor”.

El punto de categoría “mucho” se corresponde en el mismo cuadrante con C9, C10, C12 y C14; mientras que los Centros 2, 11 y 13 se presentan relacionados, aunque no muy directamente, con la categoría “poco”, que presenta unos valores bajos y alejados del resto.

Por tanto, cabe indicar que los alumnos mayores encuestados valoraron que entendían las explicaciones del docente, aunque un grupo de alumnos no relacionados con estas valoraciones positivas pudieran no entender las explicaciones de sus docentes.

Figura 2. Resultados. Diagrama de puntos de categorías. Variables “entiendo las explicaciones del profesor” y “C. A.”. Cuestionario alumnos



3.1.1. Analysis of correlation among the variables “Understand the teacher-tutor’s explanations” and “Associated Center (C.A)”

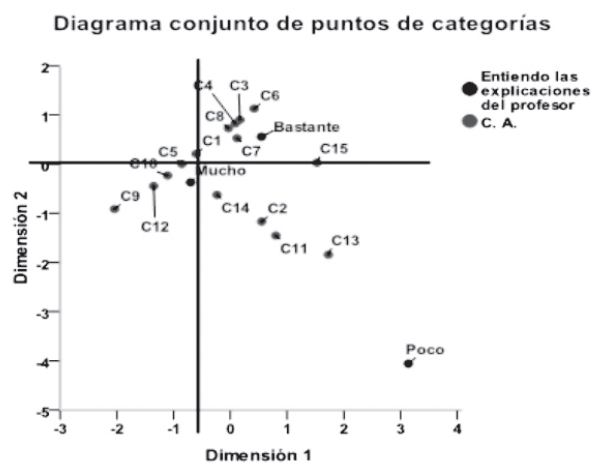
Students enrolled in the 2009-2010 academic year were asked to assess the degree of understanding of their teachers-tutors’ explanations. This variable was related with the different Centres to which they belonged, and those data presented an acceptable model, with an average of 60.8% for the explained variance between the two dimensions, showing values of 1,236 and 1,198, respectively.

In relation to the results of this correspondence, the category points diagram shows that Centers 3, 4, 6, and 7 are related, in the same upper quadrant, with the category “enough” of the variable “teachers-tutors’ explanation understanding”.

The “very much” corresponds to the same quadrant C9, C10, C12 and C14; while Centers 2, 11 and 13 are related, although not very directly, with the category “a few”, showing low and distant values from the rest.

Therefore, it should be noted that the older students interviewed stated that they understood the teacher’s explanations, although a non related group of students to these positive assessments could not understand their explanations.

Figure 2. Results Diagram of categories points. Variables “I understand the teacher’s explanations” and “C. A.”. Student survey



3.2. Estilo de enseñanza

El estilo de enseñanza viene definido por el estilo de aprendizaje de los alumnos. En este sentido, se considera importante qué decisiones previas toma el docente y qué actitudes mantiene durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo que se les solicitó a los alumnos mayores que valoraran diferentes aspectos del estilo de enseñanza de sus profesores-tutores.

3.2.1. Análisis de correspondencias entre las variables “considera que el profesor-tutor se prepara las clases” y “C. A.”

Se relacionaron estas dos variables y los datos presentaron un modelo aceptable, obteniendo una media de la varianza explicada del 65,7 % en las dos dimensiones y unos valores propios que se situaron en 1,387 y 1,241, respectivamente.

Con respecto al resultado de esta correspondencia, el diagrama conjunto de puntos de las categorías de las variables estudiadas, muestra que (figura III):

- La categoría “mucho” de la variable “considera que el profesor-tutor se prepara las clases” mantiene una alta correspondencia con C1, C2, C3, C4, C5, C12 y C14.
- El punto de la categoría “bastante” presenta relación con los Centros 6 y 7; mientras que C8 y C15 se corresponden con la categoría “poco”.
- Por último, indicar que la categoría “nada” no muestra correspondencia con ninguna categoría de la variable “C. A.”; al igual que C13, se presenta muy alejado de los puntos de categoría de la variable “considera que el profesor-tutor se prepara las clases”.

En resumen, las valoraciones de los alumnos mayores, en torno a esta cuestión, muestran valores bajos y muy relacionados entre ellos, por lo que cabría destacar que, en general, tienen una opinión positiva, y pocos de ellos manifiestan abiertamente que el profesor-tutor no se prepara las clases.

3.2. Teaching style

The teaching style is defined by the students' learning style. In this sense, prior decisions taken by the teacher and which attitudes he keep during the teaching-learning process are essential. Older students were asked to evaluate different aspects of the their teachers-tutors' teaching style.

3.2.1. Analysis of correlation among the variables “thinks that the teacher-tutor prepares lessons” and “C. A.”

These two variables and the presented data were related and an acceptable model was presented, with an average of explained variance of 65.7% for both dimensions and values of 1,387 and 1,241, respectively.

Regarding the outcome of this correspondence, the combined diagram of points of the studied variable shows that (figure III):

- The category “a lot” of the variable “thinks that the teacher-tutor prepares lessons” keeps a high correspondence with C1, C2, C3, C4, C5, C12 and C14.
- The point of the category “enough” shows a relationship between Centers 6 and 7; while C8 and C15 correspond to the category “a few”.
- Finally, the category “nothing” does not show correspondence with any category of the variable “C. A.”; as well as C13, is very distant from the values of the category “thinks that the teacher-tutor prepares lessons”.

In short, older students estimations on this issue show low values closely linked between them, so it should be noted that, in general, they have a positive opinion, and few of them openly expressed that the teacher-tutor does not prepares lessons.

Figura 3. Resultados. Diagrama de puntos de categorías. Variables "considera que el profesor-tutor se prepara las clases" y "C. A.". Cuestionario alumnos

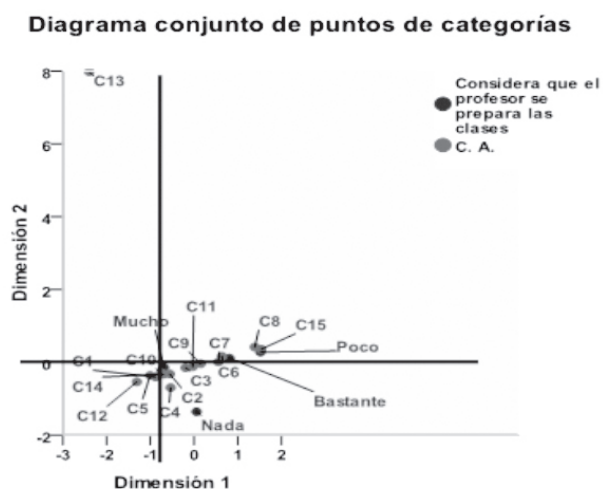
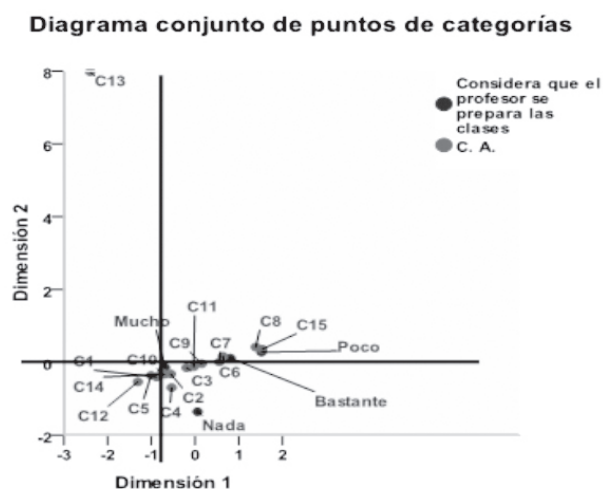


Figure 3. Results Diagram of categories points. Variables "thinks that the teacher-tutor prepares lessons" and "C. A.". Student survey



Otra cuestión que fue considerada para este estudio se relacionaba con la importancia de vincular la teoría con la práctica, en el momento de planificar los contenidos de aprendizaje. Los profesores-tutores se manifestaron al respecto y los datos obtenidos se relacionaron con los 15 Centros Asociados que participaron.

Los resultados de cinco Centros Asociados mostraron que el 100 % de los docentes indicaron que concedían mucha o bastante importancia al hecho de vincular la teoría con la práctica en la planificación de los contenidos a impartir. Por su parte, el 75 % de los encuestados en 2 Centros consideraban muy importante esta cuestión, en tanto que el resto de los Centros que se manifestaron consideraron que era bastante importante.

Destacar, además, que en 2 Centros Asociados, el 11 % y el 33% de los docentes consideraban poco o nada importante vincular la teoría con la práctica.

Otro elemento que caracterizaba el estilo de enseñanza era planificar partiendo de las necesidades, experiencias y conocimientos previos de los alumnos mayores. Entre los docentes que valoraron este aspecto, el 100 % de los que impartían clase en 3 de los Centros estudiados consideraron que tenían "bastante" o "mucha" importancia. Por su parte, en 4 Centros Asociados, los docentes manifestaron, de forma desigual (13%, 20%, 20% y 33%), que le concedían poca importancia planificar partiendo de estas premisas.

Con respecto a las valoraciones de los profesores-tutores, de los demás Centros Asociados en-

Another issue that was considered for this study is related to the importance of connecting theory and practice, when planning the content of learning. The teachers-tutors expressed their opinion on the issue and the data gathered at the 15 Associated Centres that participated.

The results of five Associated Centres showed that 100% of teachers indicated that they provided a lot or enough importance to the fact of linking theory and practice in for contents' planning. Moreover, 75% of interviewed in 2 Centres considered very important that issue, while the rest of the Centers felt that it was important enough.

It also stands out that in 2 Associate Centers, 11% and 33% of teachers felt little or no important linking theory and practice.

Another element that characterized the teaching style was planning based on previous needs, experiences and knowledge of the older students. Among teachers who valued this aspect, 100% of those who taught in 3 of the studied Centers considered it to have "a lot" or "enough" importance. For its part, in 4 Associated Centers, teachers expressed, unevenly (13%, 20%, 20% and 33%), the importance of doing a planning based on these premises.

Regarding teachers-tutors' assessments on the rest of Associated Centers surveyed, they appreciated that this was important, excepted form 25% of teachers in 1 of the Centers, which issued no answer.

cuestados, apreciaron que éste era importante, excepto el 25 % de los docentes de 1 de los Centros, que no emitieron respuesta.

El hecho de que el profesor-tutor favorezca que los alumnos puedan expresarse, denota un estilo de enseñanza democrático y participativo. En este sentido los mayores matriculados en los distintos Centros opinaron, en su mayoría, que el profesor-tutor favorecía este aspecto, variando su apreciación entre las categorías “bastante” y “mucho”, en más de la mitad de los Centros.

3.3. Clima

El clima o el ambiente, que se genera en clase, supone un factor interesante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en tanto que puede favorecer la consecución de los objetivos del Programa. Los aspectos relacionados con esta dimensión, se analizaron a partir de las valoraciones de los mayores matriculados en el Programa durante el curso 2009-2010, fundamentalmente.

Los alumnos manifestaron que el profesor-tutor tiene en cuenta sus opiniones de forma desigual. Las valoraciones más altas se pueden observar en 2 de los 15 Centros, en los que el 76 % y 75 %, respectivamente, opinaron que el docente considera “mucho” sus opiniones. Con respecto a los alumnos que indicaron que el profesor-tutor tenía “bastante” en cuenta sus opiniones, destaca uno de los Centros en que el 66 % de los matriculados se manifestaron en este sentido.

El resto de los adultos mayores indicaron que el profesor-tutor tenía “poco” en cuenta sus opiniones, si bien su representación no superaba el 10%.

Otro aspecto para el estudio del clima fue la disposición del docente para acompañar a los alumnos en el proceso. Los mayores matriculados se expresaron al respecto y, en general, valoraron que el profesor-tutor les aconsejaba y orientaba “mucho” o “bastante”. Las más altas representaciones de alumnos, que emitieron estas valoraciones, pertenecían a 2 de los Centros, con el 70 % y 73 %, respectivamente, destacando, también, que el 66 % de los mayores matriculados en otro Centro también se manifestaron en este sentido.

Los encuestados que se situaron en las categorías “poco” y nada”, representaron el 7 %, en el mejor de los casos.

The fact that the teacher-tutor encourages students to express themselves denotes a democratic and participatory teaching style. In this sense the most part of seniors enrolled in the various Centers felt that the teacher-tutor favoured this aspect, varying their appreciation from “enough” to “a lot”, in more than half of the Centers.

3.3. Atmosphere

The atmosphere or ambience, which is generated in class, is an interesting factor for the teaching-learning process, so that it can promote the Program goal's achievement. Aspects related to this dimension were analysed from estimations of the seniors enrolled mainly in the Program during the academic year 2009-2010.

The students expressed that the teacher-tutor takes into account their opinions unevenly. Higher ratings can be observed in 2 of 15 Centers, where 76% and 75%, respectively, stated that the teacher considers their opinions “a lot”. Regarding students who pointed out that the teacher-tutor had “enough” into account their opinions, it stands out that 66% of the enrolled in one of the Centers gave an opinion on this.

The rest of older students indicated that the teacher-tutor had “little” into account their opinions, representing less than 10%.

Another aspect for the atmosphere's study was the provision of teachers to assist students in the process. Older attendees expressed that in general the teacher-tutor advised them and directed them “a lot” or “enough”. The highest representations of students, who issued these estimations, belonged to 2 Centers, with 70% and 73%, respectively. Also noting that 66% of those seniors enrolled in another Center also manifested them in this regard.

The respondents who were in the categories “shortly” and “nothing” were 7%, in the best of cases.

Motivation towards learning in older people is one of the basic purposes of UNED SENIOR,

La motivación hacia el aprendizaje en las personas mayores está en la base de los propósitos de UNED SENIOR, y en la generación de un buen clima en el aula.

Se les solicitó a los alumnos mayores que valoraran en qué grado el docente les animaba a seguir aprendiendo. Los datos obtenidos reflejaron, en general, que los adultos mayores perciben en grado alto que el profesor-tutor les anima a aprender. En este sentido, destacan los porcentajes de 3 Centros con el 88 %, 73 % y 73 %.

En este aspecto, se comprueba que la categoría “poco” está más representada que en otros aspectos estudiados anteriormente, aunque el porcentaje de alumnos que destaca es el 22 % en uno de los Centros.

3.3.1. Análisis de correspondencias entre las variables “C. A.” y “He fomentado un ambiente agradable”

Los profesores-tutores, también, fueron encuestados en torno al ambiente generado en clase. La percepción de los docentes de los distintos Centros Asociados se analizó, arrojando un modelo aceptable que explicaba el 78 % de la varianza en la dimensión 1, y el 58,2 % en la dimensión 2. Por su parte, los valores propios se situaron en 1,561 y 1,165.

El diagrama conjunto de puntos de categoría, mostró que los docentes valoraron muy positivamente su actuación a la hora de fomentar un buen ambiente en clase.

Se puede apreciar, en la figura IV, que la categoría “mucho” se relaciona con los Centros 1, 6, 8 y 12, mientras que C2, C11 y C13, más directamente, y C9 y C14 en relación menos directa se corresponden, en el mismo cuadrante, con la categoría “bastante”.

Además, existen puntos de categoría de la variable “Centro asociado, (C. A.)” que no mantienen evidente correspondencia, en el mismo cuadrante, sobre todo C13 que se presenta con valores muy altos alejados de resto.

El aspecto que se viene estudiando fue objeto de análisis cualitativo, en tanto que se les ofreció a los alumnos matriculados en el Programa, en el curso 2010-2011, que se expresaran en torno a esta cuestión abiertamente.

Los adultos mayores que emitieron respuestas a esta pregunta, destacaron la buena armonía entre

along with the generation of a good climate in the classroom.

Older students were asked to assess in which extend did the teacher encourage them to continue learning. The gathered data showed that in general seniors perceived in high degree that teacher-tutor encourages them to learn. In this sense, should be noted the percentages of 3 Centers with 88%, 73% and 73%.

This aspect, proves that the category “a few” is more represented here than in previous studied aspects, although the percentage of students that stands out is 22% in one of the Centers.

3.3.1. Analysis of correlation among the variables “C.A.” and “I have boosted a friendly atmosphere”

The teachers-tutors were also surveyed on the atmosphere generated in the classroom. The perception of teachers in the Associated Centers was analysed showing an acceptable model that explained 78% of the variance in dimension 1, and 58.2% in dimension 2. For its part, the eigenvalues were 1,561 and 1,165.

The diagram of category points showed that teachers assessed very positively its performance to foster a good atmosphere in class.

It can be seen, in figure IV, that the category “very much” is related to the Centers 1, 6, 8 and 12, while C2, C11 and C13, more directly, and C9 and C14 in less direct relationship correspond, in the same quadrant, to the category “enough”.

There are category points of the variable “Associated Center, (C. A.)” that do not keep a clear correspondence, in the same quadrant, especially C13 that presents with very high values away from the rest. The considered aspect was object of a qualitative analysis, while the enrolled students in the academic year 2010-2011 were encouraged to express themselves openly on this issue.

Older adults answering this question highlighted the good harmony between the partners, the interest in learning, the responsibility of the students and the ability of the teachers-tutors to

Figura 4. Resultados. Diagrama de puntos de categorías. Variables “C. A.” y “he fomentado un ambiente agradable”. Cuestionario profesores-tutores

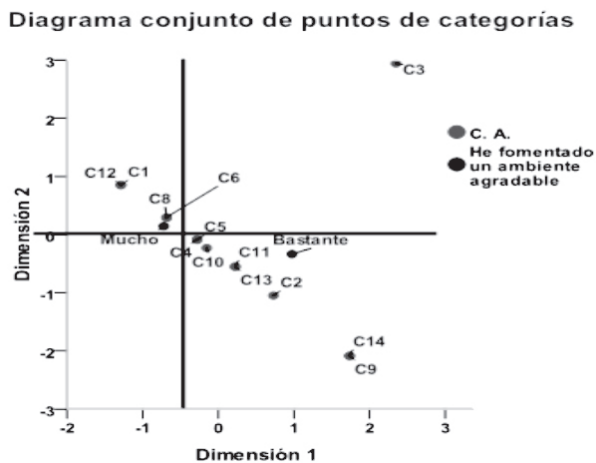
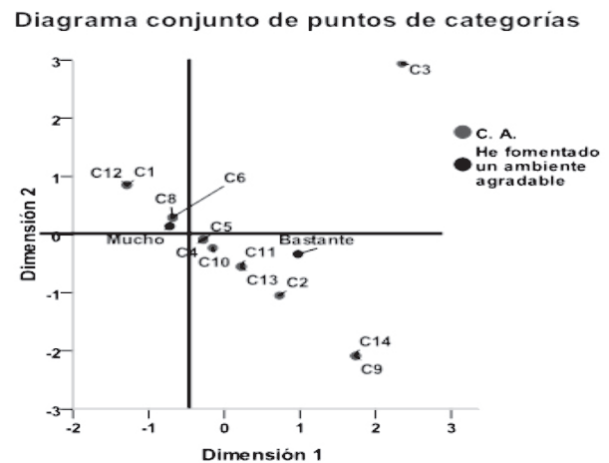


Figure 4. Results Diagram of categories points. Variables “C. A.” and “I have boosted a friendly atmosphere here”. Teachers-tutors survey



los compañeros, el interés por aprender, la responsabilidad de los alumnos y la capacidad de los profesores-tutores para motivar y hacer las clases más comprensivas y agradables.

Por otro lado, las valoraciones más negativas manifestadas por los encuestados estuvieron encaminadas a señalar que se daban situaciones en las que todos hablaban a la vez, se criticaban las opiniones de los demás o se perdía el tiempo. Algunas de las consideraciones expuestas fueron las siguientes:

P 1: ALUMNADO.rtf - 1:64 (63:63); Códigos: [DESARROLLO] [Clima]

“Hablamos sin pedir la palabra y criticamos el comentario del compañero, perdemos el tiempo”

P 1: ALUMNADO.rtf - 1:108 (106:106); Códigos: [DESARROLLO] [Clima]

“Resultan las clases muy agradables y comprensivas”

P 1: ALUMNADO.rtf - 1:125 (123:123) Códigos: [DESARROLLO] [Clima]

“Que hay una buena armonía en el alumnado, motivación y esfuerzo”

P 1: ALUMNADO.rtf - 1:146 (145:145); Códigos: [DESARROLLO] [Participación]

“Buen ambiente y personas con interés en saber. Intercambios de conocimientos y experiencias”

motivate and make classes more compressive and pleasant.

On the other hand, the more negative assessments expressed by respondents were aimed to point out that there were situations in which everyone spoke at the same time, criticized the opinions of others or there was a waist of time. Some of the exposed considerations were as follows:

P 1: STUDENTS.rtf - 1:64 (63:63); Codes: [DEVELOPMENT] [Atmosphere]

“We speak without rising the hand and we are critical with the college comments, we waste time”

P 1: STUDENTS.rtf - 1:108 (106:106); Codes: [DEVELOPMENT] [Atmosphere]

“Lessons are very nice and understandable”

P 1: STUDENTS.rtf - 1:125 (123:123); Codes: [DEVELOPMENT] [Atmosphere]

“That is a good harmony among students, motivation and effort”

P 1: STUDENTS.rtf - 1:146 (145:145); Codes: [DEVELOPMENT] [Participation]

“Great atmosphere and people with interest in knowing. Exchanges of knowledge and experiences”

Los alumnos valoraron en qué grado consideraban que el profesor-tutor se preocupaba por ellos. En general, desde los distintos Centros Asociados percibieron que los docentes lo hacían, sobre todo en 1 solo Centro, en el que el 100 % de los encuestados valoraron que “mucho”. En el resto de los Centros los porcentajes de alumnos en esta categoría arrojaron cifras por encima del 50%.

Por su parte, la categoría “bastante” se muestra muy representada, también, confirmando la percepción general de los alumnos en torno a considerar que el profesor-tutor se preocupa por ellos. No obstante, 5 Centros aparecen significados en la categoría “poco”, reflejando el mínimo porcentaje en 3 % y el máximo en el 17 %.

3.4. Características de los profesores-tutores

Después de analizar los diferentes ítems relacionados con diversos aspectos de los docentes, se estimó oportuno conocer cuál de ellos les caracterizaba más, en opinión de los alumnos mayores.

En este sentido, se realizó un análisis mediante la técnica de la segmentación o árbol de decisiones. El criterio utilizado fue “el grado de satisfacción con UNED SENIOR” y las variables predictivas todas aquellas que se incluían en el cuestionario en relación a las características de los profesores-tutores. De esta manera, se podía pronosticar qué rasgos estimaban más relevantes los encuestados.

Ante lo expuesto, se puede apreciar, en la figura V, que los resultados obtenidos indican que la variable “despierta el interés por estar al día” es la que mejor predice la satisfacción de los alumnos mayores.

Se puede observar, además, que el nodo 1 y el nodo 2 que se clasifican, a partir del anterior, presentan valores altos en las categorías “bastante” y “mucho”, por lo que se puede continuar prediciendo que las variables “se preocupa por el alumnado” y “realiza ejercicios prácticos de la materia”, también están incluidas en el perfil del alumno satisfecho, aunque resulta algo más significativa la primera, por arrojar un chi-cuadrado superior (7,097).

En resumen, las características de los profesores-tutores mejor valoradas por los mayores matriculados en el Programa, son que despierta el interés por estar al día, que se preocupa por ellos y que realiza ejercicios prácticos de la materia.

Students valued to which extent they considered that the teacher-tutor cared for them. In general, from the various Associated Centers it was perceived that teachers did, even in 1 Center, in which 100% of the respondents valued “a lot”. In the rest of the Centers the percentages of students in this category were over 50%.

Moreover, the category “enough” was also very represented, confirming the general perception of students about teacher-tutor caring about them. However, 5 Centers showed values for the category “a few”, with percentages ranging from 3% to 17%.

3.4. Teachers-tutors characteristics

After analysing the various items relating to several aspects of the teachers, it was determined essential to learn which characterized them more, according to the older students.

In this sense, it was decided to perform an analysis using the technique of segmentation or decision tree. The criteria was “degree of satisfaction with UNED SENIOR” and the predictive variables were all those included in the questionnaire in relation to the teachers-tutors characteristics. In this way, the most relevant features can be predicted.

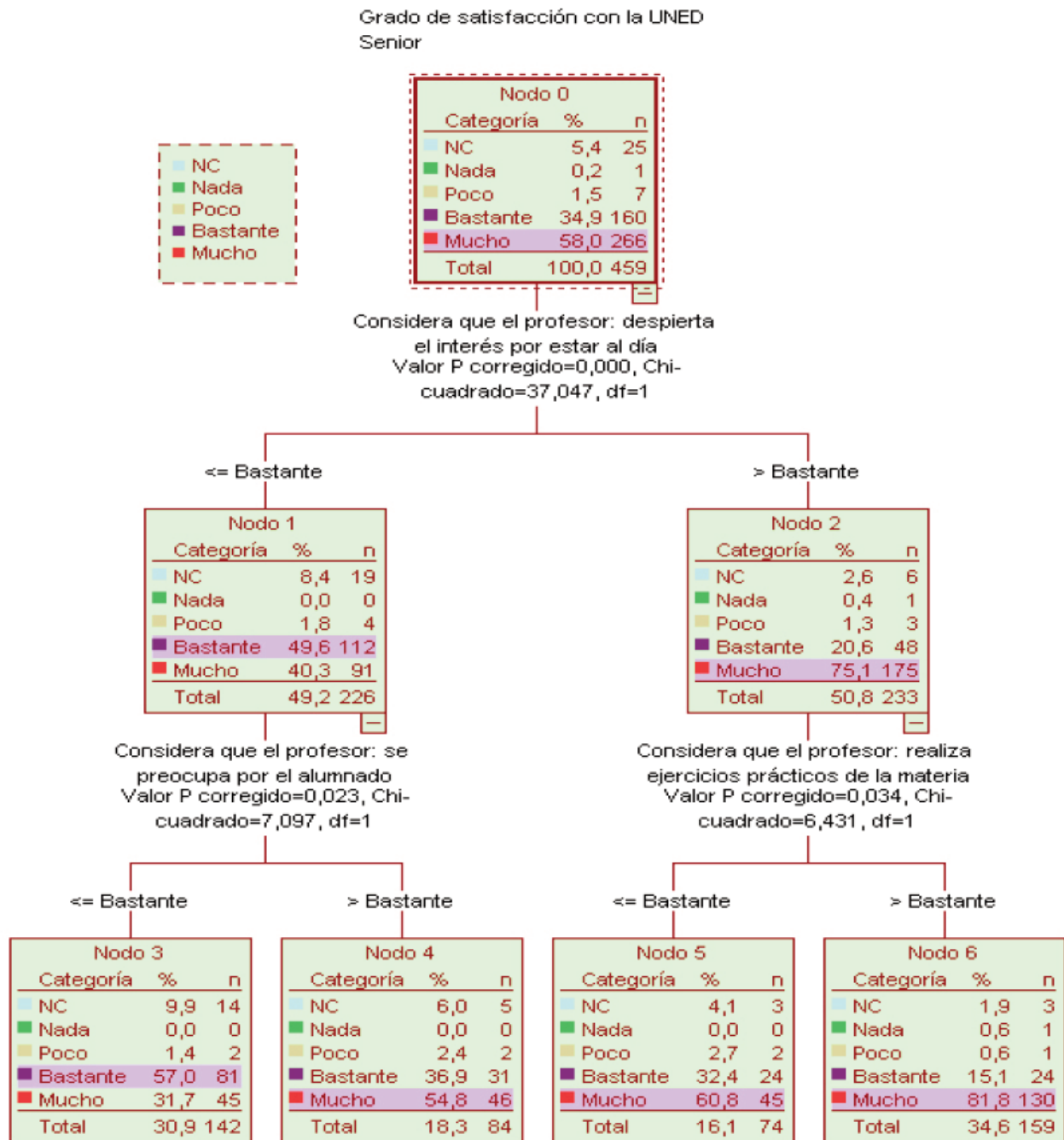
It is stated in Figure V, that the obtained results indicate that the variable “is interested in being updated” is the one that best predicts the older students’ satisfaction.

Moreover, it can be observed that node 1 and node 2 which are classified, present high values in the categories “enough” and “a lot”, so that it can still be predicted that variables as “cares about students” and “perform practical exercises on the subject”, are also included in the profile of satisfied students, although somewhat is more significant the first by throwing a superior Chi-square (7,097).

In summary, the best-valued characteristics of the teachers-tutors are those arousing the interest to be updated, caring about them and the development of practical exercises of the subject.

Figura 5. Diagrama del árbol de decisiones para el modelo “Aspectos mejor valorados del profesor-tutor”. Cuestionario alumnos

Figure 5. Decision tree diagram for the model "Best valued aspects of the teacher-tutor". Student survey



Continuando en esta línea de estudio, se repitió este análisis con la intención de predecir aquellas características que, según los adultos mayores, debe poseer un buen profesor-tutor.

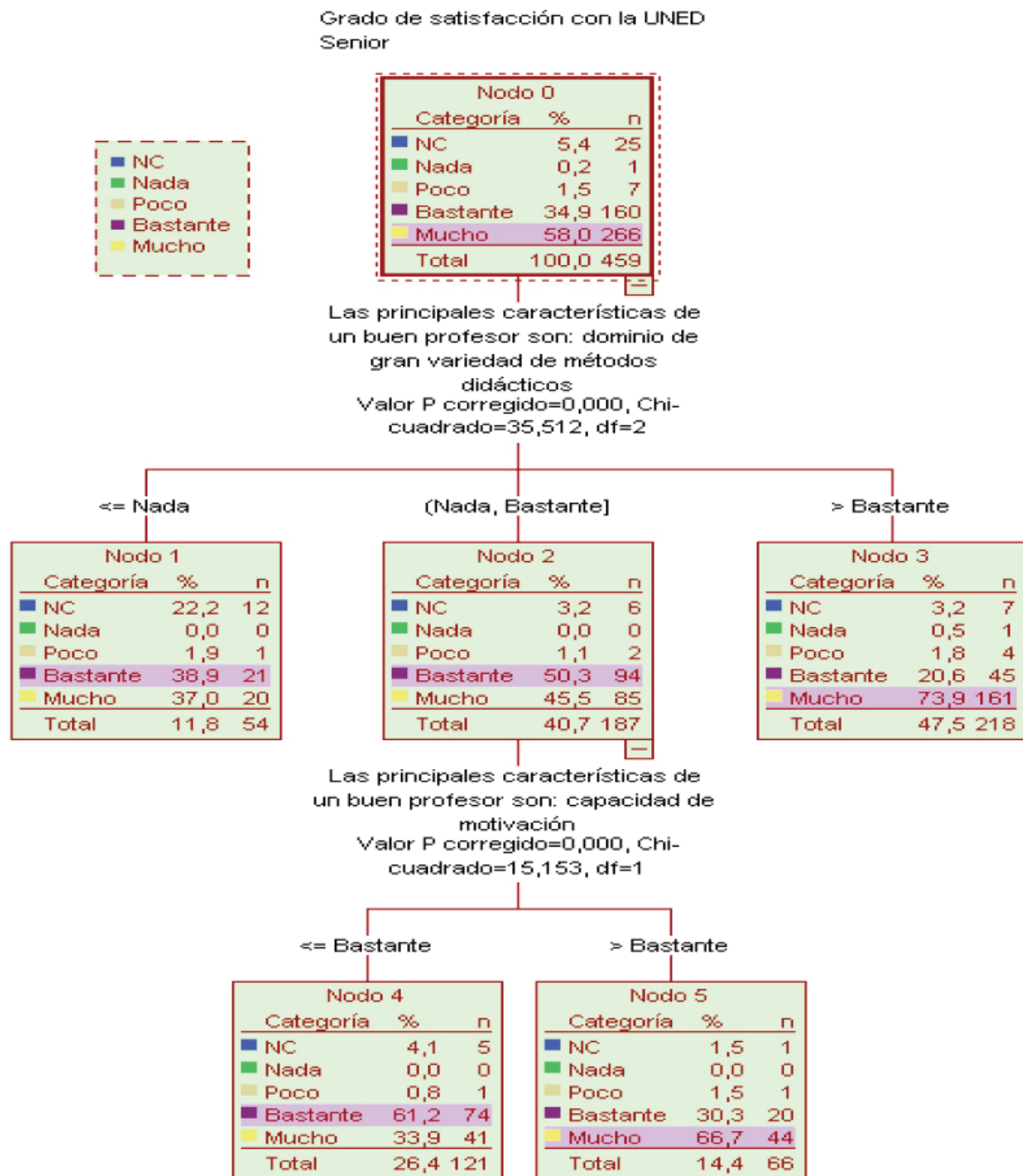
En este caso, también, se utilizó como criterio “el grado de satisfacción con UNED SENIOR”. Las variables predictivas fueron aquellos ítems que estaban relacionados con los rasgos de un buen profesor-tutor, presentados en el cuestionario.

Continuing this line of study, the analysis was repeated in order to predict those characteristics, which, according to older adults, good teachers-tutors must have.

In this case, “the degree of satisfaction with UNED SENIOR” was also used as a criterion. The predictive variables were those items related to the traits of a good teacher-tutor, presented in the questionnaire.

Figura 6. Diagrama del árbol de decisiones para el modelo “Características de un buen profesor-tutor”. Cuestionario alumnos

Figura 6. Decision tree diagram for the model “Characteristics of a good teacher-tutor”. Student survey



Se puede apreciar, en la figura VI, que los resultados obtenidos indican que la variable “dominio de gran variedad de métodos didácticos” es la que mejor pronostica la satisfacción de los alumnos mayores.

Además, los nodos 1, 2 y 3, que se clasifican a partir del anterior, presentan valores altos en las categorías “bastante” y “mucho”, pero sólo presenta significación el nodo 2. Por lo que la otra variable,

It can be seen in Figure VI, that the obtained results indicate that the variable “domain of variety of teaching methods” is the one that better predicts the satisfaction of older students.

In addition, nodes 1, 2 and 3, which are classified from the previous one, have high values in the categories “enough” and “a lot”, but are only significance for node 2. The other variable, which can predict the satisfaction of the student in the

que puede predecir la satisfacción del alumno mayor en torno a las características de un buen profesor-tutor, es “la capacidad de motivación”.

Ante estos datos, se puede predecir que el perfil del buen profesor-tutor se define por la capacidad de dominar gran variedad de métodos didácticos y la capacidad de motivación.

4. Interpretación y discusión

Esta investigación consideró de suma importancia la valoración de las diferentes características de los profesores-tutores, así como sus habilidades y capacidades, al coincidir con lo aportado por Barrero, Guerra, Lozano, Rey-Seijó & Roca (2010), al exponer que:

Los tutores se encargan de estar en permanente contacto con los alumnos de cada grupo, permitiendo que éstos se sientan acogidos por la institución, y que sus problemas y necesidades sean atendidos de manera individualizada, personalizada y eficaz. Es decir, para nuestros alumnos es necesario un seguimiento académico que mejore el aprendizaje y el bienestar orientado al proyecto personal de cada alumno (p.185).

Las habilidades docentes de los profesores-tutores fueron valoradas por los alumnos mayores, considerando, por un lado, la actitud satisfactoria del docente para actuar, en general, al resolver conflictos satisfactoriamente o ser una persona entusiasta y, por otro, aquellas habilidades relacionadas más directamente con ellos, como pudieran ser el preocuparse por el alumnado o tener facilidad para comunicarse con los adultos mayores.

Con respecto al estilo de enseñanza, los profesores-tutores consideraron que planificaban partiendo de los intereses, necesidades, experiencias y conocimientos previos de sus alumnos, al igual que intentaban vincular la teoría con la práctica para un mejor entendimiento de la asignatura, siendo muy asequible a los mayores y fomentando su autoaprendizaje. Aspectos confirmados por los alumnos matriculados, que valoraron en alto grado que entendían las explicaciones de sus profesores-tutores y que consideraban que eran muy asequibles.

Además, los adultos mayores percibieron un buen clima en sus clases, en tanto que valoraron

lathe to the characteristics of a good teacher-tutor, is “the ability to motivate”.

With these data, it can be predicted that the good teacher-tutor’s profile is defined by the ability to dominate wide variety of teaching methods and the motivation ability.

4. Interpretation and discussion

This research, considered extremely important the assessment of the characteristics of the teachers-tutors, as well as their skills and abilities, as stated by Barrero, Guerra, Lozano, Rey-Seijó & Roca (2010):

Tutors are responsible for being in permanent contact with students in each group, fostering in them the feeling of being welcomed in the institution, and that their problems and needs are handled in an individualized, personalized and effective way. As to say, an academic supervision of our students that improves learning and welfare oriented to their personal project is necessary (p.185).

The teachers-tutors’ teaching skills were assessed by senior students, taking into account, on the one hand the satisfactory attitude of the teacher to act, in general, to resolve disputes satisfactorily or being enthusiastic and, on the other hand, those skills more directly related to themselves, as to be worried about students or to have facility to communicate with older adults.

Regarding the teaching style, the teachers-tutors stated that their planning was based on the interests, needs, experiences, and knowledge of their students, as well as on trying to link theory and practice for a better understanding of the subject, being very affordable to the elderly and promoting its self-learning. Enrolled students that highly valued that they understood their teachers-tutors’ explanations confirm those aspects, which were considered to be were very affordable.

In addition, older adults perceived a good atmosphere at class, as they valued very positively the layout of the teacher-tutor to guide and advise them in the process, as well as to continue learning. Similarly, students contributed to this

muy positivamente la disposición del profesor-tutor para guiarles y aconsejarles en el proceso, así como para seguir aprendiendo. Del mismo modo, los alumnos contribuían a este buen clima, manteniendo la armonía entre ellos y mostrando gran interés por aprender.

La mayoría de los profesores-tutores valoraron que se habían preocupado mucho en comprobar si los alumnos mayores seguían sus explicaciones, siendo bien entendido por los adultos matriculados, que valoraron que los docentes se habían preocupado por ellos.

Los aspectos de los profesores-tutores, mejor valorados por los alumnos mayores, fueron que despertaban el interés por estar al día, que se preocupaban por ellos y que realizaban ejercicios prácticos de las materias. En tanto que “el perfil del buen profesor” se definía por dominar gran variedad de métodos didácticos y la capacidad de motivación. En los profesores-tutores el conocimiento sobre la materia que imparte es necesario pero también la formación sobre educación en personas mayores y la amplitud de competencias que hay que desarrollar, así como, la aplicación de diferentes metodologías.

El profesor emerge como facilitador y motivador hacia el aprendizaje en la edad adulta al igual que en cualquier etapa escolar que se precie. Según Navarrete (2009), el profesor, en su función motivadora, debe plantearse un triple objetivo: suscitar el interés, dirigir y mantener el esfuerzo y lograr el objetivo de aprendizaje prefijado. Si bien esta autora se refiere al profesor de primaria y secundaria, la motivación hacia el aprendizaje en la etapa de la adultez parte de las mismas premisas. El alumnado se motiva más y mejor cuantas mayores y mejores experiencias vive en el aula (Navarrete, 2009). Las personas mayores valoran que esta figura se preocupe por ellos, resuelva sus dudas y dominen los contenidos de las materias para ayudarles a comprender mejor.

La metodología empleada en el proceso de enseñanza-aprendizaje en esta etapa debe ser activa y participativa. Los alumnos mayores manifiestan su interés por realizar actividades que les ayuden a fijar los conocimientos y provoquen cambios satisfactorios en su vida personal y social. En este sentido, Cuenca & De Juanas (2011) indican que incrementa la satisfacción de los estudiantes con la experiencia

good climate, maintaining harmony among them and showing great interest for learning.

Most part of the teachers-tutors valued that they had worried a lot about checking if the older students followed their explanations, in this sense enrolled students assessed this extend positively.

Best valued aspects of teachers-tutors by older students, were that they rise up their interest in being updated, care about them perform practical exercises on the subjects. Good teacher-tutor's profile is defined by the ability to dominate a wide variety of teaching methods and the motivation ability. Not only teachers-tutors knowledge on the subject is necessary but also a training on elderly education and breadth of skills that must be developed, as well as, the application of different methodologies.

The teacher emerges as facilitator and motivator towards learning in adulthood as in any other school stage. According to Navarrete (2009), the teacher, in their motivating function, should consider a triple goal: raise interest, direct and sustain the effort and to reach the predetermine learning. This author refers to primary and secondary school teacher, motivation towards learning in adulthood stage based on the same premises. Students is more motivated as wider and better experiences live in the classroom (Navarrete, 2009). Older people valued that teachers care about them, resolve their doubts and have a great knowledge of subjects to help them better understand.

The methodology used in the process of teaching-learning at this stage must be active and participatory. The older students show interest in activities that help them to secure knowledge and provoke satisfactory changes in their personal and social lives. In this sense, Cuenca & De Juanas (2011) indicate that students' satisfaction increases with the learning experience, promotes more positive attitudes toward the subject of study and can accommodate the different learning styles among the students. It has been shown that the collaborative and cooperative activity is very fruitful to solve different tasks and produces significant cognitive advances. (Hernández, 1998, in Cuenca & De Juanas, 2011).

de aprendizaje, promueve actitudes más positivas hacia la materia de estudio y permite acomodar los diferentes estilos de aprendizajes entre los estudiantes. Se ha demostrado que la actividad colaborativa y cooperativa resulta muy fructífera para solucionar diversas tareas y produce avances cognitivos significativos. (Hernández, 1998, in Cuenca & De Juanas, 2011).

Esta investigación ha puesto de manifiesto la necesidad de incorporar metodologías más activas y participativas a la vez que proponer una formación específica de los docentes adaptados a los nuevos contextos de aprendizaje de las personas mayores.

Es necesario “definir un sistema para el reconocimiento de la calidad de los PUMs tratando de detectar los factores decisivos de los diferentes niveles de calidad y que, además, puedan servir de instrumento en el avance de la mejora continua” (Palmero, 2011, p.270-271). Las nuevas líneas de trabajo que emergen desde los resultados de esta investigación serían estudios y análisis participativos para el desarrollo de diferentes modelos de calidad para la UNED SENIOR, entre los que se encontrarían aquellos que arrojaran indicadores específicos de metodología docente.

This research has been shown the need to incorporate more active and participatory methodologies and propose a specific training adapted to the new contexts of learning among the senior students.

It is necessary to “define a system for the recognition of the quality of the PUMs trying to detect the decisive factors of the different quality levels and that, in addition, can serve as instrument for a continuous improvement” (Palmero, 2011, p.270-271). The new lines of work emerging from the results of this research would be studies and participatory analyses for the development of different quality models for the UNED SENIOR, as to say, those offering specific indicators of educational methodology.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS / BIBLIOGRAPHIC REFERENCES

- Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM) (2012). Monográfico, 1. Retrieved from http://www.envejecimientoactivo2012.es/InterPresent1/groups/imserso/documents/binario/boletin_monografico_aepumfinal.pdf
- Barrero Díaz, B., Guerra Gutiérrez, L., Lozano Martínez, L., Rey-Seijó, E., & Roca Sierra, M. (2010). Indicadores para la construcción de un sistema de evaluación de la calidad de la función tutorial en los Programas Universitarios para Mayores. *XI Encuentro Estatal de Programas Universitarios para Mayores*, Lérida. Retrieved from http://www.senior.udl.cat/11encuentro/cd_actas/Originals/La%20calidad%20en%20los%20programas%20universitarios%20para%20mayores.pdf
- Cabedo & Alfageme (2006). *Los Programas Universitarios para Mayores en España: Una investigación sociológica*. Castellón de la Plana: Publicaciones de la Universidad Jaume I.
- Cuenca, M. E. (2011). La motivación hacia el aprendizaje en las personas mayores. Más allá del rendimiento académico. *Revista Psicología y Educación*, 1(6), 239-254.
- Cuenca, M. E. (2013). Cómo intervenir en personas Mayores. In Pérez & De Juanas (Eds.), *Calidad de vida en personas adultas y mayores* (pp. 247-291). Madrid: UNED.
- Cuenca, M. E. & De Juanas, A. (2011). Experiencia de aprendizaje cooperativo en un contexto virtual universitario. In Román, J. M. Carbonero, M. A. & Valdívieso, J. D. (Eds.), *Educación, aprendizaje y desarrollo en una sociedad multicultural*, (pp. 5679-5689). Madrid: Asociación Psicología y Educación.
- IMSERSO (2011). *Libro blanco de Envejecimiento Activo*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

- Lirio Castro, J. & Morales Castro, S. (2012). El reto de la formación del profesorado para una enseñanza de calidad en las universidades de mayores. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 19, 155-166. Retrieved from http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia_social/article/view/76
- Navarrete, B. (2009). La motivación en el aula. Funciones del profesor para mejorar la motivación en el aprendizaje. *Innovación y experiencias educativas*, 15.
- Palmero Cámara, C. (2011). Factores decisivos en la calidad de la formación universitaria de personas mayores. IV CONGRESO IBEROAMERICANO DE UNIVERSIDADES PARA MAYORES "Aprendizaje a lo largo de la vida, envejecimiento activo y cooperación internacional". Alicante. UIMP y Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM). 27 al 30 de junio 2011. pp. 269-288 Retrieved from <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/20200/1/CIUJMM%202011%20otomo%20l.pdf>
- Pérez, R. (2006). *Evaluación de Programas Educativos*. Madrid: La Muralla
- Pérez Serrano, G. (2006). "Estereotipos, vejez y bienestar social" En Pérez Serrano (Ed.), *Calidad de vida en personas mayores* (pp.51-75). Madrid: Dykinson.
- Rodríguez Martínez, R. (2011). Los Programas Universitarios para Personas Mayores: objetivos y diseño curricular. IV CONGRESO IBEROAMERICANO DE UNIVERSIDADES PARA MAYORES "Aprendizaje a lo largo de la vida, envejecimiento activo y cooperación internacional". Alicante. UIMP y Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM). 27 al 30 de junio 2011. pp 43-62 Retrieved from <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/20200/1/CIUJMM%202011%20otomo%20l.pdf>
- Sallán, J. G., Gómez, D. R., Armengol, C., & del Arco Bravo, I. (2013). El acceso a la universidad para personas mayores en España. Los programas universitarios para personas mayores: revisando la realidad. *Revista de orientación educacional*, (51), 45-65.
- Stadelhofer, C. (2002). El significado de la formación general científica permanente para adultos mayores en el umbral del siglo XXI. En Bru Ronda, C. et al., *Los Modelos Marco de Programas Universitarios para Mayores* (pp. 89-110). Alicante: Universidad Permanente de Alicante.

Notas

¹ Parte de este contenido ha sido extraído de <http://www.imsersomayores.csic.es>

² Some of this information comes from <http://www.imsersomayores.csic.es>

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO / HOW TO CITE THE ARTICLE

María Elena Cuenca París, M. E., & Ortega Sánchez, I. (2015). La enseñanza-aprendizaje de los alumnos mayores universitarios: valoración de la función docente. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 26 285-313. DOI:10.7179/PSRI_2015.26.11

Fecha de recepción del artículo / received date: 7.IV.2014

Fecha de revisión del artículo / reviewed date: 21.IV.2014

Fecha de aceptación final / accepted date: 26.VII.2014

DIRECCIÓN DE LAS AUTORAS/ AUTHORS' ADDRESS

María Elena Cuenca París: UNED - Facultad de Educación. C/ Juan del Rosal, 14 - 2ª Planta - Despacho 216. 28040 Madrid. Dirección de correo/e-mail: ecuenca@edu.uned.es

Isabel Ortega Sánchez: UNED - Facultad de Educación. C/ Juan del Rosal, 14 - 2ª Planta - Despacho 224. 28040 Madrid. Dirección de correo/e-mail: iortega@edu.uned.es

Ma Elena Cuenca París. Es Doctora en Pedagogía, Diplomada en Educación Social y Máster Universitario en Calidad de Vida de Personas Mayores por la UNED. Es profesora del Departamento MIDE I de la Facultad de Educación, Profesora-tutora de Cursos de Formación Permanente y del Centro Asociado de la UNED en Madrid. Es miembro del Grupo de Investigación consolidado de la UNED GI-17 que realiza su labor investigadora en el ámbito de la Pedagogía Social. Actualmente, su actividad académica está centrada en los Métodos de Investigación aplicados a la Educación y la Técnicas e Instrumentos de recogida de datos e información.

Isabel Ortega Sánchez: Es Doctora en Ciencias de la Educación y licenciada en la misma titulación. Actualmente desempeña su labor docente e investigadora en el Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social de la UNED. Sus líneas de investigación se centran en los Derechos Humanos y la Educación, la Educación Permanente, la Educación para Adultos, la Educación a Distancia y el uso de las Tecnologías en la Educación para la innovación en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Es miembro de varios grupos de investigación consolidados en la UNED y en la Universidad Complutense. Ha participado en investigaciones nacionales y europea.

