

# Logros y desafíos de la competitividad de México

Achievements and Challenges for Mexican competitiveness

Conquistas e desafios da competitividade do México

Jessica Nájera Ochoa\*

Recibido: abril de 2013. Aceptado: mayo de 2013

Para citar este artículo: Nájera Ochoa, Jessica (2013). Logros y desafíos de la competitividad de México. Universidad & Empresa No. 24, p.p. 25-51.

## RESUMEN

En la actualidad, las organizaciones enfrentan cambios constantes en su entorno y necesitan adaptarse rápida y eficazmente para sobrevivir. El fenómeno de la globalización de los mercados y el acelerado desarrollo de la tecnología y las comunicaciones obligan a las empresas a identificar y desarrollar ventajas competitivas, ofrecer productos y servicios de calidad, proporcionar valor agregado a sus clientes e implementar mejoras en sus procesos. En este trabajo se presenta el panorama actual y las perspectivas de crecimiento de la economía mexicana así como sus logros y retos en materia de competitividad.

**Palabras clave:** Competitividad, ventaja competitiva, pilares de la competitividad, competitividad de México

## ABSTRACT

Nowadays, organizations face constant changes in their environment and need to adapt quickly and efficiently to survive. The phenomenon of globalization of markets and the rapid development of technology and communications, impel companies to identify and

---

\* Estudiante del Doctorado en Ciencias Administrativas de la Escuela Superior de Comercio y Administración, Unidad Santo Tomás, Instituto Politécnico Nacional. México, correo electrónico: jnajerao@yahoo.com.mx.

develop competitive advantages, offering products and services of quality, providing added value to their customers and implementing improvements in their processes. This paper presents the current scene and the prospects for growth of the Mexican economy as well as its achievements and challenges in terms of competitiveness.

**Keywords:** Competitiveness, competitive advantage, pillars of competitiveness, Mexico competitiveness

## **RESUMO**

Atualmente, as organizações enfrentam constantes mudanças em seu ambiente e precisam adaptar-se rapidamente e eficientemente para sobreviver. O fenômeno da globalização dos mercados e o rápido desenvolvimento da tecnologia e das comunicações, têm forçado às empresas a identificar e desenvolver vantagens competitivas, oferecendo produtos e serviços de qualidade, proporcionando valor, acrescentado seus clientes e implementando melhorias em seus processos. Este documento apresenta o cenário atual e as perspectivas de crescimento da economia mexicana, e suas conquistas e desafios em termos de competitividade.

**Palavras-chave:** Competitividade, vantagem competitiva, pilares da competitividade, competitividade do México

## INTRODUCCIÓN

La competencia ha sido considerada generalmente como la rivalidad que pone a un agente económico, incluso involuntariamente, contra los demás agentes económicos. En general se refiere a los productores, empresarios, los cuales pueden competir entre ellos de varios modos: ofreciendo precios más altos para obtener una cantidad o calidad superior de los factores necesarios, atrayendo la clientela con precios más bajos, con ofertas, por medio de la publicidad, etc. (Ricossa, 1990).

En materia de competitividad en México, sobresale la creciente competencia extranjera, la disminución de los márgenes de ganancia, la obsolescencia de la planta productiva, la poca transferencia de tecnología, la liberación de mercados, la firma de nuevos tratados de libre comercio y cooperación, el surgimiento de nuevas potencias comerciales e industriales, entre otros.

Las industrias han sido importantes en la actividad económica desde la época de la colonia, tanto por su aportación al ingreso, como por la cantidad de empleos que generan. Si bien su situación durante y después de la Segunda Guerra Mundial adquiere un crecimiento importante

por ser abastecedoras de los países en guerra, principalmente de Estados Unidos, y por el modelo de sustitución de importaciones, que les permitió dicho auge. Sin embargo, el auge termina con la crisis del modelo a finales de los años 70 y principios de los 80, pasando de una economía cerrada hacia una abierta; esta situación representó un gran reto para los productores nacionales, que producían bajo medidas proteccionistas y elevados subsidios por parte del Estado, lo que se traducía en elevados costos de producción, obsolescencia de la maquinaria instalada y baja productividad, reflejada en la pérdida de mercados internacionales.

En la década de los noventa, concretamente en 1994, se firma el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en donde se establece el libre comercio entre Estados Unidos, Canadá y México. La industria mexicana se incorpora de lleno en el nuevo ámbito de globalización de la economía mundial. Aunado a lo anterior, en las últimas dos décadas la actividad de los competidores asiáticos ha mermado la cuota de mercado—nacional y de exportación—de las empresas industriales mexicanas, que no pueden competir dentro del marco tecnológico, de cadena de suministro, de integración, de precio, ni de regulación gubernamental,

con sus pares asiáticos, por lo que se ven urgidas a encontrar nuevas estrategias competitivas que les permitan establecer una posición sólida dentro del nuevo orden de los mercados globales.

En este contexto es necesario hacer un análisis de la competitividad de las empresas mexicanas, sus fortalezas y debilidades, así como de las amenazas a las que se enfrentan y las oportunidades que podrían aprovechar, para conocer cuáles son las variables en donde hay que poner mayor atención con el fin de que la industria aumente su competitividad y pueda enfrentar con éxito los embates del exterior y abrirse camino en el mundo globalizado de nuestros días.

## I. COMPETITIVIDAD

La competitividad se identifica con la capacidad que tienen las empresas para captar mercados y para mantener o incrementar en forma sostenida su cuota en un mercado. El concepto de competitividad se refiere a las aptitudes y actitudes de las empresas en un constante ambiente de confrontación y hostilidad, así como a su capacidad de poder influir sobre las condiciones de la competencia y sobre los resultados de su accionar en el mercado.

Es posible ubicar a la competitividad desde la perspectiva de un país, de una industria o bien de una empresa. Esser, Hillebrand, Messner y Meyer-Stamer (1996) señalan que la competitividad debe darse en cuatro diferentes niveles: nivel meta, capacidad nacional de conducción; nivel macro, condiciones macroeconómicas estables; nivel meso, formación de estructuras y políticas selectivas; y nivel micro: eficiencia, calidad, flexibilidad y rapidez.

Por su parte Pérez señala que la competitividad es la “capacidad para ingresar con éxito al mercado, para obtener una participación y sostenerla o incrementarla con el tiempo” (1996, p. 350).

Como característica empresarial, la competitividad es el común denominador de toda empresa que alcanza sus metas y logra mantener un crecimiento constante. La volatilidad de las variables del mercado no le permite a la empresa que quiere ser competitiva el dejar de monitorear competidores y tendencias de consumo, mientras procura la continua mejora de todas las prácticas que componen su actividad productiva, ya sea al prestar un servicio o al ofrecer sus productos.

El ser competitivo para una empresa significa lograr una rentabilidad

igual o superior a los rivales en el mercado. Si la rentabilidad de una empresa, en una economía abierta, es inferior a la de sus rivales, aunque tenga con qué pagar a sus trabajadores, proveedores y accionistas, tarde o temprano será debilitada hasta llegar a cero y tornarse negativa (Vallejo, 2003).

La competitividad, significa la capacidad de una unidad económica territorial para hacer crecer su producción de manera sostenida con base en la inversión empresarial y la elevación de la productividad, y que promueva el mayor bienestar de la población (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2003).

Actualmente el uso del término competitividad se refiere al comportamiento comparativo de la economía de un país, entendiéndose por tal su aptitud para enfrentarse a la competencia a nivel mundial, teniendo en cuenta tanto su capacidad de exportación y venta en los mercados externos, como su habilidad para defender su mercado interno y evitar la excesiva penetración de las importaciones. También se atañe el término competitividad a la capacidad que tiene un país para alcanzar los objetivos centrales definidos en su política económica, con énfasis en el crecimiento del ingreso y del empleo.

## II. VENTAJA COMPETITIVA

Una compañía posee una ventaja competitiva cuando cuenta con una mejor posición que los rivales para mantener a los clientes actuales, obtener nuevos y defenderse contra las fuerzas competitivas. Esta particularidad debe ser diferencial y sostenible a largo plazo.

La ventaja competitiva nace fundamentalmente del valor que una empresa es capaz de crear para sus compradores, el cual exceda el costo en que incurre esa empresa por crearlo. El valor es lo que los compradores están dispuestos a pagar, y el valor superior resulta de ofrecer precios más bajos que los competidores por beneficios equivalentes o por proporcionar beneficios únicos que justifiquen un precio mayor (Porter, 1989).

Las empresas pueden alcanzar ventajas competitivas a través de una organización determinada de sus recursos humanos y materiales, con atención a la influencia de las fuerzas competitivas y haciendo uso de estrategias competitivas.

La base para crear una ventaja competitiva es el conocimiento del cliente —sus necesidades manifiestas y latentes, las tendencias de cambio de sus gustos, deseos y comporta-

miento—; de ahí surge la oportunidad, que será posible satisfacer por la empresa siempre y cuando exista viabilidad técnica, comercial y económica para desarrollar la oferta, la cual será el soporte material de la ventaja y esta eje central de la entrega de valor para el cliente (Díaz, 2003).

De acuerdo con Porter (1989) para alcanzar el éxito competitivo, las empresas han de poseer una ventaja competitiva en forma de costos inferiores o de productos diferenciados que obtengan precios superiores. Para mantener la ventaja, las empresas han de conseguir con el tiempo ventajas competitivas más refinadas, mediante la oferta de productos y servicios de calidad superior o un proceso de producción más eficiente. Esto se traduce directamente en crecimiento de la productividad.

### III. COMPETITIVIDAD A NIVEL EMPRESA, SECTOR Y PAÍS

#### A. Competitividad a nivel empresa

La competitividad a nivel de la empresa representa el escalón más básico de competitividad que debe lograr un país a nivel microeconómico y ésta generalmente ha sido definida dentro del parámetro de

lograr posicionamiento en el mercado frente a la competencia. De acuerdo con Sallenave la competitividad “es lo que hace que el consumidor prefiera los productos de una empresa y los compre; por lo tanto su esencia es la creación del valor” (1995, p. 236).

La competitividad empresarial es “la capacidad de desempeñarse con ventaja en los mercados mundiales, con estrategia mundial” (Porter, 1991, p. 72). Para Alonso es “la capacidad de una empresa para mantener o incrementar de manera sostenida, su cuota en un determinado mercado” (1992, p. 39).

Según Michalet (1981, p. 1) la competitividad empresarial es “la capacidad de salir victoriosa o en buena posición en la confrontación con sus competidores en el mercado”; a su vez, Alic (1987, p. 5) la define como “la capacidad de diseñar, desarrollar, producir y vender sus productos en competencia con las empresas radicadas en otros países”, mientras que para Francis (1989, p. 5) es “la capacidad para colocar sus productos en el mercado y que los mismos sean preferidos por la competencia”.

#### B. Competitividad a nivel sector

Es la medida en que las empresas que conforman una industria son

capaces de producir bienes y servicios de calidad, logrando economías de escala y sinergia al interactuar entre ellas. La productividad no surge de la Nación como ente abstracto, sino que se produce en los diferentes sectores y empresas de un país y no todos tendrán que ser competitivos, lo serán solo aquellos sectores donde se den o se creen las condiciones favorables para ello (Díaz, 2003).

La competitividad a nivel del sector no es una causa sino un efecto de la ventaja competitiva de todas las empresas que conforman la industria. Por lo tanto, “el mandato estratégico de las empresas debería ser el lograr una ventaja competitiva” (Porter, 1991, p. 89).

Dentro del análisis de la competitividad a nivel del sector se enfatiza si un sector (industria) en particular ofrece potencial para crecer y un atractivo rendimiento sobre la inversión.

Para Alonso (1992) es la capacidad de todos los empresarios para diseñar, producir y vender mercancías y servicios cuyas características de precios y calidad constituyen un conjunto más atractivo que el de los competidores.

Abd-el-Rahman (1995) establece que las condiciones sectoriales globales, aún si son favorables, no pue-

den asegurar la competitividad para todas las empresas en el sector. De manera similar, las empresas que operan en un medio ambiente sectorial desfavorable no necesariamente están todas condenadas a un desempeño inferior. Las empresas se diferencian entre ellas por eficiencias e ineficiencias específicas. Así, pueden existir firmas competitivas en condiciones sectoriales desfavorables y también firmas no competitivas aún en condiciones sectoriales favorables. Las del primer grupo serán capaces de mantenerse en el mercado doméstico y de exportación frente a la competencia de firmas extranjeras, mientras que las del segundo grupo sufrirán los efectos de esta competencia en sus propios mercados.

### C. Competitividad a nivel país

La competitividad a nivel país considera hasta qué grado un ambiente nacional favorece o no a los negocios y la producción de bienes y servicios de mayor calidad y menor precio que los competidores domésticos e internacionales, que se traduce en crecientes beneficios para los habitantes de una nación al mantener y aumentar los ingresos reales.

Fagerberg define la competitividad de una nación como “la capacidad de un país para alcanzar los objeti-

vos centrales de la política económica especialmente el crecimiento de la renta y del empleo, sin recurrir a dificultades de la balanza de pagos” (1998, p. 355). La productividad refleja “la capacidad de la industria para innovar y mejorar”, con lo cual se garantizará “el objetivo principal de una nación: Producir un alto y creciente nivel de vida para sus ciudadanos” (Porter, 1990, p.16).

Coriat señala que “una economía nacional es competitiva cuando es capaz, a través de sus exportaciones, de pagar las importaciones necesarias para su crecimiento, crecimiento que debe estar acompañado de un aumento en el nivel de vida” (1997, p.74).

Fajnzylber define la competitividad como “...la capacidad de un país para sostener y expandir su participación en los mercados internacionales, y elevar simultáneamente el nivel de vida de su población. Esto exige el incremento de la productividad y por ende, la incorporación del progreso técnico” (1998, p.13).

La competitividad es la capacidad de un país de alcanzar en forma sostenida, altos índices de crecimiento de su PIB per cápita (Foro Económico Mundial, 1996).

Cuando se habla de naciones competitivas, el entorno nacional desempeña un papel fundamental en el éxito competitivo de las empresas, por lo que algunos entornos nacionales resultan más propicios para el avance y progreso que otros. (Morales, M., Pech. J., 2003). Este punto de vista ha orientado políticas gubernamentales respecto a la competitividad, porque se ha reconocido que los gobiernos pueden alterar la ventaja en los factores mediante diversas formas de intervención en los mercados.

Para el Competitiveness Policy Council la competitividad es “la capacidad de producir bienes y servicios que cumplan con las pruebas de los mercados internacionales, mientras nuestros ciudadanos logren un nivel de vida creciente y sostenible a largo plazo” (1993, p. 4). De acuerdo con Porter (1991) para la competencia a nivel mundial existen cinco principios:

- La ventaja competitiva se deriva de la mejora, la innovación y el cambio.
- La ventaja competitiva abarca todo el sistema de valor.
- La ventaja competitiva se mantiene solamente gracias a mejoras incesantes.



- Para mantener la ventaja se necesita que sus fuentes se perfeccionen.
- Para mantener la ventaja se requiere un planteamiento mundial de la estrategia.

#### IV. PANORAMA ACTUAL DE LA ECONOMÍA MEXICANA

México es una de las economías más grandes del mundo y forma parte del bloque de las principales economías de mercados emergentes, BRICSM ó BRICS+México, conformado por Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica y México. Se estima que hacia 2050 México se encontrará dentro de las principales economías mundiales, superando a países como Francia, Italia, Canadá, España, Alemania y el Reino Unido. El Producto Interno Nacional (PIB) ha crecido a ritmo constante durante los últimos años; además de esto, se proyecta que sea uno de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que muestren mayor crecimiento de su economía durante el 2013 y 2014.

##### A. Las economías más grandes del mundo

De acuerdo con datos del Informe Anual del Fondo Monetario Inter-

nacional (2012), México es la decimocuarta economía más grande del mundo, como se aprecia en la tabla 1.

**Tabla 1. Producto Interno Bruto de las mayores economías mundiales en 2012**

Posición	País	PIB*
1	Estados Unidos	15.610
2	China	7.992
3	Japón	5.981
4	Alemania	3.479
5	Francia	2.712
6	Reino Unido	2.453
7	Brasil	2.450
8	Italia	2.067
9	Rusia	2.022
10	Canadá	1.805
11	India	1.779
12	Australia	1.586
13	España	1.398
14	México	1.208
15	Corea del Sur	1.164
16	Indonesia	928
17	Turquía	817
18	Países Bajos	802
19	Arabia Saudita	652
20	Suiza	621

\* Billones de dólares americanos. Precios actuales 2012.

Fuente: elaboración propia con datos del Fondo Monetario Internacional (2012).

Dentro de esta clasificación sobresalen las economías de Estados Unidos, China y Japón (lugares número 1, 2 y 3 del *ranking* respectivamente).

te). México en la posición número 14 se ubica muy cerca del nivel de PIB de países como Australia y España, superando a naciones como Arabia Saudita, Suiza y los Países Bajos.

De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional los principales desafíos en materia de política económica consisten en mantener y ampliar el crecimiento económico de México y la generación de empleo, abordando al mismo tiempo los retos fiscales a largo plazo, derivados de la disminución proyectada de los ingresos provenientes del petróleo, y las presiones relacionadas con el envejecimiento de la población, con el fin de impulsar el crecimiento. México necesita avanzar en la aplicación de reformas estructurales orientadas a incrementar la productividad y fomentar la inversión tanto nacional como extranjera. Para hacer frente a los desafíos fiscales a más largo plazo es necesario aplicar una combinación de medidas para movilizar ingresos públicos no petroleros y para racionalizar los gastos.

#### B. Proyección de crecimiento de los BRICSM 2012 y 2013

El informe de Actualización de Perspectivas de la Economía Mundial del FMI (2012) muestra las proyecciones de perspectivas de crecimiento

para 2012 y 2013 del bloque de las principales economías de mercados emergentes del mundo, BRICSM o BRICS+México, conformado por Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica y México, como se muestra en la tabla 2.

**Tabla 2. Proyecciones de perspectivas de crecimiento BRICSM en 2012 y 2013**

Posición	sudafrica	hiatorio		proyección	
		2010	2011	2012	2013
1	China	10.4	9.2	8.0	8.5
2	India	10.8	7.1	6.1	6.5
3	Brasil	7.5	2.7	2.5	4.6
4	Rusia	4.3	4.3	4.0	3.9
5	México	5.6	3.9	3.9	3.6
6	Sudáfrica	2.9	3.1	2.6	3.3

Fuente: Variación porcentual anual. Elaboración propia con datos del Fondo Monetario Internacional (2012).

Según el informe, el PIB real de México creció a un ritmo de 5.6% en 2010 y 3.9% en 2011, impulsado por el dinamismo de las exportaciones manufactureras y la demanda doméstica que se beneficiaron de la recuperación del sector manufacturero en Estados Unidos y del mejoramiento del crédito y el empleo. La participación de México en el mercado de Estados Unidos ha mantenido una tendencia al alza desde la crisis global de 2008-2009. El FMI (2012) estima que las expectativas de inflación son moderadas, aunque la inflación general aumentó

en el segundo trimestre del 2012, debido a los incrementos en los precios de los alimentos. Se proyecta que el crecimiento del PIB se sitúe cerca del 3.6% en 2013.

Los riesgos para las perspectivas económicas de México se inclinan a la baja, y están vinculados a los riesgos de depresión en los Estados Unidos y al empeoramiento de la crisis económica en Europa.

Por otro lado, el FMI (2012) rebajó en tres décimas, al 3.4%, su expectativa de crecimiento de América Latina. El Informe de Perspectivas Económicas Globales (2012) revela que la principal economía de la región, Brasil, es la que más ha visto reducidas sus previsiones de crecimiento para este año, al 2.5%, (disminución de 6 décimas) mientras que en 2013 crecerá el 4.6%, cinco décimas por encima de lo previsto en abril, mientras que México crecerá tres décimas más de lo pronosticado hace tres meses, ubicándolo este año en el 3.6%.

El organismo financiero pronostica que el crecimiento de la economía latinoamericana será una décima

superior a lo adelantado en abril de 2012, hasta el 4.2% para 2013, con lo que conseguiría sobreponerse mejor de lo esperado a la desaceleración en China y a la crisis de la zona del euro. No obstante, señala que estas previsiones están condicionadas a que esta zona tenga la suficiente voluntad política para hacer frente a sus problemas y a que los mercados emergentes mantengan sus políticas de flexibilización.

Además, las economías latinoamericanas resentirán la desaceleración de China, uno de sus principales socios comerciales y con el que cada vez tienen más vínculos económicos. Este país dejará de crecer entre el 10% y el 9%, para hacerlo a tasas del 8.5% en 2013.

### C. Evolución del PIB de México 2003-2012

La evolución del producto interno bruto nacional del año 2003 al 2011, según datos de los informes del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas de bienes y servicios del INEGI (2012), puede apreciarse en la tabla 3.

**Tabla 3. Producto Interno Bruto de México. Período 2003-2011**

Año	PIB*	Incremento anual del PIB respecto al año anterior	
		Nominal*	Porcentual
2003	\$ 7.555.803.383		
2004	\$ 8.561.305.468	\$ 1.005.502.085	12%
2005	\$ 9.220.649.024	\$ 659.343.558	7%
2006	\$ 10.344.064.612	\$ 1.123.415.588	11%
2007	\$ 11.290.751.651	\$ 946.687.039	8%
2008	\$ 12.153.435.887	\$ 862.684.236	7%
2009	\$ 11.893.247.357	- \$ 260.188.530	-2%
2010	\$ 13.029.103.169	\$ 1.135.855.812	9%
2011	\$ 14.351.493.902	\$ 1.322.390.733	9%

\* Miles de pesos a precios corrientes.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Sistema de cuentas nacionales de México (2012) Año base 2003.

Se aprecia un incremento constante durante los años previos a la crisis económica global del 2008, entre el 7% y el 12% con respecto al año inmediato anterior, y una caída del 2% durante el año 2009, con una notable recuperación durante los años 2010 y 2011, con un crecimiento constante del 9%.

Durante los dos primeros trimestres del 2012 se ha alcanzado una varia-

ción porcentual superior respecto al 2011, que la correspondiente al año 2011 respecto del 2010, como se aprecia en la tabla 4.

En el tercer trimestre del 2012 se obtuvo una variación porcentual del PIB menor respecto al mismo trimestre del año pasado; aún así la variación promedio de los tres trimestres del 2012 respecto a los mismos del 2011 resulta positiva.

**Tabla 4. Producto Interno Bruto de México al tercer trimestre del 2012**

Trimestre	2011	2012	Variación trimestral respecto al año anterior*
Primero	4.3	4.9	0.6
Segundo	2.9	4.4	1.5
Tercero	4.4	3.3	-1.1
Promedio	3.87	4.20	0.33

\* Variación porcentual real respecto al mismo periodo del año anterior.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Sistema de cuentas nacionales de México (2012).

#### D. Pronóstico de crecimiento del PIB de México en 2013 y 2014

De acuerdo al informe de actualización de pronósticos (2012) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Producto Interno Bruto de México alcanzó durante el 2012 un incremento del 3.8% respecto al 2011, dicho aumento del PIB se desacelerará durante el 2013, cuando se estima que crecerá a un ritmo anual de 3.3%.

El pronóstico de crecimiento de la OCDE para el año 2013 incorpora una corrección a la baja del PIB de México de medio punto, que representa un crecimiento del 3.3% respecto al año 2012.

Dicha proyección es resultado de una mayor desaceleración de la actividad económica de los Estados Unidos, cuya débil recuperación disminuirá la demanda de productos del exterior y reducirá el flujo de inversión hacia México, siendo estas consideraciones las determinantes para estimar la desaceleración del crecimiento de la economía mexicana el año entrante.

Se espera que en forma conjunta a la recuperación económica de los Estados Unidos, la demanda doméstica de México se fortalecerá para el 2014, con lo que su Producto Interno Bruto crecerá a un ritmo anual del 3.6% respecto del año 2013, como puede apreciarse en la tabla 5.

**Tabla 5. Países de la OCDE con mayor proyección de incremento de su PIB**

Posición	País	Pronóstico								Promedio
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2013-2014
1	Chile	5.2	3.1	-0.9	6.1	5.9	5.2	4.6	5.4	5.0
2	Turquía	4.7	0.7	-4.8	9.2	8.5	2.9	4.1	5.2	4.7
3	República de Corea	5.1	2.3	0.3	6.3	3.6	2.2	3.1	4.4	3.8
4	Estonia	7.5	-4.2	-14.1	3.3	8.3	3.1	3.7	3.4	3.6
5	México	3.2	1.2	-0.6	5.6	3.9	3.8	3.3	3.6	3.5
6	Israel	5.9	4.1	1.1	5	4.6	3.1	2.9	3.9	3.4
7	Australia	4.9	2.2	1.5	2.4	2.3	3.7	3.0	3.2	3.1
8	República Eslovaca	10.5	5.8	-4.9	4.4	3.2	2.6	2.0	3.4	2.7
9	Islandia	6.0	1.2	-6.6	-4.0	2.6	2.5	2.7	2.7	2.7
10	Nueva Zelanda	3.4	-0.6	-0.2	0.9	0.5	1.6	2.4	2.9	2.7
11	Suecia	3.4	-0.8	-5.0	6.3	3.9	1.2	1.9	3.0	2.5

*Continúa*

12	Estados Unidos	1.9	-0.3	-3.1	2.4	1.8	2.2	2.0	2.8	2.4
13	Noruega	2.7	0.0	-1.7	0.7	1.4	3.3	2.5	2.0	2.3
14	Canada	2.1	1.1	-2.8	3.2	2.6	2.0	1.8	2.4	2.1
15	Polonia	6.8	5.0	1.7	3.9	4.3	2.5	1.6	2.5	2.1
16	Irlanda	5.4	-2.1	-5.5	-0.8	1.4	0.5	1.3	2.2	1.8
17	Suiza	3.8	2.2	-1.9	3.0	1.9	0.8	1.1	2.3	1.7
18	Finlandia	5.3	0.3	-8.5	3.3	2.7	0.7	1.1	2.3	1.7
19	República Checa	5.7	3.1	-4.5	2.5	1.9	-0.9	0.8	2.4	1.6
20	Luxemburgo	6.6	-0.8	-4.1	2.9	1.7	0.6	1.2	2.0	1.6

Cambios de porcentaje de crecimiento propio respecto al año anterior.

Fuente: Elaboración propia con datos de la OCDE (2012).

A pesar de la desaceleración del crecimiento de la economía mexicana prevista para el año 2013, México en conjunto con Chile, Turquía, República de Corea y Estonia, serán las cinco economías que registrarán el mayor crecimiento en los próximos dos años, ubicándose por encima de la media de crecimiento de los 34 países miembros de la Organización.

En el informe de la OCDE se recomienda que México agilice la realización de reformas estructurales, principalmente la laboral y la energética. Esta última se estima que atraería inversiones productivas para detonar una mayor creación de empleos.

Con dichas reformas se podría garantizar un crecimiento progresivo de la economía, para el mediano y largo plazo, aprovechando la llega-

da de la nueva administración de gobierno y las buenas perspectivas económicas previstas para México, cuya economía se pronostica seguirá creciendo muy por encima de la media de la OCDE, incluso superando a países de la Unión Europea así como a los Estados Unidos.

#### E. Países con mejor desarrollo financiero en 2012

De acuerdo al Informe de Desarrollo Financiero (2012) del Foro Económico Mundial (WEF), México ocupa una posición media en la lista de los 62 países con mejor desarrollo financiero, destacando especialmente en los rubros de estabilidad financiera y fortaleza en el sector financiero, ubicándose por encima de países desarrollados como Alemania, Japón y los Países Bajos, lo cual puede apreciarse en las tablas 6 y 7.

**Tabla 6. Países con mayor estabilidad financiera en 2012**

Posición	País	Puntuación
1	Arabia Saudita	6.11
2	Suiza	5.99
3	Singapur	5.67
4	Emiratos Árabes Unidos	5.58
5	Tanzania	5.51
6	Noruega	5.44
7	Chile	5.35
8	Hong Kong	5.35
9	Australia	5.26
10	Malasia	5.24
11	República Checa	5.19
12	Kuwait	5.13
13	Canada	5.06
14	México	5.05
15	Perú	5.04
16	Países Bajos	4.98
17	Sudáfrica	4.94
18	Alemania	4.93
19	Japón	4.93
20	China	4.89

Informe de Desarrollo Financiero (2012) del Foro Económico Mundial (WEF).

Fuente: Elaboración propia con datos del Foro Económico Mundial (2012).

El informe define el desarrollo financiero como los factores, políticas e instituciones que dirigen a una intermediación y mercados financieros efectivos, así como a un profundo y amplio acceso a servicios financieros y de capital.

De acuerdo con la definición anterior, las medidas de desarrollo financiero son evaluadas a través de los siete pilares del índice:

1. Ambiente institucional: abarca la liberalización del sector financiero, gobierno corporativo, normas legales y regulatorias y cumplimiento de contratos.
2. Ambiente de negocios: considera el capital humano, los impuestos, la infraestructura y los costos de hacer negocios.
3. Estabilidad financiera: registra el riesgo de crisis de la moneda, crisis bancarias sistémicas y las crisis de deuda soberana.
4. Servicios financieros bancarios: mide el tamaño, la eficiencia y la divulgación de información financiera.
5. Servicios financieros no bancarios: incluye la actividad de lanzamiento de ofertas primarias de acciones, fusiones y adquisiciones de empresas, seguros y titularización de activos.
6. Mercados financieros: abarca los mercados de cambio de divisas y de derivados financieros y el desarrollo del mercado de acciones y bonos.

## 7. Acceso financiero: evalúa el acceso al financiamiento de las empresas comerciales y de ventas minoristas.

**Tabla 7. Países con mayor fortaleza en el sector financiero en 2012**

Posición	País	Valor*
1	Canadá	9
1	Hong Kong	9
1	Singapur	9
4	Australia	8
5	Brasil	7
5	Chile	7
5	Suiza	7
5	Estados Unidos	7
9	República Checa	6
9	Dinamarca	6
9	Finlandia	6
9	México	6
9	Países Bajos	6
9	Arabia Saudita	6
9	España	6
9	Suecia	6
17	Bélgica	5
17	Francia	5
17	Alemania	5
17	Israel	5
17	Italia	5
17	Japón	5
17	Jordania	5
17	República de Corea	5
17	Kuwait	5

*Continúa*

17	Malasia	5
17	Noruega	5
17	Sudáfrica	5
17	Reino Unido	5
30	Australia	4

\* Valor estimado con base en la disponibilidad de activos bancarios. Rango de valoración de: 0 a 10 puntos.

Fuente: Elaboración propia con datos del Foro Económico Mundial (2012).

México retrocedió dos posiciones al colocarse en el lugar 43 del índice general del año 2012. El mayor declive ocurrió en el pilar de acceso al financiamiento (posición 44), en donde el país mostró débiles resultados de acceso al financiamiento para las empresas de ventas minoristas.

La economía mexicana también experimentó debilidad en las áreas de desarrollo de los mercados de valores accionarios (posición 50) y de bonos (posición 34), cayendo 5 y 6 seis posiciones, respectivamente. Mientras que estas bajadas deberían ser causa de preocupación, México avanzó en varias áreas del índice incluyendo: gobierno corporativo (posición 37), normas legales y regulatorias (posición 43) y seguros (posición 42).

Además el país mostró una particular fortaleza en términos de estabilidad financiera (posición 14). La estabilidad del sistema bancario



mexicano ha aumentado y el riesgo de crisis de deuda soberana (posición 28) ha decrecido visiblemente. Adicionalmente a la estabilidad financiera, México ha desarrollado ventajas en variados sub pilares de servicios no bancarios (posición 33). En particular México es notablemente fuerte en titularización de activos (posición 19).

## F. Las economías más grandes del mundo en el 2050

Por otra parte, según proyecciones recientes del Instituto HSBC Global Research (2011), se estima que hacia 2050 México ocupará el 8° lugar dentro de las principales economías mundiales, superando a Francia, Italia, Canadá y España,

**Tabla 8. Las 20 economías más grandes del mundo en 2050. HSBC Global Research**

	País	Tamaño de la economía					Ingreso per capita (IPC)				Población	
		2010		2050			2010		2050		2010	2050
		Posición	PIB	Posición	Cambio	PIB	IPC	Posición	IPC	Posición	Millones	Millones
1	China	3	3.511	1	2	25.334	2.579	63	17.759	54	1.362	1.426
2	Estados Unidos	1	11.548	2	-1	22.270	36.354	6	55.134	8	318	404
3	India	8	960	3	5	8.165	790	88	5.060	86	1.214	1.614
4	Japón	2	5.008	4	-2	6.429	39.435	3	63.244	4	127	102
5	Alemania	4	2.058	5	-1	3.714	25.083	18	52.683	10	82	71
6	Reino Unido	5	1.711	6	-1	3.576	27.646	11	49.412	14	62	72
7	Brasil	9	921	7	2	2.960	4.711	52	13.547	61	195	219
8	México	13	688	8	5	2.810	6.217	42	21.793	47	111	129
9	Francia	6	1.496	9	-3	2.750	23.881	20	40.643	21	63	68
10	Canada	10	892	10	0	2.287	26.335	15	51.485	12	34	44
11	Italia	7	1.124	11	-4	2.194	18.703	23	38.445	23	60	57
12	Turquia	18	385	12	6	2.149	5.088	49	22.063	46	76	97
13	Corea del Sur	11	798	13	-2	2.056	16.463	25	46.657	17	49	44
14	España	12	711	14	-2	1.954	15.699	26	38.111	24	45	51
15	Rusia	17	412	15	2	1.878	2.934	58	16.174	56	140	116
16	Filipinas	43	112	16	27	1.688	1.215	83	10.893	72	93	155
17	Indonesia	21	274	17	4	1.502	1.178	85	5.215	85	233	288
18	Australia	14	565	18	-4	1.480	26.244	16	51.523	11	22	29
19	Argentina	16	428	19	-3	1.477	10.517	33	29.001	38	41	51
20	Egipto	35	160	20	15	1.165	3.002	57	8.996	76	84	130

Billones de dólares americanos. Precios constantes del 2000.

Fuente: Elaboración propia con datos de HSBC Global Research (2011).

como se muestra en la tabla 8, mientras que la firma internacional de auditoría y consultoría Pricewaterhouse Coopers (2011), lo sitúa en

la 7ª posición, por encima de Alemania y el Reino Unido, como se aprecia en la tabla 9.

**Tabla 9. Las 20 principales economías mundiales en 2050. PricewaterhouseCoopers**

Posición	País	PIB 2009	Posición	País	Proyección PIB 2050
1	Estados Unidos	14.256	1	China	59.475
2	China	8.888	2	India	43.180
3	Japón	4.138	3	Estados Unidos	37.878
4	India	3.752	4	Brasil	9.762
5	Alemania	2.984	5	Japón	7.664
6	Rusia	2.687	6	Rusia	7.559
7	Reino Unido	2.257	7	México	6.682
8	Francia	2.172	8	Indonesia	6.205
9	Brasil	.2020	9	Alemania	5.707
10	Italia	1.922	10	Reino Unido	5.628
11	México	1.540	11	Francia	5.344
12	España	1.496	12	Turquía	5.298
13	Corea del Sur	1.324	13	Nigeria	4.530
14	Canada	1.280	14	Vietnam	3.939
15	Turquía	1.040	15	Italia	3.798
16	Indonesia	967	16	Canada	3.322
17	Australia	858	17	Corea del Sur	3.258
18	Arabia Saudita	595	18	España	3.195
19	Argentina	586	19	Arabia Saudita	3.039
20	Sudáfrica	508	20	Argentina	2.549

Billones de dólares americanos. Precios constantes del 2009.

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2009) y PricewaterhouseCoopers (2011).

El Fondo Monetario Internacional (2012), concluye que la orientación de las políticas económicas de México sigue manteniendo un equilibrio prudente entre el apoyo a la actividad económica y la acumulación de reservas, mientras que la flexibilidad del tipo de cambio continúa desempeñando un papel

esencial para mitigar los impactos económicos externos.

La política monetaria sigue apoyando el crecimiento y se ha calibrado el ritmo de la consolidación fiscal para no comprometer la recuperación. Asimismo, el gobierno ha seguido aprovechando las con-

diciones de financiamiento favorables para mejorar la estructura de la deuda.

De cara al futuro, el desafío de la política económica consiste en encontrar la forma de liberar el potencial de crecimiento de México y generar empleo, abordando al mismo tiempo los retos fiscales a largo plazo, derivados de la disminución proyectada de los ingresos provenientes del petróleo y las presiones relacionadas con el envejecimiento de la población.

El FMI (2012) enfatiza que el crecimiento de la economía mexicana estará condicionado a la aplicación de reformas estructurales orientadas al aumento de la productividad y al fomento de las inversiones.

## V. LA COMPETITIVIDAD DE MÉXICO

### A. Los pilares de la competitividad

El World Economic Forum (WEF) define la competitividad como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. El nivel de productividad, a su vez, establece el grado de prosperidad que puede ser obtenido por una economía y determina las tasas de rendi-

miento obtenido por las inversiones en una economía, siendo estas inversiones los impulsores fundamentales de la tasa de crecimiento nacional. El informe de Competitividad Global (2012) incluye el perfil detallado de 144 economías con más de 100 indicadores organizados en 12 grupos denominados “pilares de competitividad”.

### Pilares de la competitividad

- Pilar 1. Instituciones.
- Pilar 2. Infraestructura.
- Pilar 3. Entorno macroeconómico.
- Pilar 4. Salud y educación básica.
- Pilar 5. Educación superior y capacitación.
- Pilar 6. Eficiencia del mercado de bienes.
- Pilar 7. Eficiencia del mercado laboral.
- Pilar 8. Desarrollo del mercado financiero.
- Pilar 9. Adopción tecnológica.
- Pilar 10. Tamaño del mercado.
- Pilar 11. Sofisticación empresarial.
- Pilar 12. Instituciones.

Para la realización de la evaluación de la competitividad de la economía mexicana, el Foro Económico Mundial (WEF) emplea la información obtenida de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Fondo Monetario

Internacional (FMI) y la Organización Mundial de la Salud (OMS), así como aquella proporcionada por la Subsecretaría de Normatividad y Competitividad y la Secretaría Técnica de Competitividad, ambas dependientes de la Secretaría de Economía (SE), además de la suministrada por el Centro de Capital Intelectual y Competitividad (CECIC) y el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).

México ocupa la posición número 53 dentro del índice de Competitividad Global (2012), con una puntuación de 4.36 de 7 puntos posibles, que corresponde a un 62% del máximo nivel de competitividad que puede alcanzar una economía de acuerdo a esta evaluación. Las puntuaciones del 2012 de las economías más competitivas del mundo y México pueden observarse en la tabla 10.

**Tabla 10. Los países más competitivos en 2012**

Posición	País	Puntuación	Porcentaje
1	Suiza	5.72	82%
2	Singapur	5.68	81%
3	Finlandia	5.55	79%
4	Suecia	5.53	79%
5	Países Bajos	5.50	79%
6	Alemania	5.48	78%
7	Estados Unidos	5.47	78%
8	Reino Unido	5.45	78%
9	Hong Kong	5.41	77%
10	Japón	5.40	77%
11	Qatar	5.38	77%
12	Dinamarca	5.29	76%
13	Taiwan	5.28	75%
14	Canadá	5.27	75%
15	Noruega	5.27	75%
16	Austria	5.22	75%
17	Bélgica	5.21	74%
18	Arabia Saudita	5.19	74%
19	República de Corea	5.12	73%
20	Australia	5.12	73%
53	México	4.36	62%

Puntuación máxima: 7 = 100%.

Fuente: Elaboración propia con datos del Foro Económico Mundial (2012).

A su vez en la tabla 11 puede apreciarse la evolución desde el 2008 hasta el 2012 de los 10 países más competitivos del mundo y México, quien en los últimos años ha man-

tenido un ritmo de mejora constante de su competitividad, pasando de la posición número 60 en 2008 y 2009, 66 en 2010 a ocupar el lugar 58 en 2011 y el 53 en 2012.

**Tabla 11. Los 10 países más competitivos en 2008-2010**

País	2012		2011		2010		2009		2008	
	Lugar	Puntos	Lugar	Puntos	Lugar	Puntos	Lugar	Puntos	Lugar	Puntos
Suiza	1	5.72	1	5.74	1	5.63	1	5.60	2	5.61
Singapur	2	5.67	2	5.63	3	5.48	3	5.55	5	5.53
Finlandia	3	5.55	4	5.47	7	5.37	6	5.43	6	5.50
Suecia	4	5.53	3	5.61	2	5.56	4	5.51	4	5.53
Países Bajos	5	5.50	7	5.41	8	5.33	10	5.32	8	5.41
Alemania	6	5.48	6	5.41	5	5.39	7	5.37	7	5.46
Estados Unidos	7	5.47	5	5.43	4	5.43	2	5.59	1	5.74
Reino Unido	8	5.45	10	5.39	12	5.25	13	5.19	12	5.30
Hong Kong	9	5.41	11	5.36	11	5.30	11	5.22	11	5.33
Japón	10	5.40	9	5.40	6	5.37	8	5.37	9	5.38
México	53	4.36	58	4.29	66	4.19	60	4.19	60	4.23

Puntuación máxima: 7 = 100%.

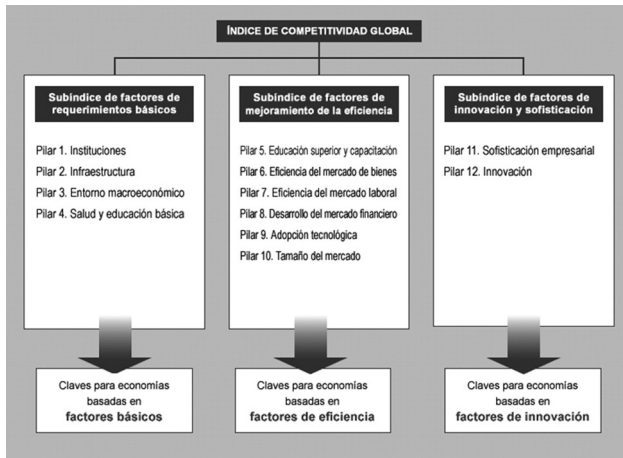
Fuente: Elaboración propia con datos del Foro Económico Mundial (2012).

El Índice de Competitividad Global se apega a la teoría económica de las etapas de desarrollo y establece que las economías en la primera etapa están impulsadas principalmente por factores de requerimientos básicos y compiten en base a sus recursos, principalmente mano de obra poco calificada y recursos naturales. Las empresas compiten sobre la base del precio y venden productos e insumos básicos, con una baja productividad que se refleja en bajos salarios. Para mante-

ner la competitividad en esta etapa de desarrollo se requiere, principalmente, de instituciones públicas y privadas que funcionen adecuadamente (pilar 1), una infraestructura bien desarrollada (pilar 2), un entorno macroeconómico estable (pilar 3) y una fuerza de trabajo saludable que haya recibido al menos una educación básica (pilar 4).

La transición entre etapas de desarrollo puede apreciarse en la figura 1.

**Figura 1. Subíndices de competitividad global**



Fuente: Foro Económico Mundial (2012, p. 8).

Conforme un país se vuelva más competitivo, la productividad aumentará y los salarios se elevarán con el avance del desarrollo. Los países entonces se moverán hacia la etapa de desarrollo basada en la eficiencia, cuando deberán empezar a desarrollar procesos de producción más eficientes y aumentar la calidad del producto debido a que los salarios han aumentado y no pueden aumentar los precios.

En este punto, la competitividad se ve cada vez más impulsada por la educación superior y la capacitación (pilar 5), mercados de bienes eficientes (pilar 6), mercados laborales con buen funcionamiento (pilar 7), mercados financieros desarrollados (pilar 8), la capacidad

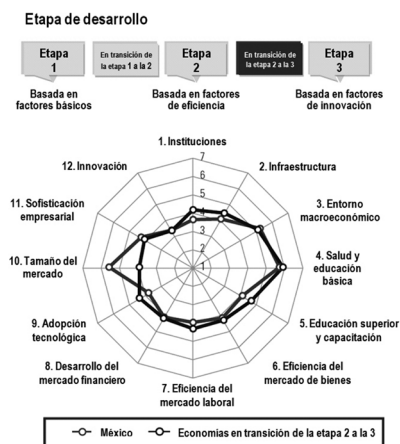
de aprovechar los beneficios de las tecnologías existentes (pilar 9) y un amplio mercado nacional o extranjero (pilar 10).

Por último, mientras los países se dirigen hacia la etapa basada en la innovación, los salarios habrán aumentado tanto que sólo serán capaces de mantener esos salarios y el nivel de vida asociado si sus empresas son capaces de competir con productos, servicios, modelos y procesos nuevos o únicos. En esta etapa, las empresas deben competir mediante la producción de bienes nuevos y diferentes a través de nuevas tecnologías (pilar 12) o con los más sofisticados procesos de producción o modelos de negocios (pilar 11).

México se encuentra en la transición de pasar de ser una economía basada principalmente en factores de mejora de la eficiencia (etapa 2)

a convertirse en una economía impulsada por la sofisticación empresarial y la innovación (etapa 3), como se aprecia en la figura 2.

**Figura 2. Etapas de desarrollo económico**



Fuente: Foro Económico Mundial (2012, p. 256).

México, ubicado en la posición 53, subió cinco lugares y consolidó la tendencia positiva del año pasado, con pequeñas mejoras en 7 de los 12 pilares. En general, el país cuenta con varios puntos fuertes en competitividad, incluyendo un mercado interno extenso y profundo (posición 11), un marco macroeconómico sólido (posición 40), buena infraestructura de transporte (posición 41) y una importante cantidad de empresas sofisticadas (posición 44).

A pesar de estas fortalezas, México aún enfrenta persistentes desafíos estructurales que deberán abordar-

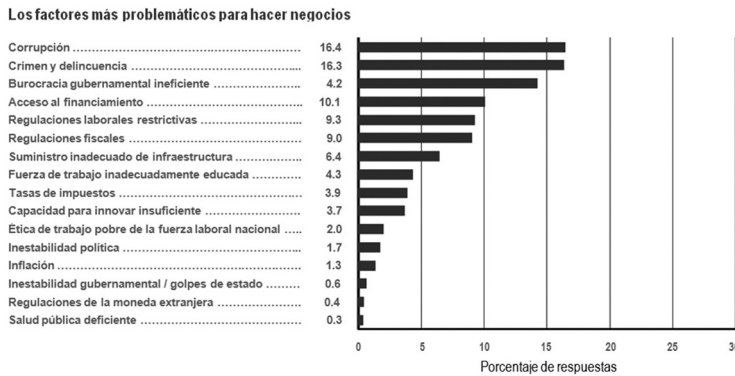
se con el fin de seguir mejorando el nivel de competitividad de la economía. El funcionamiento de las instituciones públicas aún tiene una baja calificación (posición 100) debido a los altos costos asociados con la falta de seguridad (posición 137) y la baja confianza de la comunidad empresarial en los políticos (posición 97). El funcionamiento del mercado laboral es considerado ineficiente (posición 102), debido a la rigidez en las prácticas de contratación y despido (posición 113) y la relativamente baja participación femenina (posición 121). La falta de competencia

efectiva (posición 100), especialmente en algunos sectores estratégicos claves, también dificulta una asignación eficiente de los recursos que se distribuyen en la mayoría de los sectores de la economía.

Finalmente, el potencial innovador de México se ve obstaculizado por la baja calidad de la educación (posición 100) especialmente en mate-

máticas y ciencias (posición 124), la baja utilización de las tecnologías de información y la comunicación, TIC (posición 81), y la baja adopción por parte de las empresas de nuevas tecnologías para impulsar mejoras en la productividad y la innovación (posición 75). Los factores más problemáticos para hacer negocios en el país pueden observarse en la figura 3.

**Figura 3. Factores más problemáticos para hacer negocios en México**



Nota: En la lista de factores mencionados, se presentan aquellos que se aprecian más problemáticos para hacer negocios en el país, valorados en una escala de del 1 (más problemático) al 5. Las barras del gráfico muestran las respuestas ponderadas de acuerdo a su clasificación.

Fuente: Foro Económico Mundial (2012, p. 256).

## CONCLUSIONES

La competitividad representa un objetivo muy importante para las empresas y las naciones. La globalización obliga a las empresas a obtener ventajas competitivas defendibles y sostenibles en el tiempo, que les permitan diferenciarse de su competencia y les ayuden a

permanecer en el mercado en un contexto de mercado globalizado, lo que constituye una de las tareas prioritarias de la administración tanto de las empresas como de los gobiernos.

En el contexto actual, la situación de la industria en México se vislumbra difícil, con una creciente



competencia extranjera, la disminución de los márgenes de ganancia de los empresarios mexicanos, la subordinación en la subcontratación o maquila de las pequeñas empresas, el proteccionismo por parte de los países que conforman los tratados comerciales, la obsolescencia de la planta productiva y la falta de transferencia tecnológica.

Pese a lo anterior, México muestra gran fortaleza y excelentes perspectivas en cuanto a sus indicadores macroeconómicos. Es una de las economías más grandes del mundo, una economía emergente destacada, con uno de los mayores índices de estabilidad financiera internacional y con los mejores pronósticos de crecimiento en el corto y mediano plazo. Su ubicación geográfica, así como su activa disposición al establecimiento de acuerdos comerciales y de cooperación con países y bloques económicos representan grandes oportunidades, no exentas de amenazas, para que mediante correctas políticas económicas pueda aprovechar sus fortalezas y trabajar en sus debilidades. México mantiene una tendencia positiva de aumento de su nivel de competitividad, tiene un mercado interno grande, un marco macroeconómico estable, buena calidad en infraestructura de transporte y empresas sofisticadas. Requiere por

otro lado afrontar importantes retos con el propósito de continuar mejorando su competitividad. Sus desafíos principales son: fomentar una correcta y transparente gestión de las instituciones públicas, combatir el crimen organizado y la inseguridad, aumentar la confianza de la comunidad empresarial en los políticos, incrementar la eficiencia del mercado laboral y fomentar la apertura comercial para que exista competencia efectiva, especialmente en sectores estratégicos clave como el energético.

Importantes oportunidades para mejorar la competitividad del país residen en mitigar la baja calidad de la educación, especialmente en matemáticas y ciencias, ampliar la participación femenina en el mercado laboral, incrementar la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación así como la adopción por parte de las empresas de nuevas tecnologías para impulsar mejoras en la productividad y la innovación.

La explotación de los recursos y capacidades internas únicas de las empresas mexicanas debe ser el foco de atención de la Dirección Estratégica, haciendo especial énfasis en los aspectos de la ventaja competitiva, la innovación y el papel central de los procesos internos en la empresa.

## REFERENCIAS

- Abd-el-Rahman, K. (1995). "Una economía mundial. Especialización y competitividad". En *Le commerce international*, pp. 20-24.
- Alic, J.A. (1987). "Evaluating industrial competitiveness at the office of technology assessment". En *Technology in Society Journal*, pp. 1-17.
- Alonso, J. (1992). "Ventajas comerciales y competitivas: aspectos conceptuales y empíricos". En *Información comercial española*, pp. 38-76.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2003). *Informe económico Anual*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Competitiveness Policy Council. (1993). *A competitiveness strategy for the United States*. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.
- Coriat, B. (1997). *Los desafíos de la competitividad*. Argentina: EUDEBA.
- Díaz, I. (2003). "Marketing y competitividad: ¿Relación o contradicción?" En *Economía y Desarrollo*, pp. 112-119.
- Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D., & Meyer-Stamer, J. (1996). "Competitividad Sistémica: Nuevo Desafío a las Empresas y a la Política". En *Revista de la CEPAL*, pp. 39-52.
- Fagerberg, J. (1988). "Competitividad Internacional". En *Economic Journal*, pp. 355-374.
- Fajnzylber, F. (1988). "Competitividad internacional: evolución y lecciones". En *Revista de la CEPAL*, pp. 7-23.
- Foro Económico Mundial. (1996). *Informe de Competitividad Mundial*. Oxford University Press.
- Francis, A., & Tharakan, P. K. (1989). *The Competitiveness of European industry*. Estados Unidos: Routledge.
- HSBC Global Research (2011). *The World in 2050. From the Top 30 to the Top 100*. Londres: HSBC Bank.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012). *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuentas de bienes y servicios 2007-2011. Año base 2003*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012). *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuentas de bienes y servicios 2006-2010. Año base 2003*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012). *Sistema de Cuentas Nacionales de México*.

- Cuentas de bienes y servicios 2003-2008. Año base 2003.* México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Michalet, C. A. (1981). *Competitividad e internacionalización.* Francia: OECD.
- Morales, M., & Pech, J. (2003). “Competitividad y estrategia: El enfoque de las competencias esenciales y el enfoque basado en los recursos”. En *Contaduría y Administración*, pp. 47-63.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2012). *Economic Outlook, Volume 2012/2.* París: OECD publishing.
- Pérez, C. (1996). “La modernización industrial en América Latina y la herencia de la sustitución de importaciones”. En *Banco Nacional de Comercio Exterior, SNC*, pp. 347-363.
- Porter, M. (1989). *Ventaja competitiva.* México: CECOSA.
- Porter, M. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones.* España: Plaza & Janes Editores.
- PricewaterhouseCoopers (2011). *The World in 2050. The accelerating shift of global economic power: challenges and opportunities.* Londres: PricewaterhouseCoopers.
- Ricossa, S. (1990). *Diccionario de Economía.* México Siglo XXI.
- Sallenave, J. P. (1995). *La gerencia integral.* Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Tyson, L. (1992). *Who's Bashing Whom? Trade Conflict in High Technology Industries.* Estados Unidos: Institute for International Economics.
- Vallejo, P. (2003). *Competencia y Estrategia Empresarial.* Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- World Economic Forum (2012). *The Financial Development Report 2012.* Génova: World Economic Forum.
- World Economic Forum (2012). *The Global Competitiveness Report 2012–2013.* Génova: World Economic Forum.
- World Economic Forum (2012). *World Economic outlook April 2012. Growth Resuming, Dangers Remain.* Génova: World Economic Forum.