



ISSN 1029-3450



El currículo universitario: realidad y perspectivas

University curriculum: reality and perspectives

Oscar Ginoris Quesada

Doctor en Ciencias Pedagógicas.

Profesor Titular.

Centro de Estudio y Desarrollo Educacional,
Universidad de Matanzas "Camilo Cienfuegos"
Cuba

Caridad Alonso Camaraza

Máster en Ciencias de la Educación Superior.

Profesora Auxiliar. Departamento de Economía.

Facultad de Industrial y Economía
Universidad de Matanzas "Camilo Cienfuegos"
Cuba

RESUMEN

En la teoría pedagógica el currículo, como objeto de estudio, es relativamente nuevo, aún cuando desde el siglo XVII Comenio ya daba, las primeras normativas orientadas para la acción del aula. La conceptualización de esta problemática se perfila en el contexto de la pedagogía de la sociedad industrial.

Como resultado de las necesidades de la sociedad, la educación se ha ido modificando y en correspondencia con ello y como base lo han hecho las diferentes concepciones psicológicas y pedagógicas que sustentan el proceso de enseñanza - aprendizaje. Es a partir del surgimiento del capitalismo que se crean las bases de los primeros sistemas educativos y de la institución escolar.



ISSN 1029-3450



En estas condiciones se extendió el concepto de currículo arbitrariamente a la organización del contenido, en circunstancias diferentes a las que le dieron origen¹. Estos criterios que identificaban el currículo con los planes de estudio y programas, dificultaron el análisis de las bases conceptuales y de la problemática de orden político y social que explica la génesis de la concepción curricular.

Otros autores ofrecen una interpretación más aceptable al vincular el proceso de perfeccionamiento del currículo a los cambios acelerados en la tecnología y la cultura, o sea, en relación estrecha con el proceso de industrialización de la sociedad norteamericana².

Los pioneros de estos estudios fueron: Franklin Bobbit, al elaborar el primer tratado sistemático en relación con esta temática "The curriculum" (1918) y después "How Make de Currículo" (1924) y Charter que en 1923 escribió "Currículo Construction". A pesar de todos estos ensayos que circularon en los años 20, fue después de la 2da Guerra Mundial cuando aparecen las primeras formulaciones con un mayor nivel de profundidad.

Entre los principales textos que inician esta nueva etapa del desarrollo del análisis teórico de esta esfera están "Principios básicos del currículo" (1949) de Tayler y posteriormente "Elaboración del currículo" (1962) de Hilda Taba, ambos norteamericanos.

La pedagogía norteamericana³ tuvo una gran influencia en la gestación de la teoría curricular, esta sociedad en su proceso acelerado de industrialización modificó las estructuras internas de sus escuelas y revisó sus prácticas pedagógicas para elaborar un modelo pedagógico que se correspondiera con esa realidad. La teoría curricular comienza a consolidarse buscando la

¹ Se destacaron autores tales como W. Rogan, J. Eggleston. Véase: Addine Fernández, Fátima, y otros. Diseño Curricular. Folleto IPLAC. La Habana 2000.

² Entre ellos se encuentran los análisis de los norteamericanos Hilda Taba y Ronall C. Doll.

³ Díaz Barriga, Angel. Ensayo sobre la problemática curricular. Editorial Trillas, 1990 y El currículo escolar. Surgimiento y perspectiva. Ediciones Argentina, 1995.



ISSN 1029-3450



articulación entre la educación y las necesidades de la fuerza de trabajo calificada que reclama el desarrollo industrial, tomando en cuenta para ello los siguientes fundamentos:

- La filosofía de la educación (en este caso con una fuerte tendencia pragmática)
- La sociología de la educación con visión funcionalista donde resulta relevante la teoría del capital humano (con un corte pragmático y positivista).
- Una psicología con bases fisiológicas que se sustenta en el método experimental.
- Una teoría de la administración que muestra su comprobada eficacia en el desarrollo de la industria y que considera posible aplicar a diversas esferas sociales, entre ellas la escuela.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la ciencia y la técnica ha provocado profundos cambios en toda la sociedad y muy en especial en los procesos productivos y en los servicios, se necesitan recursos humanos de calidad y para ello la educación tiene que alcanzar este rango. Las universidades en este contexto tienen que ser centros de educación permanente, dinámicos, flexibles, proactivos, para cumplir su encargo social.⁴

Los proyectos curriculares universitarios tienen que tener en cuenta estas condiciones, superar las barreras actuales que prevalecen sobre todo en las universidades de los países del sur, entre las que se encuentran fundamentalmente:

1. Carácter elitista.

⁴ Documento del Forum Mundial de Educación Superior. Paris, Octubre, 1998. p 13.



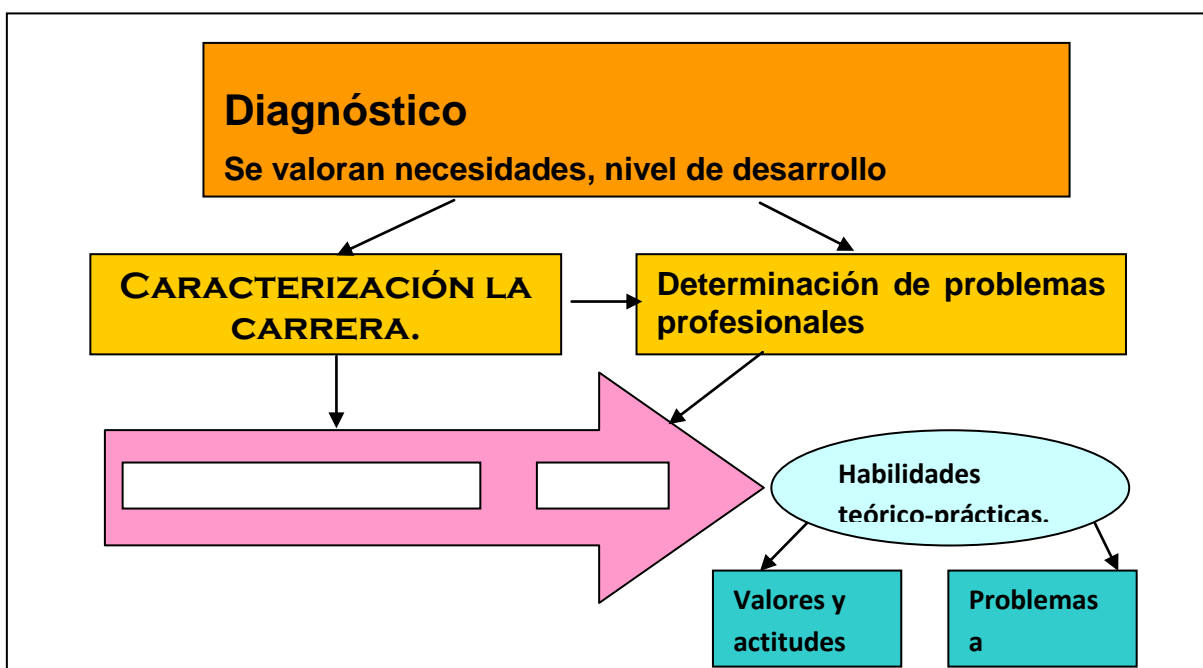
ISSN 1029-3450



2. Una estructura académica, una organización tubular de la enseñanza de las profesiones.
3. Métodos de enseñanza - aprendizaje basados principalmente en la cátedra magistral y en la simple transmisión de conocimientos.
4. Deficiente enseñanza práctica.
5. Limitada actividad extensionista.

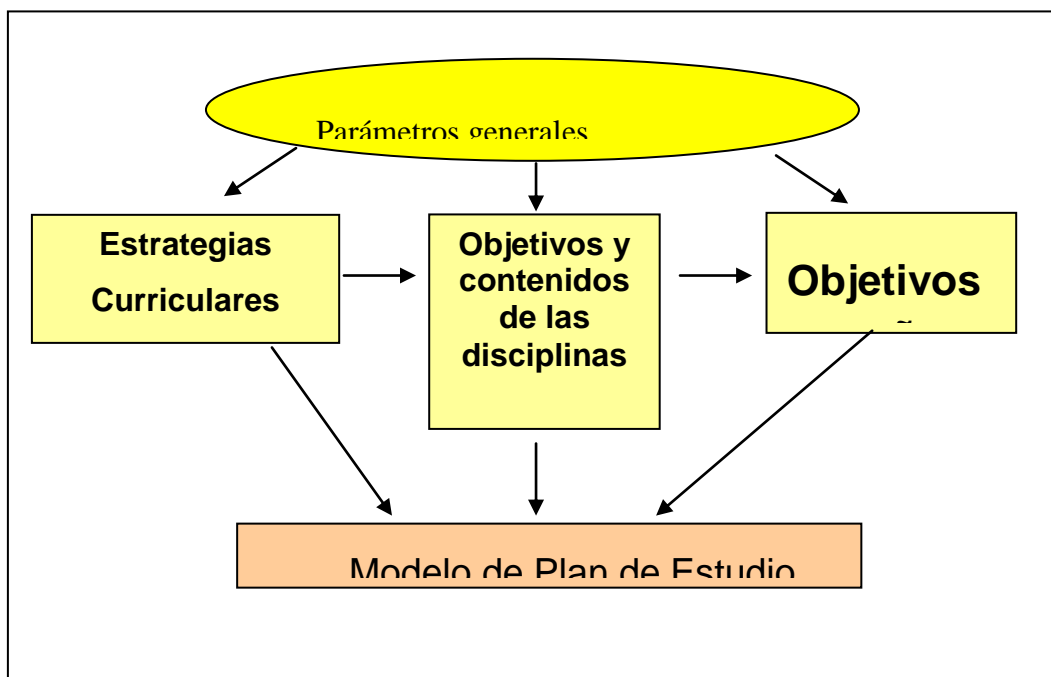
A pesar de ello, ya se observan medidas encaminadas a evitar la departamentación, tendencias a fomentar la interdisciplinariedad, cooperación a partir de convenios de integración regional y sub-regional de Educación Superior, se introducen métodos más activos a partir de la creación de departamentos de Pedagogía Universitaria, que ha incidido en la preocupación por una Didáctica Universitaria y por último la incorporación de la planeación estratégica como proceso que parte de una clara definición de su misión y funciones en la sociedad.

Estas tendencias innovadoras deben encontrar su mayor expresión en el currículo, donde están expresados los fundamentos filosóficos, sociológicos, antropológicos, psicológicos, pedagógicos, didácticos, culturales, y epistemológicos de una institución. Este proceso implica partir del diagnóstico para conformar un currículo acorde con los intereses de la sociedad. Así se concibe en la educación superior cubana.





ISSN 1029-3450



Según esta lógica cualquiera que sea el tipo de plan de estudios que se elabore, deberá tener en cuenta:

- La integración lograda en los componentes organizacionales.
- Nivel de actualización.
- Resultados académicos.
- Opiniones de los implicados y de especialistas externos.
- Análisis de las necesidades de fuerza laboral en las diferentes ramas de la sociedad.

La organización del proyecto curricular tiene que partir de los problemas de realidad social y profesional, para cuya solución hay que preparar a los estudiantes.⁵ El componente académico, determina el nivel de integración de las asignaturas, la forma en que se asume la interdisciplinariedad como principio

básico, que reclama de modos interrelacionados de construir el conocimiento para acercarse a un pensamiento global. En este sentido resulta de vital importancia la presencia de estrategias curriculares que actúan como ejes

⁵ Álvarez de Zayas, Carlos M. Didáctica. La Escuela en la vida. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1999.



ISSN 1029-3450



transversales, que recorren toda la concepción del plan, pues hay contenidos que no se explicarían por sí mismos y deben recorrer todo el currículum, por su complejidad deben estar presentes en todas las disciplinas, su objetivo es el desarrollo integral del profesional.

El otro componente, el laboral, vincula a los estudiantes a la profesión desde los primeros años con un nivel de gradación en relación con los objetivos de año de cada carrera, formando al hombre en y para el trabajo. Además, permite el desarrollo sistemático de habilidades profesionales y una motivación mayor hacia la profesión.

En cuanto al componente investigativo, es muy importante porque los estudiantes se preparan de manera gradual para darle solución a los problemas profesionales desde posiciones científicas; particularmente van desarrollando habilidades de búsqueda de información, para un pensamiento crítico, de conformación de trabajos referativos, para la elaboración de proyectos de investigación, desarrollo de investigación que se expresan en trabajos de curso y en su trabajo de diploma.

Estos tres componentes no pueden verse alejados de la labor de extensión de las universidades. Sus actividades contribuyen a la formación integral y humanista de los futuros profesionales en la medida que se establecen las relaciones entre la universidad y la sociedad. La concreción de estas aspiraciones se logra a partir de la elaboración de los planes de disciplinas y de asignaturas, que constituyen elementos del currículum. Sin embargo, en la literatura consultada a este último elemento se le presta poca atención, a pesar que en la Resolución 269 del 90⁶ que norma el trabajo docente-metodológico de las universidades cubanas, se considera como una forma fundamental del trabajo metodológico la preparación de la asignatura y para que esto pueda lograrse se requiere como antecedente de la elaboración de un buen programa.

⁶ Resolución del MES 269/90. Ministerio de Educación Superior. La Habana. 1990.



ISSN 1029-3450



En la década del 70 y el 80 a este elemento se le prestó una especial atención y no se impartía una asignatura sin que su programa fuera analizado en los consejos científicos de los diferentes niveles de dirección y muy en especial de los departamentos y facultades. Por otra parte, era una exigencia, la presentación a los alumnos del mismo para involucrarlos con el desarrollo de este y en especial para establecer su relación con los objetivos. A partir de la última década del siglo XX hasta nuestros días, esas prácticas se fueron debilitando, los programas de disciplinas son elaborados a nivel macro, pero en los niveles meso y micro no se le presta atención a su concreción, la cual se expresa en primer lugar en la elaboración de los programas de asignaturas. También ocurre en muchas ocasiones que los programas de las disciplinas no cumplen con todas las exigencias estructurales y metodológicas. Todo esto va en detrimento de la calidad del proceso de enseñanza - aprendizaje y constituye una barrera para el cumplimiento del encargo social y del perfil del especialista a que se aspira.

CONCLUSIONES

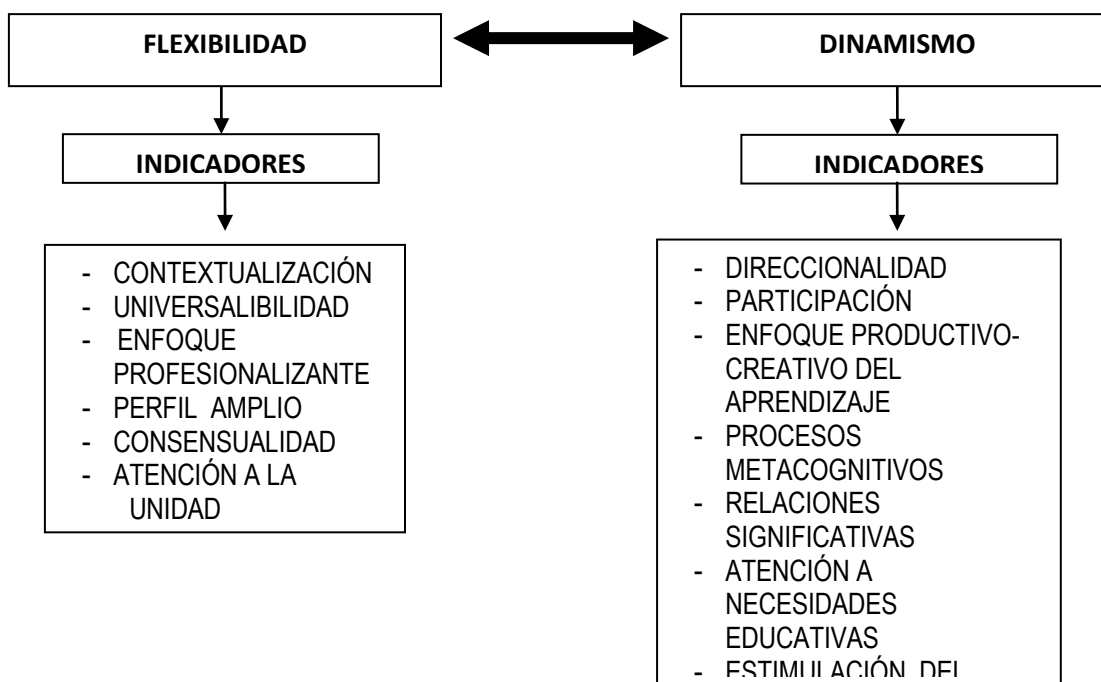
1. Ante los elementos que no contribuyen a un proceso de modelación curricular y su consecuente proceso de enseñanza – aprendizaje se impone la necesidad de trabajar en proyectos investigativos que asuman entre sus problemas científicos las ideas centrales y esenciales para diseñar un modelo curricular que favorezca el aprendizaje y con él la formación del especialista.
2. Se considera que entre las cualidades de los modelos curriculares universitarios os rasgos que se deben valorar como básicos y determinantes: su dinámica y su flexibilidad.
3. Ambas cualidades se identifican tanto en el proceso de inclusión y tránsito exitoso de los estudiantes por sus estudios universitarios como en las particularidades didáctico – metodológicas de su desarrollo real. En una



ISSN 1029-3450



primera idea para lograrlo se concibe que estas cualidades pueden atenderse según indicadores primarios.



BIBLIOGRAFÍA

1. Addine, Fátima: Didáctica y Currículum. Editorial AB, Potosí, Bolivia. 1997.
2. Coll, Cesar. El marco curricular de una escuela renovada. Edit Popular. España. 1997.
3. Colectivo de autores. Diseño curricular. IPLAC, La Habana, Cuba 2000.
4. Coll, César: El marco curricular en una escuela renovada. Edit. Pop.S.A. 1999.
5. Desarrollo curricular por competencias profesionales integrales. J Jesús Huerta, Irma Susana Pérez y Ana Rosa Castellanos, revista de educación/nueva época num. 13/abril-Junio 2000.
6. Díaz Barriga, Frida: Metodología del Diseño Curricular para la Educación Superior.
7. El currículum prescrito.
http://academico.uno.mx/sis_educatuivis2/currpresc.htm



ISSN 1029-3450



8. El diseño curricular flexible y abierto: Una vía de profesionalización del docente
http://academico.uno.mx/rnevarez/sis_educativos2/DISCURRFLEX.htm
9. Fuentes, Homero C.: Folletos de conferencias sobre Diseño Curricular. C.E.E.S. "Manuel F Gran". Santiago de Cuba.1994.
10. La teoría del aprendizaje de Gagné.<http://www.udec.cl/~ivaltaro/apsique/apre/gagne.html>
11. Manuel Al Cano Rangel. El currículo.
http://academico.uno.mx/rnevarez/sis_educativos2/Arreglo.htm
12. Panza, Margarita: Pedagogía y Curriculum. Edit. Gernica. México. 1997.
13. Sánchez Portuondo, Fernando. Asignatura Evaluación Educativa, Maestría en Ciencias de la Educación Superior, Selección de Lectura, Universidad de Matanzas 1999.
14. Teoría general de currículo. Diseño curricular como proyecto; desarrollo curricular como realización. Currículo explícito y currículo latente.<http://www.internenenes.com/opositor/or/RESANE/RES03L.htm>.

Fecha de recepción: 26/12/2006

Fecha de aprobado: 03/02/2007