



Las Organizaciones Social e Inteligentemente Avanzadas y el papel de un enfoque bioético en la gestión de su organización

Socially and smart advanced organizations. A bioethical approach role to manage your organization

Autor:

Norma Constanza Díaz García*
Universidad Militar Nueva Granada-Bogotá Colombia

Fecha de presentación: Septiembre 30 de 2013
Fecha de aceptación: Noviembre 30 de 2013

Resumen

Las organizaciones sociales e inteligentemente avanzadas, gestionadas con un enfoque bioético, asumen la responsabilidad de aplicar un conocimiento tecno-científico integrado al sistema de valores éticos y morales de las personas, que inciden en la toma de decisiones estratégicas que propendan por la sustentabilidad del entorno y garanticen su supervivencia. El desarrollo en la gestión del conocimiento inicia con la adopción del carácter personal y se fortalece en la etapa escolar. Proceso de educación que permeado transversalmente por los conceptos y preceptos bioéticos contribuyen a la construcción del nuevo conocimiento. Este enfoque de gestión bioético busca garantizar el respeto por las diferentes manifestaciones de vida en el sistema global, que proveen al hombre su sustento y aseguran su permanencia en la Biósfera. Este proceso de gestión e interdisciplinaria debe ser razonable, equitativo y concertado por todos los sectores en los que se desarrollan las diferentes actividades humanas. La interacción entre las personas y los paradigmas socioeconómicos dan como resultados sistemas sociales complejos. Éstos, deben ser gestionados desde una visión holística y sistémica cuyo fin sea, mejorar la calidad de vida a través de la satisfacción de las necesidades de los individuos que los conforman.

Palabras Clave: Organizaciones, Educación, Bioética, tecno-ciencia, sistemas, valores.

Abstract

Socially and smartly advanced, managed organizations with a bioethics approach, take the responsibility to apply a techno-scientific knowledge integrated to ethics and moral value systems of people impacting strategic decisions in prosecution for a behavioral sustainability and warrant their existence. A knowledge management development

Artículo de reflexión.

*Magister en Gestión de las Organizaciones. norma.diaz@unimilitar.edu.co



Revista Academia y Virtualidad

begins with the adoption of the individual character which empowers it at the scholar stage. A cross educational process impacted by bioethics and precepts concepts would contribute to a new knowledge generation. This bioethics management approach pretends to warrant respect for several life expressions in the global system providing sustainability and ensure a man's place at the biosphere. This management and cross-disciplinary process should be rational, fair and arranged by every player where human activities are being taking place. Interaction between people and socioeconomic paradigms result in complex social systems, but these would be managed from a holistic and systemic perspective whose aim would be better quality life in order to meet individual needs.

Keywords: organizations, education, bioethics, techno-science, systems, values.

Introducción

En el presente artículo se reflexiona sobre los beneficios que puede traerlos conceptos de la Bioética en la educación de las personas. Para que desde el quehacer de sus profesiones, ostenten una visión orientada a la búsqueda del desarrollo sustentable de la sociedad. E invita a los individuos que gestionan a las organizaciones a optar por una aptitud de madurez y apertura mental responsable moralmente, para la toma de decisiones y en el desarrollo de los procesos dinámicos e interactivos en la producción de bienes y servicios.

Es importante reconocer que es necesario de la colaboración de las diferentes formas de vida del planeta para que conjuntamente se asuma una actitud de ánimo y disposición para mejorar la calidad de vida de los seres vivientes y lograr la relación sostenible con el entorno. Fortaleciendo sentimientos antagónicos al egoísmo y la avaricia de poder, que trascienda a un modo de pensar para el bienestar colectivo. Sólo así se construirán las organizaciones social e inteligentemente avanzadas. Concepto que se refiere a sistemas sociales complejos dinámicos y flexibles con objetivos acordes a las necesidades de las personas.

Con una visión de responsabilidad para con los individuos que las conforman y con una misión basada en el precepto de sustentabilidad, respetando a todos los seres vivos y no vivos del entorno.

Por lo que a lo largo de este trabajo se expondrán los elementos considerados necesarios para articular las ideas propuestas para responder a la pregunta:

¿Cómo articular la formación de los conceptos de Bioética en la preparación de personas capaces de incidir con la gestión de las organizaciones sociales e inteligentemente avanzadas?

Para guiar la lectura se mostrará inicialmente la importancia de la evolución del conocimiento, luego se expondrá los conceptos de la Bioética, que consideramos son importantes en la formación de las personas, seguidamente se enunciarán tres aspectos que se mezclan misteriosamente para lograr la estructura física, la personalidad y la conducta de cada individuo, que se refleja en el comportamiento colectivo: genético, psíquico y social. Finalmente, se relacionarán los fundamentos teóricos de la complejidad del pensamiento de las sociedades. Para concluir como parte de esta reflexión la propuesta de integración del enfoque pedagógico de la bioética con la gestión estratégica,



administrativa y operacional de las organizaciones social e inteligentemente avanzadas.

1. “El Saber es la medida del poder” Francis Bacon, 1620

En el proceso de la construcción del conocimiento, acorde a las necesidades de las organizaciones social e inteligentemente avanzadas, se obliga a anticiparse y vislumbrar los modos correctos de la interacción colectiva y la manera asertiva de comunicarse. Estos dos elementos fundamentales son la base para alcanzar la integralidad intelectual, formativa y práctica de las ciencias y las tecnologías con el tejido social. Sólo así se logrará dar respuesta y garantía de supervivencia a los ecosistemas y sistemas sociales que interactúan cíclicamente con el fin de obtener una feliz calidad de vida.

Sin embargo, la evolución del proceso en la construcción del conocimiento que ha tenido la humanidad, es intrínseco y paralelo a la evolución de la especie humana. “Proceso que tuvo su origen con la evolución del sistema encefalorraquídeo de la línea de primates africanos logrando la transformación del homo sapiens Mejorando las memorias biológicas y el perfeccionamiento de la memoria cultural y del conocimiento”. (Cely, 1.999, p. 5). Aspectos que han permitido el desarrollo progresivo de la humanidad, El desarrollo del conocimiento evoluciona de generación en generación a partir de la transferencia de la información Transmisión que inicia desde la etapa de gestación en el vientre materno, a través de los sonidos, la luz y el sentimiento interactivo y entrañable que comparte con su progenitora. Luego en los primeros meses de vida las experiencias y actitudes que observe en el entorno en el que se desarrolle va a definir su carácter, las pautas de comportamiento y en la capacidad de utilizar el conocimiento para la gestión de las organizaciones.

Para lograr organizaciones sociales e inteligentemente avanzadas, se necesita de una gestión visionaria y de un modo de pensar racionalmente equilibrado. Que involucre el sentido de la responsabilidad moral con el conocimiento adquirido en la construcción de políticas democráticas. Que apunten para prolongar la supervivencia y hacer que el sistema social sea sostenible. Para esto es necesario combinar estrategias de:

- i. Políticas de asistencialismo para la satisfacción de las necesidades básicas.
- ii. Redes para el desarrollo de programas paritarios para la equidad productiva, social y de derechos humanos.
- iii. Redes para el desarrollo de programas comunitarios a nivel nacional y con participación directa del gobierno. (Schvarstein, p. 205-2003)

Componentes que en su conjunto tienen como finalidad lograr un equilibrio social, económico y ambiental transformando nuestras sociedades en organizaciones social e inteligentemente avanzadas.

En ese proceso de cambio, es de transcendental importancia iniciar con la evolución social del conocimiento y su aplicación coherente y acorde a las necesidades de las diferentes expresiones de vida. Este viraje inicia en el autoaprendizaje y la autorreflexión de la persona, ya que son ellas las que tienen la capacidad de acumular conocimiento:

Acumulación de experiencias reflexivas como base histórica de saberes enseñables de generación a generación; ha así experimentado que sin experiencia no hay conocimiento, sin conocimiento no hay conciencia, sin conciencia no hay sujeto moral y sin éste, no es posible la ética de la vida. (Cely, 1.999, p.5)



3. Bioética: “La ciencia de la supervivencia”

Dr. R. Van Potter

De acuerdo a la definición de la enciclopedia de Bioética: referenciada por Osorno “Bioética es el estudio sistemático del comportamiento humano, el área de las ciencias de la vida y el cuidado de la salud, cuando tal comportamiento es examinado a luz de los valores y principios morales” (2001, p. 21).

Desde otro punto de vista, Osorno nos dice que: “es la ética de la vida en todas sus manifestaciones desde los microorganismos hasta la vida cultural y nos involucra con todos los sistemas, subsistemas y elementos” (...) De igual manera dice Osorno citando a Potter: “La ética debe señalar el ideal tensional utópico de los valores a los que el hombre debe dirigir sus pasos” (2001, p. 21)

Basados en los anteriores conceptos, la Bioética como objeto de estudio es multidisciplinaria e interdisciplinar de los diversos saberes y ramas del conocimiento y a su vez, permite el análisis de la reflexión moral de cada una de las actividades humanas, su interacción e impacto con el entorno global con el fin de preservar su existencia.

De acuerdo a notas propias tomadas en el Congreso Internacional de Bioética (Congreso de Bioética, Ponencia de la Fundación de Bioética, 2008), se expuso, que para efectos de estudio y aplicación de esta disciplina, se tienen como punto de partida algunos de sus fundamentos más valiosos, los cuales relaciono a continuación:

- a) Valor fundamental de la vida: el respeto a la vida, así como su defensa y su promoción, representan el primer imperativo ético del hombre hacia sí mismo y los demás.
- b) La Vida es un bien personal: no adquiere o pierde valor ético por situaciones especiales, pues en ella se

fundamentan los valores éticos y del derecho sociopolítico de la persona. Es inhumano pretender solucionar los problemas socioeconómicos mediante la eliminación intencionada de seres humanos.

c) Principios de Libertad y de Responsabilidad (Autonomía): la capacidad del autogobierno, cualidad inherente a los seres racionales que les permite pensar, sentir, elegir y actuar razonablemente sobre lo que consideran bueno para sí mismo y los que le rodean.

d) Principios de la Socialidad: La persona es el fin por el cual existe la sociedad, entonces la primacía es la de promover el bien común y el bien de cada uno

e) Principio de Beneficencia y de No Maleficencia: Hacer el bien y promover la cooperación de los diferentes actores sociales, culturales, económicos y políticos en pro de la supervivencia de la especie humana.

f) Principio de La Justicia: se basa en el respeto a la vida, la integridad, la dignidad, la equidad y el bien común.

g) Principio de Subsidiaridad: la priorización de las necesidades de las comunidades debe ser el objetivo de gestión de los gobiernos, sistemas económicos y políticos, quienes deben dar ejemplo de respeto a la dignidad y derechos de las personas, ante todas las instancias y diferentes organizaciones públicas o privadas. (Congreso de Bioética, Ponencia de la Fundación de Bioética, 2008)

El ser humano en su incesante búsqueda de la perfección, y la verdad sobre su naturaleza y su relación con el mundo, ha entendido que para la construcción del conocimiento, es necesario tener una visión holística del mismo. De tal manera que el conjunto de las normas morales de la sociedad, la escala de principios y las tecnologías articuladas a la dinámica económica, son factores que generan una nueva unidad del conocimiento llamado tecnociencia.



4. “El Carácter es lo que haces cuando nadie te está viendo” Russell Gough

La estructura física, genética y psicológica hace de la persona un sistema complejo y único con características propias que inciden en su comportamiento social.

Cada individuo es responsable de elegir hacer o no lo correcto; apropiándose de los principios éticos como un hábito natural, reflejados en la conducta y con el fin de lograr la excelencia personal.

Propósito que se alcanza con el ejercicio frecuente de acciones correctas que reflejan el carácter personal, así lo manifiesta el profesor Russell Gough: “Los padres, los maestros, los líderes religiosos han transmitido a cada generación los referentes conductuales que nos permitirán desarrollar nuestro carácter y nuestra personalidad”; (Gough, 2000)

Las reglas del comportamiento social espera ver en cada individuo, un modelo de conducta. Que a través de las acciones de la persona se transmitan referentes conductuales de motivación o inspiración de imitación en otras personas.

De esta forma se coadyuva a determinar el futuro y las relaciones entre las personas. En lo que concierne a las relaciones sociales, estas se hacen más fuertes y productivas cuando se realizan en términos de integridad, respeto y tolerancia en todo lo que se hace.

Bajo estos fundamentos se constituye el carácter personal de cada individuo. En la medida en que él es parte de la organización tiene participación en el cumplimiento de las metas individuales, que impacten positivamente o no, en el logro de las metas comunes. De tal manera que alcanzar el éxito, bajo los cimientos de trabajo en

equipo, responsabilidad compartida, confianza y Equidad social coadyuven en la construcción de las organizaciones sociales e inteligentemente avanzadas.

5. Los Sistemas Sociales y su complejidad

La visión holística y compleja de la persona, como la suma e interacción de los aspectos físicos, psíquicos y sociales, han llevado a que sea objeto de estudios en el comportamiento particular, en lo social y en la generación de valor. La persona a su vez se convierte en un subsistema complejo y la unidad base de la complejidad de los sistemas sociales y de las organizaciones.

Generando una relación e interdependencia entre las personas y los sistemas sociales. Este tema ha sido centro de estudios sociales y científicos, en consecuencia se ha dado una dinámica de resultados que han permitido la evolución y desarrollo en la gestión del conocimiento en lo social, lo económico y lo moral, en donde la ciencia ha jugado un papel imperativo. La responsabilidad de dicha gestión, la operatividad de cada una de las actividades y los eventos que se dan al interior de los sistemas sociales, vista desde la reflexión de la Bioética, obligan a la proyección de estrategias para la supervivencia del sistema global. En este sentido es válido el aporte que hace Milani: “La variedad de campos en los cuales la intervención del hombre sobre la naturaleza y la vida ocurre, parece apropiado hacer una lista de una serie de ejemplos ubicados en la perspectiva de los problemas sociales, legales y éticos que ellos implican” (1.998, p. 39).

Por ende es primordial y en aras de lograr la supervivencia de estos sistemas socialmente complejos, poner en marcha estrategias pedagógicas, que trasciendan y permeen desde el subsistema psíquico de la persona. Para que propicie



Revista Academia y Virtualidad

desde allí, el inicio de un tejido social o red de reflexión en beneficio y satisfacción común de las colectividades sociales. Ejerciendo una gestión con visión holística de las organizaciones dentro del concepto de la ciencia moderna.

Es necesario, reconocer el avance en los estudios y la aplicación práctica de la ciencia, no con el fin de dominar la naturaleza, si no con el conocimiento esencial de ella. Para que los resultados de esos estudios redunden en la satisfacción equitativa de las necesidades sociales. Enfrentando el surgimiento de paradigmas sociales que desde la gestión de políticas globales y socioeconómicas, hacen que cada vez sea más difícil a las personas ejercer su nivel de crítica y aporte en las decisiones que los rigen. Por lo que sustituye un pensamiento común, de las organizaciones gestionar bajo este dogma. Respecto Morín se refiere de la manera siguiente:

En el curso de la historia occidental y a través de los desarrollos múltiples de la técnica, el capitalismo, la industria, la burocracia y la vida urbana, se estableció algo paradigmáticamente común entre los principios de organización de la ciencia, los principios de organización de la economía, los principios de organización de la sociedad y los principios de organización del estado-nación...De este modo, el paradigma de la ciencia clásica se articula profundamente en el gran paradigma de occidente, el cual se implanta con profundidad en la generatividad social (la cultura) y en los aparatos genofenómicos del estado en primer grado” (1.991, p. 316).

La complejidad de los sistemas sociales, han permitido revisar y anidar a su interior las incongruencias de la racionalidad. Las cuales han contribuido a la disparidad de las relaciones fundamentales y éticas de los

subsistemas individuales entre sí. Dando prelación al poderoso, enredado y conflictivo subsistema económico. Quien es el manipulador y autor de las implicaciones socioculturales y ambientales, apoyado en los conceptos de la modernidad, la competitividad y la productividad. Hoy es una amenaza que en forma progresiva y agresiva, apunta a la autodestrucción de estos sistemas sociales y al entorno ecológico y ambiental; en este sentido es interesante lo que manifiesta Osorio:

Por ello en nuestra vida cotidiana improvisamos posiciones políticas, de-cisiones sociales, relaciones afectivas, proyectos económicos, actitudes pedagógicas. Cuanto más nos amenaza el vacío, más intransigentemente nos fortificamos frente a estas cosas que hablan de manera diferente; frente a las incertidumbres volvemos la vista atrás y nos refugiamos en nosotros mismos (Osorio, 2008, p. 51).

Es precisamente en este punto anterior, donde surge la necesidad de relacionar la complejidad de los sistemas sociales con la gestión del conocimiento afianzado en la pedagógica de la “Bioética. En este sentido es prudente traer a colación el racionamiento que parte del hecho de que es el subsistema individual (la persona individual), quien es la base de los sistemas sociales y por ende, le corresponde ser el protagonista del desarrollo humano. Bajo su responsabilidad, tiene la misión de crear las estrategias que permitan a estos complejos sistemas sociales, transformarse en organizaciones social e inteligentemente avanzadas. Al gestionar estrategias de manera que trasciendan a todos los niveles colectivos sociales, siendo conscientes de los efectos de las decisiones que se tomen en común, pueden afectar o beneficiar la satisfacción de las necesidades de sus integrantes, impactando en el desarrollo sustentable de las mismas.



6. La Gestión de las Organizaciones Socialmente Avanzadas desde un enfoque Bioético.

Entonces la misión y la visión de las organizaciones social e inteligentemente avanzadas, es la de propender por establecer políticas coherentes, con la responsabilidad social que se merecen, políticas que den origen a cambios conservativos, innovadores y racionales. Generando programas desde el asistencialismo y la preservación del medio ambiente para la satisfacción de las necesidades sociales básicas, pero con una visión integral que contribuya con el equilibrio sustentable entre el desarrollo económico, el balance ecológico y el progreso social. Como un macroproyecto comunitario con una visión global. (Schvarstein2003, p. 219).

Resulta así, que la organización social e inteligentemente avanzada, tenga como obligatoriedad la responsabilidad de encomendar la construcción y ejecución de estrategias para el desarrollo común y la sustentabilidad. Orientado por líderes, que orienten y gestionen programas que proporcionen los medios para lograr que cada individuo tenga una vida plena y feliz. Gestores poseedores de un perfil con altas calidades humanas y con la actitud de acercamiento para con todos los que han depositado su confianza en él y con quienes se ha comprometido.

La gestión adecuada de las organizaciones social e inteligentemente avanzadas radica en la responsabilidad social y la inclusión de estrategias socioeconómicas y de formación pedagógica. Así como de procesos y actividades que arrojen resultados eficientes pero sustentables. Para esto debe tener la fortaleza de formar alianzas estratégicas constructoras de Redes del conocimiento e interdisciplinarias para gestionar el quehacer de las organizaciones y que a la vez se retroalimenten constantemente de las propias experiencias.

Las Organizaciones sociales e inteligentemente avanzadas tienen la obligación de adoptar los elementos actitudinales esenciales, de gestión y del control en el cumplimiento del ejercicio de responsabilidad social e inclusión. Estos elementos se pueden resumir en lo que expone el Profesor Odiorne, quien establece tres pilares o cualidades fundamentales que debe poseer un buen gestor en la actividad propia del control o la supervisión: “destrezas técnicas, administrativas e interpersonales” (Odiorne, 1.990, p. 16-19).

Las primeras destrezas, se refieren a la competencias específicas y conocimiento que posee la persona; la segunda, se refiere a la ejecución de los procesos administrativos dentro del ciclo PHVA (Planear, hacer, verificar y actuar), y la tercera destreza, a la capacidad de conocer y responder al sistema integral de necesidades de las personas en lo individual y en lo social, en la asertividad de la comunicación y en el grado de respeto por la dignidad de quienes le rodean. Pues de alguna manera éste es el punto de partida para la estabilidad social y la productividad de una organización, entendiendo que para lograr cumplir con los objetivos y alcanzar los rendimientos esperados se deben implementar procesos para la buena gestión y controles que se implementen en el marco de la responsabilidad social al interior de las organizaciones. El ejercicio primario del control en los sistemas organizacionales se enuncia en la siguiente referencia:

La conducta del supervisor bajo el que se trabaja puede establecer una gran diferencia en la calidad del trabajo. Los empleados a quienes se les brinda la oportunidad de examinar los objetivos y los planes de un trabajo con sus supervisores; aquellos cuyos supervisores utilizan sistemas y manifiestan conductas acordes con las necesidades y los valores de sus empleados, aquellos cuyos supervisores integran a los empleados en la organización, muestran



Revista Academia y Virtualidad

mayores niveles de satisfacción laboral que los empleados a quienes se les niega todo eso. (Odiorne, 1.990, p. 13). Según el enfoque de la Bioética global, que es en esencia la ética de la vida, se busca el logro de consenso de opiniones, aportes y conclusiones de los diferentes campos socioeconómicos y científicos. El fruto de este proceso de concertación, se constituye en herramienta y recursos que aportan información lo suficientemente argumentada, útil para tomar decisiones ante situaciones complejas que comprometan la integridad y dignidad de las personas que conforman a las organizaciones social e inteligentemente avanzadas. Dice Cely: citando a Potter que éste: “Nos advierte de la nueva necesidad de unir las ciencias con las humanidades en un constructo nuevo que él llama Biótica, para garantizar la supervivencia futura de las nuevas sociedades” (Cely, 1.999, p. 5).

En este artículo se plantea un aporte personal acerca del desarrollo socioeconómico global. Proceso que necesita de la responsabilidad en la gestión de las organizaciones social e inteligentemente avanzadas. Las cuales desde la interdisciplinariedad de las profesiones y permeadas transversalmente con el enfoque de la Bioética apuntan a aplicar estrategias, políticas y programas. Dentro de la dinámica de eficiencia, productividad y competitividad en una relación de total armonía con el entorno para asegurar el progreso sustentable y equitativo para el bien común de las sociedades. El éxito de esta gestión dependerá de la disposición y apertura mental sistémica e integral a la hora de poner en práctica los conocimientos.

En esencia, se esboza una visión personal frente a la necesidad del adecuado uso de los recursos, la equidad y el bien común para las sociedades con la finalidad de conseguir un desarrollo sustentable. Una necesidad prioritaria que estas sociedades tienen es la de autorregularse, para lograr la subsistencia dentro de unos

parámetros consensuados y en armonía con el entorno y la naturaleza. Esta última enseña de forma ejemplar a las organizaciones sociales, la manera de lograr el desarrollo sustentable a través de las relaciones de autocontrol natural de las poblaciones, ésta limita su crecimiento manteniendo el número de organismos entre máximos y mínimos, e impide la destrucción de cada ecosistema asegurando su funcionamiento constante. Es al interior de estos ecosistemas, en donde se refleja la complejidad holística de la supervivencia de los seres vivos, dando resultados tan simples y primarios de equidad y equilibrio. Son estos conceptos los referentes éticos fundamentales, para garantizar y proyectar la supervivencia sostenible de la especie humana.

Les concierne a las organizaciones social e inteligentemente avanzadas que cada uno de sus integrantes asuman la responsabilidad que se tiene consigo mismo y con sus descendientes, donde recae el ejercicio moral, además el compromiso con acciones ejemplares que contribuyan a un mayor bienestar y calidad de vida de las personas. Dichos aspectos pueden ser validados objetivamente a partir de la medición socioeconómica y cuantitativa, con indicadores y estándares que permitan planificar las respuestas oportunas ante las necesidades humanas del futuro inmediato. A mediano plazo en aspectos de salud, trabajo, vivienda, ocio, renta, seguridad, familia, entorno físico-social, educación, religión y política.

El asumir esta responsabilidad, obliga a acoger en el presente, ante los adelantos de la tecnociencia como un valor práctico e interactivo y formativo los conceptos de la Bioética. Este elemento debe formar parte de la actitud voluntaria e individual de cada persona, consciente de su incidencia en el desarrollo de las nuevas sociedades del conocimiento. Al respecto expresa Gómez:



Revista Academia y Virtualidad

La enseñanza de la Bioética busca adecuar a los diferentes saberes y disciplinas de acuerdo a sus características especiales propias y su relación con la vida en general. En esta amplia difusión de la conciencia de los problemas bioéticos se extiende a cualquier disciplina que conlleva a una responsabilidad profesional, como una forma deseable de propugnar por la supremacía de la vida digna, en convivencia con todos los vivientes humanos y no humanos. Podemos preguntarnos, desde el punto de vista de la Bioética, de diversas maneras, sobre el papel de la pedagogía en los diferentes problemas que hoy nos ocupan. (2005 p. 104 a 134).

Conclusiones

Desde la complejidad de los sistemas sociales, es válido el aporte complementario que hace el profesor Osorio a lo que expuso Potter: “Por consiguiente, la bioética se transformó en una visión que exigía una disciplina que guiará a la humanidad a lo largo del “puente hacia el futuro”. (2008, p. 242).

La Bioética agrupa las herramientas operativas que permiten en conjunto construir de manera conjunta e interrelacionada de todos los subsistemas, las políticas, estrategias y programas que permitan el progreso de las organizaciones social e inteligentemente avanzadas desde el punto de vista de la “ciencia consciente” (Morín, 1.984, p. 84-90).

A partir del concepto de la ciencia consciente, se debe potencializar estrategias, para reorientar pedagógicamente el fortalecimiento de la competencia del ser desde el enfoque Bioético para el beneficio común. En el proceso enseñanza aprendizaje, exigir que todos los actores de la comunidad educativa, interactúen en cada uno de los procesos de formación, desde, y acorde a lo que dice

Gómez: “el autoaprendizaje, adquisición, construcción, permanencia y aplicación del conocimiento” (2005, p. 84); que permitan al estudiante determinar sus propios límites y establecer relaciones dinámicas con otros actores del proceso para lograr la evolución del conocimiento. Igualmente trae implícito el trabajo colaborativo involucrando la participación de grupos de estudiantes, docentes, investigadores y líderes del entorno socioeconómico, en el aporte de ideas, opiniones y estrategias que innoven en el proceso continuo de aprendizaje. Que redunde en el beneficio de los estudiantes con miras a nutrir un conocimiento sólido, que le aporte herramientas suficientes para emitir criterios, juicios y con la capacidad de dar respuesta en las situaciones problemáticas a las que se enfrente en su presente y futuro profesional, laboral y social.

Los responsables de los diseños curriculares de la competencia del ser desde un enfoque Bioético, a la hora de abordar su estructura, deben de tener claro que el proceso de formación integral, esté a la altura de la realidad contemporánea y anticipándose a las necesidades de las generaciones inmediatas y a futuro, como eje neurálgico y regulador de sus estilos de vida. De modo, que dé como resultado, un profesional, que indiferentemente al rol en que lo ubique la disciplina del saber hacer, retribuya a las organizaciones social e inteligentemente avanzadas, la fuerza de trabajo conjunto, aportando a su desarrollo sustentable.

Así mismo deben visualizar la forma de socializar la competencia del ser desde el enfoque Bioético, con el fin de lograr el objetivo de transformar positivamente el accionar del hombre en la evolución del ejercicio tecnocientífico y su incidencia en la equidad de la satisfacción de sus necesidades. Se debe además, proyectar su alcance, en términos de pluralidad social, respeto y neutralidad ante



Revista Academia y Virtualidad

la diversidad de creencias y conceptos facilitando la sana convivencia. Permitiendo un mejor desarrollo individual y colectivo, promoviendo así la construcción del desarrollo humano dentro los términos de la moral.

La Bioética puede facilitar la tarea de hacer que el estudiante vaya más allá en el análisis de los temas y situaciones que se relacionan con su formación. Componentes como el ambiente en que se desarrollan las estrategias pedagógicas pro-puestas para su proceso de aprendizaje, deben incluir prácticas de campo en conjunto con los docentes. Quienes tienen la responsabilidad de actualizar, crear e innovar constantemente didácticas que faciliten la transmisión de conocimientos y estimulen la concepción de sus propios conceptos y modelos de vida adecuados para la sociedad.

El fin último de este documento; es resaltar la gestión que deben realizar las organizaciones social e inteligentemente avanzadas en lo concerniente a trazar políticas que favorezcan el constructo del conocimiento. A partir de los fundamentos éticos y en la conducta individual reflejados, en escenarios del desarrollo de las actividades que se ejecutan dentro de la complejidad de los sistemas sociales. Es allí en donde se evidencia la aplicación del ejercicio moral de los principios éticos para el beneficio común.

Referencias

- Cely, G. (1999). *La Bioética en la Sociedad del Conocimiento*. Bogotá D.C.: 3R Editores.
- Gómez Córdoba, A. I. (2005). *Bioética y educación: investigación, problemas y propuestas*. Bogotá: Centro editorial Universidad del Rosario.
- Gough, R. (Dirección). (2000). *El carácter, Conformar su Destino* [Película].
- Instituto de Bioética Universidad Javeriana. Congreso de Bioética. Bioética (2008). Notas personales tomadas de las diferentes Ponencias. Bogotá.
- Milani Marco Comparetti, R. T. (1998). *Elementos Para la Enseñanza de la Bioética*. Bogotá D.C.: Kimpres Ltda.
- Morín, E. (1984). *Ciencia con consciencia*. Madrid: Anthropos.
- Morín, E. (1991). *El Método IV: Las Ideas. Su hábitat, su vida, sus costumbres, su organización*. Barcelona: Cátedra.
- Odiorne, G. S. (1990). *El Lado Humano De La Dirección*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Osorio, S. N. (2008). *Bioética y Pensamiento Complejo Un Puente en Construcción*. Bogotá D.C.: División de publicaciones y Comunicaciones Universidad Militar Nueva Granada.
- Osorno, C. Y., D. G. (2001). *Bioética Como Puente entre Ciencia y Sociedad*. Bogotá D.C.: El Bosque.
- Schvarstein, L. (2003). *Inteligencia Social de Las Organizaciones*. España: Paidós.
- Servicio Nacional de Aprendizaje SENA. (12 de 06 de 2012). Recuperado de: www.sena.edu.co