

La actitud hacia los límites sociales de jóvenes de 12 a 20 años de tres religiones

Nadya Luz Velasco Castellón*, Luis Antonio Hernández Hernández* y
Hans Oudhof van Barneveld*

Recepción: 18 de junio de 2008
Aceptación: 18 de mayo de 2009

* Facultad de Ciencias de la Conducta,
Universidad Autónoma del Estado de México,
México
Correo electrónico: hansovb@hotmail.com,
nadyaponch@yahoo.com.mx y luiscp_crn@
yahoo.com.mx

Resumen. Se investigó la actitud hacia los límites sociales de jóvenes católicos, de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días y Testigos de Jehová. La muestra fue de 120 jóvenes con edades entre los 12 y 20 años, 50% hombres y 50% mujeres; 40 de cada grupo religioso, a los que se aplicó la versión mexicana de la escala para medir la actitud hacia los límites sociales (Rink, Boersma, Lutje Spelberg y Vos, 2000). Se observó una tendencia generalizada en los tres grupos a ajustarse a los límites sociales, al ser ésta la reacción más conocida y preferida. En la comparación de las actitudes por grupo religioso aparecieron diferencias estadísticamente significativas: los jóvenes católicos muestran una mayor inclinación conductual a transgredir los límites sociales en relación con los otros dos grupos, que optan más por ajustarse y negociar. Los límites más transgredidos fueron respetar las normas de convivencia, no usar violencia física contra personas y el cuidado del medio ambiente y la naturaleza.

Palabras clave: actitudes, límites sociales, jóvenes, grupos religiosos.

The Attitude Towards Social Limits of Youngsters Aged 12 to 20 Years Belonging to Three Different Religions

Abstract. The attitude towards social limits of youngsters from several religions was investigated: Catholics, Mormons and Jehovah Witnesses. The sample consisted of 120 youngsters from the city of Toluca aged 12 to 20 years, 50% male and 50% female, and 40 of each religious group. The Mexican version of the Attitude Scale Social Limits (Rink, Boersma, Lutje Spelberg y Vos, 2000) was applied. It was found that a generalized tendency towards adjusting to social limits prevails among the youngsters, as this proved to be the best known and the most preferred reaction. In the comparison of the attitudes by religious group, statistically significant differences were found: the Catholic youngsters overstep social limits relatively more often, whereas the Mormons and Jehovah Witnesses tend more towards adjusting and negotiating. The most frequently overstepped limits were observing good manners, not using physical violence against persons and taking care of the natural environment.

Key words: attitude, youngsters, social limits, religious groups.

Introducción

En este trabajo se presentan los resultados de una investigación sobre las actitudes hacia los límites sociales de jóvenes de distintas religiones: católicos, Santos de los Últimos Días (mejor conocidos como mormones) y Testigos de Jehová. Se parte de la idea de que la religión influye notablemente sobre los valores morales y las actitudes sociales, promoviendo ciertos comportamientos de ajuste que van de acuerdo con sus lineamientos y principios. De esta manera, los grupos

religiosos buscan dictar a sus jóvenes la forma correcta de actuar, no sólo dentro de su Iglesia, sino también generalizando el comportamiento al resto de la sociedad, pero todo bajo la primacía de servir a Dios. El objetivo del estudio, que se llevó a cabo en el marco del programa internacional de la Investigación de Patrones de Reacción (IPR), fue analizar las actitudes hacia los límites sociales de jóvenes pertenecientes a estas tres religiones en el rango de edad de 12 a 20 años, así como identificar las similitudes y diferencias por grupo religioso.

1. La Investigación de Patrones de Reacción

La IPR tiene sus inicios a principios de la década de los años ochenta en la Universidad de Groningen, Holanda, y desde entonces se ha dedicado a analizar y medir la actitud de los jóvenes de 12 a 20 años respecto a los límites sociales, así como estudiar la relación entre estas actitudes y la socialización en diversos ámbitos, tales como la familia, la escuela e instituciones correccionales. Actualmente la IPR se ha convertido en un programa de investigación en el cual participan universidades de 9 países en tres continentes: Holanda, Bélgica, Alemania, Canadá, Estados Unidos, Estonia, Eslovaquia, Nueva Zelanda y México. Esta investigación maneja dos conceptos importantes actitud y límites sociales, los cuales están íntimamente relacionados. Por actitud se entiende la asociación entre un objeto dado y una evaluación dada. Así las situaciones sociales, las personas y los problemas sociales constituyen objetos actitudinales, mientras que evaluación significa el afecto que despierta en el sujeto, las emociones que moviliza, el recuerdo emotivo de las experiencias vividas, incluso las creencias acerca de la capacidad del objeto para conseguir metas deseadas (Morales, 1999). Los límites sociales son las reglas, leyes, normas, valores o expectativas que existen de manera explícita o implícita en el medio ambiente del joven y que regulan y/o delimitan su comportamiento (Rink, Vos, Van Lokven y Slagveer, 1989). Estos límites sociales se presentan a veces como una orden (lo que se debe hacer), a veces como una prohibición (lo que no se debe hacer) (Rink, 1997). Una característica importante de los límites sociales es que provienen del mundo de los adultos y son impuestos a los jóvenes (Oudhof, 2002).

Para llegar a determinar la actitud hacia los límites sociales de los jóvenes, se parte del concepto tridimensional, según el cual una actitud está compuesta de tres elementos: cognitivo, afectivo y conativo (Morales, 1999). Esto se ha operacionalizado en la IPR a través de la noción de “patrones de reacción” que representan la forma en que los jóvenes se enfrentan a situaciones que podrían darse en su vida cotidiana y que significan un enfrentamiento a límites sociales. De acuerdo con Rink *et al.* (1989) estos patrones permiten medir la actitud de los jóvenes tomando en cuenta su bagaje cognitivo a través del conocimiento que se tiene de las posibles alternativas de actuar cuando aparece algún límite social en una situación de su vida diaria, así como la inclinación conductual que expresan indicando qué prefieren hacer en la misma situación. También se toman en cuenta las emociones que despiertan los límites sociales como objeto de la actitud mediante la justificación de la atracción por la reacción elegida. Los patrones de reacción muestran entonces la tipología de reacciones conocidas, reacciones preferidas y motivaciones.

Las reacciones conocidas se refieren a lo que se podría hacer, a las posibles alternativas de acción en una situación determinada, constituyendo la dimensión cognitiva de la actitud. La reacción preferida es la que escoge el joven en la misma situación, lo que él haría, representando el elemento conativo. Las motivaciones indican el porqué de la reacción preferida y se relacionan con el aspecto afectivo de la actitud. Asimismo en la clasificación de las reacciones conocidas y preferidas se distinguen cuatro tipos de respuesta: adaptarse (A), transgredir (B), negociar (C) y retroceder (D) de la situación en la que se presenta el límite social. Las motivaciones contemplan una orientación hacia sí mismo y/o el presente (a) y otra con orientación hacia el otro y/o el futuro (b) (Oudhof, Morales, Troche y Rink, 2002).

Las diversas investigaciones realizadas a nivel internacional dentro de la IPR resaltan la existencia de un patrón estándar respecto a los límites sociales en los jóvenes sin problemas conductuales y que no han tenido contacto con la ley en el cual el tipo de reacción de ajustarse es dominante, tanto en las reacciones conocidas como en las preferidas, seguido por el transgredir los límites sociales. La negociación es un tipo de reacción poco conocida y no muy buscada, mientras que retroceder es la reacción menos preferida. Las motivaciones de los grupos se orientan principalmente hacia sí mismo y/o el presente, mostrando de esta manera poca abstracción social y temporal (Oudhof, 2002). De forma esquemática el patrón estándar se puede caracterizar de la siguiente manera:

- Reacciones conocidas: A (ajustarse) > B (transgredir) > D (retroceder) > C (negociar)
- Reacciones preferidas: A (ajustarse) > B (transgredir) > C (negociar) > D (retroceder)
- Motivaciones: a (orientadas a sí mismo/el presente) > b (orientadas al otro/el futuro)

2. Jóvenes y religión

Uno de los agentes socializadores que proporciona normas de conducta a los miembros de la sociedad es la religión, que en palabras de Durkheim (1995), tiene como elementos importantes creencias comunes, la práctica de ritos de manera colectiva, los individuos que participan en ella se sienten unidos entre sí por compartir una fe en común, sus seguidores constituyen una Iglesia (congregación e institución), y el sacerdote (guía espiritual) y su comunidad tienen un contacto permanente. Dicho sea de paso esta definición reconoce a los grupos aquí estudiados como religiones, en específico a la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días y los Testigos de Jehová, que a veces no son consideradas como tales.

El papel del hogar y de los padres es tan importante en el desarrollo y en la práctica de la religión, como en cualquier

otro campo. Naturalmente, la atmósfera religiosa del hogar, afirma Vergote (1973), es uno de los factores que más influyen sobre las actitudes religiosas de los adolescentes. La educación y las primeras experiencias al respecto, las recibe el niño en el hogar y más tarde las aumenta la instrucción que da la Iglesia a la cual están afiliados los padres. Pero a la vez advierte el autor que la asistencia a la Iglesia los domingos no es suficiente, ni tampoco el concretarse meramente a hablar de religión para que el joven tenga un buen ajuste religioso-social, por lo que los padres deben ejemplificar en vivo las influencias religiosas ya que la Iglesia no lo puede hacer todo. Powell (1992) también pone especial atención en la transmisión de las enseñanzas religiosas en este periodo, subrayando que los grupos religiosos no están interesados en ofrecer actividades sociales y deportivas a sus jóvenes excluyendo la religión. Menciona que estas actividades son útiles para atraer a los jóvenes a sus iglesias, pero sigue la parte difícil: relacionar a las otras actividades una cantidad tolerable de enseñanza religiosa de manera sutil, para no alejar a los jóvenes. Asimismo, hace hincapié en la habilidad que debe tener el clérigo o el ayudante que se encarga de estos grupos de jóvenes para sondear y no reducirse únicamente a moralizar o hablar de lo que es bueno y malo, sino más bien deberá guiarlos de tal forma que piensen que ellos son los que por sí mismos han descubierto las respuestas adecuadas.

Por su parte, Rubio (2007) refiere que los jóvenes llamados "aleluyos" son aquellos que asisten a los templos religiosos de manera frecuente. Normalmente en los ritos del sermón o alabanza dominical se encuentran presentes, pero es especialmente entre semana cuando asisten al templo para participar en programas internos de evangelización ya sea de aprendizaje o de enseñanza. Asimismo, considera que se les denomina peyorativamente aleluyos, porque su conducta social se funda en la cosmovisión que tienen basada en la forma religiosa del templo al que asisten, particularmente de las religiones más nutridas de México. De acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Juventud del Instituto Mexicano de la Juventud (2005), se observa que en la población juvenil a nivel nacional predominan ampliamente los católicos con 84.4%, seguidos de los testigos de Jehová con 0.8% y con 0.2% los mormones. En el Estado de México, según los datos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, se observa que la población de 15 a 19 años de edad que profesan la religión católica es de 1 millón 192 778 jóvenes, seguidos de los testigos de Jehová con 16 480 mientras que 3 343 pertenecen a la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. En tanto en el municipio de Toluca se tiene que el número de jóvenes católicos es de 62 674, de la religión de los testigos de Jehová es de 657 y la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los

Últimos Días cuenta con 79 miembros en el rango de edad de 15 a 19 años (INEGI, 2001).

De esta forma, conociendo la vulnerabilidad de los jóvenes en términos de la construcción de su identidad y búsqueda de respuestas sobre su realidad, aparecen grupos como la llamada *onda juvenil cristiana* o *jóvenes al encuentro con Jesús*, de corte católico, *grupos de lectura de la Biblia* en los testigos de Jehová y por parte de los mormones *grupos de oración*. Cabe señalar que los distintos templos de cada religión organizan a sus jóvenes mediante agrupaciones diversas pero siempre con la misma idea de evangelización, independientemente de la vertiente de su creencia. De igual forma en las reuniones que se realizan en los templos, hay generalmente un adulto o un grupo de ellos que les muestran a los jóvenes la "correcta" forma de interpretar las Escrituras divinas, otorgándoles poca posibilidad de cuestionar las normas que de ella emanan (como lo hace todo dogma), dictando las pautas de conducta social que deben llevar a cabo en todos los ámbitos de su vida.

Desde una perspectiva teológica, los católicos aceptan las enseñanzas del Papa y de los obispos, asimismo rinden culto a los santos y a la virgen María, madre de Dios (Delumeau, 1997). Mientras que todos los miembros de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días se consideran santos ya que son santificados por el Espíritu Santo a través del bautismo, otra característica de este grupo es su creencia en el libro de Mormón, motivo por el cual se les denomina mormones, igualmente los distingue el hecho de tener apóstoles y profetas vivientes (IJSUD 1992; 1999). Las creencias que distinguen a los testigos de Jehová de las otras dos religiones son la adoración exclusiva a Jehová como único Dios verdadero, por lo que no pueden saludar a la bandera ni cantar el himno nacional pues son considerados actos de idolatría, tampoco celebran cumpleaños y festejan la Navidad, finalmente esta religión considera que Jesucristo no forma parte de una Trinidad, sino que es sólo el hijo de Dios (La Torre del Vigía, 2005 y 2006; Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1985).

3. Método

En el presente estudio se utilizó la escala para medir la Actitud hacia los Límites Sociales (ASL), desarrollada por Rink, Boersma, Lutje Spelberg y Vos (2000), que contiene 28 situaciones que implican el manejo de límites sociales que se emplean en la IPR. Este instrumento fue construido en Holanda, donde se realizó la estandarización a través de la aplicación en una muestra nacional, encontrándose que los niveles de validez de constructo y de contenido son suficientes (Boersma, 2004). Posteriormente, estudios longitudinales mostraron que la

escala también cuenta con un nivel adecuado de validez de criterio (Rink y Van Loon, 2008). Asimismo, se calculó la confiabilidad a través del Alfa estratificado para las reacciones y motivaciones, reportándose índices de .99 y .96, respectivamente. Cabe destacar que el instrumento fue avalado por la Comisión de Asuntos Psicométricos, órgano oficial de la Asociación de Psicólogos de Holanda (Boersma, 2004).

Para efectos de validación en México se utilizó el procedimiento de la “técnica del comité focal”, que es empleada para juzgar, discutir y llevar a cabo la adaptación transcultural de instrumentos escritos (Brislyn, 1980). En un primer momento todos los reactivos fueron traducidos al español y posteriormente se propusieron algunos ajustes de adaptación cultural, de manera que fuese un lenguaje entendible y común, aproximándose a la terminología empleada por los jóvenes mexicanos en su interacción cotidiana. Asimismo, se realizaron pequeños cambios en la descripción de las situaciones de la escala sin hacer modificaciones a la esencia de las situaciones o el límite social involucrado. Una vez que dichos cambios fueron discutidos con investigadores holandeses fue posible la aprobación de la versión mexicana de la escala para medir la actitud hacia los límites sociales para su aplicación en sus dos versiones, una para mujeres y otra para hombres, siendo la única diferencia entre ellas las referencias específicas de género en la descripción de las situaciones. Estudios anteriores han mostrado que el instrumento es adecuado para su uso en muestras mexicanas y que los límites sociales incluidos en la escala son reconocidos y compartidos en el contexto cultural nacional (Oudhof, 2006).

Tomando en cuenta que las diferencias entre los sectores de población que profesan cada religión son muy marcadas en lo que se refiere al número de miembros, se optó por un muestreo por cuotas de cantidades iguales para poder hacer comparaciones entre los tres grupos religiosos, siendo el objetivo principal de la investigación. Este tipo de muestreo implica

limitantes en cuanto a las posibilidades de generalización de los resultados. El tamaño de la muestra total se determinó en 120 participantes, dado que el acceso a los grupos de los testigos de Jehová y de los Santos de los Últimos Días resultó ser difícil y con ciertas restricciones para poder aplicar los instrumentos. Por esta razón, la muestra con la que se trabajó en este estudio fue relativamente pequeña. Sin embargo, cabe señalar que en otros estudios llevados a cabo en el marco de la IPR utilizando la escala ASL se han manejado tamaños de muestra similares (Dijns, 2004; Potocárová, 2004; Van Hoof y Grietens, 2006). De tal manera, la muestra para esta investigación consistió en 120 jóvenes, 40 de cada grupo religioso y 50% hombres y 50% mujeres con edades entre los 12 y los 20 años de edad; todos del Valle de Toluca.

Respecto al procedimiento, la ASL se aplicó de forma colectiva en los templos religiosos: Iglesia católica “Beato Miguel Agustín Pro”, Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (barrio Independencia, barrio Centro y barrio Morelos), salón del reino de los Testigos de Jehová (congregaciones Ocoyoacac, Parque Sierra y Guelatao). La codificación de los datos se llevó a cabo de acuerdo con los lineamientos del manual diseñado por Rink *et al.* (2000), el cual también fue traducido al español. El procesamiento de la información se efectuó de acuerdo con los procedimientos utilizados en la IPR, como se indica a continuación:

a) Para el patrón de reacción global de la actitud se obtuvieron las frecuencias, media, desviación estándar, así como los porcentajes en las reacciones conocidas, las reacciones preferidas y las motivaciones.

b) Para comparar el patrón de reacción por grupo religioso y género, se utilizó la prueba estadística análisis de varianza unidireccional (ANOVA Oneway), con el fin de analizar si existían diferencias significativas entre los grupos religiosos, así como entre hombres y mujeres en cuanto a sus medias.

En el caso de la comparación por grupos religiosos, se llevó a cabo un análisis *post hoc* de Scheffé en las reacciones y motivaciones donde aparecieron diferencias significativas.

c) En el análisis de los límites más transgredidos por los jóvenes se trabajaron las frecuencias y los porcentajes de las situaciones preferidas de tipo “B”.

4. Resultados

4.1 Patrones de reacción globales

Los resultados obtenidos se muestran por tipología de respuesta en la tabla 1. En las reacciones conocidas, los jóvenes

Tabla 1. Patrones de las reacciones conocidas, reacciones preferidas y motivaciones; muestra total (N = 120).

	Media	D.E.	Porcentaje
Reacciones conocidas:			
• Ajustarse (A)	21.96	3.24	78%
• Transgredir (B)	19.23	7.06	68%
• Negociar (C)	5.91	3.74	21%
• Retroceder (D)	6.47	3.69	23%
Reacciones preferidas:			
• Ajustarse (A)	17.38	4.43	62%
• Transgredir (B)	3.72	4.43	13%
• Negociar (C)	3.78	2.75	13%
• Retroceder (D)	3.08	2.18	11%
Motivación orientada hacia:			
• Sí mismo/el presente (a)	23.07	3.75	82%
• El otro/el futuro (b)	6.07	3.83	21%
D.E. desviación estándar.			

pueden dar más de una respuesta, puesto que aquí se trata de describir todas las alternativas posibles que se distinguen en cada situación. Se encontró que las reacciones que mejor conocen los jóvenes son las de ajustarse (A) y transgredir (B) los límites sociales con unas medias de 21.9 y 19.2 respectivamente, lo que representa el 78% y 68% de las situaciones. Es importante mencionar que la desviación estándar de las reacciones de tipo "B" fue muy alta (7.1), lo que indica que el número de reacciones mencionadas por los jóvenes variaron mucho en relación con la media; ya que algunos jóvenes mencionaron esta respuesta en las 28 situaciones, mientras que otros indicaron que no conocían este tipo de reacción en ninguna situación. Las reacciones menos conocidas fueron retroceder (D) con una media de 6.5 y un porcentaje de 23% y la reacción de negociar (C) que representa el 21%. Quedando el patrón de las reacciones conocidas de la siguiente manera $A > B > D > C$. Finalmente, cabe señalar que los jóvenes conocen en promedio 2 tipos de reacción para cada situación que se maneja en la escala para medir la actitud hacia los límites sociales. En las reacciones preferidas, donde los jóvenes pueden dar sólo una respuesta por situación, existe una tendencia clara por ajustarse a los límites sociales con 62%, seguida de negociar y transgredir, siendo la reacción menos preferida retroceder. Por lo tanto, el patrón global de las reacciones preferidas es $A > C > B > D$. Respecto a las motivaciones existe una notable diferencia entre las orientadas hacia sí mismo o hacia el presente (a) con 82%, mientras que las motivaciones orientadas hacia el otro o hacia los demás (b) representan únicamente el 21%, quedando el patrón $a > b$.

4.2 Patrones de reacción por grupo religioso

Para establecer la comparación entre los jóvenes según religión, se llevó a cabo un análisis de varianza unidireccional (ANOVA Oneway) entre los tres grupos, con un total de 119 grados de libertad, 2 entre grupos y 117 al interior de los grupos (F(3), 119). La tabla 2 presenta las medias obtenidas en los distintos grupos religiosos que indicó la existencia de diferencias estadísticamente significativas para las reacciones conocidas de tipo "B", transgredir. En las reacciones preferidas la diferencia entre las medias de los grupos es significativa para las "reacciones de ajustarse (A)", transgredir (B) y negociar (C). Respecto a las motivaciones tanto las de tipo "a" como "b" salieron estadísticamente significativas.

Con el fin de determinar con mayor exactitud las diferencias entre los tres grupos religiosos, se llevó a cabo un análisis *post hoc* de Scheffé complementario al análisis de varianza, en aquellas reacciones y motivaciones donde habían aparecido diferencias significativas. Los resultados se presentan en la tabla 3.

Tabla 3. Diferencias significativas entre los grupos religiosos obtenidos en el análisis *post hoc* de Scheffé.

	Tipo religión I	Tipo religión J	D.M (I-J)	Significancia.
Reacción conocida Transgredir (B)	Católica	S.U.D.	4.0	0.0340
Reacción preferida Ajustarse (A)	Católica	S.U.D.	-4.3	0.0005
	Católica	Testigos de Jehová	-4.5	0.0005
Reacción preferida Transgredir (B)	Católica	S.U.D.	5.7	0.0005
	Católica	Testigos de Jehová	6.1	0.0005
Reacción preferida Negociar (C)	Católica	S.U.D.	-1.6	0.0400
Motivación orientada hacia sí mismo/el presente (a)	Católica	S.U.D.	3.4	0.0005
	S.U.D.	Testigos de Jehová	-2.1	0.0400
Motivación orientada hacia el otro/el futuro (b)	Católica	S.U.D.	-3.8	0.0005
	S.U.D.	Testigos de Jehová	2.1	0.0270

S.U.D. = Santos de los Últimos Días; D.M. = diferencia de las medias.

Tabla 2. Comparación de los patrones de reacción por grupo religioso (Católicos, Santos de los Últimos Días y Testigos de Jehová, N = 120)

	Media			D.E.			F	Significancia
	Católicos	S.U.D.	Testigos de Jehová	Católicos	S.U.D.	Testigos de Jehová		
Reacciones conocidas:								
• Ajustarse (A)	21.0	22.7	22.1	3.8	3.0	2.5	2.819	0.640
• Transgredir (B)	21.1	17.1	19.4	5.8	8.4	6.1	3.493	0.034
• Negociar (C)	4.9	6.6	6.2	3.3	3.9	3.8	2.237	0.111
• Retroceder (D)	7.1	6.0	6.2	4.1	3.1	3.6	1.045	0.355
Reacciones preferidas:								
• Ajustarse (A)	14.4	18.7	18.9	4.3	4.0	3.4	16.500	0.0005
• Transgredir (B)	7.6	1.9	1.5	5.1	2.1	1.6	41.760	0.0005
• Negociar (C)	2.9	4.5	3.8	2.5	2.9	2.6	3.347	0.039
• Retroceder (D)	2.9	2.8	3.4	2.3	1.8	2.2	1.030	0.360
Motivación orientada hacia:								
• Sí mismo/el presente (a)	24.6	21.2	23.3	2.4	4.5	3.2	9.214	0.0005
• El otro/el futuro (b)	4.2	8.0	5.9	2.7	4.4	3.1	1.647	0.0005

S.U.D.= Santos de los Últimos Días; D.E.= Desviación estándar.

De acuerdo con estos datos, se observan las siguientes tendencias:

En la reacción conocida de transgredir, únicamente existe variación entre los jóvenes de los Santos de los Últimos Días y los católicos ($p < 0.034$), indicando que estos últimos tienen más conocimiento de este tipo de reacción.

En las reacciones preferidas de ajustarse y de transgredir, se encontraron diferencias entre los católicos por un lado, y los testigos de Jehová y Santos de los Últimos Días por el otro ($p < 0.0005$ en todos los casos), pero no entre los participantes de los últimos dos grupos. Esto revela que los jóvenes católicos tienden a ajustarse menos a los límites sociales y transgredir más que los jóvenes testigos de Jehová y Santos de los Últimos Días.

En lo que se refiere a la reacción preferida de negociar, la única diferencia se presenta entre los grupos católico y Santos de los Últimos Días ($p < 0.040$), siendo éstos los que más optan por la negociación.

En el caso de las motivaciones, son los jóvenes que pertenecen a los Santos de los Últimos Días que difieren de los otros dos grupos, dando menos motivaciones orientadas a sí mismo/el presente que los católicos ($p < 0.0005$) y los testigos de Jehová ($p < 0.040$). De manera paralela, presentaron relativamente más motivaciones orientadas hacia el otro y el futuro que los católicos ($p < .0005$) y los testigos de Jehová ($p < 0.027$).

4.3 Patrones de reacción por género

En la tabla 4 se presentan los patrones de reacción por género en donde se puede observar que las medias obtenidas para los hombres y para las mujeres fueron similares. Respecto a la dimensión cognitiva ambos tienen como reacción

mejor conocida el ajustarse a los límites sociales con unas medias de 22.3 para las mujeres y 21.5 para los hombres, en seguida se encuentra transgredir con una media de 18.5 para ellas y 19.9 para ellos quedando como reacciones menos conocidas retroceder y negociar. En cuanto a las reacciones preferidas se puede apreciar una tendencia clara a ajustarse por parte de ambos sexos cuyas medias son 17.8 en las mujeres y 16.9 en los hombres. Las mujeres después de ajustarse prefieren negociar y transgredir, a diferencia de los hombres que tienen como segunda alternativa esta última seguida de negociar y finalmente tanto mujeres como hombres dejan como última opción retroceder. Las motivaciones en ambos casos son mayoritariamente de tipo “a”, es decir, se orientan hacia sí mismos y/o el presente indicadas por unas medias de 23.5 en las mujeres y 22.6 para los varones, mostrando pocas motivaciones centradas hacia el otro y/o el futuro en ambos grupos.

Finalmente, cabe mencionar que al llevar a cabo el análisis de varianza unidireccional, no se observaron diferencias estadísticamente significativas por género en las tres variables: las reacciones conocidas, reacciones preferidas y motivaciones.

4.4 Límites sociales más transgredidos

Prácticamente poco más de la tercera parte de la población tiende a transgredir el límite social que indica el respeto a las normas de convivencia con 35%, específicamente en la situación donde se les pregunta lo siguiente: “Con unos amigos, estás en un restaurante agradable. Allí la gente come con cuchillo y tenedor. Tú pides papas a la francesa y te gusta comerlas con las manos...”.

Tres de cada diez jóvenes (28%) optan por usar violencia física contra personas como es el caso del maltrato físico en una situación donde se cuestiona sobre: “El compañero junto a ti en el salón te está fastidiando todo el tiempo y ya estás harto. Durante el receso se para frente a ti y te reta...”. Mientras que dos jóvenes de cada diez muestran poca preferencia por el cuidado del medio ambiente y la naturaleza, esto en relación con la contaminación del suelo con 22% encontrándose en la siguiente situación: “Estás de vacaciones, en una tienda de campaña en un campamento. Con tu hermano lavaste los trastes, a un lado de la tienda. Ahora tienes una cubeta llena de agua sucia. Hay que caminar un tramo para llegar al desagüe...”

Tabla 4. Patrones de reacción por género; muestra total (N = 120).

	Media		D.E.		F	Significancia
	Hombres (N = 60)	Mujeres (N = 60)	Hombres (N = 60)	Mujeres (N = 60)		
Reacciones conocidas:						
•Ajustarse (A)	21.5	22.3	3.7	2.6	1.925	0.168
•Transgredir (B)	19.9	18.5	6.3	7.7	1.070	0.303
•Negociar (C)	5.3	6.4	3.3	4.0	2.717	0.102
•Retroceder (D)	6.2	6.7	3.5	3.8	0.624	0.431
Reacciones preferidas:						
•Ajustarse (A)	16.9	17.8	4.7	4.1	1.103	0.296
•Transgredir (B)	4.4	2.9	4.9	3.5	3.676	0.058
•Negociar (C)	3.3	4.2	2.4	2.9	3.664	0.058
•Retroceder (D)	3.1	2.9	2.2	2.1	0.294	0.589
Motivación orientada hacia:						
•Sí mismo/el presente (a)	22.6	23.5	3.9	3.5	1.611	0.207
•El otro/el futuro (b)	6.4	5.7	4.0	3.6	0.906	0.343

D.E.= Desviación Estandar.

Discusión

Para iniciar, es importante señalar que el tipo de muestreo utilizado y el tamaño de la muestra no permiten realizar generalizaciones acerca de los grupos estudiados, así que los planteamientos que se desarrollan a continuación deben interpretarse con cuidado. Es decir, las conclusiones que se presentan constituyen sólo una primera aproximación acerca del manejo de los límites sociales en jóvenes de tres grupos religiosos, derivada de las principales tendencias encontradas en el estudio.

Con respecto al patrón global, los resultados obtenidos llevan a establecer la siguiente imagen general de la actitud hacia los límites sociales:

Poseen un amplio conocimiento de ajustarse y transgredir como formas de manejar los límites sociales, pero retroceder y negociar son reconocidas en menor medida como posibles alternativas.

En cuanto a la inclinación conductual existe una tendencia clara a ajustarse a los límites establecidos en las situaciones presentadas.

Las motivaciones que predominan en estos jóvenes se refieren a las de bajo nivel de abstracción, dirigidas hacia sí mismos y/o hacia el presente.

Como se puede observar, la actitud hacia los límites sociales por parte de los jóvenes de los distintos grupos religiosos denota un claro patrón de ajuste, ya que no sólo conocen este tipo de reacción, sino que además muestran la disposición a actuar de esta manera con referencia a algún objeto, suceso o situación social. Esta actitud de ajuste puede explicarse a partir de la regulación de las normas prescritas por parte de los grupos sociales. Whittaker (1985) refiere que los individuos que pretenden formar parte de un grupo en particular deberán conducir sus actitudes de acuerdo con las normas sociales del mismo, lo que le permitirá ser un miembro aceptado. Lo anterior lleva a los jóvenes a percibir cómo deben hacerse las cosas.

No obstante, la normatividad social en sí no da razón del porqué los jóvenes se inclinan por ajustarse a los límites sociales y no recurrir mayoritariamente a otro tipo de reacción. Sin embargo, la postura psicosocial de Fernández, Morales y Peiró (2000) precisa algunas razones por las cuales se adoptan conductas de obediencia con referencia a las normas, como son: por miedo al castigo en caso de desobediencia; simplemente

hacer lo que hace la mayoría; y la internalización de juicios morales respecto a lo malo y lo bueno, como estándares para juzgar las propias acciones y las de los demás. Lo encontrado también se puede relacionar con el hecho de que la Iglesia inculca en sus fieles un modelo de imitación de normas religiosas que guían al joven a tomar sus decisiones sobre lo que está bien y lo que no lo está, dando pauta a la preservación de la Iglesia dentro de la sociedad.

En correspondencia al elemento afectivo de la actitud, los jóvenes dirigieron sus motivaciones hacia sí mismos y/o hacia el presente, lo cual no refleja lo profesado por las tres religiones, es decir, “anteponer sus propios deseos e intereses por los de su prójimo”, reflejando el bajo nivel de motivaciones orientadas hacia el otro y/o hacia el futuro. Es importante mencionar que algunas motivaciones, pese a hacer referencia a aspectos religiosos como: normas de la Iglesia y educación religiosa, Dios, la Biblia, orar y pecado; fueron consideradas como motivaciones de tipo “a”, ya que no hacen alusión al otro o a consecuencias futuras de manera directa. Era de esperarse que al formar parte de un grupo religioso, las motivaciones de los jóvenes fueran tipo “b”, resultados que parecen contradecir las enseñanzas religiosas. Sin embargo, esta situación puede explicarse a partir de la función de adaptación de la actitud que es de corte individual y la cual le facilita a los jóvenes lograr sus metas deseadas (Vander, 1995).

Por otro lado, esta actitud muestra algunas similitudes en las reacciones conocidas, las reacciones preferidas y las motivaciones encontradas en otras investigaciones. El elemento cognitivo de la actitud es exactamente igual al hallado anteriormente por Oudhof (2002), en un estudio con jóvenes mexicanos sin antecedentes penales ni problemas de conducta y jóvenes menores infractores, Alor (2006), refiere la misma secuencia en jóvenes de distintos tipos de familia (monoparental y nuclear). Para la intención conductual el patrón A > C > B > D es semejante a

Tabla 5. Límites sociales más transgredidos por los jóvenes de los distintos grupos religiosos (N = 120).

	Preferida (%)	No Preferida (%)	Total
(Normas de convivencia) Situación 27: Con unos amigos, estás en un restaurante agradable. Allí la gente come con cuchillo y tenedor. Tú pides papas a la francesa y te gusta comerlas con las manos...	35%	65%	100%
(Violencia física) Situación 23: El compañero junto a ti en el salón te está fastidiando todo el tiempo y ya estás harto. Durante el receso se para frente a ti y te reta...	28%	72%	100%
(Cuidado del medio ambiente y la naturaleza) Situación 21: Estás de vacaciones, en una tienda de campaña en un campamento. Con tu hermano lavaste los trastes, a un lado de la tienda. Ahora tienes una cubeta llena de agua sucia. Hay que caminar un tramo para llegar al desagüe...	22%	78%	100%

los reportados en investigaciones internacionales llevadas a cabo por Dijns (2004) en Holanda con un grupo de 106 jóvenes, por su parte Potocárová (2004), en Eslovaquia, obtiene dicho patrón en una muestra de 99 jóvenes entre 12 y 25 años de edad. Como se pudo observar en este patrón de reacción, la preferencia por ajustarse a los límites sociales tiende a presentarse de manera general como primera opción de respuesta dada por los jóvenes en distintos contextos socioculturales. Esta misma elección de respuesta se reporta en las muestras estudiadas por Boersma (2004) en la estandarización de la ASL en Holanda con una aplicación a 1 095 estudiantes y Van der Mooren (2004) a 727 adolescentes del mismo país. En cuanto a las motivaciones, que representan la dimensión afectiva de la actitud, los jóvenes tienden a orientarse a las de tipo "a". Por lo tanto, se observaron relativamente pocas motivaciones de un nivel de razonamiento abstracto más alto, es decir, dirigidas hacia otras personas o hacia el futuro. Estos resultados coinciden completamente con los reportados en todas las investigaciones hasta el momento realizadas por la IPR.

Si bien es cierto que los patrones de las actitudes de los grupos religiosos muestran semejanza en términos globales, sí se encontraron diferencias significativas. Llama la atención particularmente que los jóvenes católicos tienden a transgredir más los límites en sus reacciones preferidas, mientras que aquellos que pertenecen a los Santos de los Últimos Días y los testigos de Jehová se ajustan relativamente más a la normatividad social. Esta situación posiblemente tiene explicación a partir de la obediencia inculcada en los jóvenes por cada una de estas religiones y en el control y la rigidez de las normas que se imponen. En el caso de los jóvenes de los Santos de los Últimos Días y los testigos de Jehová, las normas de adaptación social que transmite la religión son de carácter más formal o explícitas, tomando la forma de mandamientos estrictos respecto a los comportamientos adecuados en esta etapa de la vida, guiándolos en aspectos como el modo de vestir, el lenguaje, la pureza sexual, el servicio a los demás, entre otros. En estas religiones, esta función es ampliamente compartida por los padres de familia, pues son éstos quienes se encargan de reafirmar las enseñanzas dadas para que sus hijos tengan un buen ajuste social. De esta manera, se observa en estos jóvenes un mayor control moral que se ejerce sobre su conducta social.

En lo que se refiere a la comparación de la actitud hacia los límites sociales por género, prácticamente no se encontraron diferencias significativas entre mujeres y hombres. Esto a pesar de que, dentro de la familia mexicana, existe una clara diferenciación en los estilos educativos de crianza por género, donde se usa un trato distinto a los hijos y las hijas. A los hijos se les permite más libertad, audacia, independencia y hasta rebeldía, mientras se fomentan estándares de conducta más pasivos en

las hijas, tales como la sumisión, el servicio, la dependencia y la ayuda en labores domésticas (Flores, 1996). Con lo anterior se podría pensar que hombres y mujeres se enfrentan de manera distinta a los límites sociales, sin embargo en esta investigación no se observó así. Esto parece indicar que se han producido ciertos cambios en las generaciones actuales y que sus roles han sido modificados. Sin embargo, cabe señalar que el tamaño de la muestra fue relativamente pequeño, lo que impide sacar conclusiones firmes al respecto.

Al realizar el análisis de los límites sociales más transgredidos por los jóvenes, se observó una tendencia importante hacia algunas de las situaciones manejadas en la escala para medir la actitud hacia los límites sociales. El límite que presentó menos ajuste por parte de los jóvenes es el de comer conforme a las reglas establecidas de un lugar, por ejemplo: se prefiere comer papas a la francesa con las manos, dejando claro que sus gustos y comodidad están primero que respetar las reglas establecidas del restaurante. Otro de los límites más transgredidos fue el referente al uso de violencia física contra personas. Son comunes en esta edad los pleitos entre jóvenes por establecer un liderazgo frente a los demás, especialmente con los compañeros de escuela, entre pandillas o simplemente por no permitir un abuso a su persona. Por último, el cuidado del medio ambiente no fue reconocido como un límite de importancia por varios jóvenes al minimizar las consecuencias futuras de la contaminación, al tiempo que muestran la falta de hábitos para evitar daños al suelo.

La principal conclusión de esta investigación es que se encontró cierta relación entre la pertenencia a algún grupo religioso y las actitudes que adoptan los adolescentes respecto a los límites sociales. Se observó que son particularmente los integrantes de los grupos religiosos con lineamientos más estrictos en las pautas de conducta inculcadas los que mostraron una menor tendencia a transgredir las normas y reglas de la sociedad. Esto parece confirmar que las instituciones religiosas constituyen un grupo de referencia en el proceso de socialización, proporcionando normas de conducta para la sociedad y contribuyendo a la formación de los valores morales y las actitudes sociales (Durkheim, 1995). Las diferencias entre los grupos religiosos también permiten corroborar la existencia de la adaptación a los criterios y tendencias de los grupos sociales como una de las funciones de las actitudes (Vander, 1995), dado que la forma de manejar los límites sociales que expresaron los adolescentes va de acuerdo con las preceptos del grupo al que pertenecen. Si bien es cierto que la actitud hacia los límites sociales en las religiones estudiadas en esta investigación no es radicalmente distinta, las variaciones que sí existen apuntan hacia una identificación de sus integrantes con los postulados y criterios que se aplican en cada grupo.

Bibliografía

- Alor, M. (2006). "Actitud de jóvenes de distintos tipos de familia ante los límites sociales", Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Boersma, C. J. (2004). *Attitudeschaal Social Limieten-ASL. Ontwikkeling en Instrumentele Utiliteit*. Apeldoorn, Garant.
- Brislyn, R.W. (1980). "Translation of Written and Oral Materials", en H.C. Triandis y W. Berry (eds.). *Handbook of Cross-Cultural Psychology*, Vol. II, Methodology. Allyn & Bacon, Boston.
- Delumeau, J. (1997). *El hecho religioso*. Siglo XXI, México.
- Dijns, D. (2004). "¿Rearing Product or Own Merit? The Attitudes Towards Social Limits and the Influence of Rearing at Home", en J. E. Rink; M. Potocárová; M. Potocar y J. Strijker (eds.). *Youngsters between Freedom and Social Limits*. Vol. V, Shaker, Aachen. Germany.
- Durkheim, E. (1995). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Ediciones Coyoacán, México.
- Fernández, J; F. Morales y J. Peiró (2000). *Tratado de psicología social*. Síntesis psicológica, Madrid.
- Flores Elizalde, M. E. (1996). "Hacia una valorización de la mujer", en Consejo Estatal de la Población, *Situación de la mujer en el Estado de México*. Gobierno del Estado de México, Toluca.
- Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días
 _____ (1992). *El libro del Mormón*, Utah, Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.
 _____ (1999). *El testimonio del profeta José Smith*, UTA, Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.
- Instituto Mexicano de la Juventud (2005). *Encuesta Nacional de Juventud*. México, SEP.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2001). XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Tomo II. Aguascalientes.
- La Torre del Vigía
 _____ (2005). *Los Testigos de Jehová*. México, La Torre del Vigía.
 _____ (2006). *Lo que los jóvenes preguntan. Respuestas prácticas*. La Torre del Vigía, México.
- Morales, F. (1999). *Psicología social*. Mc Graw-Hill, México.
- Oudhof, J. (2002). "The Attitudes of Mexican Youngsters with Respect to Social Limits", A Mexican contribution to the Reaction Pattern Research. PhD. Thesis. Shaker, Maastricht.
- Oudhof, J. (2006). "Actitud hacia los límites sociales de estudiantes de secundaria y preparatoria", en J. Arciga et al. *Miradas psicosociales a la realidad*. SOMEPSO/UAEM/UAM, México.
- Oudhof, J.; M. Morales; P. Troche; y K. Rink (2002). "Menores infractores y límites sociales", *Revista de Psicología de la UAEM*, Núms. 11 y 12. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Potocarova, M. (2004). "From Value Preferences of Parents Towards Quality of Attitudinal Rearing of Youngsters (Project RPR Slovakia II)", en J. E. Rink; M. Potocárová; M. Potocar y J. Strijker (eds.). *Youngsters between Freedom and Social Limits*. Vol. V, Shaker, Aachen.
- Powell, M. (1992). *La psicología de la adolescencia*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Rink, J.; C. Boersma; S. Lutje y R. Vos (2000). *Attitudeschaal Sociale Limieten*. PITS, Leiden.
- Rink, K.
 _____ (1997). "Reaction Pattern Research. An Introduction", en Rink K. y W. Ott (eds.). *Youngsters between Freedom and Social Limits*. Leuven/Apeldoorn, Garant.
 _____ y D. van Loon (2008). "La relación entre la crianza y la actitud de los jóvenes hacia los límites sociales", en H. Oudhof; M. Morales y S. Zarza (coords.). *Socialización y familia. Estudios sobre procesos psicológicos y sociales*. Fontamara, México.
 _____ R. C. Vos; H. M. Van Lokven; C. M. Slagveer (1989). *Grensgevalen de Houding van Jongeren ten Opzichte van Sociale Grenzen*. Deel 1, Nederlandse Jongeren Algemeen. Acco, Leuven.
- Rubio, M. (2007). "La fragmentación social en las identidades juveniles", Tesis de doctorado en Ciencias Sociales. UAEM, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.
- Van der, J. (1995). *Manual de psicología social*. Paidós, Madrid.
- Van der Mooren, F. (2004). "Rearing in Regular High School and Youngsters attitudes towards social limits", en J. E. Rink; M. Potocárová; M. Potocar y J. Strijker (eds.). *Youngsters between Freedom and Social Limits*, Vol. V, Shaker, Aachen.
- Van Hoof, E. y H. Grietens (2006). "Youngsters and social limits: A report from Flanders", en J. Oudhof y J. E. Rink (eds.). *Youngsters between freedom and social limits*, Vol. VI, Aachen, Alemania: Shaker.
- Vergote, A. (1973). *Psicología religiosa*. Taurus, México.
- Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania (1985). *Razonamiento a partir de las escrituras*. Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, Pennsylvania.
- Whittaker, J. (1985). *La psicología social en el mundo de hoy*. Trillas, México.