



¿AISLAMIENTO O CONVIVENCIA EN LA INTEGRACIÓN?¹

ADA LATTUCA²
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Las etapas de integración han sido un proceso de larga data en América Latina. Sin mencionar los intentos en su mayoría fracasados en el siglo XIX, señalamos que a mediados del siguiente siglo las esperanzas cifradas en la ALALC, terminaron sin pena ni gloria. Más adelante la ALADI ya con una estructura que soslayó la palabra comercio para identificar sus deseos de integración latinoamericana se abre en 1980 con la aceptación de un numeroso grupo de naciones y una agenda alternativa en densidad y en profundidad, pero que continúa latente.

Años antes, se constituyó el Pacto Andino o Grupo Andino merced al Acuerdo de Cartagena firmado en 1969 hoy denominada Comunidad Andina de Naciones (CAN) que es una organización regional política y económica con entidad jurídica internacional y sede en la ciudad de Lima. Se halla constituida actualmente por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Chile, junto con los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración (SAI).³

¹ Notas de la ponencia presentada en el “XV Encuentro de Especialistas en el Mercosur, IX Encuentro Internacional sobre Derecho de la Integración”. Rosario, 6 y 7 de setiembre de 2007.

² Profesora Titular Facultad de Derecho. Investigadora de la Carrera de Investigador Científico del Consejo de Investigaciones de la UNR.

³ En el transcurso de la XVII Cumbre de la Comunidad Andina realizada en la ciudad de Tarija (junio de 2007) la Presidente de Chile Michelle Bachelet declaró oficialmente el regreso de su país en carácter de asociado producido el 20 de setiembre de 2006, tras el retiro producido en 1976 durante el régimen militar de Augusto Pinochet, debido a incompatibilidades entre la política económica de ese país y las de integración de la CAN. Venezuela fue

Hacia el año 2006 se acentuó la crisis en lo interno de esta asociación debido al cambio de estrategia norteamericana ante el fracaso del ALCA. Sus intenciones se dirigen actualmente a captar las voluntades individuales de cada país. La disputa fue sostenida entre los miembros permeables y los reacios de la Comunidad a seguirle los pasos que la cancillería de George Bush había diseñado para los países latinoamericanos.

Estos últimos, en particular Bolivia y Venezuela sostenían que la negociación debía efectuarse con el bloque, único modo de impulsar el desarrollo y la integración regional. Al radicalizarse la actitud del presidente venezolano y anunciar el retiro de su país de la CAN, (abril de 2006) su cancillería justificó su actitud al afirmar que el TLC aportará elementos de los más negativos entre los cuales: la flexibilización laboral, deterioro para el trabajador, concentración del capital, achicamiento del Estado y su renuencia a la generación de políticas públicas, así como un tremendo daño al desarrollo agrícola y un bloqueo al impulso interno que propicia Venezuela. Además, el comercio de export-import sufriría notables quebrantos por la introducción de mercancías a bajo precio en el mercado latinoamericano desplazando a la CAN.⁴

Aunque no se logró concretar una posición común, la Comunidad Andina en su conjunto expresamente autorizó al Perú, Ecuador y Colombia a negociar TLC con Estados Unidos. Los presidentes de los tres países declararon su oposición a los argumentos vertidos por Hugo Chávez considerando que la firma de un TLC no perjudicaría la integración, podía ser complementaria con ella y además es compatible con el esquema de la CAN⁵. Si bien acotaron que recién

miembro hasta el año 1996, es muy probable que pudiera revertirse su desvinculación en el año actual.

⁴ Ernesto Samper, ex Presidente colombiano (1994-98) expresó en una reunión política que lo que ha hecho daño a los procesos de integración latinoamericana ha sido la propuesta del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos, cuyo gobierno insiste en su única agenda con la región que gira sobre el narcotráfico y el terrorismo como prioridades. La región, continúa Samper no ha tenido la capacidad de ofrecer un frente común para negociar con el famoso LTC e incluir temas esenciales como migraciones, asimetrías sociales, inequidad, pobreza, devolver legitimidad al sistema político y superar el problema de la ingobernabilidad. www.elmilenio.com, del 21 de julio de 2007

⁵ El Presidente colombiano Álvaro Uribe durante su campaña de reelección presidencial (mayo 2006) defendió la firma de estos tratados y el beneficio que reportaría a su país, pero además no olvidaba recordar que el principal vocero opositor a los mismos, Chávez, a pesar de las diferencias de éste con Bush continúa siendo el principal socio comercial de Venezue-

a fines del 2007 se podrán formalizar debido a diferencias políticas internas en el seno de la Comunidad.

Cabe expresar que la propuesta del ALCA presentada en la Cumbre de las Américas celebrada en Miami (1994) contemplaba la reducción de las barreras arancelarias y la inversión en 34 países de la región excepto Cuba. El endurecimiento de algunas cuestiones –como son los subsidios agrícolas y las patentes- más el cambio de algunos regímenes políticos en América del Sur fueron complicando el proceso y en la Cumbre Extraordinaria celebrada en Monterrey (México) se acordó una versión más limitada, que aun está en archivo.

El enemigo declarado del ALCA es Hugo Chávez quien lo ha denunciado como estrategia de explotación y una herramienta útil del imperialismo para la dominación de Latinoamérica. Su contrapropuesta lanzada conjuntamente con el presidente de Bolivia el 14 de diciembre de 2004, fue la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA). Se trata de un esquema de integración que comprende los pueblos del Caribe y de América Latina basado en los principios de coordinación, solidaridad y complementariedad que surge como alternativa al modelo liberal⁶.

Otra creación de lo más auspiciosa es la Comunidad Sudamericana de Naciones instituida el 8 de diciembre de 2004 en la ciudad del Cusco denominada actualmente Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), con una Secretaría permanente en la ciudad de Quito.⁷ Involucra a los países constitutivos de la CAN y del MERCOSUR. Se prevé la adhesión Guyana y Surinam de manera más pausada, además cuenta con dos países en carácter de observadores, México y Panamá.⁸

la, en especial en el campo petrolero.

⁶ Se pueden consultar los convenios suscritos en el sitio oficial del ALBA, www.alternativabolivariana.org

⁷ En la I Cumbre Energética Sudamericana realizada en la Isla Margarita (Venezuela) el 16 y 17 de abril de 2007, los mandatarios presentes decidieron que la Comunidad Sudamericana de Naciones pasara a denominarse, Unión de Naciones Suramericanas con una Secretaría permanente en la ciudad de Quito.

⁸ Su extensión configura el 45% del continente, 17.658.000 km² con una población de 361.000.000 de habitantes y un PIB per cápita de alrededor de 7.000 dólares.

La reunión del Cuzco dio lugar a una Declaración.⁹ No se firmó un Acuerdo o un Tratado, es decir documentos que establecen obligaciones contractuales internacionales. Sin embargo, a través de la declaración se perciben vinculaciones y obligaciones a negociar y concertar en un futuro. Ella configura así, como el primer paso para marchar lentamente y probablemente con seguridad hacia una integración política y económica de la región.

Aunque, no hay una hoja de ruta definida y el proceso sea lento ante los problemas y escollos que se encuentran, los asistentes a la reunión expresaron que debemos fijarnos en los elementos de unidad con que cuenta y que auguran quizás en poco tiempo una unidad continental que en gran parte ansiamos los latinoamericanos. Porque en verdad, la región condensa una cantidad enorme de condiciones para conformar una nación rica, poderosa e influyente en el concierto mundial. “Sudamérica está llamada a ser la nación continente del siglo XXI”.¹⁰

Merced a ello, la Unión Sudamericana pasaría a ser la nación más grande de la tierra con sus impresionantes recursos agrícolas, pesqueros, minerales que le otorgarían capacidad excelente para alcanzar un desarrollo auto sustentable y lo que es más, independiente de los poderes financieros y económicos del mundo

Pero a pesar de esta situación auspiciosa nos encontramos con ciertas debilidades y obstáculos a superar. En su seno existe un sector que apuesta a la prioridad de la firma de un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos, bajo el argumento de que éste es el principal mercado mundial (Chile, Perú, Colombia)

Otro sector juzga esta posición poco menos que diabólica y quiere que se transforme en un bloque regional proteccionista (Venezuela) y finalmente Brasil que muy probablemente quiere que este bloque funcione bajo su liderazgo. Y persisten aun situaciones de límites que se ha podido zanjar solo en

⁹ La palabra Cuzco (también aceptada Cusco) proviene del quechua y significa “ombiligo del mundo”.

¹⁰ Declaración del Cusco sobre la Comunidad Sudamericana de Naciones, III Cumbre Presidencial Sudamericana, www.comunidadandina.org/documento, del 08 de diciembre de 2004.

los mapas (Bolivia-Chile-, Venezuela con Guyana)

Además, sabido es que la Unión de Naciones Sudamericanas tiene una historicidad muy semejante: una familia idiomática -a excepción de la pequeña Guyana- un solo credo oficial y nunca se ha producido una guerra continental del tipo de las que padeció Europa donde fueron masacrados millones de personas, muchos credos oficiales y 25 lenguas.

Sin embargo cabe decir que la UNASUR carece de la principal fuerza de la UE que radica en su poderío económico, en su independencia y en la voluntad política de integración. Ella exporta capitales y manufacturas altamente tecnificadas, América del Sur lo hace aun en los rubros materias primas y productos con poco valor agregado.

Además, es pertinente recordar que la UE se estructuró en torno a naciones industriales, ex colonizadoras e independientes, mientras que los países de Sudamérica, son ex colonias, algunos dependientes del norte y grandes sectores de su economía están bajo la supervisión de multinacionales europeas, norteamericanas y niponas. Y todavía no posee un activo comercio intracontinental que le permita mayor desarrollo y estabilidad¹¹. En gran parte sus economías no son fuertes, se encuentran subordinadas al dólar y al capital extranjero. Generalmente se comercia más con los Estados Unidos que con sus vecinos¹².

1. LA EXPERIENCIA DEL MERCOSUR

El MERCOSUR está atravesando desde hace tiempo una serie de fases alternativas, algunas halagüeñas, otras displicentes, desconcertantes y hasta ingratas. Ello se compatibiliza, por lo general con el rumbo y el valor de las

¹¹ A esto se añade la cuestión con Cuba. Sabido es que la UE se diagramó en torno a países miembros de la OTAN que se regían por un sistema político y económico opuesto al de Europa del Este. En América del Sur tenemos a Venezuela y Bolivia con sendos acuerdos comerciales firmados con Cuba, quien tiene un régimen de economía estatizada y planificada bajo el monopolio del partido comunista. Más allá encontramos a Colombia muy ligada a los Estados Unidos que recibe cuantiosas fortunas y ayuda militar de Washington combatiendo la guerrilla ideológicamente cercana a Cuba y a Venezuela.

¹² BIGIO, Isaac, ¿Hacia donde va la Cumbre Sudamericana de Naciones? www.informativos.net, del 11 de diciembre de 2006. También, CARDONA, Carlos D. ¿Tiene futuro la Comunidad Sudamericana de Naciones?, en *Foreign Affairs en español*, ITAM, México, abril-junio 2005.

transacciones comerciales casi exclusivamente, además de la indiferencia, la despreocupación que se aprecia sobre tal sistema en la opinión pública en general y aun en muchos sectores académicos.

En realidad, si nos fijamos en las últimas Reuniones llevadas a cabo por el bloque nos invade la impresión de una serie de desafíos, de dificultades que debe afrontar y de tenues soluciones. Por ejemplo, nos encontramos que en la XXXII Reunión de la Cúpula del MERCOSUR (enero de 2007) realizada en Río de Janeiro no se lograron progresos en cuanto a implementarlo como instrumento operativo de promoción comercial, inductor de inversiones y unificación de mercados que pueda alentar a una clase empresaria una marcada ambición y actividad para promover el crecimiento de la región¹³.

Esto es que al parecer 2007 ha comenzado con una serie de incertidumbres al no poder apreciar en los protagonistas de los respectivos procesos organizadores adecuados incentivos como para que se produzcan impulsos significativos, sea en la Organización Mundial de Comercio, en el espacio bi-regional MERCOSUR – Unión Europea y dentro del MERCOSUR, hasta fines del actual año es posible que sólo se observen avances a “cámara lenta” que pueden no ser suficientes para evitar que se acentúe el deterioro de su imagen en quienes tienen que tomar las decisiones de inversión productiva en función del mercado ampliado, o en terceros países o bloques económicos, con quienes aspira a concretar negociaciones comerciales ambiciosas, como es el caso de la Unión Europea.

Respecto de la vinculación con la Unión Europea continúan aun las sanas intenciones pero con balance negativo. Por momentos parece que se concreta y otros se desvanece. Sin embargo el bloque europeo está muy activo en cuanto a la concertación con países de Centro y Sudamérica¹⁴. El caso más reciente lo

¹³ El Director de la Asociación de Comercio Exterior de Brasil Mauro Laviola sugiere, ante estos magros resultados la reformulación urgente de sus mecanismos con la participación de los sectores privados, por la condición de ser los verdaderos protagonistas de la integración regional. (22/02/07)

¹⁴ La Unión Europea propuso a Centroamérica el próximo 20 de octubre de 2007 como fecha de inicio de las negociaciones para un futuro acuerdo de asociación. Mientras que las negociaciones con la Comunidad Andina tuvieron comienzo el 14 de junio en Tarija (Bolivia) durante la XVII Reunión de Presidentes de la Comunidad Andina. Perú y Uruguay están en la mira de Washington para acordar un Tratado de Libre Comercio, aunque probablemen-

visualizamos con Brasil. Portugal apadrinó el ingreso de este país al restricto grupo de socios estratégicos de Europa, propuesto por la Comisión Europea, integrado por ocho países -entre ellos Estados Unidos, China y Rusia- con los que los Veintisiete se reúnen anualmente al más alto nivel. Es el único país latinoamericano en esas condiciones; México y Chile tienen tratados de libre comercio con la UE, pero no han sido reconocidos como socios estratégicos.

El acercamiento a Brasil se lo considera en fuentes comunitarias un hecho importante para intentar impulsar la Ronda de Doha dentro de las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio y lograr adelantos positivos sobre un Tratado con MERCOSUR. Uruguay que recibió en julio la presidencia pro tempore del bloque de manos de Paraguay tendrá como epílogo de la Cumbre de Presidentes intentar acelerar las negociaciones del bloque con la Unión Europea que están estancadas, en la persona de su presidente Tabaré Vázquez quien al efecto viajará a Lisboa y a Bruselas. En estos momentos podemos decir que Brasil aparece liderando la política exterior del MERCOSUR, a favor de una política multilateral inclusiva de los países de la región en el comercio mundial, después de las duras posiciones de la ronda de Doha.

La primera Cumbre Unión Europea-Brasil celebrada en Lisboa en julio de 2007 concluyó con la firma de un Acuerdo de cooperación para impulsar las relaciones bilaterales, colocando con ello a Brasil al nivel de China o Rusia en el diálogo con Bruselas y ello podrá promover, según se expresara, las relaciones comunitarias con el MERCOSUR¹⁵.

En tanto, Venezuela aparece alejada del bloque más que por su ausencia en la reunión debido a compromisos contraídos con antelación, a conflictos suscitados con sectores de poder de Brasil como el Parlamento y la central empresaria y sus últimas declaraciones respecto de su situación en la CAN.

Las fricciones entre Venezuela y Brasil surgieron a raíz de las declaraciones

te esto deba postergarse un poco debido a los actuales afanes de los Estados Unidos en Irán, Irak el Líbano y Corea. Ver, www.larepublica.com.pe del 29 de julio de 2007.

¹⁵ Es de hacer notar que paralela a esta Cumbre se celebró la primera Cúpula empresarial Unión Europea- Brasil con datos de futuro muy auspiciosos para ambas partes en especial para producir y distribuir biocombustibles y telecomunicaciones. www.ciberamerica.org. Julio 2007.

del mandatario de aquél país denominando a los parlamentarios brasileños “ser loros de Washington”, al criticar la clausura de un canal de televisión ordenada por Chávez. El congreso brasileño solicitó una disculpa por ese comentario que aun no fue satisfecha. Este entredicho más la declaración de Chávez de retirarse probablemente del bloque están complicando la estrategia diplomática en su interior, si bien recientemente Ignacio Lula da Silva se comprometió a mediar en este desentendimiento¹⁶.

Un hecho auspicioso en el devenir del MERCOSUR es la creación del Banco del Sur lanzado como propuesta por el presidente Chávez en la reunión de los G-77 reunida en Qatar en junio del 2005, con el propósito de promover el desarrollo de los países del tercer mundo mediante un banco propio de la región para romper con las trabas impuestas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial¹⁷.

Su concreción se ha visto postergada pues se consideraba que se produciría en la Cumbre llevada a cabo en Asunción. El Presidente de la Comisión Permanente del MERCOSUR, Carlos Álvarez considera positivas las tratativas que concluirán con su creación y que el proceso ha avanzado convenientemente porque se incorporaron Brasil y Venezuela¹⁸. Actualmente han dado su conformidad, Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay, Ecuador y Venezuela. Se prevé que el acta fundacional de la entidad y los estatutos estén listos para agosto próximo.

Otra creación recibida con beneplácito en el bloque mercosureño fue la creación del Parlamento del MERCOSUR que inauguró sus sesiones el 07 de mayo del corriente año en la ciudad de Montevideo sede permanente elegida hasta el año 2010, donde se reunieron los representantes de cada uno de los

¹⁶ Sabido es que Venezuela firmó un protocolo de adhesión al MS que fue respaldado por Argentina y Uruguay, aun falta el acuerdo de Brasil y Paraguay. La ratificación legislativa es necesaria como parte del proceso de plena incorporación.

¹⁷ El grupo fue creado en 1964 y está conformado por 77 naciones del tercer mundo para impulsar iniciativas de desarrollo de sus miembros.

¹⁸ www.abn.info.ve/gov del 27 de julio de 2007. El economista Aldo Ferrer ha advertido en reiteradas ocasiones que el Banco no debiera estar concebido como un FMI alternativo para operaciones puramente financieras, sino como un banco de inversión y cambio tecnológico incluyendo programas sociales.

socios plenos, 78 en total, designados por sus pares. Venezuela actuará como observador hasta su incorporación definitiva. Según establece el protocolo constitutivo a partir del año 2010 sus integrantes serán elegidos por el voto directo de sus ciudadanos. Con ello se considera que el MERCOSUR pasará de los acuerdos comerciales y económicos entre gobiernos a una integración plena, con un marco de institucionalidad donde la ciudadanía de cada país elija a sus representantes.

Si bien no tendrá inicialmente una función legislativa, porque no va a superponerse a los congresos nacionales, tendrá el poder de dar señales políticas propias a los gobiernos socios y al mundo, pero podrá tener un rol decisivo en la armonización de legislaciones en diversas áreas.

El Encuentro de presidentes de la XXXIII Cumbre del MERCOSUR (28-29 de junio de 2007) realizado en la ciudad de Asunción, se inició con el firme propósito de relanzar el bloque a través de la ejecución de un plan para superar las asimetrías que aun persisten y que lo afectan. Además de tratar el problema energético se discutió el estado de parálisis de las negociaciones con la Unión Europea para formalizar un tratado de asociación y el fracaso de la Ronda Doha.¹⁹ En definitiva, la Cumbre de Asunción volvió a poner en evidencia la serie de dificultades que atraviesa el bloque y de sus principales dirigentes para diseñar las herramientas necesarias que permitan salir de la crisis²⁰.

2. LOS DESAFÍOS DEL MERCOSUR

Uno de los flancos débiles del MS es en el vital área de las comunicaciones, la infraestructura que nos conecte adecuadamente a todos los socios está aun muy lejana de la dimensión faraónica proyectada hace tiempo. El ejemplo lo hemos tenido recientemente cuando una tormenta de nieve impidió el paso de 5.000 camiones que transitaban la ruta Santiago-Buenos Aires- San Pablo, la ruta del MERCOSUR, cuando unas pocas formaciones ferroviarias hubieran

¹⁹ Estuvieron presentes los presidentes de los cuatro Estados Parte, del Estado asociado Evo Morales de Bolivia y como invitados especiales la mandataria chilena Michelle Bachelet y su homólogo ecuatoriano Rafael Correa.

²⁰ BOUZAS, Roberto, MERCOSUR: regional, governance, asimetrías e integración profunda, Buenos Aires, INTAL, 2005.

sido suficientes para transportar las mercaderías a destino sin detenerse por las inclemencias climáticas²¹.

Así como, mientras se define si nuestros países producirán acero o chupetines, y en el mundo se produce un intenso, constante, cambio tecnológico que modifica la naturaleza y la producción industrial, hemos mantenido en gran parte el modelo apropiador de materias primas, ya no es la plata de Potosí ni el trigo o las carnes que alimentaban a los europeos, sino el petróleo, el cobre, la soja o el maíz. Aunque con esta nueva matriz es muy probable que nos dediquemos a exportar agua, si antes no la empeñamos.

Este es un tema muy ríspido y se conecta con la problemática del Acuífero Guaraní una de las reservas más extensas del planeta. Sabido es, que los conflictos a nivel mundial serán por el agua, sin embargo dentro de la política mercosureña no damos un sólido contenido a este magnífico reservorio natural que comprende los 4 Estados Partes. Se da el contrasentido de realizar los estudios geológicos a cargo del Banco Mundial que informa lo que quiere a los países miembros. Y así los manuales se elaboran por organismos especializados europeos. Muchos de ellos afirman que el agua es un recurso de la humanidad y cuando se sigue esta aseveración hay detrás propósitos innobles para desconocer la soberanía de los países.

Pero además, con la excusa de ser un refugio de fuerzas de Al Qaeda en la Triple Frontera zona limítrofe entre los cuatro socios, se ha asentado una fuerza militar de los Estados Unidos a fin de vigilar el territorio y salvaguardar la paz en la región. Cuando el argumento anterior fue insostenible, cundió el argumento de ser refugio de las células terroristas de Hezbollah, organización político militar libanesa o de Hammas movimiento independentista palestino. A su vez se insiste que los sistemas financieros argentinos y de otros países son inestables y no pueden impedir el lavado de dinero. Más aún, algunas entidades señalaron que detrás de las denuncias internacionales de Estados Unidos sobre la existencia de “células terroristas dormidas” se oculta el verdadero

²¹ Es sabido que el comercio del MS se realiza en un 62% por tierra y sólo un 21% por vía fluvial.

interés, que es custodiar el acuífero²².

Pese a ser tan trascendente este tema que lesiona la soberanía de los Estados, y haberse discutido durante la XXXIII Cumbre del Mercosur las cuestiones de dependencia y la posesión de los recursos naturales, no se puso el acento en la fuerte presencia de militares estadounidenses en la región, ni tampoco obtuvo prioridad en los grandes medios de comunicación.

3. LAS DIFICULTADES SON INFINITAS

Tanto en el ámbito de la Rueda Doha de la Organización Mundial del Comercio, como en la construcción del espacio regional sudamericano y en las relaciones con la Unión Europea, se está llegando a momentos que deberán ser de definiciones y que tendrán un impacto en el futuro desarrollo del MERCOSUR. “Tales definiciones serían más apremiantes aún, si se incluiría en el espectro de los frentes externos, por ejemplo, las relaciones y acuerdos con la Unión Europea y con los Estados Unidos y con Asia. Según Félix Peña tres hechos aportan interrogantes acerca de la consistencia del MERCOSUR en sus frentes externos teniendo en cuenta su carácter multidimensional y no puramente comercial: ¿Cómo se están articulando las posiciones de los distintos países miembros en los principales frentes de sus negociaciones comerciales externas y en relación a la integración sudamericana? ¿En tales frentes externos, cómo podrá lograrse una razonable relación entre las demandas de flexibilización de instrumentos operativos del MERCOSUR -tal como el arancel externo común- y la necesaria disciplina colectiva propia de cualquier proceso creíble de integración regional que tiene, por cierto, un alcance estratégico tanto político como económico? ¿En qué ámbitos institucionales del MERCOSUR se están debatiendo estas cuestiones? ¿Tiene la ciudadanía acceso, por ejemplo a través de las páginas Web oficiales del bloque y de sus países miembros a suficiente información sobre tales debates?”²³.

²² Peor aún ha sido la decisión del gobierno paraguayo que aprobó en el año 2005 un acuerdo de inmunidad para las tropas de Estados Unidos, ver: DELLA BRUNA, Diana, De silencios políticos y mediáticos, www.frentetransversal.com.ar, de 15 de julio de 2007.

²³ PEÑA, Félix, Los interrogantes que plantea el MERCOSUR, Diario El Cronista del 12 de enero de 2007, También, La agenda MERCOSUR en los próximos meses, Diario Los Andes, del 10 de marzo de 2007.

Se espera con grandes ilusiones el resultado de la próxima Cumbre bi-regional Unión Europea-América Latina y Caribe a realizarse en la ciudad de Lima en mayo de 2008. En ella se abordará como tema prioritario el estudio y conclusión del acuerdo tan postergado con la Unión Europea y MERCOSUR. Será necesario introducir nuevos enfoques y en gran parte dependerá de la imagen que hacia Europa traduzcan los hechos concretos del MERCOSUR, en sus relacionamientos con los demás Estados Parte, en la estrategia que cada uno tiene pensado para asociarse con otros bloques. En definitiva y como dato importante el bloque padece de falta de unidad de criterios entre sus socios que le impide la realización de certeros planes estratégicos²⁴.

Son conocidas las recientes declaraciones del Ministro uruguayo Astori quien insiste en la necesidad de que sin dejar de ser socio pleno del MERCOSUR, su país pueda obtener la flexibilidad para encarar negociaciones comerciales con otros países, con el objeto de mejorar el acceso a nuevos mercados. Mientras que el canciller paraguayo expresó que el MERCOSUR no debe ser un obstáculo, es prioridad para su país pero debe mejorar y no ser una traba para expandir su proyección comercial²⁵. Sin olvidar, además, del ríspido problema que ha surgido con Venezuela.

En realidad el boque mercosureño sigue demostrando amplias limitaciones en cuanto a acceso a mercados, unión aduanera imperfecta, escaso rendimiento en la dimensión macroeconómica, debilidad en la institucionalidad con mínimos signos de supranacionalidad, débil preocupación por la cooperación entre sus miembros y una cierta distracción hacia la problemática crucial de la pobreza y la equidad²⁶.

Existe una esperanza bastante generalizada en América Latina acerca del

²⁴ BECKER, Robert, A., Mecanismos para enfrentar las asimetrías sociales y económicas en los procesos de integración en América Latina y el Caribe, en "Integración económica y cohesión social. Lecciones aprendidas y perspectivas", José L. Machinea (comp) Santiago de Chile, CEPAL, 2005.

²⁵ Declaraciones de Danilo ASTORI, Ministro de Economía y Finanzas de Uruguay, Diario La Nación, sección Económica del 18 de julio de 2007. El Ministro de Relaciones Exteriores del Paraguay se expresó en el mismo sentido.

²⁶ PEÑA, Félix, La integración latinoamericana y el MERCOSUR en un mundo de opciones múltiples y no excluyentes, Madrid, Real Instituto Elcano, 2007.

éxito que pueda lograrse en la futura Cumbre bi-regional. Más allá de que esta región no es prioritaria en la agenda europea y que su interés se dirige hacia zonas sensibles dentro de su mismo espacio (tratado institucional, inclusión de Turquía, problemática energética con Rusia) o hacia países más atractivos económicamente (China, India) lo importante es ofrecer una agenda que sea capaz de lograr el consenso de las dos regiones, pero además y muy importante que justifique la movilización de los líderes políticos, en especial los europeos²⁷.

Sabemos que está en crisis el MERCOSUR pero mi opinión final es que estas recurrentes crisis no finalizarán con el abandono del sistema de integración por sus socios. Hago votos pues para que la del MERCOSUR sea una crisis de transición y no una crisis terminal.

²⁷ RIZZOZERO REVELEZ, Lincoln, Las relaciones Unión Europea-América Latina/Caribe: alcance del modelo de gobernanza en la asociación estratégica, En Cuadernos de Negocios Internacionales e Integración, n.56-58, Montevideo Facultad de Ciencias Empresariales, Facultad Católica, 2007.