

REVISTA

El Periplo Sustentable.

Universidad Autónoma del

Estado de México

www.psus.uaemex.mx

ISSN: 1870-9036

Publicación Semestral

Número: 26

Enero / Junio 2014

ARTÍCULO

Título:

Turismo y Sustentabilidad en
Pequeñas Localidades Costeras de
Baja California Sur (BCS)

Autores:

Reyna Ibañez Pérez

Fecha Recepción:

2/octubre/2013

Fecha Reenvío:

28/octubre/2013

Fecha Aceptación:

17/febrero/2014

Páginas:

67 - 101

Turismo y Sustentabilidad

en Pequeñas Localidades Costeras de Baja California Sur (BCS)

Reyna Ibañez Pérez

Universidad Autónoma de Baja California Sur, México

RESUMEN

El fomento del turismo se realiza en sitios que, aunque pequeños, cuentan con atractivos naturales y culturales, tal es el caso de las zonas costeras. Tan solo en México, se estima que existen más de 1,100 comunidades que dependen directamente de dicha actividad, esta tendencia se refleja, de igual manera, en pequeñas localidades costeras de Baja California Sur (BCS). En este sentido, el objetivo de este trabajo fue realizar un análisis exploratorio que permitió detectar a las comunidades costeras de BCS, donde el turismo genera un aporte importante a su economía local, además, se buscó identificar la problemática general que éstas enfrentan. Para realizar dicho estudio se revisó literatura, se organizó información estadística y se elaboró un análisis Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA). Los resultados apuntan a que, en BCS, existen más de 35 localidades rurales vinculadas con dicha actividad que comparten como problemática la escasa infraestructura y la carencia de medidas de control de la afluencia turística. La principal recomendación es desarrollar líneas de investigación que permitan aportar elementos para medir la sustentabilidad turística a nivel local y, con base en ello, diseñar medidas para la adecuada conducción de tan importante actividad.

PALABRAS CLAVE

Sustentabilidad, localidades, costas, turismo, sudcalifornia.



JOURNAL

El Periplo Sustentable.

Universidad Autónoma del

Estado de México

www.psus.uaemex.mx

ISSN: 1870-9036

Bi-Annual Publication

Number: 26

January / June 2014



ARTICLE

Title:

Tourism and Sustainability in Small Coastal Towns of Baja California Sur (BCS)

Authors:

Reyna Ibañez Pérez

Forward:

October/2/2013

Fecha Reenvío:

October/28/2013

Acceptance:

February /17/2014

Pages:

67 - 101

ABSTRACT

The promotion of tourism is also performed, although in places that have little natural and cultural attractions, as is the case of coastal areas. Only in Mexico, it is estimated that there are over 1,100 communities that depend directly on the activity, this trend is reflected equally in small coastal towns of Baja California Sur (BCS). In this sense, the aim of this study was to conduct an exploratory analysis enabled to detect BCS coastal communities where tourism generates a significant contribution to their local economy also sought to identify the general problems that they face. To perform this study reviewed literature, statistical information is organized and Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats (SWOT) analysis was developed. The results suggest that there are more than 35 rural localities connected with that activity and also share as problematic, poor infrastructure and lack of control measures in tourism in BCS. The main recommendation is to develop lines of research provide elements that allow for the measurement of tourism sustainability locally and on that basis , devise measures for the proper conduct of such an important activity .

KEY WORDS

Sustainability, towns, coastlines, tourism, sudcalifornia.



Introducción

En el ámbito internacional el turismo se ha expandido considerablemente, impulsado en gran medida por la modernización de los medios de transporte, el incremento sostenido del ingreso real, el tiempo disponible de ocio de los individuos y, desde luego, como resultado de una avasallante globalización. Provocando una fuerte demanda de servicios turísticos, no solo en grandes mega desarrollos, sino también, en localidades que, aunque pequeñas, cuentan con atractivos para su desarrollo; tal es el caso de las que se ubican en zonas costeras con enorme diversidad.

En este sentido es importante señalar que el 39% de la población mundial vive dentro de los 100 kilómetros de la costa (Burke et al., 2000) y la mayor parte se ubica en países en vías de desarrollo, donde muchas personas dependen directamente de ecosistemas costeros que albergan diversas especies¹. A nivel mundial se ha determinado que las zonas costeras albergan entre el 40% y el 70% del valor estimado de los ecosistemas del planeta (Constanza et al., 1997; Martínez et al., 2007) y se les considera especialmente relevantes, dado que proveen un importante servicio de recreación que contribuye con la oferta de atractivos turísticos que generan ingresos para las localidades receptoras. Como las actividades turísticas, en estas zonas, suelen estar estrechamente vinculadas a diversos recursos y atractivos marinos (arrecifes de coral, cetáceos y aves), se requieren de aguas cristalinas y ambientes en estado adecuado para la práctica de deportes y actividades turísticas altamente demandadas como la natación, el buceo, entre otras (Salinas, 2003; Practs,1999). En este contexto, las zonas costeras revisten especial relevancia por su valor social, ecológico, económico e, incluso, cultural; por ello en el caso de países como México, se busca aprovechar su potencial económico, sin afectar

Reyna Ibañez Pérez

*Licenciada en Economía,
Maestra en Economía y
Medio Ambiente y es
Candidata al Doctorado en
Ciencias Marinas y Costeras,
todos otorgados por la
Universidad Autónoma de
Baja California Sur (UABCS).*

*Adscrita al Departamento de
Economía de la UABCS.*

*Líneas de Investigación:
Desarrollo sustentable y
Turismo en Áreas Naturales
Protegidas, Indicadores de
Sustentabilidad Turística,
Política económica del
Turismo en México y Teoría
General del Turismo.*

¹ Por ejemplo, países donde existen formaciones coralinas atraen a un millón de buzos cada año, lo que genera beneficios económicos significativos, tal es el caso de regiones del Caribe, Indo Pacífico, Australia y Asia (Universidad Autónoma de Baja California Sur-UABCS, 2008).

su integridad ecológica.

Lo anterior, aunado a una marcada diversificación del turismo², ha propiciado un incremento en la demanda de servicios más responsables en términos sociales y ambientales. Sumado a ello, se observa que la oferta turística hasta hoy existente, intenta cubrir prácticamente todos los bolsillos y preferencias, contribuyendo de esta manera a que su expansión vaya más allá de los enormes centros turísticos.

Por otro lado, las cifras correspondientes al cierre de 2010, indicaron que a nivel mundial el número de visitantes internacionales alcanzó 935 millones de personas (Organización Mundial de Turismo-OMT, 2010a). En el caso de México, pese a la crisis económica mundial experimentada recientemente, se observaron importantes mejorías en materia de ingresos³; al haberse incrementado 1.3% con respecto al primer trimestre del 2009 (véase, tabla 1).

Tabla No. 1 Ingreso de divisas y llegada de turistas a México, primer trimestre: 2009-2010.

Tipo de visitante	Ingresos por turismo (Millones USD/crecimiento)			Llegadas de turistas (Miles de personas/crecimiento)		
	Ene-Mar 2009	Ene-Mar 2010	Incremento (%)	Ene-Mar 2009	Ene-Mar 2010	Incremento (%)
Visitantes internacionales	3,632	3,680	1.32%	22,479	22,033	-1.98%
Turistas internacionales (con pernocta)	3,080	3,124	1.43%	6,037	5,870	-2.77%

² Dando origen actividades turísticas diferentes a las tradicionales.

³ Al colocarse en el 1er lugar en reservas arqueológicas y zonas naturales protegidas, y 4º lugar con mayor ciudades patrimonio de la humanidad (Blanke y Chiesa, 2009), permitió que el turismo no disminuyera drásticamente como consecuencia de la crisis.

Turistas no fronterizos (de internación)	2,931	2,997	2.25%	3,637	3,761	3.41%
Turistas fronterizos	149	127	-14.77%	2,400	2,109	-12.13%
Excursionistas internacional (sin pernocta)	552	556	0.72%	16,442	16,162	-1.70%
Excursionistas fronterizos	400	389	-2.75%	14,568	14,240	-2.25%
Pasajeros en crucero	152	167	9.87%	1,874	1,922	2.56%

Fuente: OMT (2010b).

Este comportamiento impactó favorablemente en los saldos superavitarios de la balanza turística, que contrastaron con los enormes déficits comerciales acumulados en México (Instituto Nacional de Estadística y Geografía-INEGI, 2010a). Sin duda alguna el aprovechamiento de la megadiversidad con fines recreativos ha contribuido a generar tales ingresos (Secretaría de Turismo-SECTUR, 2000).

Entre los atractivos más valorados de México se encuentran su diversidad cultural y natural, la cual ha contribuido a generar una enorme demanda de servicios turísticos, principalmente en lugares decretados como patrimonio de la humanidad y zonas vinculadas con Áreas Naturales Protegidas (ANP's), por mencionar un ejemplo, sitios con formaciones coralinas generan importantes ingresos para las comunidades receptoras. De hecho, se estima que tan solo en 2005, nuestro país, recibió por concepto de pago de derechos en arrecifes de coral \$ 26.5 millones de pesos; esto sin contar los gastos personales que el turista realiza al visitar un arrecife; así también, se estimó que en 2007 alrededor de 5.5 millones de turistas visitaron las ANP's y dejaron una derrama económica directa de \$ 3,000 millones de pesos anuales (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y Secretaría del Medio Ambiente y Recursos

Naturales/CONANP-SEMARNAT, 2007).

Sin embargo, como se mencionó anteriormente, paralelamente se experimenta un aumento acelerado de la demanda de servicios turísticos, lo que ha propiciado que, en años recientes, su desarrollo se intensifique (Gámez et al., 2011) y aunque inicialmente su expansión fue mayor en zonas urbanas o enormes polos de desarrollo (Pérez, 2010), actualmente gran número de poblaciones costeras, incluso pequeñas, dependen de ella como principal medio de sustento, o bien, como un medio que les permite completar su ingreso familiar.

Por otra parte, tal como lo señala Bringas (1999), como resultado principalmente de las problemáticas ambientales ocasionadas por el turismo, en particular en zonas marinas, han surgido numerosas iniciativas tendientes a revalorar la importancia de la conservación de las zonas costeras, entre las cuales destacan: la Política y Estrategia Nacional para el Desarrollo Turístico Sustentable (SEMARNAT-CONANP, 2010) que ofrece un marco de referencia para la aplicación de distintos instrumentos de política ambiental; la Estrategia Ambiental para la Gestión Integrada de la Zona Costera de México (SEMARNAT, 2004); la Política Nacional Ambiental para el Desarrollo Sustentable de Océanos y Costas de México (SEMARNAT, 2006), y la iniciativa de Ley General para la Gestión Integral y Sustentable de las Costas Mexicanas.

No obstante, a pesar de los esfuerzos orientados a la conservación, a la contención del deterioro ambiental y al logro de un crecimiento con calidad en las zonas costeras del país, en la gran mayoría de los tomadores de decisiones y agentes de desarrollo prolifera la idea de que el turismo es la panacea del desarrollo (Molina et al., 1998). De esta forma, en numerosas entidades del país, se observa una tendencia a la reconversión productiva de la actividad turística, pese a no contar con suficientes elementos y/o datos para evaluar ¿en qué medida esa actividad ha generado mejoras en variables sociales y ambientales? (Bringas, 1999).

Paradójicamente, si existe una gran cantidad de propuestas metodológicas que vinculan el desarrollo sustentable y el turismo en el caso de México, al igual que en otras naciones, la

recopilación de información en algunas entidades, municipios y localidades (principalmente pequeñas) del país es aún muy limitada (Herrera, 2004; Ibañez, 2012), situación que representa un enorme reto para alcanzar la sustentabilidad en algunas localidades costeras, que, además de pequeñas, resultan social y ambientalmente muy vulnerables. Máxime, si consideramos que según estimaciones de la OMT, en el año 2020, México recibirá 48.9 millones de visitantes (OMT, 2006), por ello, es necesario generar mayores estudios que permitan identificar ¿cuál es la evolución y el impacto del turismo en dichas zonas?, de tal forma que se cuente con información para su adecuada conducción.

En este sentido, la presente investigación, a través de un estudio exploratorio, buscó identificar a las pequeñas comunidades costeras de BCS, donde el turismo representa un aporte importante a su economía local, así también, se indagó en la problemática (social, ambiental, económica, etcétera) que dichas localidades afrontan. Al mismo tiempo, este trabajo busca impulsar una línea de investigación relacionada con el estudio de comunidades rurales turísticas costeras en BCS, ya que es el estado del país con mayores costas, y dado que, en dichas zonas, el turismo se perfila como una opción productiva importante desde la creación de los Centros Integralmente Planificados (CIP's) de Loreto y Los Cabos.

Revisión de la literatura

Los antecedentes, en relación a las estrategias multinacionales, para mitigar los impactos negativos del turismo, son numerosos. Desde luego, debe considerarse que éstas han influido en las medidas adoptadas a nivel nacional.

Iniciativas internacionales orientadas al turismo responsable

A consecuencia de las problemáticas generadas por el turismo, la comunidad internacional ha mostrado interés en encausarla a un esquema más responsable. Esto se refleja en la integración de iniciativas, conferencias y acuerdos, donde diversos organismos e instituciones internacionales ponen de manifiesto la necesidad de adoptar una serie de principios para hacer del turismo una actividad sustentable. Entre los principales acuerdos y cumbres están la Declaración de Río sobre el medio ambiente y el desarrollo y la Agenda XXI para la industria de los viajes, que formalizan la intención de que el turismo sea dirigido a un desarrollo ambientalmente sostenible. No obstante, las dudas sobre los requisitos que debía cumplir esta actividad para ser considerada como sustentable son retomadas en la declaración de Lanzarote, que genera la Carta del Turismo Sostenible, en la que por primera vez se establecen sus principios y requisitos (Conferencia Mundial de Turismo Sostenible-CMTS, 1995) los cuales se retomarían en reuniones posteriores y servirían como base para que los países miembros de la OMT propongán el término de turismo sustentable, mismo que describen como una forma de desarrollo ideal, en el cual se minimicen sus impactos negativos (Wall y Mathienson 2005; Butler, 1999; Nelson et al., 1993, Inskoop, 1991; Citruella, 1997).

Cuatro años más tarde, en la Carta Internacional sobre el Turismo Cultural (ICOMOS, 1999), el diálogo se centra en dos temas: i) la necesidad de reforzar los niveles de uso aceptables para los destinos turísticos y ii) el fomento del turismo cultural como un mecanismo que contribuya a la protección del patrimonio natural y cultural. Posteriormente, en el año 2001, se retoman los principios del turismo y se publica un Código Ético Mundial, que tiene como finalidad elaborar un marco de referencia para el desarrollo responsable y sostenible y establecer reglas de juego para los destinos, los gobiernos, los tours operadores, los promotores, los agentes de viajes, los empleados y los propios viajeros (Organización de Naciones Unidas-ONU y OMT, 2011) y en el año 2002, la declaración de Quebec sobre el ecoturismo creó un foro para: i) reconocer los nexos del ecoturismo con el turismo sostenible, ii) resaltar la importancia de la planificación

participativa, iii) incorporar en las políticas el respeto a los derechos de la madre tierra y de propiedad, la soberanía y cultura de las comunidades indígenas y locales, iv) fomentar el uso de energías renovables (ONU-Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente-PNUMA, 2002).

Estrategias de conservación y fomento al desarrollo turístico en México

Entre los esfuerzos realizados por México se encuentran la formalización de las Agendas 21 locales, los Planes de Desarrollo Territorial Sustentable en diferentes destinos turísticos (Prats, 1999; Salinas, 2003; Wall y Mathienson, 2005) y los esfuerzos en materia legal y política. Entre los principales se encuentran: 1) El Plan Nacional de Desarrollo, que, como uno de sus objetivos, contempla hacer de México un país líder en turismo, a través de la diversificación y el fomento de la competitividad de las empresas (Presidencia de la Republica-PR, 2007); 2) El Programa Sectorial de Turismo 2007-2012 que establece los instrumentos, estrategias y metas para que México se consolide como una potencia turística sustentable y se distinga por ofertar servicios de calidad (SECTUR, 2007); 3) La Ley General de Turismo (LGT) que establece las bases para la formulación de las normas, reglas y procedimientos para el ordenamiento turístico del territorio nacional y la política turística, así como los mecanismos para la conservación, mejoramiento, protección, promoción y aprovechamiento de los recursos y atractivos turísticos, con la finalidad de preservar el patrimonio natural y cultural (Diario Oficial de la Federación-DOF, 2009). Entre sus atribuciones está la emisión de Normas Oficiales Turísticas (NOM's), y 4) El Programa y la Estrategia Nacional de Turismo en ANP'S, 2007-2012, cuyo objetivo es fomentar un turismo que contribuya a la conservación y sustentabilidad de las ANP'S (CONANP-SEMARNAT, 2007).

Son numerosas las normas y leyes que inciden en la actividad turística y que han contribuido también a su crecimiento. No obstante, diversos factores limitan sus alcances y resultados, por mencionar algunos: i) la carencia de recursos económicos para dar seguimiento a planes y programas, ii) la insuficiencia de personal para monitorear las ANP, iii) la escasez de información básica sobre el estado de especies y ecosistemas, etcétera.

Política turística y su injerencia en las costas de México

El desarrollo de la actividad turística en las zonas costeras de México se fomentó de manera importante desde la década de los setentas, mediante el establecimiento de los Centros Integralmente Planificados (CIP's) que fueron creados para detonar polos de crecimiento en zonas estratégicas⁴, con el propósito de contribuir a un desarrollo del país y de generar recursos financieros a entidades y territorios del país. El primer CIP se fundó en Cancún en 1974, posteriormente se crea uno en Ixtapa en 1974, luego en Los Cabos y Loreto en 1976, seguido por Huatulco en 1984 y en 2009 se fundó uno más en Nayarit. Actualmente, generan 44% de las divisas que entran a México; por concepto de turismo extranjero, representan el 40% de la oferta hotelera de playa y son visitados por más del 20% de los turistas extranjeros que concurren al país (Pérez, 2010). En la mayoría de estos centros turísticos se observa un incremento importante de la oferta turística, de la inversión privada, pero, al mismo tiempo, se experimentan problemáticas sociales y ambientales severas. Representan los mejores ejemplos: Los Cabos y Cancún (Ibáñez, 2007).

Estrategia ambiental para la gestión integrada de la zona costera en México

En el año 2006 se presentó la Política Nacional Ambiental para el Desarrollo Sustentable de Océanos y Costas de México (SEMARNAT, 2006) que define y reconoce la importancia, problemática y conflictos que enfrenta la zona costera. Además de la política anterior, existe una iniciativa de Ley General para la Gestión Integral y Sustentable de las Costas Mexicanas (Honorable Cámara de Senadores-HCS, 2012). Existen diecisiete leyes y ocho reglamentos

⁴ La tierra necesaria para su construcción fue expropiada mediante fideicomisos creados para romper el obstáculo constitucional de la prohibición de enajenar a extranjeros el territorio nacional. Con la modificación al artículo 27 constitucional, en los 80's, el proceso de enajenación y cambio de régimen de tenencia colectiva a privada, fue más fácil (Castro y Aguilar, 2007).

federales que tienen injerencia en la zona costera; coexisten NOM's, vinculadas al aprovechamiento en ecosistemas costeros y pueden identificarse, cuando menos, nueve dependencias gubernamentales de distintos niveles con algún grado de competencia (Díaz, 2008; Saavedra, 2010). Sin embargo, a pesar de contar con un marco jurídico amplio, debido a los vacíos legales que presenta, el manejo integrado⁵ de la zona costera es una alternativa que enfrenta enormes retos y limitantes.

Estrategias para el desarrollo sustentable en zonas rurales y ANP's de México

En México el desarrollo rural sustentable es un tema prioritario en la agenda pública y su fomento quedó legitimizado con la creación de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable en el año 2001, que establece las bases para la planeación y organización de: a) la producción, industrialización y comercialización de bienes y servicios vinculados con actividades agropecuarias, y b) todas las acciones tendientes a la elevación de la calidad de vida de la población rural. En sus artículos 41 al 52 se establece la necesidad de cooperación interinstitucional a nivel nacional, estatal y municipal se pone de manifiesto la necesidad de vinculación continua entre el sector gobierno, el académico y la sociedad, que son los ejes fundamentales para el logro de un desarrollo sustentable (DOF, 2001). Con el decreto de esta ley han surgido nuevos programas para reducir las carencias de la población rural y se han creado fuentes de financiamiento para el desarrollo de proyectos turísticos en zonas ejidales (Ibañez y Cabrera, 2011).

Por otro lado, como respuesta a la creciente demanda de servicios turísticos en ANP's, se han generado mecanismos y programas que hacen posible explotar segmentos vinculados al

⁵ El manejo integrado de la zona costera, constituye un proceso dinámico, mediante el cual se toman decisiones para el empleo, el desarrollo y la protección de las áreas y los recursos costeros con vistas a alcanzar metas establecidas en cooperación con grupos de usuarios y autoridades nacionales, regionales y locales (Knecht y Archer, 1993).

turismo de naturaleza o alternativo (turismo de aventura, turismo rural y ecoturismo) en dichos sitios. En particular, el actual Programa Nacional de Turismo en ANP's establece que ese tipo de actividades constituye una herramienta de protección, manejo y restauración en beneficio de las comunidades y usuarios locales, por lo tanto, es benéfica siempre que: A) otorguen un valor significativo a los elementos naturales del área, B) generen una derrama económica a la población local y C) no modifiquen ni pongan en riesgo el entorno natural del área⁶ (CONANP-SEMARNAT, 2007).

Estrategias vinculadas con el uso de la zona costera en BCS

Además de las estrategias anteriores, el uso de la zona costera en BCS se relaciona con la Ley General y la Ley Estatal de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, sumando una serie de instrumentos en materia de política ambiental; entre las cuales destacan dos Ordenamientos Ecológicos: el primero es de carácter regional y cubre todo el Mar de Cortés, el segundo es de carácter local y se orienta a regular el uso y aprovechamiento de las zonas marinas que conforman el municipio de Los Cabos (SEMARNAT, 2004). La existencia de dichos instrumentos ha contribuido a que exista un enorme cúmulo de investigación que apunta a documentar la enorme riqueza natural de las costas de BCS. Sin embargo, aún se requiere mayor información en relación a variables sociales y económicas, mismas que permitirían conocer mejor las problemáticas que afrontan las localidades asentadas en las costas de BCS.

⁶ En 2011 México contaba con 173 ANP's federales que constituían más del 12.90% del territorio nacional (CONANP, 2012). En 2006, se estimó que, cuando menos en 50 de ellas, se desarrollaban proyectos de turismo de naturaleza (SECTUR, 2006).

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

Metodología

La realización de esta investigación fue sustentada con cifras, materiales y análisis generados en investigaciones previas, en las cuales, los métodos utilizados fueron entrevistas con agentes claves, encuestas, censos. Sin embargo, dada la amplitud del objeto de estudio, no fue posible aplicar el mismo método para todas las comunidades costeras pequeñas de BCS, de tal forma que los métodos arriba señalados fueron apoyados con una amplia revisión de información bibliográfica y hemerográfica, en particular, la búsqueda de información se enfocó en los siguientes temas:

I. Información del desempeño de la actividad turística. Se indagó en relación a variables típicas del sector turismo (afluencia, número total de visitantes por temporada, según municipio y tipo de alojamiento, etcétera). Los datos encontrados fueron identificados en documentos físicos y electrónicos de fuentes como, INEGI, SECTUR e informes de gobierno. También se localizaron datos en estudios académicos.

II. Información socioeconómica detallada. En este caso se trató de delinear un perfil sobre variables como: población total, población costera, estructura económica y organización. La revisión de datos se efectuó en fuentes oficiales como: Consejo Nacional de Población (CONAPO), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) e INEGI.

III. Información sobre problemáticas ambientales. Su búsqueda se concentró en datos de fuentes institucionales (CONANP, SEMARNAT e Instituto Nacional de Ecología-INE), además de bibliografía especializada (artículos, libros, informes, investigaciones previas y tesis).

Una vez recopilada la información cuantitativa, ésta se concentró en tablas y gráficos con la

finalidad de identificar tendencias de variables turísticas claves y las pautas de crecimiento poblacional en las localidades costeras de BCS.

En relación a la información cualitativa que daba indicios de las problemáticas asociadas al desarrollo del turismo en pequeñas localidades de BCS, se organizó mediante la técnica de FODA, a la cual se recurrió puesto que es congruente con la naturaleza de este estudio y porque es reconocida como una herramienta muy sencilla de utilizar y tiene múltiples aplicaciones, ya que facilita la obtención de un diagnóstico respecto a un tema o ámbito de estudio (Stricklan, 1998; Ballesteros et al., 2010; Ansoff, I. y Mc Donnell, 1990). Cabe precisar que dentro de esta técnica se considera como: A) Fortalezas, a los aspectos internos que favorecen el desarrollo de cierta actividad o empresa, B) Oportunidades, a las condiciones disponibles para mejorar, C) Debilidades, como factores intrínsecos que pueden anular las fortalezas y D) Amenazas, como factores externos que restringen el adecuado desarrollo de una actividad o empresa.

Posteriormente, con la finalidad de proporcionar al lector más elementos de análisis, se retomaron investigaciones previas realizadas en algunas localidades costeras; con ello se busca profundizar en aquellos casos considerados particularmente relevantes, ya que, con mayor intensidad, se presentan problemáticas relacionadas con el desarrollo de la actividad turística.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Panorama general del desarrollo turístico en BCS

Para contextualizar, vale la pena señalar que BCS es junto con Quintana Roo la entidad más joven del país (ambas promovidas de Territorio Federal a Estado Libre y Soberano el 8 de octubre de 1974). Se ubica al noroeste del territorio nacional, ocupa la mitad sur de la Península de Baja California y limita al norte con el estado de Baja California, situado por encima del

paralelo 28°N, al este con el Mar de Cortés y al sur y oeste con el Océano Pacífico (véanse, figuras 1 y 2), cuenta con cinco municipios y tiene como ciudad capital a La Paz, BCS. Su extensión territorial es de 73,922 km² que representa el 3.8% del territorio nacional y el 23.33% de los litorales (INEGI, 2005).

Figura 1. Macro-localización de BCS



Figura 2. Municipios de Baja California Sur



Fuente: <http://mr.travelbymexico.com/654-estado-de-baja-california-sur/>

Su clima predominante es el seco, cuenta con una flora muy característica como: mezquite, chirinola, lechuguilla, gobernadora y bosques de pino y encino. Entre la fauna terrestre podemos encontrar: venado bura, borrego cimarrón, berrendo, gato montés y aves migratorias; por su parte, algunos especímenes que conforman la fauna marina son: la ballena gris, la foca y el delfín (INEGI, 2005). La enorme riqueza natural de BCS ha llamado la atención de propios y extraños. Por ello, con el afán de conservar la riqueza del estado, se ha decretado más del 20% de su territorio bajo alguna modalidad específica de protección (Ibáñez, 2011).

Como relevante, cabe mencionar que a partir de la suspensión de la zona libre y la inauguración de dos CIP's, BCS cambió drásticamente su orientación productiva, misma que hoy se

caracteriza por un desarrollo importante del turismo, principalmente en los Municipios de La Paz y Los Cabos y, en menor medida, en el municipio de Loreto que recientemente fue decretado como Pueblo Mágico. Según cifras recientes, el número de visitantes pasó de 1.2 millones en 2005 a 1.6 millones en 2010, lo que representa un incremento porcentual del 31%. Además, como se aprecia en la tabla 2, tanto en 2005 como en 2010, las zonas que concentran el corredor turístico de los Cabos reciben a la mayor parte de los visitantes que llegan a BCS y, en ese caso, existe una predilección por establecimientos de hospedaje de cinco estrellas (véase, tabla 2).

Tabla No. 2 Afluencia turística en BCS y su concentración, según el tipo de alojamiento, durante 2005 y 2010.

CENTRO TURÍSTICO	2005						2010					
	TOTAL	CINCO ESTRELLAS	CUATRO ESTRELLAS	TRES ESTRELLAS	DOS ESTRELLAS	UNA ESTRELLA	TOTAL	CINCO ESTRELLAS	CUATRO ESTRELLAS	TRES ESTRELLAS	DOS ESTRELLAS	UNA ESTRELLA
ESTADO	1,235,602	812,436	145,576	132,455	38,123	107,012	1,622,679	1,009,002	248,600	155,975	120,728	88,375
1) Centros turísticos	1,235,602	812,436	145,576	132,455	38,123	107,012	1,383,964	939,688	190,469	119,037	74,244	60,526
A) Corredor Turístico Los Cabos	864,905	729,348	81,557	39,380	7,085	7,535	1,081,743	923,643	80,954	66,079	6,743	4,324
Cabo San Lucas	363,138	293,305	23,613	38,171	4,590	3,459	622,125	522,498	28,676	64,677	4,697	1,577
San José Del Cabo	153,695	87,971	57,944	1,209	2,495	4,076	218,663	160,190	52,278	1,402	2,046	2,747
Zona Corredor Turístico De Los Cabos	348,072	348,072	0	0	0	0	240,955	240,955	NA	NA	NA	NA
B) Otros Centros Turísticos	370,697	83,088	64,019	93,075	31,038	99,477	302,221	16,045	109,515	52,958	67,501	56,202
Loreto	140,270	30,321	16,059	28,638	0	65,252	75,759	1,940	18,388	12,964	11,158	31,309
La Paz	230,427	52,767	47,960	64,437	31,038	34,225	226,462	14,105	91,127	39,994	56,343	24,893
2) Municipios	Nd	nd	nd	Nd	nd	nd	238,715	69,314	58,131	36,938	46,484	27,849
Resto del estado	Nd	Nd	nd	Nd	nd	nd	238,715	69,314	58,131	36,938	46,484	27,849

Fuente: INEGI (2006; 2011).

En relación al ingreso generado por servicios relacionados directamente con el turismo, datos de 2010 indican que la derrama económica anual, por concepto de servicios de hospedaje, fue de \$805 millones de dólares (véase, tabla 3). Para 2011 se observó un incremento del 5.32%. Con base en los datos anteriores, se estima que la derrama generada por turista, en 2011, alcanzó \$6,793.00 pesos.

Tabla No. 3 Derrama económica por concepto de servicios de hospedaje en BCS, 2010-2011.

Moneda/Año	2010	2011	Variación (%)
Dólares	805,053,948.0	847,858,785.0	5.32%
En pesos	10,465,701,324.0	11,022,164,205.0	

Fuente: Fuente: SPDE (2012).

En cuanto a la distribución de la infraestructura de hospedaje en BCS, tal como se indica en la tabla 4, el municipio de Los Cabos concentró el 37% de la oferta de hoteles y moteles en el año 2010, La Paz con un 28%. En contraparte, Comondú se caracterizó como el municipio con menor cantidad de hoteles y moteles durante ese año, al concentrar solo el 7% del total de la entidad.

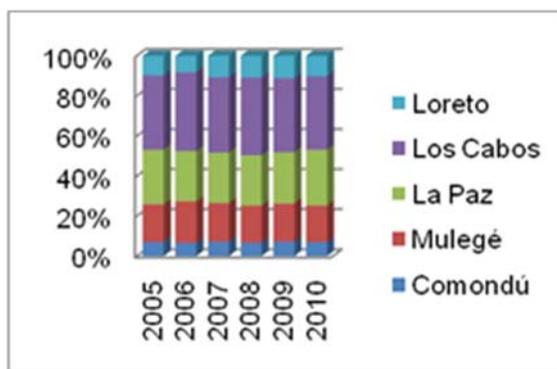
Tabla No. 4 Infraestructura de Hospedaje en BCS, 2005-2010.

Municipio	No. Hoteles y moteles						No. Cuartos					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Comondú	19	19	21	20	23	22	350	350	377	403	238	444
Mulegé	50	60	56	54	61	57	739	884	859	852	473	927
La Paz	73	73	73	74	82	88	2,193	2,136	2,118	2,276	1,876	2,406
Los Cabos	99	114	109	114	118	115	9,967	11,449	13,320	13,073	13,707	14,122
Loreto	26	24	31	32	36	32	756	565	579	695	621	682
B.C.S	267	290	290	294	320	314	14,005	15,384	17,253	17,299	16,915	18,571

Fuente: Elaboración propia con base en datos de: SECTUR y DPDE (2009); INEGI (2010b).

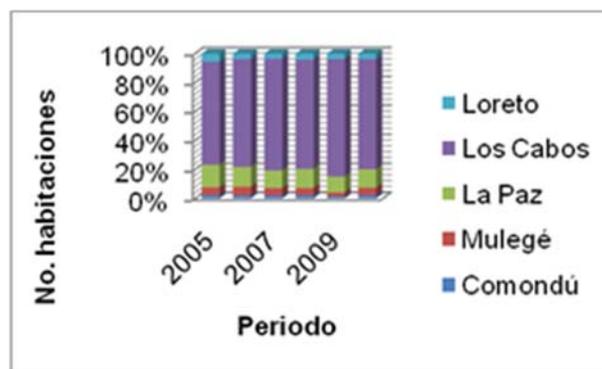
Asimismo en cuanto a la oferta de cuartos de hotel (véase, tabla 4), Los Cabos concentró 14,111 unidades de las 18,571 existentes en BCS⁷, seguido por La Paz con un 13% y, en menor orden de importancia, nuevamente se ubicó Comondú con 2.3% (véanse, figuras 3 y 4).

Figura 3. Distribución porcentual del número de hoteles y moteles en BCS de 2005-2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos de: SECTUR y DPDE (2009); INEGI (2010b).

Figura 4. Distribución porcentual del número de habitaciones en BCS de 2005-2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos de: SECTUR y DPDE (2009); INEGI (2010b).

Es innegable que el turismo ha contribuido con generación de ingresos, inversión, empleos y modernización del estado de BCS y que, a nivel nacional, ha representado un mecanismo útil para obtener fondos para la conservación de zonas de interés natural y cultural, para aprender y tener contacto con otras culturas, para revalorar, conocer y difundir el patrimonio natural y cultural de un país (Monterrubio, 2011; Ibañez y Cabrera, 2011). No obstante, su desarrollo ha generado impactos sociales, ambientales y culturales severos (se analizará más adelante).

⁷ Cifra que representa el 76% de la oferta total del estado.

Situación y problemáticas de las pequeñas localidades costeras con actividad turística en BCS

A nivel nacional se ha estimado que existen aproximadamente 14,023 localidades costeras pequeñas⁸, cuya población representó en 1995 el 36.4% de la población costera a nivel nacional (CONAPO-INEGI, 1995; CONAPO, 1999). Así también, según investigaciones de Azuz y Rivera (2007), se estima que del año 2000 a 2005, Solidaridad, Quintana Roo, fue el municipio costero de mayor crecimiento poblacional relativo (112.7%), seguido de Los Cabos, BCS, con 55.6%.

En este contexto, la situación que guarda BCS resulta pertinente de estudio. Puesto que no solo presenta un enorme crecimiento poblacional en sus costas; sino que es el estado con mayor extensión de litoral del país (INEGI, 2010c). Tales aspectos la convierten en un objeto de estudio relevante en muchos sentidos.

Al efectuar esta investigación y realizar un análisis de carácter exploratorio que llevó a ubicar a las localidades rurales con actividad turística más representativas (Ibañez, 2012), pudieron identificarse, cuando menos, 39 localidades que obtienen beneficios derivados de la oferta de servicios turísticos (véase, tabla 5).

⁸ A partir del censo de 2010, en las estadísticas de INEGI, las localidades pequeñas (con menos de 2500 habitantes) son poblaciones rurales cuya población no supera los 249 habitantes (INEGI, 2000; INEGI, 2010d).

Tabla No. 5 Población y localidades costeras rurales con actividad turística en B.C.S., 2010.

Municipio	Localidades rurales con actividad turística según tamaño (localidades seleccionadas*)			
	Localidades de 250 a 2,499 habitantes		Localidades con población menor a 250 habitantes	
	No. de Localidades	No. de habitantes	No. de Localidades	No. de habitantes
La Paz	5	5,163	8	871
Los Cabos	3	4,091	6	360
Comundú	2	2,859	3	406
Mulegé	5	4,211	3	261
Loreto	0	0	4	725
Total	15	16,324	24	2,623

*Nota: Se consideró el tamaño de la localidad, la existencia de atractivos y oferta turística.

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI (2010b; 2010c; 2010d; 2010e).

Si bien, en términos del número de habitantes, en conjunto las localidades identificadas constituyen sólo el 3% de la población estatal, también representan el 21.4% de la población no urbana de BCS, a su vez, las localidades pequeñas⁹ representan el 3% de la población rural y el 9% de los habitantes de las comunidades pequeñas del estado (INEGI, 2010d; INEGI, 2010e). A continuación se muestra el listado de las localidades detectadas:

⁹ Según reporte de INEGI, en el año 2010, BCS contaba con 2,748 localidades con una población menor a 249 habitantes, en total, la población estatal, asentada en ese tipo de localidades, alcanzó los 28,215 habitantes (INEGI, 2010d).

Tabla No. 6 Listado de localidades costeras rurales con actividad turística en B.C.S., 2010 (localidades seleccionadas).

Municipio	Población en localidades de 250 a 2499 habitantes		Población en localidades con menos de 249 habitantes	
	Nombre de la localidad	No. de habitantes	Nombre de la localidad	No. de habitantes
Mulegé	Bahía Asunción	1484	San Hipólito	73
	Punta Abrejos	788	Campo René	5
	Isla San Marcos	349	Punta Prieta	183
	San Bruno	623		
	El Estero de la Bocana	967		
Subtotal		4211		261
Comundú	Puerto Adolfo López Mateos	2212	Puerto Magdalena	122
	San Juanico	647	Puerto Alcatraz	156
			Puerto Cortés	128
Subtotal		2859		406
La Paz	El Pescadero	2338	La Ventana	249
	El Sargento	958	Las Cruces	14
	Los Barriles	1174	Punta Coyote	39
	Puerto Chale	373	Ejido Plutarco Elías Calles	102
	San Juan de la Costa	320	El Cardonal	206
			San Evaristo	73
			Ley de Reforma Agraria 1	71
		Ley de Reforma Agraria 2	117	
Subtotal		5163		871
Los Cabos	Buenavista	624	Migriño	21
	La Ribera	2050	Cabo Bello	245
	La Playa	1417	Las Barracas	9
			Cabo Pulmo	50
			Los Frailes	9
		La Fortuna	26	
Subtotal		4091		360
Loreto			Liguí	203
			Nopoló	89
			Puerto Agua Verde	192
			Ensenada Blanca	241
Subtotal		0		725
Total general		16,324		2,623

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI (2010b; 2010c; 2010d; 2010e).

En buena parte de las localidades identificadas, además del turismo, se llevan a cabo actividades como pesca, agricultura, ganadería, etc. Así también, en muchos de los casos, estos lugares se encuentran asociados a algún régimen de protección, como las localidades de Cabo Pulmo, Las Barracas y Los Frailes, cuya riqueza biológica ha sido ampliamente documentada a nivel internacional, contribuyendo a que, BCS, se perfile como uno de los estados turísticamente más atractivos del país y se le considere como una de las entidades del país más apacibles y atractivas, turísticamente hablando.

Desafortunadamente las pautas de crecimiento y desarrollo turístico implementadas desde finales de los setentas han empezado a causar algunos estragos como: 1) modificación del paisaje, 2) incremento de los niveles de drogadicción y violencia, 3) conflictos entre diversos sectores de la sociedad, 4) alto consumo de agua en zonas turísticas¹⁰, 5) captura ilegal de especies sujetas a protección, 6) cierre del acceso público a playas, 7) importación intensiva de recursos e insumos que inhiben las oportunidades para el desarrollo regional, 8) fraccionamiento inadecuado, especulación con predios y asentamientos humanos irregulares, 9) incremento acelerado en la demanda de servicios públicos, 10) crecimiento acelerado de la población, entre otros (Ibáñez, 2011). Tales problemáticas se ilustran en la tabla 7.

¹⁰ En BCS se consumen 300 litros de agua diarios por persona, en el municipio de Los Cabos, 350 litros por persona (International Community Foundation-ICF, 2006).

Tabla No. 7 Análisis FODA de la actividad turística en pequeñas localidades costeras de BCS.

Aspectos	Fortaleza	Debilidad	Oportunidades	Amenazas
<i>Ambiental</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Atractivos paisajísticos y ecosistémicos: playas limpias, fauna y flora endémica. -Existen estudios científicos que permiten documentar la riqueza natural existente en comunidades representativas. -En gran número de comunidades existen especies para la pesca deportiva y comercial. 	<ul style="list-style-type: none"> -No se ha determinado la capacidad de carga turística de las localidades costeras más visitadas. -Se carece de datos sobre indicadores ambientales a nivel local; en particular sobre temas relacionados con la calidad y cantidad de agua disponible, los cambios en materia de uso de suelo, generación de residuos, etc. -No existen suficientes estudios para cuantificar el potencial y la vocación turística de sitios costeros. 	<ul style="list-style-type: none"> -Existencia de prácticas turísticas, como el turismo rural, el ecoturismo, turismo de aventura que pueden coadyuvar a un reparto equitativo de ganancias, a un mejor cuidado de los recursos y el medio ambiente. 	<ul style="list-style-type: none"> -Proliferación de empresas que utilizan como Slogan al ecoturismo, sin cubrir los requisitos necesarios de seguridad, de higiene. -Daños al entorno, debido a la inadecuada operación, gestión y planificación del desarrollo turístico.
<i>Económicos y financieros</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Existencia de proyectos factibles de ser desarrollados bajo un esquema de turismo de bajo impacto. -Poco a poco el turismo se perfila como una actividad que contribuya a generar una fuente de ingresos complementaria e importante para las comunidades pequeñas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Deficiente infraestructura pública, lo que impacta el grado de satisfacción de los visitantes. -Falta de mantenimiento en las vías de comunicación. -Carencia de espacios recreativos y deportivos para la población local y los propios visitantes. -Deficiencias de señalización y acondicionamiento de los recursos y atractivos. -Insuficiente información sobre esquemas de financiamiento, lo que limita la realización de acciones de capacitación, 	<ul style="list-style-type: none"> -Existe una expansión del turismo nacional e internacional y localidades de BCS pueden verse favorecidas por tales tendencias. -Demanda creciente de las actividades relacionadas con el turismo alternativo. -Demanda creciente por servicios turísticos diferentes (preferencia de alojamientos alternativos). -Existencia de financiamientos para el apoyo a proyectos turísticos, lo cual, puede detonar la creación de nuevas empresas turísticas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Carencia de esquemas turísticos para el diseño, desarrollo y comercialización de los productos y servicios. -Crecimiento de la exigencia en la calidad de los servicios turísticos. -Elevadas restricciones para el acceso de financiamiento interno y externo para ejecutar proyectos, lo cual, puede limitar el desarrollo y consolidación de empresas que operan en el ámbito rural, toda vez que los trámites relacionados con la gestión de recursos se encuentran

		adquisición de equipo de trabajo y ampliación en empresas nuevas o ya existentes. -Excesivo intermediarismo en las actividades turísticas, lo cual, reduce el margen de la ganancia de las empresas y familias locales.		centralizados y focalizados en las cabeceras municipales e, incluso, en muchos casos suelen realizarse exclusivamente en la capital del estado. Por ende, su realización implica el abandono de una fuente importante de ingreso para las familias.
Sociales y Culturales	-Creciente disposición de los prestadores de servicios para participar en acciones encaminadas a la filosofía de un turismo sustentable y/o responsable.	-Necesidad de mayor número de programas de educación ambiental y de cultura turística. -Escasas actividades para fomentar la cultura y tradiciones locales. -Escasa organización comunitaria, lo que limita el aprovechamiento sustentable de la zona costera, a través de la implementación de proyectos turísticos.	-Tendencia a revalorar las tradiciones y valores culturales. -Impulso a la participación popular.	-Posibilidad de una pérdida de identidad local. -Posibilidad de que cierto grupo de la localidad quede relegado.
Legales	-Regulaciones y normas favorables a la protección ambiental en el entorno local, tal es el caso de leyes federales, estatales, normas oficiales, ordenamientos ecológicos de tipo marino, entre otros.	-Problemas serios, en relación con la tenencia de la tierra, en zonas susceptibles de desarrollo turístico, lo cual se agudiza cada vez más en las zonas costeras del estado, tanto en localidades cercanas a CIP como en zonas rurales que poseen atractivos paisajísticos y una enorme serenidad.	-Regulaciones favorables entorno al desarrollo turístico a nivel local. -Existencia de leyes que avalan al turismo como una prioridad nacional.	-Elevado grado de centralización de las decisiones gubernamentales en el contexto federal. -Falta de comunicación entre los órdenes de gobierno. -Situaciones de riesgo, dada la existencia de vacíos legales, en materia de regulación y definición de la zona costera.

Fuente: Elaboración con base a material recopilado en investigaciones propias y de trabajos realizados por Gámez y Montaña (2003); Ibáñez (2007; 2012); Ibáñez *et al.*, (2008); Gerber (2007), Fasio e Ibáñez (2011), Fasio *et al.*, (2012), Ivanova *et al.*, (2010; 2012).

Es importante precisar que las problemáticas expuestas en la tabla anterior, se acentúan, particularmente, en zonas aledañas a los megadesarrollos turísticos, un ejemplo es lo que pasa en el corredor turístico de Los Cabos, cuyo crecimiento se asocia como una economía de enclave (Ivanova et al., 2012) tendiente a generar un efecto multiplicador que no ha podido llegar a otras pequeñas localidades y zonas costeras aledañas (Castro, 2007).

Uno de los casos más evidentes es Cabo Pulmo, una localidad turística pequeña en cuanto al número de sus habitantes, pero grande por el interés que despierta en los investigadores, el sector gobierno y los propios inversionistas. Cabo Pulmo posee una de las barreras de arrecifes más importantes del mundo y, desde 1995, fue decretada como una ANP, desde entonces, las estrategias de conservación indican que el turismo es una actividad congruente con su uso sustentable, sin embargo, a la fecha no existen estudios que indiquen cual es la capacidad turística del sitio y no se poseen registros actualizados del número de visitantes. Son muchas las razones por las cuales se cuestiona fuertemente el impacto del turismo, un argumento se centra en el alto nivel de marginación y carencia de servicios básicos de sus habitantes (Ángeles y Menares, 2008). Otro reto que afronta esta pequeña localidad es la expansión del corredor turístico Cabo del Este, mismo que representa una amenaza constante a la conservación de su ecosistema y a la economía de sus modestas empresas turísticas.

Regresando a las fortalezas y oportunidades, referidas en el tabla 7, es evidente que gran número de las localidades costeras estudiadas cuentan con potencial, ya sea natural o cultural y reúnen condiciones para su aprovechamiento, sin embargo, para que éste impacte de manera positiva y equitativa, debe considerarse que, a la par, existen serias limitantes y amenazas que si no son minimizadas, pueden traer como consecuencia el pobre impacto del turismo en el bienestar de estas pequeñas localidades, sumado a impactos ambientales que pueden ser irreversibles.

Conclusiones

Es bien sabido que cuando no existe una correcta planeación, el turismo (al igual que otras actividades) tiende a generar impactos sociales, ambientales y culturales negativos; los cuales pueden ser más severos en algunas zonas. En este sentido, por sus condiciones, las pequeñas localidades son más vulnerables a los efectos dañinos del turismo y, por tanto, debe tenerse especial cuidado en el desarrollo y seguimiento de dicha actividad.

En el caso de BCS, si bien se identificaron más de 35 pequeñas localidades costeras con actividad turística, también se encontró que éstas comparten como problemática: una escasa planificación del desarrollo turístico, insuficiente capacitación e información sobre programas de financiamiento, entre otros.

Por otro lado, la escasa disponibilidad de información sobre temáticas sociales y ambientales, a nivel tan local, limita la realización de estudios más precisos que permitan evaluar cuantitativamente la sustentabilidad del turismo en dichas zonas (Ibáñez, 2012).

En este sentido, la presente investigación aporta un panorama general sobre las problemáticas que, en relación al turismo, afrontan las pequeñas localidades costeras de BCS y sirve como referente para desarrollar nuevas líneas de investigación que permitan identificar las condiciones y limitantes particulares de cada localidad o microrregión.

Adicionalmente a lo referido en el análisis FODA, se concluye que el manejo sostenible del turismo en las pequeñas localidades costeras de BCS, se encuentra condicionado, principalmente, al enfrentamiento de diferentes intereses, a las diferencias entre las prioridades de los diversos niveles de gobierno, a las incongruencias en la toma de decisiones, a escasez de personal para monitorear las zonas costeras decretadas como ANP's y a la carencia de información para evaluar cambios sociales y ambientales.

Finalmente, en relación a lo expuesto anteriormente, se emiten las siguientes recomendaciones:

- **Robustecer la investigación e información sociodemográfica y económica de las localidades costeras a nivel nacional.** En particular sobre su estructura y evolución (por tipo y tamaño de localidad), actividades económicas y distribución (número, edad y sexo) de la población ocupada (en cuanto a su número, edad, sexo y nivel de remuneración).
- **Realizar mayores esfuerzos en materia de acopio de datos.** Deberán estar encaminados a establecer sistemas con datos estadísticos y monitoreo de indicadores.
- **Estudiar y proponer mecanismos de coordinación para el manejo de la información en las esferas nacional, regional y local.** En la medida que se alcance una comunicación eficiente entre los agentes de los diversos niveles, será posible acceder a información oportuna y actualizada, de tal forma que, ésta, sirva para que la toma de decisiones guarde congruencia con las necesidades, problemáticas y prioridades existentes.
- **Proponer nuevos indicadores para la evaluación de estrategias de desarrollo turístico, conservación y manejo en zonas costeras.** Éstos deben ir más allá de la medición de metas burocráticas o una mera explicación sobre la asignación de recursos. Debe evaluarse la aplicación de indicadores que permitan identificar el impacto social y ambiental de la actividad turística. Así también, debe procurarse que dichos indicadores sean congruentes con los pilares y principios del desarrollo sustentable y, sobre todo, con las especificidades de la zona a estudiar.
- **Fomentar el desarrollo de proyectos turísticos comunitarios.** Permitirá que las localidades receptoras reciban beneficios económicos directos y, al mismo tiempo, establezcan mayores vínculos y sistemas de organización.

Bibliografía

- Ángeles, V., Gámez, A., Menares, B. (2008). Análisis de las condiciones de la calidad de vida, en Gámez, E. (Ed.), *Turismo y sustentabilidad en Cabo Pulmo, B.C.S.* (269-279). La Paz, México: UABCS-CONACYT.
- Ansoff, I. y Mc Donnell, E. (1990). *Implanting Strategic Management*. UK: Prentice-Hall.
- Azuz, I. y Rivera A. (2007). Estimación del crecimiento poblacional para los estados costeros de México. *Papeles de Población*, (51): 187–211.
- Ballesteros, H., Verde, J., Costabel, M., Sangiovanni, R., Dutra, I., Rundie, D., Cavaleri, D., Bazán, L. (2010). "Análisis FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas". *Revista Uruguaya de Enfermería*, 5 (2): 8-17.
- Blanke, J. y Chiesa, T. (Editors) (2009). *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2009*. Geneva: World Economic Forum.
- Bringas, N. (1999). "Políticas de desarrollo turístico en dos zonas costeras del pacífico mexicano". *Región y Sociedad*, 11 (17), 3-51.
- Burke L., Kura Y., Revenga, C., Spalding, M., y Mcallister, D. (2000). *Pilot analysis of global ecosystems: coastal ecosystems*, Washington, World Resources Institute. Washington: World Resources Institute.
- Butler, W. (1999). "Sustainable tourism: A state-of-the art review", *Tourism Geographies*, 1 (1), 7-25.
- Castro, Á. (2007). "El turismo como política central de desarrollo y sus repercusiones en el ámbito local: algunas consideraciones referentes al desarrollo de enclaves turísticos en México". *Revista Tur y Des*, 1 (1), 1-10.
- Castro, B., y Aguilar, R. (2007). Tendencias en la evaluación de la sostenibilidad, *Ekonomiaz: Revista Vasca de Economía*, (64) ,331-347.
- Citruella, F. (1997). *Turismo e Diffusione territoriale dello sviluppo sostenibile*, Napoles, Lofredo.
- CMTS (1995). *Carta del Turismo Sostenible*. [En línea]. España. Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. Disponible en: <http://www.datosdelanzarote.com/uploads/doc/20051226123220895cartaturismolanzarote.pdf> [09 de enero de 2014].

- CONANP (2012). ANP federales decretadas. [En línea]. México: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Disponible en: http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/, [11 de enero de 2014].
- CONAPO (1999). Situación sociodemográfica de las zonas costeras: situación sociodemográfica de México: datos correspondientes a 1995. [En línea]. México: Consejo Nacional de Población. Disponible en: <http://www.portal.conapo.gob.mx/publicaciones/sdm/sdm1999/99000.pdf>, [20 de marzo de 2013].
- CONAPO-INEGI (1995). Censo de Población y Vivienda 1995. [En línea]. México: Consejo Nacional de Población e Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/consulta.asp?p=16647&c=11881&s=est>, [11 de enero de 2014].
- CONANP-SEMARNAT (2007). Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas 2007-2012. [En línea]. México: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales. Disponible en: http://www.conanp.gob.mx/quienes_somos/pdf/programa_07012.pdf [11 de enero de 2014].
- Constanza, R., d'Arge, R., Groot, R., Farber, S., GraSSo, M., Hannon, B., Limburg, K., Naeem, S., O'Neill, R.V., Paruelo, J., Raskin, G.R., Sutton, P. y van der Belt, M. (1997). "The value of the world's ecosystem services and natural capital". *Nature*, (387), 253-260.
- Díaz, B. (2008). La educación jurídica ambiental en la educación ambiental para el MIZC, España: Universidad de Málaga- EUMEDNET.
- DOF (2001). Ley de Desarrollo Rural Sustentable. [En línea]. México: Diario Oficial de la Federación. Disponible en: www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/235.pdf [11 de enero de 2014].
- DOF (2009). Ley General de Turismo. [En línea]. México: Diario Oficial de la Federación. Disponible en: www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGT.pdf [11 de enero de 2014].
- Fasio, L. e Ibáñez, P., (2011). "Problemática del Mercado Ecoturístico en la Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna: El caso de San Dionisio, B.C.S.", *Teoría y Praxis*, (10), 49-75.
- Fasio, L., Vázquez, E., e Ibáñez, P., (2012). "Turismo de naturaleza en zonas rurales biodiversas de México: potencialidades y retos", *Revista TUR y DES*, 5 (12), 1-15.

- Gámez, A. y Montaña, B., (2003). "Diagnóstico estratégico del sector turismo en Baja California Sur, en: Antonina Ivanova y Ángeles Villa (Eds.)", Diagnostico Estratégico de Baja California Sur (277-312). BCS: UABCS y Secretaría de Educación Pública.
- Gámez, A., Ibáñez, R. y Bautista M. (2011). "Importancia de los mecanismos de información en el Turismo, en Ibáñez, R. y A. Ivanova (Eds.)", Medio ambiente y política turística en México (143-160). BCS: UABCS-AMIT-ELALEPH.
- Gerber, J. (2007). "Un Análisis comparativo de dos polos de desarrollo turístico: Loreto y Los Cabos, en: Antonina Ivanova y Oscar Arizpe (Eds.)", Loreto, el futuro de la primera capital de Las Californias (247-259). BCS: UABCS y Universidad Estatal de San Diego, California.
- HCS (2012). Iniciativa con proyecto de decreto por el que se crea la Ley General para la Gestión Integral y Sustentable de las Costas Mexicanas. [En línea]. México. Honorable Cámara de Senadores. Disponible en: http://sil.gobernacion.gob.mx/.../asun_3046072_20131126_1384979666.pdf [11 de enero de 2014].
- Herrera, A. (2004). Indicadores de sustentabilidad en el desarrollo de la industria turística, para baja California Sur. (Tesis inédita de doctorado). CIBNOR, S.C. La Paz, B.C.S., México.
- Ibáñez, R. (2007). Turismo, Alternativo, Desarrollo y Gestión Local. El Caso de Cabo Pulmo. (Tesis inédita de maestría). UABCS, La Paz, BCS, México.
- Ibáñez, R., Gámez, A., e Ivanova, A., (2008). Análisis del Impacto Ambiental de las Actividades Turísticas en Cabo Pulmo, B.C.S, en Gámez, A. (Ed.), Sustentabilidad y turismo en Cabo Pulmo (249-276). La Paz, México; UABCS, Universidad Estatal de San Diego, California, Centro de Estudios de América Latina y el Caribe y CONACYT.
- Ibáñez, R. (2011). Crecimiento económico, desarrollo sustentable y turismo: Una aproximación del posicionamiento de Baja California Sur (BCS) en el Barómetro de Sustentabilidad. El Periplo Sustentable, (20), 75-118.
- Ibáñez, R. (2012). Modelo para el análisis de la sustentabilidad en pequeñas localidades costeras con actividad turística. El caso de Cabo Pulmo, B.C.S., (Tesis inédita de doctorado). UABCS, La Paz, B.C.S., México.
- Ibáñez, R. y Cabrera, C. (2011). Teoría General del Turismo: Enfoque global y nacional. México: AMIT-UABCS.
- ICF (2006). Los retos para la gestión del agua en la región de Loreto. Sherwood Design Engineers, Baja California Sur, Estudio Presentado a la

International Community Foundation: Disponible en: http://futuroloreto.icf-xchange.org/desalination/005_existing.ph. [23 de diciembre de 2010]

ICOMOS (1999). Carta internacional sobre turismo cultural: la gestión del turismo con patrimonio significativo, adoptada por ICOMOS, en la 12ª asamblea general en México. La Gestión del Turismo con Patrimonio Significativo (Octubre de 1999), Disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lhr/navaf_e/bibliografia.pdf [23 de diciembre de 2010]

INEGI (2000). Principales Resultados por Localidad del XII Censo General de Población y Vivienda. [En línea]. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/iter2000.aspx?c=27437&s=est [11 de enero de 2014].

INEGI (2005). Consulta interactiva de datos estadísticos de Baja California Sur. [En línea]. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: <http://www.inegi.com.mx> [20 de diciembre de 2010].

INEGI (2006). Anuario estadístico de Baja California Sur, 2006. [En línea]. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: <http://www.inegi.com.mx> [20 de diciembre de 2010].

INEGI (2010a). Estadísticas económicas: Balanza comercial de México. [En línea]. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: http://www.INEGI.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvINEGI/productos/continuas/economicas/externo/mensual/bcm/bcm.pdf [09 de junio de 2010].

INEGI (2010b). Anuario estadístico de Baja California Sur, 2010. [En línea]. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/productos/default.aspx?c=265&s=inegi&upc=702825201913&pf=Prod&ef=&f=2&cl=0&tg=13&pg=0&ct=106030000> [11 de enero de 2014].

INEGI (2010c). Estadísticas Interactivas de Baja California Sur. [En línea]. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: <http://cuentame.INEGI.org.mx/monografias/informacion/bcs/territorio/default.aspx?tema=me&e=03> [09 de junio de 2010].

INEGI (2010d). Censo de Población y Vivienda 2010. [En línea]. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en:

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx> [09 de enero de 2014].

INEGI (2010e). Resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2010. [En línea]. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/princi_result/cpv2010_principales_resultadosl.pdf [09 de enero de 2014].

INEGI (2011). Anuario estadístico de Baja California Sur, 2011. [En línea]. México. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: <http://www.inegi.com.mx> [10 de enero de 2010].

Inskip, E. (1991). *Tourism planning: an integrated and sustainable development approach*, New York: Van Nostrand Reinhold.

Ivanova, A., Ibáñez, R., Gámez, A. y Ángeles, M. (2010). Alternative tourism a pathway for sustainability in the Cabo Pulmo National Park, Baja California Sur México. A SWOT analysis, on the Sustainable World: WIT Transactions on Ecology and the Environment, 142: 725-735.

Ivanova, A., Ibáñez R., y Gerber J. (2012). "El corredor turístico de Los cabos retos y perspectivas como polo de desarrollo, en Ivanova, A. Arizpe, C. y Gerber, G. (Eds.)", *Los Cabos Paraíso Natural y Cultural* (441-459). La Paz, México: UABCS-UESD.

Knecht, W. y Archer, J. (1993). Integration in the US Coastal Zone Management Programme. *Ocean and Coastal Management*, 21 (1-3), 183-199.

Martínez, M.L., Intralawan, A., Vázquez, G., Pérez-Maqueo, O. Sutton, P. & Landgrave, R. (2007). The coasts of our world: Ecological, economic and social importance. *Ecological Economics*, (63), 254-272.

Molina, C., Rubinoff, P. y Carranza, J. (1998). *Normas prácticas Para el Desarrollo Turístico: de la Zona Costera de Quintana Roo, México*. [En línea]. México, Amigos de Sian Ka'an y Centro de Recursos Costeros. Disponible en: http://www.crc.uri.edu/download/FullDocument_NormasPracticas.pdf [09 de enero de 2014].

Monterrubio, J. (2011). *Turismo y cambio sociocultural: una perceptiva conceptual*. México: Plaza y Valdez.

- Nelson, G, Butler, W., Wall, G. (Eds). (1993). *Tourism and sustainable development: monitoring, planning, managing*. Waterloo: University of Waterloo.
- OMT (2006). *Tendencias de los Mercados Turísticos, Panorama mundial y actualidad del turismo*. [En línea]. España. Organización Mundial de Turismo. Disponible en: https://pub.unwto.org/.../UNWTO_TMT06_Wrld_span_excerpt.pdf [09 de enero de 2014].
- OMT (2010a). *World tourism barometer: interim update April 2010*. [En línea]. España. Organización Mundial de Turismo. Disponible en: http://www.unwto.org/facts/eng/pdf/barometer/unwto_barom10_update_april_en_excerpt.pdf [06 de junio de 2010].
- OMT (2010b). *Estadísticas, noticias y comunicados de prensa sobre turismo internacional: resultados los primeros de 2010 confirman la tendencia al alza*. [En línea]. España. Organización Mundial de Turismo. Disponible en: http://www.unwto.org/media/news/sp/press_det.php%3fid%3d5912%26idioma%3ds&rurl=translate.google.com.mx&usg=alkjrhgrjx7onrgscz4p6iiahiu-r2aslw [06 de junio de 2010].
- ONU-OMT (2011). *Resolución adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas: Código Ético Mundial para el Turismo, adoptado por la resolución A/RES/406(XIII) de la decimotercera Asamblea General de la OMT*. [En línea]. España. Organización de Naciones Unidas y Organización Mundial de Turismo. Disponible en: http://dtxtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/docpdf/protocolofimplementation_gcet2011wctees.pdf [06 de enero de 2010].
- ONU-PNUMA, 2002. *Declaración Quebec sobre ecoturismo*. [En línea]. Canadá. Organización de Naciones Unidas y Organización Mundial de Turismo. Disponible en: <http://www.world-tourism.org/sustainable/ecotourism2002/esp.pdf> [24 de junio de 2009].
- Pérez, Q. A. (2010). *Inversión infraestructura turística en los Centros Integralmente planificados*. [En línea]. México. Fondo Nacional de Fomento al Turismo y Secretaría de Turismo. Disponible en: http://www.cicm.org.mx/2030/presentacin_fonatur_noviembre_2010.pdf [06 de enero de 2014].
- Practs, F. (1999). *Calviá Agenda Local 21. La Sostenibilidad de un Municipio Turístico, Plan de Acción*. [En línea]. España. Ajuntament de Calviá. Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es/bpes/onu98/bp438.html> [06 de enero de 2014].

- PR (2007). Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. [En línea]. México. Presidencia de la República. Disponible en: <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=documentos-pdf> [06 de enero de 2014].
- Saavedra, T. (2010, 25 de Noviembre). Aumenta 13.7% el PIB per cápita; llega a los 9,720 dólares. México: El Economista.
- Salinas, E. (2003). Los Centros Integralmente Planificados (CIP) en el contexto del turismo en México, Caso de Estudio: Loreto, Baja California Sur. (Tesis inédita de Maestría). Universidad de Barcelona.
- SECTUR (2006). El turismo de naturaleza: retos y oportunidades. [En línea]. México. Dirección de Desarrollo de Turismo Alternativo de la Secretaría de Turismo. Disponible en: <http://manuelmiroglia.files.wordpress.com/2011/05/el-turismo-de-naturaleza-en-mexico.pdf> [06 de enero de 2014].
- SECTUR (2007). Programa Sectorial de Turismo 2007-2012. [En línea]. México. Secretaría de Turismo. Disponible en: <http://www.sectur.gob.mx/PDF/PST2007-2012.pdf> [06 de enero de 2014].
- SECTUR (2000). Estudio de Gran Visión del Turismo en México: Perspectiva 2020: Reporte Analítico. México: Secretaría de Turismo.
- SECTURE-DPDE (2009). Quinto informe de Gobierno del Ing. Narciso Agúndez Montaña. BCS: Gobierno del Estado de Baja California Sur.
- SEMARNAT (2004). Lineamientos para el Desarrollo de una Estrategia Nacional para la Implementación de Planes de Manejo de la Zona Costera y Marina en los Ámbitos Nacional, Regional, Estatal y Municipal. [En línea]. México. Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales. Disponible en: <http://SRMARNAT-Estrategia%20Nacional%20para%20el%20Ordenamiento%20Ecolof3gico%20del%20%20Territorio%20en%20mares%20y%20costas.pdf> [06 de enero de 2014].
- SEMARNAT (2006). Política Ambiental Nacional para el Desarrollo Sustentable de Océanos y Costas de México. Estrategias para su conservación y uso sustentable. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- SEMARNAT-CONANP (2010). Estrategia nacional para un desarrollo sustentable del turismo y la recreación en las Áreas Protegidas de México. [En línea]. México. Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales y Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

Disponible en: http://www.conanp.gob.mx/pdf_publicaciones/TurismoEstrategia.pdf [06 de enero de 2014].

SPDE (2012). Datos Básicos, edición 2012, Comercio y turismo. BCS: Gobierno del Estado.

Stricklan, A. (1998). Dirección y Administración Estratégica: Conceptos, Casos y Lecturas México: McGraw-Hill.

TRAVELBYMEXICO (S/F). México Real, Territorio: Baja California Sur. Disponible en: <http://mr.travelbymexico.com/654-estado-de-baja-california-sur/> [01 de Marzo de 2013].

UABCS (2008). Estudios en arrecifes del Caribe mexicano. [En línea]. México. Universidad Autónoma de Baja California Sur. Disponible en: <http://difusion.uabcs.mx/noticias/vistaNoticia.php?id=134&masNoticias=1> [29 de febrero de 2008].

Wall, G., y Mathieson, A. (2005). Tourism Change, Impacts and Opportunities. Essex: Pearson Prentice Hall.