

## **MENDICIDAD IMAGINADA: EL IMAGINARIO URBANO DE LA ANTIGUA GALERÍA EN LOS ACTORES SOCIALES DE LOS ALREDEDORES DEL CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL DE ARMENIA\***

### **BEGGING IMAGINED: THE URBAN IMAGINARY GALLERY OF ANCIENT SOCIAL ACTORS AROUND THE MUNICIPAL ADMINISTRATION CENTER OF ARMENIA**

Antonio José Vélez Melo\*\*  
Pedro Felipe Díaz Arenas\*\*\*  
Arlex D. Cuellar Rodríguez\*\*\*\*

Vélez, A., Díaz, P., & Cuellar, A. (2012). Mendicidad imaginada: el imaginario urbano de la antigua galería en los actores sociales de los alrededores del Centro Administrativo Municipal de Armenia. *Sinapsis* 4 (4): 196-209.

Recepción: 01 de septiembre de 2012

Aceptación: 11 de octubre de 2012

#### **RESUMEN**

En este artículo se presentan algunos hallazgos en torno al Centro Administrativo Municipal como nodo urbano, en el cual se configura y pervive la imagen de las dinámicas de la Antigua Galería identificadas por parte de los actores sociales encuestados a través de la figura del mendigo y la acción del mendigar. Imagen de mendicidad que relacionamos, a modo de hipótesis, como un estereotipo que engloba y envuelve a diversos actores – campesinos, prostitutas, ambulantes, consumidores de alcohol y sustancias psicoactivas – que confluían en la Antigua Galería y que perviven actualmente en el sector del CAM.

**Palabras clave:** cartografía, imaginario, territorio.

---

\* El presente artículo es resultado de investigación titulada: “El imaginario urbano de la antigua galería en los actores sociales de los alrededores del Centro Administrativo Municipal de Armenia”, realizado por el Grupo de Investigación Comunicación: Cultura y Periodismo de la Universidad del Quindío e inscrito en el marco del Proyecto internacional de Imaginarios urbanos.

\*\* Doctorando Ciencias de la Educación área pensamiento comunicativo, Universidad Tecnológica de Pereira. Docente investigador Programa de Comunicación social Periodismo Universidad del Quindío y Universidad Católica de Manizales. Magíster en Educación Universidad Católica de Manizales. Comunicador social – Periodista Universidad del Quindío. Coordinador del Área de Gestión Académica y Desarrollo Humano de la Secretaría de Educación de Armenia. Contacto antonyajv@hotmail.com, Colombia.

\*\*\* Doctorando Ciencias de la Educación área pensamiento comunicativo y Magíster en Comunicación Educativa, Universidad Tecnológica de Pereira. Director Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad del Quindío. Contacto: pfdiaz@uniquindio.edu.co, Colombia.

\*\*\*\* Magíster en Educación y Docencia de la Universidad de Manizales, Comunicador Social - Periodista de la Universidad del Quindío, Docente investigador Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío. Docente Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad del Quindío. Contacto: Arlexdcr2010@eam.edu.co, Colombia

## **ABSTRACT**

In this article presents some findings on Municipal Administrative Centre as urban node, which is configured and the image lives on the dynamics of the Alte identified by part of the social survey through the figure of the beggar and the action of begging, begging that relate image, as a hypothesis, a stereotype that includes and involves various stakeholders - farmers, prostitutes, street vendors, consumers of alcohol, psychoactive substances - that came together in the Old Gallery and now survive in the field of CAM.

**Key words:** cartography, imaginary, territory.

## **Introducción**

### **Imaginarios y nodos urbanos**

Las dinámicas de crecimiento y desarrollo urbano traen consigo una serie de fenómenos culturales que se ven reflejados tanto en la manera como las personas hacen uso de los espacios y las calles de las ciudades, como en los modos de percibirla y representarla dentro de los imaginarios construidos socialmente.

El abordaje realizado por Lynch (1974) alrededor de la ciudad, resalta las interacciones que se dan entre el espacio y los habitantes al momento de generar la imagen que detenta el observador sobre su entorno a partir de cinco elementos, descritos de la siguiente manera:

- **Sendas:** Son las vías que utiliza el ciudadano, normal, ocasional o potencialmente.
- **Barrios o distritos:** Son sectores de la ciudad que se identifican claramente, a los cuales el ciudadano entra o en los cuales habita.
- **Bordes:** Son elementos lineales que el ciudadano no usa ni considera senda. Son referencias laterales, pueden ser vallas, suturas, rejas que separan o unen sectores, lugares de otro; son límites fronterizos.
- **Mojones:** Son puntos de referencia exteriores al ciudadano, a los que no entra. Son objetos físicos definidos y específicos que este utiliza para ubicarse: un edificio, una montaña, una valla. Pueden estar dentro de la ciudad o fuera de ella, pero se ven a lo lejos para simbolizar una dirección constante. Otros mojones son locales y a menudo compartidos con vecinos y personas del mismo barrio. Los mojones son claves de identidad, permiten más familiaridad con la ciudad.
- **Nodos:** Son los puntos estratégicos de la ciudad, centros de confluencia, focos de los que se parte o a los que se encamina. Pueden ser cruces entre sendas, centros de paso de una estructura a otra, sitios de ruptura en el transporte. Son concentraciones de personas, lugares de reunión como la plaza, la esquina. Algunos nodos constituyen el punto más importante de un barrio. (Lynch, 1997:62-63).

De manera especial, dentro de los propósitos enmarcados en el proyecto de investigación titulado *El imaginario urbano de la antigua galería en los actores sociales de los alrededores del Centro Administrativo Municipal de Armenia*, se acogió el espacio de la

ciudad referido alrededor del *nodo*, entendido como punto estratégico de la ciudad, centro de confluencia y punto de concentración de personas, aspectos característicos del Centro Administrativo Municipal –CAM– considerado como categoría de análisis en la investigación, de tal manera que el CAM se constituyó como *nodo* del *lugar antropológico* sobre el cual se desarrolló la apuesta investigativa.

Recordemos que la antigua Galería, construida en 1936 e inaugurada en 1938, fue inspirada en el pabellón de Francia de la Feria Internacional de París. La maqueta fue hecha por Roberto Henao, el mismo que elaboró las de las estatuas de Bolívar y de La Rebeca en Bogotá. El edificio estaba compuesto por cuatro volúmenes de una manzana de extensión cada uno y poseía una torre que durante muchos años permaneció pintada con los colores de la bandera del departamento del Quindío.

En su época, la Galería de Armenia tenía fama de ser la más bella de América, famosa por su aseo, llegó a constituirse en sitio de confluencia turística, de manera especial, de visitantes bogotanos y antioqueños. Muchos expertos de la arquitectura monumental siempre consideraron a esta plaza de mercado como una de las más bellas construidas en nuestro país, destacando la luminosidad de sus interiores y el interesante espacio funcional de los mismos.

Sin embargo, a raíz del terremoto del 25 de enero de 1999, se generó una discusión sobre la existencia de la plaza de mercado. Aunque su estructura no colapsó en el desastre, la administración municipal de la época decidió demolerla, a pesar de las voces que se levantaron en contra argumentando que se trataba de una obra que revestía carácter de bien cultural de interés nacional de acuerdo en lo establecido por la Ley General de Cultura (Ley 397 de 1997) que, en sus artículos referentes al patrimonio cultural, establece la nueva denominación para sitios, bienes muebles e inmuebles antes conocidos como monumentos nacionales.

Su demolición trajo consigo no sólo la pérdida de lo estructuralmente visible, tras la edificación de concreto se fueron vivencias, modos y configuraciones de vida de los habitantes del sector, que con el paso de la construcción del edificio emblema del poder municipal han tenido que reconfigurar su *habitus*, debido a la nueva dinámica que trajo consigo el CAM a la ciudad, y de manera especial a este sector. La arquitecta María Eugenia Beltrán Franco sintetiza el fenómeno de cambio del sector del CAM de la siguiente manera:

La transformación de la ciudad es evidente, de un uso comercial como plaza de mercado tradicional por más de 50 años, lugar de encuentro del campesino con el comerciante y del comerciante con el ciudadano, lugar de los mejores restaurantes populares, de las ventas de los atuendos para el campo, aperos, canastos, costales, etc. a los utensilios cotidianos de cocina como olletas, molinillos, parrillas para asar arepas y además, hoy desaparecidos, se transformó en el Centro Administrativo Municipal (CAM), lugar de encuentro de ciudadanos que acuden a él pero para otras labores. Sede de Empresas Públicas de Armenia, principal empresa del Estado que administra los servicios públicos, despacho de la Alcaldía municipal y sus funcionarios que atienden los requerimientos de la población, un importante edificio

que en su modernidad no logra desplazar la cita obligada de campesinos frente al templo San Francisco, donde siempre han encontrado sus amigos y posibilidades de empleo.

En virtud de lo anterior, la investigación se orientó a dar una mirada a partir de las configuraciones de los actores sociales de los alrededores del Centro Administrativo Municipal CAM, a raíz de la desaparición de la Galería de Armenia tras el terremoto del 25 de enero de 1999.

Esta situación generó un nuevo espacio urbano, el territorio físico sedentario no desapareció, pero existe un territorio que se encuentra desplazado, señalamos en consonancia con Silva que: “(...) no vamos entonces tras la ciudad física, sino hacia aquella hecha por la percepción ciudadana”. (Silva: 2003:14).

El proyecto, inscrito en la propuesta mundial de *Imaginario Urbanos*, la cual es liderada por el Doctor Armando Silva, aborda la categoría referida a *Imaginario*. Tres acepciones registra Silva acerca de los imaginarios en su teorización urbana, a través de su obra *Imaginario Urbanos: Hacia la construcción de un urbanismo ciudadano*, donde nos dice: “Lo imaginario asociado a la pregnancia simbólica del lenguaje, lo imaginario como inscripción psíquica y en la perspectiva de una lógica inconsistente y lo imaginario en cuanto a construcción social de la realidad.” (Silva, 2004:17). La investigación optó por la tercera de las acepciones al momento de desarrollar la lectura de la realidad social que se vive en el sector.

A través de la investigación de Bedoya, Castiblanco, Maldonado, Patiño y Zuluaga (1999) sobre el imaginario femenino de Pereira, se constata que al hablar de territorios urbanos abordamos tanto los usos como la evocación que hacen sus pobladores:

Lo primero se refiere al uso social del espacio y la interrelación que establecen los ciudadanos en su vida cotidiana con los espacios que la ciudad les ofrece, o que ellos o ellas han propiciado o construido en la ciudad, generalmente en sitios de residencia, de encuentro y de paso para satisfacer sus necesidades objetuales y simbólicas (Bedoya, et al. 1999:13)

La investigadora Paula González, haciendo una lectura de Armando Silva, expresa y amplía:

Silva define lo urbano como lugar de acontecimiento cultural y como escenario de un efecto imaginario, lo urbano en la ciudad se construye, una ciudad se hace por sus expresiones, por la construcción de una mentalidad urbana. De manera que la ciudad se define por ciudadanos y por sus vecinos o visitantes. Lo que hace a una ciudad diferente de otra no es su arquitectura, sino mas bien los símbolos que sobre ella se construyen. (González, 2004: 25)

Tanto lo urbano como lo simbólico son tomados como construcción social en la medida en que el significado de la ciudad es dado por sus habitantes en los trabajos de Silva (1992) y de Niño, Lugo, Roza y Vega (1998).

Augé en su libro *Los “no lugares”: Espacios del Anonimato. Una antropología sobre la modernidad*, plantea el hecho de la inexistencia, hoy en día, de análisis social que pueda prescindir de los individuos, así como de cualquier análisis de los individuos que pueda ignorar los espacios por donde ellos transitan (Augé, 1998). Los individuos, en este sentido, han sido agrupados bajo el concepto de actores sociales.

Al hablar de actores sociales, las corrientes de pensamiento le asignan y ubican a tal categoría, el carácter de movimiento social con improntas que atraviesan asuntos ecológicos, económicos y políticos desde la constitución de una conciencia colectiva. El sociólogo francés Alain Touraine plantea que, precisamente, lo primero que debe haber para poder hablar de un actor social es que se desarrolle una conciencia colectiva.

Entendemos en la investigación que con conciencia colectiva se hace referencia a una agrupación de conciencias que se reconocen como miembros de algo, haciendo parte como sujetos activos, es decir, que hagan algo, que intervengan, que actúen en el mundo.

### **Materiales y métodos**

La investigación realizada es de carácter exploratorio en la medida que, a partir del levantamiento teórico y pragmático de un ejercicio investigativo novedoso para nuestra ciudad desde la dimensión social y comunicativa, identificó, describió y representó los elementos que permiten la configuración del imaginario urbano del sector de la antigua galería, lugar donde se ubica hoy el Centro Administrativo Municipal – CAM-, a la luz de los postulados metodológicos del proyecto internacional Imaginarios urbanos, liderado por el Doctor Armando Silva.

Para tal propósito, tomamos el mapa cognitivo como forma de trabajo para explorar el trazado y evocación imaginaria de la antigua galería. Aunque resulte contradictorio plantear la noción de mapa cognitivo luego de postular la diferencia categorial entre mapa y croquis, y nuestra elección conceptual por esta última, conviene señalar que para Vergara (2004:33)<sup>8</sup> la palabra “mapa” se asocia con percepciones, pero el mapa cognitivo no sólo se refiere a estas dimensiones, también involucra los demás sentidos, permitiendo evocar sonidos, olores, sabores y tactos de los lugares para evidenciar, desde allí, las imágenes mentales.

La selección de la muestra no implicó la elección de informantes representativos del sector, pero sí personas significativas respecto al interés de estudio, es decir, actores sociales acogidos de la siguiente manera:

- **Autoridades:** bajo la figura de Instituciones, personajes que desde la esfera política, administrativa, judicial, eclesiástica y académica hayan sido partícipes de procesos acontecidos en la antigua galería, y que hoy pueden dar testimonio de los desarrollos y cambios que ha traído el sector del CAM.
- **Comerciantes:** en este grupo se ubicaron los dueños, administradores o encargados de negocios circundantes al CAM, tanto formales como informales, con más de 10

años de vecindad en el sector, lapso que da cuenta de la existencia de la galería, el sismo del 99 y la instauración del CAM.

- Transeúntes: habitantes del municipio de Armenia en general.

El número de casos y la potencialidad expresada entre un caso y otro para la constitución interpretativa y teórica del fenómeno abordado en el estudio, desarrollado a través del cuestionario – entrevista planteado en la propuesta metodológica de Imaginarios Urbanos, y adaptado a las necesidades del proyecto, fue realizado a 60 personas. La propuesta metodológica de los Imaginarios Urbanos tiene una clara orientación hacia lo comprensivo más que a lo explicativo.

Siguiendo el trazo teórico de Silva, ubicamos una diferencia conceptual entre las nociones de *mapa* y *croquis*, categoría de análisis que es preciso delimitar. Aunque ambas son formas de representación del territorio, el primero se orienta más hacia el trazado visual gráfico del objeto, mientras que el segundo busca representar límites evocativos o metafóricos, de tal forma que más allá de levantar una "cartografía física" se pretenda generar una "cartografía mental" del territorio diferencial del actual Centro Administrativo Municipal.

El horizonte que vislumbró la investigación a lo largo del año 2011 la sumerge entonces en la indagación sobre las formas como los habitantes marcan sus territorios, y dentro de las cuales se destacan dos de manera general: los oficiales, diseñados por lo institucional, y el diferencial, la marca territorial que se usa e inventa en la medida que el ciudadano lo nombra e inscribe.

## **Resultados y discusión**

### **Acerca de una mendicidad imaginada**

De acuerdo a lo establecido por Castoriadis: "Realidad, lenguaje, valores, necesidades, trabajo de cada sociedad especifican en cada momento, en su modo de ser particular, la organización del mundo social referido a las significaciones imaginarias sociales instituidas por la sociedad en cuestión" (Castoriadis, 1989:330).

El mundo social latente en las ciudades no puede seguir sumido en función de lo instrumental, de lo técnico, el territorio urbano desborda la escena física y nos conduce, como lo ha postulado el arquitecto y urbanista Fernando Viviescas, a reconocer que:

La ciudad colombiana, tendría que haber asumido una actitud moderna de estudio, análisis y creación imaginativa para dotar el corpus social no sólo con los elementos técnicos y metodológicos que le permitieran afrontar la problemática instrumental de su funcionamiento, sino con los soportes teóricos, científicos, reflexivos y pedagógicos que permitieran a los ciudadanos y ciudadanas construir su nuevo entorno cultural: de imaginación, de creatividad, de complejidad. (Leal & Rey, 2000)

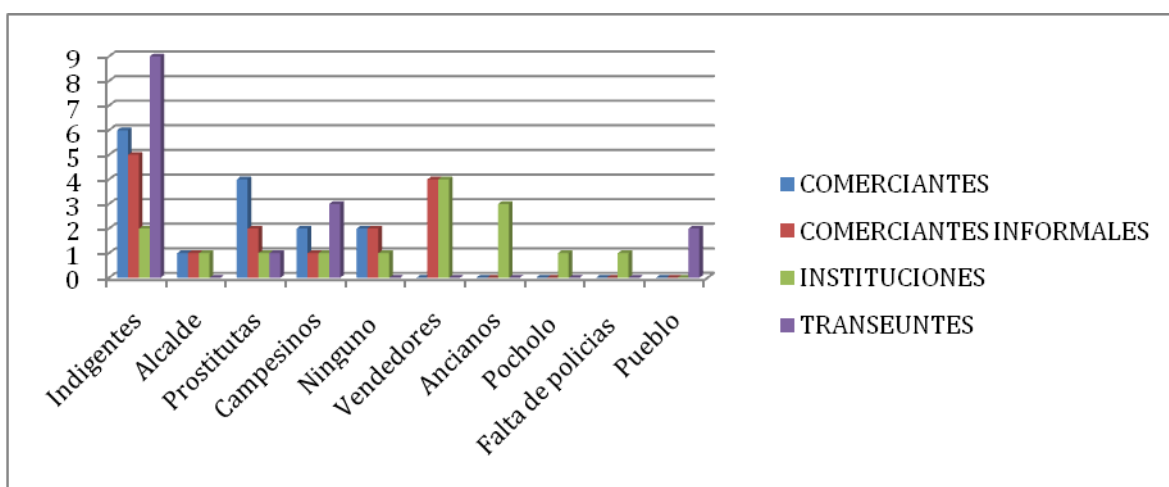
Por lo tanto, Las personas conocen la realidad que les circunda mediante explicaciones que extraen de los procesos de *comunicación* y del pensamiento social (Araya, 2002). De este modo, una sociedad deja entrever sus formas de *percepción*, y consecuentemente de *representación* de la realidad, a través de estas relaciones.

Actualmente, y como dice Jesús Martín Barbero en su libro *Oficio de cartógrafo*: “el individuo construye nuevos lugares, recorridos y desplazamientos que replantean la historia, las costumbres y los modos de habitar desde sus des-territorializaciones y re-localizaciones tanto de la experiencia como del lugar desde donde se piensa, se habla, se escribe.” (Barbero, 2002:27).

La necesidad de identificar desde dónde se presenta la transformación de la sensibilidad del individuo y a su vez, la experiencia para reconocer y comprender su nueva forma de relación y comportamiento, permite el desarrollo de la configuración del imaginario desde el terreno donde se legitima el mantenimiento de un orden social; porque si bien es cierto que lo imaginario es fuente de transformación social al estar poseído de la facultad de dinamizar los movimientos sociales utópicos, también resalta la funcionalidad de éste en el mantenimiento del orden social a través de su función legitimadora.

Uno de los hallazgos relevantes y derivados de la investigación gira en torno a la figura del mendigo y la mendicidad, en tanto el CAM, nodo urbano en el cual confluye el poder público, más que representar e identificar poder, autoridad, ostentación, belleza, entre otras cualidades, se encuentra ligado estrechamente al abandono.

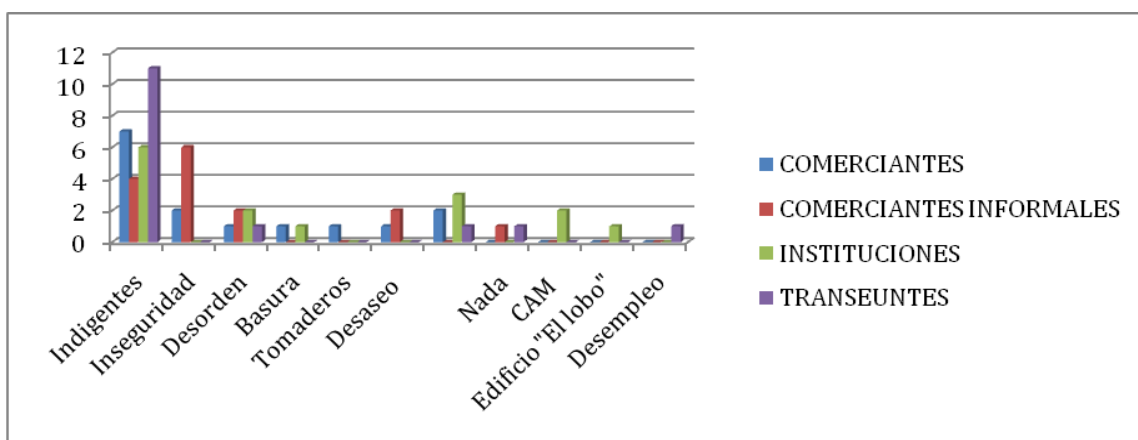
Varias respuestas a las preguntas realizadas en el cuestionario desprenden lo anterior. Por ejemplo, frente a la pregunta *Cuando piensa en los alrededores de la Antigua Galería, hoy CAM, ¿Qué personaje cree que la identifica?* relacionada con la identificación de un personaje que identifique la antigua Galería, 22 encuestados (37%) la identifican, más que con un personaje en particular, con un actor social en general, los indigentes; incluso el único personaje señalado por parte de un encuestado de la institución hace referencia a Pocholo, reconocido indigente de la zona. (Gráfica1)



Gráfica 1. Los autores

Esta identificación de carácter general se extiende a los vendedores ambulantes y a las prostitutas, 8 encuestados (14%) lo perciben así en cada uno de ellos. Sin embargo, al momento de analizar la percepción respecto a estos dos últimos actores, conviene aclarar que la identificación de los vendedores ambulantes como personajes fue dada por los encuestados adscritos a la institución y comerciales informales por igual. En cambio, frente a la de las prostitutas está dada en mayor medida por comerciantes y comerciantes informales (2). Importante destacar la identificación que el 12% de los encuestados realiza respecto a los campesinos, en tanto allí los transeúntes (3 encuestados) mayormente realizan la misma.

La identificación, a través de un personaje representativo, que fue relacionado ampliamente por la mendicidad y la figura del mendigo, se correlaciona de manera directa con la pregunta orientada hacia *lo que menos le gusta de los alrededores de la antigua galería, hoy CAM*. (Gráfica 2)



Gráfica 2. Fuente: Los autores

Al 47% de la población encuestada, lo que menos le gusta de los alrededores del CAM es la presencia de indigentes, de manera especial a los transeúntes, 11 de los 15 encuestados así lo manifestaron. Otros factores tales como la inseguridad, el desaseo, el desorden, se ligan a estas percepciones.

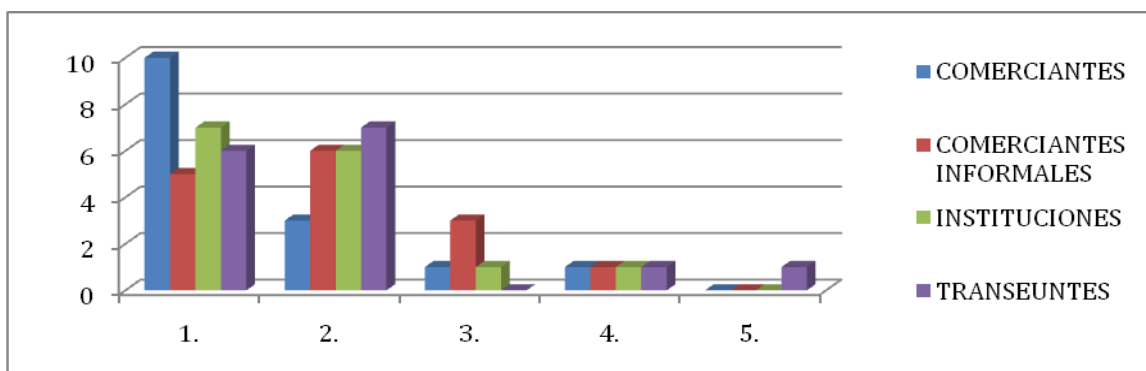
El sentir de los habitantes encuestados, respecto al imaginario del sector, resulta ser negativo si se asume el carácter de desorden, abandono e inseguridad que representa la mendicidad y la atmosfera que se transmite en sus alrededores.

Recordemos que el territorio es algo físico, pero también es extensión mental (Silva, 1996:51). De acuerdo al autor, se aprecia una diferencia entre el país nacional y el territorio diferencial, el primero como aquel que obedece a una lógica que circunscribe y limita un espacio a través de una carta geográfica, el segundo como aquel que logra pervivir en el mapa mental, desbordando cualquier tipo de limitancia territorial, ya que interviene la



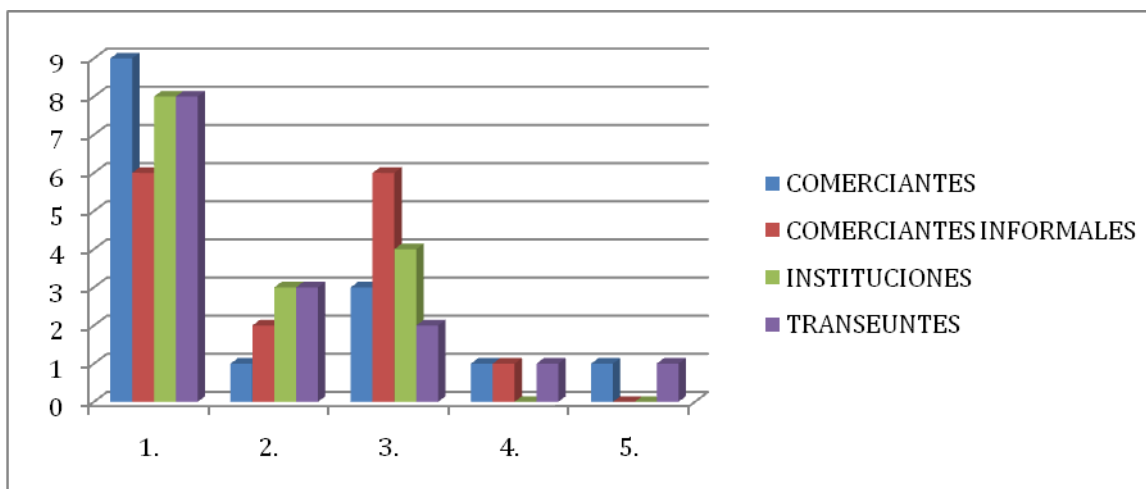
representación simbólica: “(...) el habitante territorial (...) lo vive, y su vivencia lo lleva a múltiples representaciones. El territorio en su manifestación diferencial es un espacio vivido, marcado y reconocido así en su variada y rica simbología.” (Id.:52).

Al solicitar una calificación cualitativa frente a diversos aspectos relacionados con el sector, en una escala de 1 a 5, donde 1 se consideraba igual a muy mala y 5 a muy buena, se apreció que los aspectos más álgidos se relacionaban con el tema de seguridad y aseo.



Gráfica 3. Tema Seguridad. Fuente: Los autores

Frente al tema y percepción de seguridad, acorde a lo analizado hasta el momento, se puede colegir fácilmente la calificación frente al factor de seguridad. En efecto, y a pesar de ser el centro del poder municipal y de contar con un Punto de Atención para el Bienestar y la Convivencia - PARSE- para 50 de los 60 encuestados, que representan cerca del 85%, la seguridad es totalmente negativa, como se aprecia en la gráfica 3.



Gráfica 4. Tema Aseo. Fuente: Los autores

31 encuestados, que representan algo más del 50%, consideran muy malo el aspecto relacionado con el aseo; esto, sumado al 15% (9 encuestados) que la consideran mala, ubican una percepción negativa para el 66% del total de encuestados. (Gráfica 4).

85% de percepción negativa de seguridad y 66% frente al aseo, dos aspectos que el equipo investigador relaciona con la identificación de la mendicidad en el sector y el imaginario que se configura allí. Imaginario que, al momento de indagar por la imagen o palabra con la que los encuestados identifican zonas o calles aledañas al CAM, permitió reconocer los siguientes puntos o espacios ligados a lo marginal del sector.

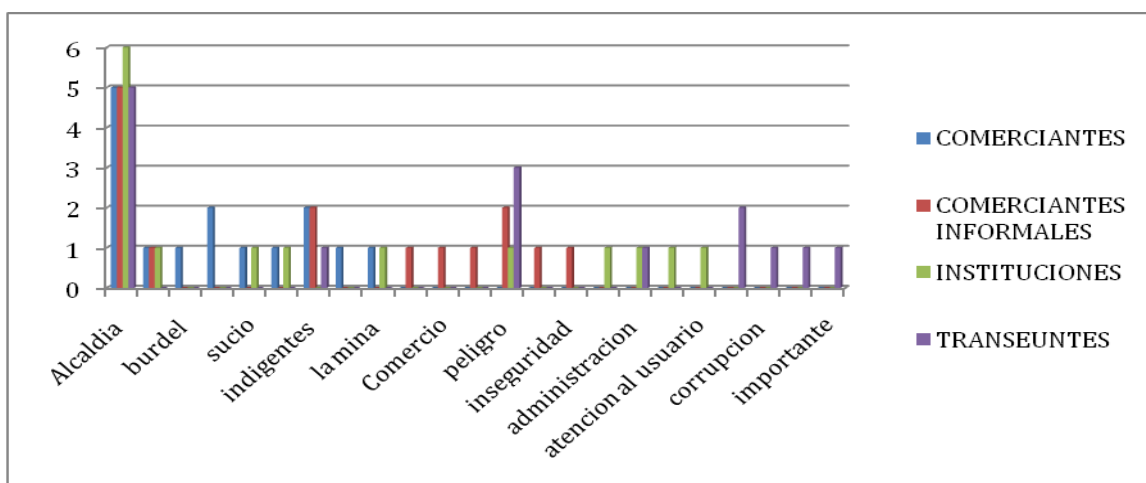
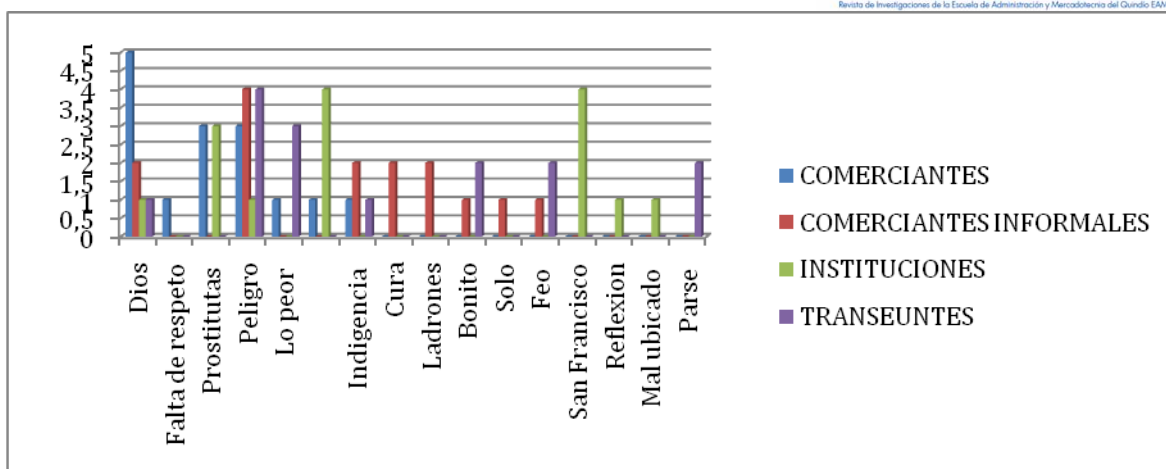


Gráfico 5. CAM. Fuente: Los autores

Para 21 encuestados, que representan aproximadamente el 40% de la población, se identifica al CAM directamente con la Alcaldía (5 comerciantes, 5 comerciantes informales, 6 de instituciones y 5 transeúntes). Identificación acorde con la función básica del CAM, entendida como el Centro Administrativo Municipal donde se aloja el gobierno local representado en la Alcaldía y el Concejo Municipal. (Gráfico 5).

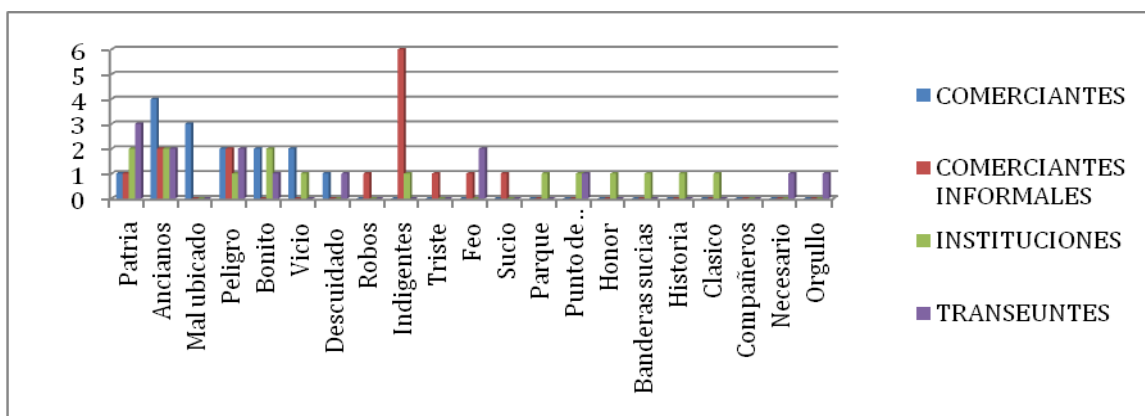
Sin embargo, esta alusión referencial de la palabra o imagen del CAM se ve contrastada por una percepción cualitativa marginal que existe del mismo por parte del 30% de los encuestados, representados en 18 personas, quienes señalaron de manera general características y sensaciones periféricas que se sienten alrededor del CAM, ya sea por la suciedad, el desorden o el estado de fealdad que evoca ( 3 encuestados); factores que sumados al vicio, el burdel y la inseguridad referidos por parte de 3 encuestados más, configuran una gama de variables que fortalecen el imaginario del peligro (6 encuestados) por parte de transeúntes y comerciantes en términos generales. De esta forma, podría señalarse que el estado de marginalidad que recubre al CAM en el imaginario de la población se ve tipificado en la figura del indigente (5 encuestados: 9%), en la que confluyen los factores señalados anteriormente. Sólo para tres encuestados el CAM se constituye como un lugar bonito ligado a Centro Cultural.



Gráfica 6. Iglesia de San Francisco (Calle 16 entre carreras 17 y 18) Fuente: Los autores

Sin embargo, el lugar del sector del CAM en el cual la impronta del peligro, el vicio y la indigencia se extiende mayormente en el imaginario para los encuestados es el que evoca la Iglesia de San Francisco. (Gráfica 6).

De esta forma 12 encuestados identifican a la iglesia con Peligro (3 comerciantes, 4 comerciantes informales, 1 institución y 4 transeúntes). 6 identifican la iglesia con prostitutas, de los cuales 3 son comerciantes y 3 hacen parte de instituciones y 6 se refieren a ella como lo peor. Se identifica con Indigencia por parte de 1 comerciante, 2 instituciones y 1 transeúnte. El 45% de los encuestados, representados en 28 personas, manifiesta este imaginario, que dista del 15% (9 encuestados) que identifican a la Iglesia con su vínculo espiritual, en tanto morada da Dios, lugar de la presencia de la deidad. Se aprecia la influencia y acento del contexto en la percepción que representa para los encuestados la Iglesia de San Francisco. Para el 9% de los encuestados, de mayoría institución, la iglesia de San Francisco representa un Patrimonio Cultural.

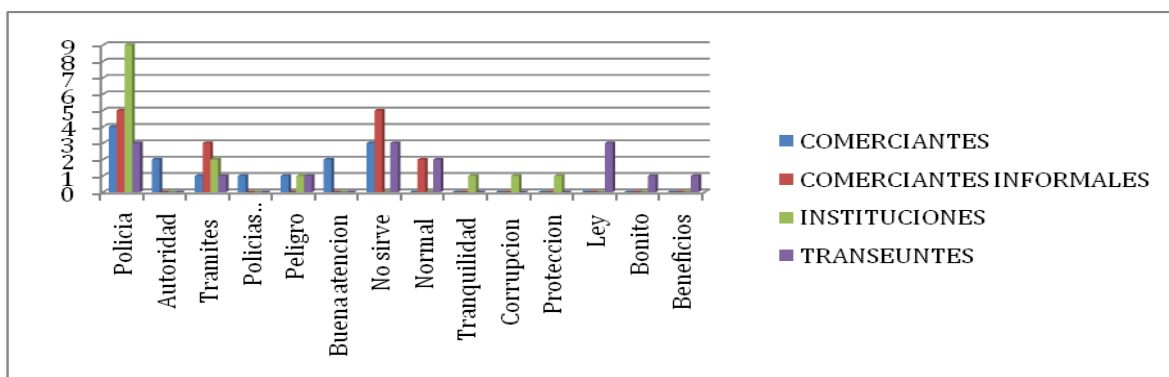


Gráfica 7. Monumento a las Banderas. Fuente: Los autores

Para los encuestados, el monumento a las banderas (Gráfica 7) se identifica mayormente, al igual que la Iglesia de San Francisco, por el contexto más que por su símbolo. Es por ello

que la representación del mismo se da por dos actores que hacen permanente presencia allí: los ancianos (10 encuestados) y los indigentes (7 encuestados), que, en la mayoría de casos, son recíprocos, es decir, ancianos en situación de indigencia; hablaríamos de casi el 20 % de la población que así percibe la plazoleta, seguido del sentido simbólico que ostenta la misma, en términos de la Patria (7), orgullo y honor (2). Se acentúa, una vez más, la percepción del lugar por la pragmática del contexto por parte de los actores que del sentido simbólico que expresa el mismo.

Con referencia al PARSE – Punto de Atención Armenia Segura y Amable - ubicado en la carrera 17 con calle 15 esquina, tal como se aprecia en la gráfica 8, alrededor del 35% de los encuestados lo identifican de manera directa con la Policía. Sin embargo, en términos de percepción, resulta interesante observar que la identificación o calificativo de “No sirve” es recogida por parte de algo menos del 20% (11) de los encuestados.



Gráfica 8. P.A.R.S.E. Fuente: Los autores

Esta apreciación se articula a la percepción que frente a los otros lugares señalados anteriormente se advierte frente a la peligrosidad e inseguridad del sector. En tal sentido, la presencia del cuerpo policial o tipificación del mismo no es garantía de seguridad en el entorno para la población, el PARSE será entendido, a partir de esta percepción, como un lugar en el que se realizan una serie de trámites, como lo plantea algo más del 10% de la población (7) relacionados, podría suponerse, a actividades de denuncia, conciliaciones, entre otras.

## Conclusiones

La ciudad se concibe como una realidad objetiva que no permite la participación de los sujetos que la habitan, siendo ellos los que, a la postre, le otorgan vivencias, sentires y dinámicas, para que un espacio topológico se convierta en una amplia red de sentido; como lo dice Jahir Rodríguez en su libro *El Palimpsesto de la Ciudad* donde, citando a Cruz Kronfly, opina que: “la ciudad ya no podrá seguir siendo considerada sólo como una simple instalación física, sino como lo que realmente es: una estructura eminentemente cultural”. (1999:320).

Respecto a lo mencionado anteriormente, podemos observar como conclusiones que:

- El sitio más representativo es la Iglesia de San Francisco que, a pesar de ser patrimonio cultural, se identifica como una zona de peligro, vicio e indigencia, por ello es considerada como el sector más peligroso de alrededores de la antigua galería, hoy CAM.
- La evocación e imaginario que se percibe por la población respecto a los alrededores del CAM tiene que ver con los indigentes, personajes que son percibidos como los que, de un lado, más identificaban a la antigua galería y, del otro, cuya presencia menos le gusta a los encuestados.
- Lo generalizada que resulta la percepción de los alrededores del sector del CAM frente a la calidad de vida como muy mala, sumada a la peligrosidad y otros factores como la suciedad, el desorden y la mendicidad señalados por la población encuestada.
- Preocupación y sorpresa causa el hecho de que la mayor parte de los consultados manifestaron que nada les gustaba de los alrededores del CAM. En alguna medida se intuye que la peligrosidad, el desorden y la mendicidad opacan o eclipsan para la población los alrededores del lugar.
- Con referencia al PARSE – Punto de Atención Armenia Segura y Amable - ubicado junto a la Iglesia de San Francisco, y que se identifica directamente con la Policía, su presencia no mitiga la percepción de peligrosidad e inseguridad del sector; en tal sentido, la presencia del cuerpo policial o tipificación del mismo no es garantía de seguridad en el entorno para la población.

Para contrastar lo anterior, y teniendo en cuenta que al indagar sobre la imagen que los ciudadanos crean de su entorno se pone de manifiesto la formación que implícitamente construyen respecto de sí mismos en su condición de ciudadanos, la investigadora Gabriela Fernández en su libro *La Ciudadanía en el marco de las Políticas educativas* dice: “En tanto consideramos que la ciudadanía es un ‘proceso de construcción social’ y no una realidad objetiva y predeterminada, las personas de una sociedad requieren ser formadas como ciudadanos.” (2004:10).<sup>4</sup>

### **Referencias bibliográficas**

- Augé, M. (1998). *Los “no lugares”: Espacios del anonimato. Una antropología sobre la modernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Barbero, J. (2002). *Oficio de cartógrafo: travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

- Bedoya, O.; et al. (1999): *Imaginario femenino y ciudad: Pereira y su evocación de mujer*. Bogotá: Tercer Mundo Editores – Universidad Tecnológica de Pereira.
- Castoriadis, C. (1983). *La institución imaginaria de la sociedad, Vol. 2. El imaginario social y la sociedad*. Barcelona: Tusquets Editores.
- Fernández, G. (2004). *La ciudadanía en el marco de las políticas educativas*. Santiago de Chile: Centro de investigación y desarrollo de la investigación CIDE.
- González, P. (2004). *Imágenes de ciudad: percepción y cognición en niños de Bogotá*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá -Universidad de los Andes.
- Leal, F. y Rey, G. (Ed) (2000): *Discurso y razón. Una historia de las ciencias sociales en Colombia*. Bogotá: TM Editores, Fundación social Ediciones Uniandes.
- Lynch, K. (2004). *La imagen de la ciudad*. Editorial Gustavo Gili, SA. Barcelona.
- Ministerio de Cultura. (1997). *Ley 397 de 1997 – Ley general de cultura*. Bogotá. Ministerio de Cultura.
- Rodríguez, J. (1999): *El Palimpsesto de la ciudad*. Armenia. Artes gráficas Fudesco.
- Silva, A. (1996). “La propuesta de los Imaginarios Urbanos”. En: *Tablero, Revista del convenio Andrés Bello*. Bogotá: Convenio Andrés Bello. (20) [52].
- \_\_\_\_\_. (2003). *Bogotá en imaginarios capitales*. UN Periódico. No. 53. Diciembre 21. Bogotá.
- \_\_\_\_\_. (2004). *Imaginarios urbanos: hacia la construcción de un urbanismo ciudadano. Metodología*. Bogotá: Convenio Andrés Bello –Universidad Nacional de Colombia.
- Vergara, A. (Comp). (2001). *Imaginarios: horizontes plurales*. México: Escuela Nacional de Antropología e Historia.