

Héctor Alberto Botello Peñaloza

PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD EN EL QUINDÍO: UN ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA VENTAJA COMPETITIVA DE LAS NACIONES DE MICHAEL PORTER*

PRODUCTIVITY AND COMPETITIVENESS IN QUINDÍO: AN OVERVIEW FROM THE COMPETITIVE ADVANTAGE OF NATIONS OF MICHAEL PORTER

Ivis I. Salas**
Juliana Hurtado***

Recibido: 15/07/2014 - Aceptado: 06/11/2014

Cómo citar este artículo: Salas, I. y Hurtado, J. (2014). Productividad y competitividad en el Quindío: un análisis desde la perspectiva de la ventaja competitiva de las naciones de Michael Porter. *Sinapsis* (6), 132-140.

Resumen

Uno de los autores más influyentes en lo que se refiere a competitividad es Michael Porter, quien en su obra *La ventaja competitiva de las naciones* expone las fuentes de las ventajas competitivas en las regiones y cómo mantenerlas. En el presente artículo se evalúa el estado del departamento del Quindío en términos de competitividad desde la perspectiva de Porter. Para esto, se presenta un análisis de los principales aspectos, que de acuerdo con el autor, permiten establecer la competitividad de una región; luego, se expone el estado actual del Quindío con relación a cada uno de esos aspectos. A partir de este análisis, se plantea el bajo nivel de competitividad que presenta el Quindío. Finalmente, se identifican los aspectos en los cuales se debe hacer mayor hincapié para que el departamento sea más competitivo.

Palabras clave: productividad, ventaja competitiva, competitividad, internacionalización, Quindío

Abstract

The concepts on competitiveness and productivity have been analyzed from different perspectives. One of the most influential authors on these concepts is Michael Porter, who thanks to his work “The competitive advantage of nations” explains why some countries thrive and some others don’t. Porter also explains the sources of the competitive advantages and how to keep them going. The article contrasts the use of the mentioned concepts from Porter’s perspective with the current context of the region of Quindío, obtained on the investigation project *International Prospective Business in Quindío* from the investigation group PIB. The purpose of the article is to determine if the region of Quindío is or not competitive and productive.

Key words: Productivity, Competitive Advantage, Competitiveness, Internationalization, Quindío

JEL: M14, M16

La competitividad es uno de los temas que más atañe a empresarios, regiones, países y organizaciones. Aunque no es un concepto novedoso, al igual que un producto o servicio, pareciera reinventarse, innovarse y recrearse, todo un abanico de posibilidades descritas en textos y estrategias de mercadeo. Sumado a lo anterior, la

competitividad se ha visto fortalecida por los aportes realizados por una de las personalidades más destacadas en temas de estrategia y competitividad.

Podría indicarse que el tema de la competitividad ha sido una tendencia y muchos académicos se han sumado



*Artículo derivado del Proyecto denominado *Prospectiva de los negocios internacionales en el Quindío*. Grupo de Investigación PIB.

** Profesional en Comercio Internacional, Especialista en Administración, Candidata MBA. Docente Investigadora: Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío EAM. Correo electrónico: isalas@eam.edu.co.

*** Negociadora Internacional y Especialista en Logística. Docente Investigadora: Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío EAM. Correo electrónico: jhurtado@eam.edu.co

a ella. Sin embargo, en el mundo existen personas, organizaciones, regiones y países que se desempeñan mejor que otros o que logran mejores resultados que otros. La comprensión particular de la competitividad ocurre cuando de acuerdo con unas condiciones dadas o establecidas para dos o más objetos de estudio, uno obtiene mejores resultados que el otro u otros. Y en un mundo, donde todos parecen estar compitiendo por una participación mayor en el mercado o por reconocimiento, prestigio u otras motivaciones.

Este trabajo no cuestiona la competitividad o una estrategia competitiva particular, pretende examinar qué fuentes o recursos posee el departamento del Quindío que podrían ser considerados como elementos de ventajas competitivas y cuáles no. Aunque muchas aproximaciones al concepto de estudio se relacionan con fines económicos, para una región las implicaciones también son sociales. Mayores niveles de empleo cualificado, mejores prácticas ambientales, uso y aprovechamiento de nuevas tecnologías, inversión en educación e infraestructura, significan un mejor nivel de vida para sus habitantes que a su vez aportan al fortalecimiento de la región.

Con base en lo anterior, este artículo analiza la perspectiva de Porter acerca de la productividad y competitividad aplicada a la caracterización del departamento del Quindío. El concepto de ventaja competitiva desarrollada por Porter en la obra *The competitive advantage of nations* presenta un análisis detallado de las diversas explicaciones, que desde el mundo académico, se proponen para definir el concepto de competitividad. Así, la competitividad de las naciones se ha relacionado con variables como el tipo de cambio de moneda, el tipo de interés y el déficit presupuestario. Otro criterio consiste en la asociación de la competitividad con la disponibilidad de mano de obra barata y abundante. Por su parte, Krugman (2005) considera que un análisis de la competitividad de una nación debería considerar los diversos determinantes del nivel de vida de la población, tales como el crecimiento, el empleo y la distribución de ingresos. De otro lado, Stiglitz (2012) propone que el mercado debe estar más regulado por el Estado, con el fin de disminuir las externalidades o disparidades de este. Stiglitz considera que la competitividad no se trata solo de estimular una oferta potencial, sino que en la misma medida se debe impulsar la demanda de esa oferta potencial.

Por ejemplo, Ezeala-Harrison (1999) advierte que el término competitividad representa un factor muy importante en la política económica de una nación, por lo que no se puede abandonar la idea de llegar a un consenso

de su significado, siendo necesario especificar una idea de competitividad de una nación en términos concretos y observables. En esta misma línea, el Grupo Asesor de Competitividad (GAC)¹ de la Unión Europea señala en su informe de 1997 que la competitividad de una nación o región viene reflejada por su capacidad para desarrollar factores que son clave para el crecimiento económico a largo plazo, como la productividad, la eficiencia, la especialización y la rentabilidad.

De esta forma, el concepto de competitividad de una nación ha ido evolucionando hacia una definición más relacionada con el entorno local, siendo sus determinantes y los factores endógenos de la propia economía nacional que se investiga.

El Departamento Nacional de Planeación (DNP) define la competitividad de un país o una región como:

La capacidad de producir bienes y servicios que compitan exitosamente en mercados globalizados, generen crecimiento sostenido en el largo plazo y contribuyan de esa manera a mejorar los ingresos y la calidad de vida de sus habitantes. Está relacionada con múltiples factores que condicionan el desempeño de las actividades productivas, como la infraestructura, los recursos humanos, la ciencia y la tecnología, las instituciones, el medio ambiente y el entorno macroeconómico. (DNP, 2007:5)

Porter apoyado de su vasta experiencia como asesor en dirección de empresas y autoridad global reconocida en temas de estrategia y competitividad, ha planteado el desarrollo de estrategias genéricas que determinan la ventaja competitiva en una industria, organización, región o país (Porter, 1980). Así mismo, existen hipótesis más recientes que apoyan las teorías de Porter con unas vertientes más sociales, las cuales han tenido en cuenta roles de los grandes jugadores y las consecuencias para estos últimos, de acuerdo con un comportamiento depredador en el mercado. Kramer y Porter (2011) en *El valor compartido*, un texto aunque con visión capitalista, sugiere que la competitividad se logra, y mantiene, teniendo en cuenta un conjunto de elementos donde la responsabilidad social, el compromiso empresarial, la ética y otras formas más humanitarias, deben ser parte de la misión organizacional y de los actores principales, haciendo referencia al comportamiento en el mercado.

En la obra *The Competitive Advantage of Nations* de Porter (1990), se presenta una nueva teoría acerca de cómo interactúan naciones y regiones, así como sus fuentes de prosperidad económica. Porter ha publicado trabajos posteriores acerca de Nueva Zelanda,

¹ Fue creado en 1995, como un ente independiente, para producir informes acerca de la competitividad de la Unión Europea y ofrecer asesoramiento de guías de actuación para estimular el crecimiento económico.

Héctor Alberto Botello Peñaloza

Canadá, Suecia, Suiza y Japón. También ha dedicado atención a la competitividad de Estados, provincias y otras regiones subnacionales. Su obra ha servido de guía de innumerables políticas económicas nacionales y regionales. En el mismo libro se presenta por primera vez el concepto de clúster².

Las ideas de Porter de los clúster han generado un importante cúmulo de trabajos teóricos y prácticos en todo el mundo y cientos de iniciativas público-privadas de clúster en prácticamente todos los países. Porter apoyado de las teorías económicas de la ventaja comparativa de Adam Smith, desarrolla el concepto de clúster como una de las herramientas de estrategia competitiva en una región. Este afirma que no solo la dotación de recursos y especialización son suficientes como fuente de ventaja comparativa, ya que la globalización proporciona un abanico de posibilidades de uso de recursos y producción para una organización. De esta manera, la ubicación y generación de clúster productivos con acceso a materiales, tecnología e información en integraciones verticales, no solo convierten a la región en atractiva para la llegada de nuevos actores, sino que actúa como escudo de la competencia internacional (Smith, 1776, citado por Porter, 1998).

El artículo *Cluster and Competition: New Agendas for Companies, Governments and Institutions* (1998) y la obra *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors* (1980), profundizan en las características, importancia y fuente de competitividad de la formación de clústeres productivos.

En el artículo *Cluster and Competition*, Porter afirma que la estrategia internacional es un tema de análisis geográfico, el cual es similar al análisis de una organización donde esta debería competir local, regional o nacionalmente dentro de un país. Para el contexto internacional, los gobiernos tienden a estar más involucrados en la competencia y existen más variaciones significantes dentro de las regiones geográficas, de acuerdo con las necesidades de compra.

Es así como el autor cuestiona el desempeño de los países “¿por qué en la competencia internacional algunos países triunfan y otros fracasan?” (Porter, 1990: 4). A simple vista, la pregunta parece tener en cuenta aspectos meramente económicos, por lo tanto, es necesario realizar un análisis epistemológico de la competitividad. Adicional a esto, es cierto que dentro de una región quienes triunfan son las organizaciones, las instituciones, las industrias o sectores y las personas, además el éxito colectivo de estos son los que reflejan la competitividad internacional de una región.



² Concentraciones geográficas de industrias interrelacionadas y especializadas en un campo particular.

También se afirma que el principal objetivo económico de una nación consiste en crear para sus ciudadanos un nivel de vida elevado y en ascenso. La capacidad para lograrlo no depende de la “competitividad”, concepto amorfo, sino de la productividad con la que se aprovechan los recursos de una nación: el capital y el trabajo. La productividad es el valor del rendimiento de una unidad de mano de obra o de capital. Depende, a la vez, de la calidad y de las características de los productos (las cuales determinan los precios que se pueden asignar) y de la eficiencia con que se manufacturan. La productividad es el determinante primordial del nivel de vida de un país y del ingreso nacional por habitante. La productividad de los recursos humanos determina los salarios y la productividad proveniente del capital determina los beneficios que obtiene para los propietarios del mismo.

Los países triunfan en la industria: 1) si sus circunstancias nacionales proporcionan un ambiente que apoye el mejoramiento y la innovación, para crear ventaja se requiere de perspicacia con el fin de absorber las nuevas formas de competir y estar dispuesto a arriesgarse e invertir para que dé resultado el riesgo que se aceptó, 2) cuando las circunstancias locales impulsan a las compañías a adoptar esas estrategias a tiempo y con dinamismo, 3) cuando las ventajas de su centro de operaciones subsisten en otras naciones; y 4) cuando sus innovaciones y mejoras prevén las necesidades del mercado internacional.

En el capítulo seis de la obra *Ser competitivo*, Porter afirma que:

La prosperidad nacional se crea, no se hereda. No surge de los dones naturales de un país, de su mano de obra, de sus tipos de interés o del valor de su moneda, la competitividad de una nación depende de la capacidad para innovar y mejorar. Las empresas logran ventaja frente a los mejores competidores del mundo a causa de las presiones y los retos. Se benefician de tener fuertes rivales nacionales, proveedores dinámicos radicados en el país y clientes nacionales exigentes [...] Allí mismo se indica que las diferencias de una nación en valores, cultura, estructuras económicas, instituciones e historia contribuyen todas ellas al éxito competitivo. Existen diferencias sorprendentes en los patrones de competitividad en todos los sectores, ni siquiera en la mayoría de ellos; en definitiva, las naciones triunfan en sectores determinados debido a que el entorno nacional es el más progresivo, dinámico y estimulante. (2009: 163)

De esta manera, el concepto de productividad propuesto por Porter explica las fuentes de competitividad de una región, país u organización, presenta un acercamiento de la medición y cuantificación de la competitividad en

Determinantes del ciclo de crédito en los municipios cafeteros de Colombia

una región específica. Pues expresa que el crecimiento continuo de la productividad requiere que la economía local se mejore así misma continuamente. Las empresas de una nación deben mejorar sin descanso, la productividad de los sectores existentes elevando la calidad de los productos, añadiéndoles cualidades deseables, mejorando la tecnología de los productos o aumentando la eficacia de producción. Deben desarrollar las capacidades necesarias para competir en sectores industriales cada vez más complicados, donde la productividad es generalmente alta (Porter, 2009: 168).

Además, Porter propone que lo que se debe comprender son los determinantes de la productividad y la tasa de crecimiento de esta:

Para dar respuestas, debemos poner nuestra atención no solo en la economía en conjunto, sino en sectores y subsectores específicos. Debemos comprender cómo y por qué se crean conocimientos y tecnologías comercialmente viables, y para ello hemos de considerar sectores concretos. Lo que apunta el proceso de mejora de la productividad nacional es el resultado de millares de esfuerzos por lograr ventaja competitiva frente a rivales extranjeros en sectores y subsectores determinados, en los cuales los productos y procesos se crean y mejoran (2009: 169).

Los planteamientos de Porter sugieren que existe una relación directa entre productividad y competitividad. Ahora bien, partiendo de estos supuestos, y de los datos recopilados acerca de la situación macroeconómica y geosocial del departamento, se puede concluir que tanto los niveles de productividad así como la eficiencia, no son alentadores para la economía local. Así mismo, los altos índices de desempleo, la propagación de bandas delincuenciales, el microtráfico y la prostitución infantil, entre otras problemáticas, muestran que el desarrollo y la competitividad de la región no logran alcanzar niveles adecuados o suficientes que evidencien un incremento o mejoramiento en el nivel de vida de la población.

A continuación se presentan algunos de los aspectos más relevantes de productividad, competitividad, dotación de recursos, apuestas productivas y panorama general acerca de la situación geosocial y económica del departamento:

Tabla 1
Aspectos Generales de departamento del Quindío

| VARIABLES e indicadores | Quindío | País |
|---|----------------------------|-----------------------------|
| Participación del PIB departamental en el total nacional 2010 | 0,81 % | 100 % |
| Crecimiento promedio PIB (%) 2000 - 2010 | 3,1 % | 4,1 % |
| PIB per cápita 2010 | \$ 8.230.513 US\$ 4.338 | \$ 12.018.370 US\$ 6.334 |

Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2012)

Tabla 2
Indicadores de Competitividad

| Indicador | Posición | Calificación de criterios |
|---|--------------------------------------|---------------------------|
| Doing Business Subnacional 23 ciudades 4 indicadores | Puesto | 4/23 |
| | Apertura | 1 |
| | Obtención de permiso de construcción | 3 |
| | Registro de propiedades | 14 |
| Escala de competitividad 29 departamentos 5 indicadores | Pago de impuestos | 10 |
| | Puesto | 8/29 |
| | Fortaleza de la economía | 12 |
| | Capital humano | 6 |
| | Infraestructura | 7 |
| Índice departamental de competitividad 29 departamentos 3 dimensiones | Ciencia y tecnología | 10 |
| | Gestión de finanzas públicas | 6 |
| | Puesto | 10/22 |
| | Condiciones básicas | 8 |
| | Eficiencia | 8 |
| | Sofisticación e innovación | 17 |

Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2012)

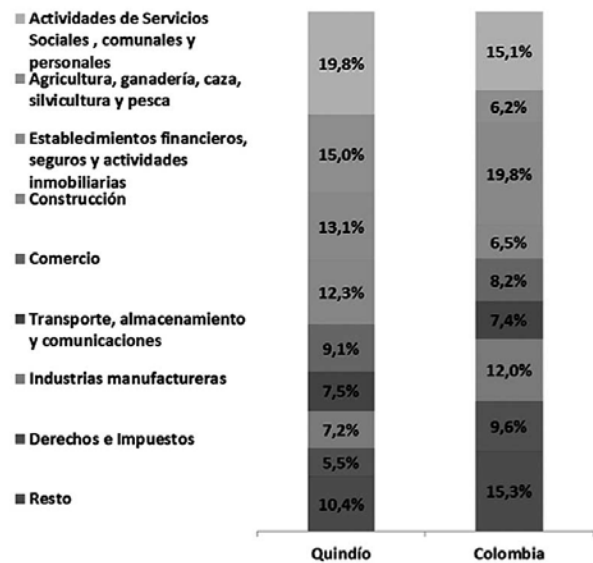


Gráfico 1. Estructura PIB por sectores

Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2012)

Población ocupada por rama de actividad económica mayo de 2012

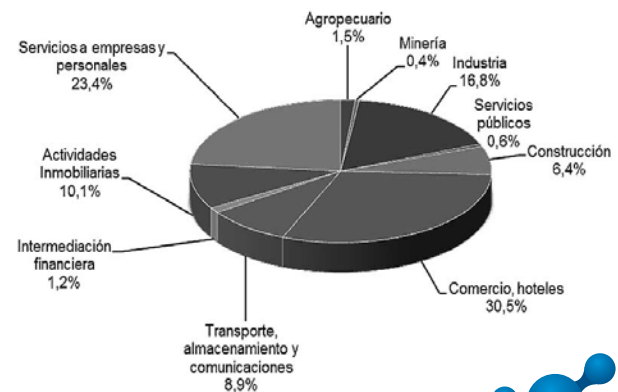
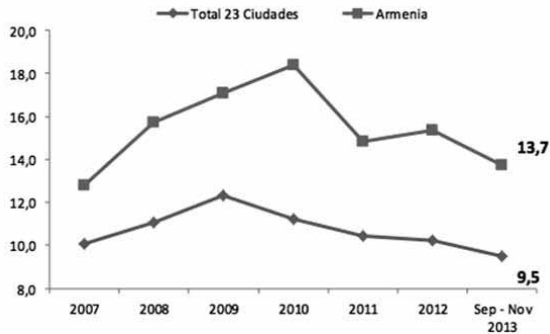


Gráfico 2. Mercado laboral

Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2012)



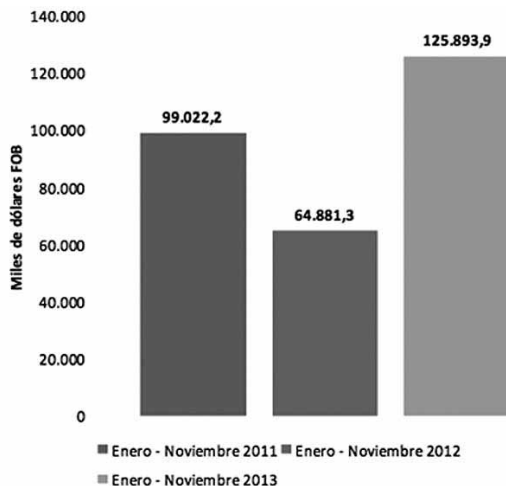
Héctor Alberto Botello Peñaloza



Gráfica 3. Tasa de desempleo Armenia

Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2012)

En cuanto a la internacionalización por concepto de exportaciones, las no tradicionales del Quindío durante 2011, reportaron un descenso de 37,9 % con relación a 2010, cifra que registró la más alta disminución del Eje Cafetero, ocasionado esencialmente por reducción en las ventas de fabricación de productos textiles de 75,5 %. En contraste, las importaciones del departamento ascendieron 61,2 % frente al año anterior, jalonadas por el aumento de 79,5 % en las compras del sector industrial, mientras que las importaciones del sector agropecuario, caza y silvicultura decrecieron 46,3 %.



Gráfica 4. Balanza Comercial - Miles de US FOB

Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2012)

Tabla 3
Sectores de apuesta regional - Programa de Transformación Productiva PTP Agroindustria

| N.º | Productos | Apuesta Regional | PTP |
|--------------|---|------------------|--|
| 1 | Cafés sostenibles y subproductos del café | x | |
| 2 | Flores y follajes | x | |
| 3 | Maderables, no maderables, énfasis en guadua y subproductos | x | |
| 4 | Frutas y hortalizas: cítricos, frutales de clima frío, plátano y yuca | x | Hortofruticultura |
| 5 | Plantas aromáticas y medicinales | x | |
| 6 | Bienes y servicios ambientales | x | |
| Manufacturas | | | |
| # | Productos | Apuesta Regional | PTP |
| 1 | Cuero y subproductos | x | Sistema Moda |
| 2 | Confecciones | x | Sistema Moda |
| 3 | Marroquinería | x | Sistema Moda |
| 4 | Artesanías | x | |
| Servicios | | | |
| # | Productos | Apuesta Regional | PTP |
| 1 | Software | x | Software y tecnologías de la información |

Fuente: DNP (2007)

Tabla 4
DOFA - Subsistema económico productivo del Quindío

| Contexto externo | |
|--|---|
| Oportunidades | Amenazas |
| Políticas de fomento y apoyo del orden nacional para el desarrollo agroindustrial, turístico y de servicios para el departamento. | Liberalización de los mercados sin la implementación oportuna de políticas y estrategias adecuadas para contrarrestar el impacto de tratados de libre comercio. |
| Incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como factor de desarrollo que permite generar competitividad. | Calentamiento global afecta directamente los principales renglones productivos de la región. |
| Desarrollo y crecimiento del sector del software. | Limitada capacidad de inserción en los mercados internacionales. |
| Mayor desarrollo y crecimiento del sector turístico. | Pérdida de competitividad en la producción de café y volatilidad en los precios internacionales del café. |
| Nombramiento por la Unesco al Valle del Cócora como Patrimonio Cultural de la Nación. | Limitada capacidad de inserción en los mercados internacionales. |
| Esfuerzos conjuntos para la proyección nacional e internacional de la zona franca. | |
| Capacidad geográfica para proyectos de desarrollos de logística integral. | |
| Nuevos corredores de desarrollo como ampliación del túnel de la Línea. | |

Determinantes del ciclo de crédito en los municipios cafeteros de Colombia

| Contexto interno | |
|--|---|
| Debilidades | Fortalezas |
| Territorio con una economía débil estructura y altamente dependiente de las economías de escala. | Nuevas dinámicas económicas han generado mayor oferta de servicios comerciales y financieros. |
| Débil infraestructura para la competitividad. | Diversidad de productos factibles de transformación productiva y de generación de valor agregado. |
| Poca articulación de políticas entre Alcaldía y Gobernación. | Empresas y entidades dedicadas al desarrollo de software educativo. |
| Bajos niveles de productividad e inserción de nuevas tecnologías. | Tierras aptas para la actividad agroindustrial y pecuaria. |
| Proliferación de actividades económicas informales por la poca capacidad de respuesta institucional ante la creciente demanda de empleo. | Interés de los empresarios locales en la transformación del territorio. |
| Altas tasas de desempleo. | Posición estratégica por ser corredor vial nacional. |
| Poca diversificación del portafolio exportador. | |

Fuente: elaboración propia

Asuntos críticos del Quindío

Como resultado del cruce de la matriz DOFA se obtiene el siguiente diagnóstico:

- Ubicación geográfica: el departamento posee una ubicación estratégica por su cercanía y punto de conexión con los principales centros de producción, distribución y consumo en el país. No obstante, esta ventaja no ha sido aprovechada plenamente por los dirigentes políticos o privados, razón que podría ser explicada por las debilidades de las condiciones estructurales del desarrollo económico.
- Patrimonio cultural, natural y de recursos: el departamento posee grandes cualidades paisajísticas de carácter natural y arquitectónico, motivo por el cual el Valle de Cocora fue catalogado como Patrimonio Cultural de la Humanidad.
- Flujos migratorios: una de las grandes debilidades en la región es la fuga de talento humano a otros territorios del país u otros países, explicado por la carencia de oportunidades laborales. Esta condición conlleva una problemática social que debilita la situación laboral de personal cualificado en el departamento.
- Vulnerabilidad de su patrimonio natural, cultural y de recursos.
- El turismo: actualmente el turismo provee gran parte de los recursos económicos de la región. No obstante, el potencial en este mismo sector no ha sido explorado y explotado de manera adecuada.
- Poca diversificación del portafolio exportador: la oferta exportable del Quindío es muy limitada en cuanto a que el principal y casi único producto de

exportación es el café pergamino tipo materia prima. Existe oferta de cafés especiales, ropa interior, algunas prendas de vestir, artesanías y hierro forjado. Hay un gran potencial para la exportación de servicios tanto turísticos como de *software*.

- Poca articulación entre grupos de interés.
- Un sistema territorial poco integrado: el patrón de desarrollo económico y la debilidad institucional han generado una estructura territorial poco estructurada e integrada, que tampoco es un soporte para un desarrollo económico endógeno sostenible.
- La gobernabilidad se percibe como poco articulada, sin capacidad de respuesta, y corrupta en muchos de los casos.
- Escaso desarrollo tecnológico.
- Institucionalidad débil.

De acuerdo con los datos y análisis de la situación actual del departamento del Quindío, confrontado con la relación directa entre productividad y competitividad que Porter considera como una de las fuentes principales de ventaja competitiva de un país o región, el Quindío no presenta un panorama que indique las premisas propuesta por el autor (productividad y competitividad). Sumado a esto, en cifras del DANE (2013), el Quindío fue el departamento con más desempleo en Colombia, pues presentó una tasa de desocupación del 15,8 %, cuatro décimas más que en 2012 cuando alcanzó 15,4 %. Desde el 2011, cuando la cifra llegó al 17,7 %, el Quindío ha liderado este escalafón, lo que es consecuente con los informes que mes a mes analizan las ciudades capitales, y en los que Armenia se ha mantenido entre los tres primeros lugares de más desempleo.

En cuanto a la calidad del empleo que se demanda, este no genera una gran contribución al desarrollo y al crecimiento económico, razón por la cual los flujos migratorios en la región son de los más altos del país. La diversificación de la oferta exportable se contrae año a año. Sumado a esto, de acuerdo con el informe de las problemáticas locales presentado por la Secretaria de Desarrollo Económico de Armenia, existe una gran desarticulación entre los tres ejes de desarrollo: Estado, academia y sector privado, que no permiten el alcance de metas y objetivos de transformación y desarrollo.

Igualmente, el panorama nacional tampoco presenta cifras alentadoras que jalonen internamente a las regiones. El Consejo

Héctor Alberto Botello Peñaloza

Privado de Competitividad (CPC) 2012-2013 en su presentación, afirma lo siguiente referente a la competitividad en Colombia:

El país sigue teniendo una canasta exportadora poco diversificada y de bajo nivel de sofisticación, al igual que la tenía hace 20 años, con el agravante de que se viene experimentando un boom minero-energético que viene deteriorando más los niveles de diversificación y sofisticación del aparato productivo. Las Comisiones Regionales de Competitividad (CRC) que son la manifestación local del Sistema Nacional de Competitividad e Innovación (SNCEI), que siguen siendo muy débiles y siguen sin ser utilizadas como los espacios de articulación público-privada a nivel local para discutir e instrumentar las agendas de competitividad local. El país tiene el reto de fortalecer estos espacios, especialmente cuando –como lo dijo el profesor Michael Porter en su más reciente visita al país– las CRC podrían ser incluso más importantes para la competitividad del país que el mismo nivel nacional del SNCEI (CPC, 2013: 20).

Si bien es cierto que parte crucial de la competitividad de una región depende del sector productivo, ya que indicadores tales como niveles de internacionalización, diversificación de exportaciones, incorporación de componentes de I+D+i y administración del talento humano, se presentan mayormente en las organizaciones. El informe anual Doing Business - Armenia (2013) indica que Armenia es una de las ciudades con mayor facilidad para la apertura de un negocio, además que los costos generales de apertura para un negocio se han reducido de manera generalizada en todo el país. Lo anterior indica que los gobiernos municipales han realizado esfuerzos importantes en el fomento del emprendimiento en el sector empresarial.

No obstante, aunque los esfuerzos gubernamentales favorecen la apertura y llegada de nuevos negocios, también se evidencia que las estrategias encaminadas a fortalecer la competitividad de las existentes o no han sido suficientes, o no han logrado los objetivos propuestos. Es posible también que la falta de generación de ventajas competitivas en la región sea explicada por factores culturales en la población.

Porter indica que la competitividad depende también de la dotación de recursos específicos en una región. De acuerdo con el autor, la productividad no solo tiene en cuenta la eficiencia y rentabilidad en los procesos productivos, sino en la capacidad de la región de proporcionar a sus habitantes un incremento en la percepción de nivel de vida. Porter y Kramer (2011) redefinen el concepto de productividad por *Valor Compartido* como

fuerza de competitividad para las organizaciones. Allí se afirma que las necesidades de la sociedad, y no solo las necesidades económicas convencionales son las que definen los mercados, y los problemas sociales pueden crear costos internos para las empresas. Retoman el concepto de competitividad desde un punto de vista más social para una región:

[...] La competitividad de una empresa y la salud de las comunidades donde opera están fuertemente entrelazadas. Una empresa necesita una comunidad exitosa, no solo para crear demanda por sus productos, sino también para brindar activos públicos cruciales y un entorno que apoye al negocio. Una comunidad necesita empresas exitosas que ofrezcan empleos y oportunidades de creación de riqueza para sus ciudadanos. Esta interdependencia significa que las políticas públicas que socavan la productividad y la competitividad de las empresas se derrotan a sí mismas, especialmente en una economía global donde las instalaciones y los empleos pueden moverse fácilmente de un lado a otro. (2011: 5)

La dotación de recursos específicos por sí sola no produce ventajas competitivas, los recursos se convierten entonces en sectores potenciales para el desarrollo de estas. De acuerdo con la Gobernación del Quindío (2008), el departamento cuenta con una gran ubicación geográfica dentro del territorio colombiano, equidistante a los principales centros de producción, distribución y consumo del país. Adicional, los paisajes culturales, arquitectónicos y naturales en la región han convertido al Quindío en un centro turístico importante en Colombia (INNpulsa Colombia, 2012). Las empresas de desarrollo tecnológico han encontrado en el Quindío un lugar propicio para la formación de clúster tecnológicos, siendo este sector una de las apuestas productivas nacionales y regionales de acuerdo con el Programa de Transformación Productiva (PTP) y Plan Regional de Competitividad (PRC).

Para concluir, de acuerdo con el análisis que Porter presenta y con base en los datos recopilados durante el diagnóstico estratégico del proyecto de investigación *Prospectiva de los Negocios Internacionales en el Quindío*, se concluye que el departamento por ahora no es competitivo o productivo. No obstante, la investigación también indica que el departamento posee recursos y sectores potenciales para el desarrollo de ventajas competitivas en tres sectores específicos; el turismo, la logística, incluyendo servicios de tercerización y el *software*. Estos sectores además de presentar oportunidades de crecimiento y desarrollo, también agregan valor a una economía debido a la cualificación del talento humano, a la transferencia tecnológica y conocimiento que ellos implican. El Plan Estratégico Departamental de Ciencia y Tecnología e

Innovación Quindío 2022 (2013), incluye un listado de necesidades de investigación, identificado por medio de entrevistas y diálogos con la población.

Finalmente, como es presentado por Porter y Kramer (2011), la productividad y la competitividad no se centran únicamente en el crecimiento económico de una región, sino que además debe incluir el mejoramiento de la calidad de vida de las personas que habitan en ella. También, que la responsabilidad de las organizaciones en agregar valor a una comunidad se ve traducido en beneficios económicos para todas las partes involucradas.

Lo anterior, indica que aunque el Quindío no presenta indicadores positivos de productividad, debido a una gran ausencia de políticas claras que dinamicen la economía local, así como falta de un sector empresarial fuerte e innovador; existen sectores con oportunidades y potenciales de crecimiento priorizados en PTP de base tecnológica. El desarrollo y fortalecimiento del sector del *software* y la apuesta de turismo, agregan valor tanto al empleo como al producto final. Un sector fuerte, productivo, eficiente, innovador, como se ha explicado a lo largo del documento, presenta mayores probabilidades de ser competitivo. Sin embargo, no se trata solo de uno o dos sectores particulares para transformar a una región en una productiva; deben sumarse esfuerzos por mejorar la infraestructura y las instituciones, se requiere como afirma Porter y Kramer (2011), de acción colectiva. Por ejemplo, el impulso y creación de encadenamientos productivos, con lo cual se permitirá un mayor suministro local y cadenas de valor menos dispersas.

La esencia de la estrategia para la competitividad, de acuerdo con los autores es escoger un posicionamiento único y una cadena de valor distintiva que lo refleje. El valor compartido, abre muchas necesidades nuevas por satisfacer, nuevos productos para ofrecer, nuevos clientes que atender y nuevas formas de configurar la cadena de valor. Y las ventajas competitivas que surjan de la creación de valor compartido probablemente serán más sustentables que las mejoras convencionales en costo y calidad. El trabajo individual, la competencia monopolística, la falta de ética en el quehacer de los negocios y la administración no resultan sostenibles en un mundo con las características actuales.

La productividad y la competitividad en el Quindío (o cualquier otra región) implican una nueva tendencia de interrelación cooperativa entre las organizaciones, la comunidad, la academia y la responsabilidad social de los *stakeholders*. La estrategia consiste en un enfoque diferente del resultado de las utilidades, este se debe caracterizar por crear beneficios y no reducirlos. No se trata ahora de un

juego de suma cero, las empresas obtendrían legitimidad ante las comunidades donde operan si se observa compromiso y ética, lo que permitiría el funcionamiento de la democracia a medida que los gobiernos establezcan normas que fomenten y apoyen a los negocios.

Referencias bibliográficas

Departamento Nacional de Planeación DNP (2007). *Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad y Agenda Interna del Departamento: Comisiones Regionales*. Bogotá: DNP.

Departamento Nacional de Planeación DNP (2007). *Documento Regional Quindío. Agenda Interna para la productividad y la Competitividad*. Bogotá: DNP.

Departamento Nacional Estadístico DANE. (2013). *Informe de mercado laboral, empleo y desempleo*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>

Doing Business en Colombia (2013). *Quindío*. Recuperado de <https://www.espanol.doingbusiness.org/data/exploreconomies/colombia/>

Ezeala-Harrison, F. (1999). *Theory and Policy of International Competitiveness*. California: Praeger Publishers.

Gobernación del Quindío (2008). *Plan Regional de Competitividad del Quindío*. Armenia: Gobernación del Quindío.

Consejo Privado de Competitividad CPC (2012-2013). *Informe Nacional de Competitividad Colombia Visión 2019 II Centenario*. Bogotá: CPC

INNpulsas Colombia (2012). *Competitividad del Clúster turístico del Quindío*. Armenia: Cámara de Comercio de Armenia y del Quindío.

Krugman, P. (2005). *El internacionalismo "moderno": la economía internacional y las mentiras de la competitividad*. Barcelona: Editorial Crítica.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2012). *Departamento de Quindío*. Oficina de Estudios Económicos OEE. Bogotá: MINCIT

PEDCTI QUINDÍO 2022 (2013). *Eje de ciencia, tecnología e innovación regional en el Paisaje Cultural Cafetero*. Bogotá: Ediciones Antropos

Héctor Alberto Botello Peñaloza

Porter, M. (1980). *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. New York: Free Press.

Porter, M. (1998). Clusters and the new economics of competition: New Agendas for Companies, Governments. *Harvard Business Review* (98), 77-90.

Porter, M. (1990). *The competitive advantage of nations*: Harvard Business Review (9), 76-97.

Porter, M. (1998). *The Adam Smith Address: Location, Clusters, and the "New" Microeconomics of Competition*. New Orleans: National Association for Business Economics.

Porter, M. (2009). *Ser Competitivo*. Barcelona: Deusto.

Porter, M. y Kramer, M. (2011). *La creación de valor compartido*. Massachusetts: Universidad de Harvard

Programa de Transformación Productiva PTP (2014). *Sectores de apuesta regional*. Transformación productiva. Recuperado de <https://www.ptp.com.co>

Stiglitz, J. (2012). *El precio de la desigualdad*. Madrid: Taurus.