

Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural*

Methods for the analysis of tourism potential of rural areas

Mildred Joselyn Mikery Gutiérrez¹ y Arturo Pérez-Vázquez^{1§}

¹Colegio de Postgraduados- Campus Veracruz. Carretera Federal Veracruz-Xalapa, km 88.5. Tepetates, Manlio Fabio Altamirano. C. P. 91690. Tel: 229 2010770. Ext. 64332. (Joselyn.mikery@colpos.mx). [§]Autor para correspondencia: parturo@colpos.mx.

Resumen

La integración del turismo a las actividades productivas rurales representa una estrategia para mejorar las condiciones de vida de los pobladores. Se han planteado estudios del potencial del territorio rural para integrar actividades turísticas desde diferentes perspectivas. El objetivo de este ensayo fue analizar los métodos de investigación utilizados para determinar el potencial turístico del territorio rural y discutir los alcances y limitantes de estos métodos. Se analizó la literatura internacional en métodos y enfoques de investigación utilizados para abordar la capacidad del territorio rural para actividades turísticas en sus diferentes modalidades. Los métodos se agruparon por dimensión (social, económica, ambiental) para determinar el potencial turístico y por paradigma de investigación. Se encontró diversidad en métodos, desde diferentes paradigmas de investigación y diferentes disciplinas con objetivos similares. Además de inconsistencias entre el objetivo de sustentabilidad en el desarrollo rural; donde se estudia una dimensión de la realidad y se atribuye mayor relevancia a los recursos biogeográficos sin considerar las dimensiones sociales o económicas. Se requiere la integración de diferentes dimensiones (social, ambiental, económica, política e institucional) que definan las características propias de cada territorio, bajo un enfoque de sistemas complejos considerando la interacción entre sus componentes y al contexto.

Abstract

The integration of tourism to rural productive activities represents a strategy for improving the living conditions of the inhabitants. Studies have raised the potential of rural areas to integrate tourism activities from different perspectives. The objective of this study was to analyse the research methods used to determine the tourism potential of rural areas and discuss the scope and limitations of these methods. International literature on research methods and approaches used to address the ability of rural areas for tourism in its various forms was also analysed. The methods are grouped by dimension (social, economic, environmental) to determine the tourism potential and research paradigms. Diversity was found in methods from different research paradigms and different disciplines with similar objectives. Besides inconsistencies in the goal of sustainability in rural development; where a dimension of reality is studied and a greater importance is attributed to the biogeographical resources without considering the social and economic dimensions. Integrating different dimensions (social, environmental, economic, political and institutional) that define the characteristics of each territory under a complex approach of the system, considering the interaction between its components and the context.

Keywords: multifunctionality of space, rural tourism, study methods, touristic aptitude.

* Recibido: enero de 2014
Aceptado: julio de 2014

Palabras clave: aptitud turística, métodos de estudio, multifuncionalidad del espacio, turismo rural.

Introducción

La integración del turismo a las regiones rurales, para diversificar sus actividades productivas o hacer un uso multifuncional del espacio, se ha propuesto como estrategia para el desarrollo del sector rural en diferentes países (Fleischer y Tchetchik, 2005; Brandth y Haugen, 2011), incluido México (Sánchez y Ramírez-Valverde, 2007; SECTUR-CESTUR, 2007). En México, el sector turismo es de gran importancia para la generación de ingresos y empleos directos e indirectos (SECTUR, 2001). Por ello, mediante el turismo rural se busca mejorar el bienestar y reducir el estado de pobreza de las familias rurales (SECTUR-CESTUR, 2007). De tal manera, que el turismo rural se convierta en una actividad importante para promover el empleo, la vitalidad y sostenibilidad de las comunidades rurales (Hall *et al.*, 2005).

Algunas estrategias formuladas en México para promover actividades turísticas en comunidades rurales son la Estrategia Nacional para un Desarrollo Sustentable del Turismo y la Recreación en las Áreas Naturales Protegidas de México (CONANP, 2006) y el Programa de Turismo en Áreas Naturales Protegidas (SEMARNAT y CONANP, 2007). Éstas promueven actividades vinculadas al turismo de naturaleza como fuente de ingresos para la población que habita en las Áreas Naturales Protegidas. Sin embargo, la complejidad que caracteriza al territorio rural y al sistema turístico, ha propiciado el desarrollo de investigación científica para analizar el potencial turístico desde diferentes aristas (Figura 1).

En este sentido, la postura filosófica adoptada y el paradigma que guían los métodos de estudio, derivado de los enfoques de investigación empleados por las diferentes disciplinas para estudiar el fenómeno turístico, determinan el nivel de análisis, planificación y estrategias para el desarrollo de dicho potencial (Xiao y Smith, 2007). Esto ha generado que se desarrollen diversas metodologías para estudiar el diseño, evaluación y manejo de los recursos turísticos en el espacio rural. Sin embargo, se carece del análisis de las metodologías empleadas para el estudio del potencial turístico del territorio rural, siendo necesario el análisis de los enfoques de investigación y métodos empleados para el estudio del potencial turístico en el territorio rural, ya que de ello dependen las estrategias o propuestas para el desarrollo de este sector.

Introduction

The integration of tourism to rural regions to diversify their productive activities or make a multifunctional use of space, has been proposed as a strategy for development of the rural sector in different countries (Fleischer and Tchetchik, 2005; Brandth and Haugen, 2011), including Mexico (Sánchez and Ramírez-Valverde, 2007; SECTUR-CESTUR, 2007). In Mexico, the tourism sector is of great importance for income generation and direct and indirect jobs (SECTUR, 2001). Therefore, through rural tourism is to improve the welfare and reduce poverty status of rural families (SECTUR-CESTUR, 2007). Thus, rural tourism becomes an important activity to promote employment, vitality and sustainability of rural communities (Hall *et al.*, 2005).

Some strategies developed in Mexico to promote tourism activities in rural communities are the National Strategy for Sustainable Development of Tourism and Recreation in the Natural Protected Areas of Mexico (CONANP, 2006) and the Programme for Tourism in Protected Natural Areas (SEMARNAT and CONANP, 2007). They promote activities related to nature tourism as a source of income for the population living in Protected Natural Areas. However, the complexity that characterizes the rural area and the tourism system, has led to the development of scientific research to analyse the tourism potential from different angles (Figure 1).

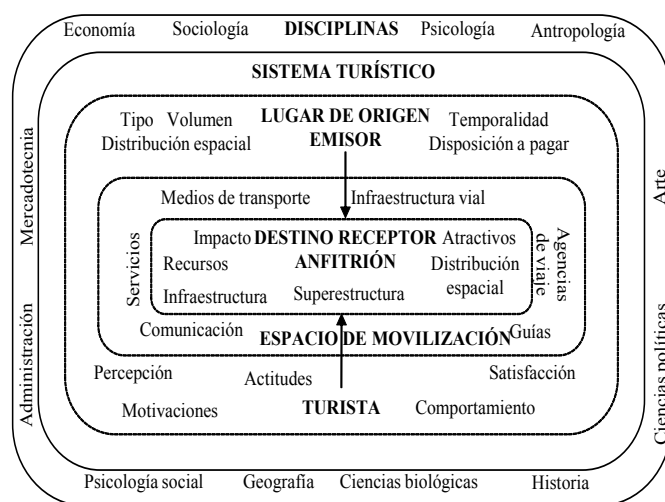


Figura 1. Sistema turístico y disciplinas que han estudiado sus diferentes elementos.

Figure 1. System tour and disciplines that have studied its different elements.

Se realizó una revisión de literatura y análisis de las diversas manifestaciones del turismo en el territorio rural, se definió el término potencial turístico del territorio así como el enfoque adoptado para su análisis en este documento. Posteriormente, se presenta el análisis de los métodos y enfoques de investigación documentados para la identificación del potencial turístico en sus diferentes modalidades en el territorio rural. Se discute la generación de nuevos paradigmas y métodos de investigación acordes a la complejidad del territorio.

Expresiones del turismo en el territorio rural

La constante expansión y diversificación del turismo responde a múltiples motivaciones y preferencias de los turistas. Que de acuerdo con la Secretaría de Turismo Federal (SECTUR), el sector turismo se segmenta en turismo convencional y de naturaleza. Éste último se divide en modalidades de turismo de aventura, ecoturismo y turismo rural (SEMARNAT, 2009), las cuales inciden de forma distinta sobre las comunidades rurales, su desarrollo y dinámica. Como turismo rural se han planteado diversas prácticas. Dentro de ellas, el agroturismo y agroecoturismo.

El agroturismo es considerado como actividad en que el visitante contempla el espacio agrícola, en el entorno del paisaje de la granja, o que participa en un proceso agrícola con fines recreativos o de ocio (Fleischer y Tchetchik, 2005; Veeck *et al.*, 2006), para la generación de ingresos o agregar valor a la granja y sus actividades (Ollenburg y Buckley, 2007; Phillip *et al.*, 2010; Barbieri, 2012). Varias actividades se clasifican como agroturismo, incluyendo visitas diarias o excursiones, paseos en el huerto, auto-extracción recreativa, como operaciones de colecta de frutos, así también la caza y la pesca por una cuota, actividades al aire libre, observación de la naturaleza y de la vida silvestre (Wilson *et al.*, 2006; Barbieri *et al.*, 2008).

Esto establece sinergias no sólo con la agricultura, sino con otros elementos como la permacultura, agricultura orgánica, ecotecias y energías alternas. Para la Secretaría de Turismo Federal de México (SECTUR, 2004), el agroturismo es considerado como la “modalidad turística en áreas agropecuarias, con el aprovechamiento de un medio ambiente rural, ocupado por una sociedad campesina, que muestra y comparte no sólo su idiosincrasia y técnicas agrícolas, sino también su entorno natural en conservación, las manifestaciones culturales y socio-productivas, en donde se busca que la actividad represente una alternativa

In this sense, the philosophical position taken and the paradigm guiding the study methods, derived from research approaches used by different disciplines to study tourist phenomena, determining the level of analysis, planning and strategies for the development of this potential (Xiao and Smith, 2007). This has led to various methodologies developed to study the design, evaluation and management of tourism resources in rural areas. However, there is a lack of analysis of the methodologies used to study the tourism potential of rural areas, analysis of research approaches and methods used to study the tourism potential in the rural area still needed as it depend strategies or proposals for the development of this sector.

A literature review and analysis of various forms of tourism in the rural area was conducted, the term tourist potential of the territory as well as the approach taken for analysis herein was defined. Subsequently, the analysis of the methods and approaches documented to identify the tourism potential in its various forms in the rural territory research is presented. Generating new paradigms and research methods based on the complexity of the territory.

Expressions of tourism in the rural area

The continuous expansion and diversification of tourism responds to multiple motivations and preferences of the tourists. That in accordance with the Federal Ministry of Tourism (SECTUR), the tourism sector is segmented into conventional and nature tourism. The latter is divided into modalities of adventure tourism, ecotourism and rural tourism (SEMARNAT, 2009), which have a different effect on the dynamic rural communities and their development. As rural tourism have raised a number of practices. Among them, agro-tourism and agro-ecotourism.

Farming is considered as an activity in which the visitor contemplates the agricultural land in the surrounding landscape of the farm, or participating in an agricultural process for recreation or leisure (Fleischer and Tchetchik, 2005; Veeck *et al.*, 2006) for income generation or add value to the farm and its activities (Ollenburg and Buckley, 2007; Phillip *et al.*, 2010; Barbieri, 2012). Several activities are classified as agro-tourism, including daily visits or tours, walks in the garden, recreational auto-extraction as fruits collection operations, as well as hunting and fishing for a fee, outdoor activities, nature observation and wildlife (Wilson *et al.*, 2006; Barbieri *et al.*, 2008).

para lograr que el campesino se beneficie con la expansión de su actividad económica, mediante la combinación de la agricultura y el turismo”.

Desde la perspectiva agroecosistémica y multifuncional del espacio, se ha planteado la integración del turismo al sector rural, donde se priorice el desarrollo integrado de aspectos ambientales, socioculturales y económicos que permitan el desarrollo sustentable de la sociedad rural (Mikery-Gutiérrez *et al.*, 2013). En este sentido, el agroecoturismo se ha planteado como el desarrollo de actividades productivas primarias (agropecuarias), secundarias (artesanales, productos alimenticios, etc.) y terciarias (turismo) en el espacio rural, junto con actividades de conservación de la biodiversidad y fomento de la cultura local para impulsar un desarrollo local sustentable.

Definiendo potencial turístico del territorio

Por sus orígenes etimológicos del latín, el término potencial se conforma de la unión de tres partes: el vocablo *potis* que significa “poder”, el *nexo -nt-* que equivale a “agente”, y el sufijo *-al* que puede traducirse como “relativo a”, lo cual podría entenderse como “relativo a un agente de poder”. De acuerdo al Diccionario de la Lengua Española (DRAE, 2001), el término potencial posee varias acepciones, una de ellas es “referido a algo que puede suceder o existir en contraposición de lo que existe”. En este sentido, el potencial puede ser entendido como un adjetivo que hace referencia a lo que puede existir en el territorio. Este también se ha utilizado para referirse a la aptitud de uso de un área. La aptitud del territorio es definida mediante un análisis de la vocación del espacio. Esta vocación, en términos de ordenamiento territorial, ha sido definida como el resultado de la interacción entre los factores biofísicos (clima, topografía, suelo, drenaje) y las condiciones socioeconómicas imperantes en un territorio y que definen el mejor uso que se le puede asignar a un determinado espacio. Es decir, que permiten priorizar usos en función de su viabilidad natural, social, económica y política (Delgado, 2007).

El término potencial también se ha utilizado de manera más específica para abordar una dimensión de análisis o un grupo de ellas. Como en el potencial natural o potencialidad natural del territorio, referido a la evaluación de aptitudes naturales del territorio mediante el análisis de las vocaciones naturales de las diferentes unidades de paisaje físico-geográfico (Bollo *et al.*, 2010). Donde la evaluación de la aptitud del territorio define el potencial del mismo, dependiendo del

This establishes synergies not only in agriculture but other elements such as permaculture, organic agriculture, eco-techniques and alternative energy. For the Federal Ministry of Tourism of Mexico (SECTUR, 2004), agro-tourism is considered as the "form of tourism in agricultural areas, with the use of a rural environment, occupied by a peasant society, that shows and shares not only its idiosyncrasies and farming techniques, but also their socio-productive, natural environment conservation, cultural events and where it is intended that the activity represents an alternative to achieve the farmer to benefit from the expansion of his business, by combining agriculture and tourism".

From the perspective of agro-eco-systemic and multifunctional space, we have considered the integration of tourism in rural areas, where the integrated environmental, socio-cultural and economic aspects enable sustainable development of rural society (Mikery-Gutiérrez *et al.*, 2013). In this sense, agro-ecotourism has emerged as the development of primary production activities (agriculture), secondary (craft, food, etc.) and tertiary (tourism) in rural areas, along with actions to conserve biodiversity and promotion of local culture to promote sustainable local development.

Defining tourism potential of the territory

Because of its latin etymological origins, the term potential is formed from the union of three parts: the term *potis* which means "power", the link- *nt-* equivalent to "agent" and the suffix *al-* which can be translated as "related to", understanding it as “related to an agent of power”. According to the Dictionary of the Spanish Language (DRAE, 2001), the potential term has several meanings, one of which is "referred to something that can happen or exist as opposed to what exists". Thus, the potential can be treated as an adjective refers to what can exist in the area. This has also been used to refer to the aptitude of an area. The aptitude area is defined by an analysis of the vocation of space. This commitment, in terms of land use, has been defined as the result of the interaction between biophysical factors (climate, topography, soil, drainage) and socio-economic conditions in an area and define the best use can be assigned a given space. That is, applications that let you prioritize according to their natural, social, economic and political viability (Delgado, 2007).

The term “potential” is also used more specifically to address a dimension of analysis or a group of them. As in the natural potential or natural potential of the territory, based on the

paradigma de los investigadores. Así, el término potencial asociado al territorio, se refiere a la capacidad o aptitud de éste para desarrollar actividades dada las cualidades que se posee en sus diferentes dimensiones (ambiental, sociocultural, económica, político-institucional). Donde dichas cualidades identificadas permitirán la priorización de uso del territorio.

Para el estudio del potencial turístico, existen dos tendencias principales en su definición, una basada en el enfoque "material" y otra "inmaterial". La tendencia "material" considera el potencial del turismo como "una suma de recursos naturales y humanos" (Ielenicz y Comănescu, 2006) y la tendencia "inmaterial" propone estudiar el potencial turístico como "suma de condiciones objetivas o subjetivas" o "condiciones básicas para el desarrollo" (Muntele y Iațu, 2006). Este último hace hincapié en el hecho de que el potencial turístico es preliminar y precede a la certeza; como "potencial" o "lo máximo posible a lograr", y sólo expresa la capacidad de que se produzca.

Acorde a esta tendencia, potencial turístico se ha definido como: "la suma de posibilidades de que el ambiente natural y social pone a disposición las actividades turísticas" (Glăvan, 2006), donde el enfoque principal se centra en el acondicionamiento o la función de activación de la misma para alcanzar el máximo potencial de un territorio. De esta manera, la investigación que en los inicios se basó en lo "existente" (en términos de oferta y demanda) se amplió a lo "posible" (en términos de recursos turísticos o potencial turístico) y este cambio de paradigma ha propiciado predecir y planificar los desarrollos turísticos en distintas regiones del territorio (Iatu y Bulai, 2011).

Métodos empleados para identificar el potencial turístico del territorio

La valoración de los recursos naturales y el nivel de estructuración de los atractivos en productos turísticos ha sido el elemento básico para abordar el potencial turístico del territorio rural. Donde, la valoración consiste principalmente en la elaboración de un inventario con información descriptiva de los recursos que posee el espacio de interés (Franco-Maass *et al.*, 2009). De esta manera, el inventario de recursos se ha considerado un método base que debe reunir ciertas características, destacándose las propuestas de Leno (1993) y Gutiérrez *et al.* (1998) en México, las cuales se han retomado para el desarrollo de varias propuestas metodológicas.

evaluation of natural aptitudes of the territory by analysing the natural vocation of the different units of physical geographic landscape (Bollo *et al.*, 2010). Where aptitude assessment define the potential of the territory, thereof depending on the paradigm of the researchers. Thus, the potential term associated to the territory, refers to the ability or his suitability for activities given possesses the qualities in different dimensions (environmental, socio-cultural, economic, political and institutional). Where identified these qualities allow the prioritization of land use.

For the study of tourism potential, there are two major trends in your definition, one based on "material" approach and an "immaterial". The trend "material" considers the potential of tourism as "the sum of natural and human resources" (Ielenicz and Comănescu, 2006) and "immaterial" trend proposes to study the tourism potential as "sum of objective or subjective conditions" or "conditions basic for development" (Muntele and Iațu, 2006). The latter emphasizes the fact that the tourism potential is preliminary and precedes certainty; as "potential" or "as possible to achieve", and only expresses the ability of occurrence.

According to this trend, tourism potential has been defined as "the sum of chances of the natural and social environment offers tourist activities" (Glăvan, 2006), where the main work is focused on the installation or function activation of them to achieve the maximum potential of an area. Thus, the research in the beginning was based on "existing" (in terms of supply and demand) extended to the "possible" (in terms of tourism resources and tourism potential) and this paradigm shift has resulted predicted and planed for tourism development in different regions of the country (Iatu and Bulai, 2011).

Methods used to identify the tourist potential of the territory

The valuation of natural resources and the level of structuring of the attractions in tourism products has been the key element in addressing the tourism potential of rural areas. Where the valuation is mainly in the development of an inventory with descriptive information about the resources they have in the space of interest (Franco-Maass *et al.*, 2009). Hence, resource inventory has been considered a basic method to have certain characteristics, highlighting proposals made by Leno (1993) and Gutiérrez *et al.* (1998) in Mexico, which have been taken up for the development of several proposals methodological.

Para el inventario también se ha propuesto la clasificación de los atractivos en reales y potenciales (Zamorano, 2002) que incluyan la funcionalidad, interpretación estética e integración del panorama general de los atractivos. Donde la jerarquización de cada recurso se ha considerado como un elemento importante en el inventario, la cual permitirá seleccionar los productos con mejores cualidades para atraer el turismo. En ésta el investigador decide los criterios de importancia para la toma de decisión sobre un producto turístico, y de acuerdo al enfoque de investigación pueden variar. Una de las propuestas más difundidas, propone jerarquizar los recursos naturales con base en el grado de conservación, importancia ecológica, microclimas y existencia de especies endémicas (Bote, 2002). Sin embargo, la Secretaría de Turismo Federal de México ha sugerido para la realización del inventario, considerar la concepción que tiene la población local de sus recursos (SECTUR, 2004).

El Cuadro 1 muestra los principales métodos utilizados para el estudio del potencial turístico, basados en la valoración de los recursos biogeográficos. Donde, el uso de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) es clave para la integración de los recursos turísticos naturales a niveles territoriales extensos (Marín-Yaseli y Nogués, 2001; Chhetri y Arrowsmith, 2008; Nouri *et al.*, 2008). Con la generación de mapas de aptitud o potencialidad turística, se identifican las áreas a priorizar en el manejo y gestión del turismo. Asimismo, la evaluación multicriterio (EMC) se ha utilizado para jerarquizar y priorizar las actividades turísticas (Blancas *et al.*, 2009; Franco-Maass *et al.*, 2009). También se ha propuesto la generación de indicadores para la valoración turística de diferentes zonas (Huerta y Sánchez, 2011). En los últimos años, se ha integrado la EMC a los SIG para generar mapas de decisión espacial de criterios múltiples, que permiten la identificación del potencial turístico a niveles territoriales extensos, donde se diferencia de acuerdo con el índice de potencial que represente el conjunto de criterios seleccionados para evaluar el potencial turístico (Marín-Yaseli y Nogués, 2001; Nouri *et al.*, 2008; Kumari *et al.*, 2010; Pérez-Vivar *et al.*, 2013).

Algunos inconvenientes en estos estudios, es que funcionan a nivel de expertos y los agentes locales son excluidos de estos procesos, incluido su idiosincrasia y cultura local. Además, elementos como infraestructura de soporte para la actividad turística y elementos del atractivo asociado a la cultura, historia y economía no son integrados en el análisis de aptitud o potencialidad turística. Por lo que no es posible

For the inventory has also been proposed classification of the attractions in actual and potential (Zamorano, 2002) that include functionality, aesthetic interpretation and integration of overview of the attractions. Where the ranking of each resource has been considered as an important element in the inventory, which will select products with best qualities to attract tourism. The researcher decides the criteria of relevance to decision-making on a tourism product, and according to research approach may vary. One of the most widespread proposals, proposed a hierarchy of natural resources based on the degree of conservation, ecological, microclimates and existence of endemic species (Bote, 2002). However, the Federal Ministry of Tourism of Mexico has been suggested for the inventory, consider the idea that the local people have on their own resources (SECTUR, 2004).

The Table 1 shows the main methods used for the study of tourism potential based on the assessment of biogeographic resources. Where the use of Geographic Information Systems (GIS) is key to the integration of natural tourism resources to extend territorial levels (Marín-Yaseli and Nogués, 2001; Chhetri and Arrowsmith, 2008; Nouri *et al.*, 2008). With the creation of suitability maps or tourist potential, the priority areas identified in the management and tourism management. Also, the multi-criteria evaluation (EMC) has been used for ranking and prioritizing tourism activities (Blancas *et al.*, 2009; Franco-Maass *et al.*, 2009). It is also proposed to generate indicators for the evaluation of different tourist areas (Huerta and Sánchez, 2011). In recent years, EMC has integrated the GIS to generate maps of multi-criteria spatial of decision, allowing the identification of tourism potential on extensive territorial levels, which differs according to the potential index that represents the set of criteria selected to evaluate the tourism potential (Marín-Yaseli and Nogués, 2001; Nouri *et al.*, 2008; Kumari *et al.*, 2010; Pérez-Vivar *et al.*, 2013).

Some drawbacks in these studies are that they operate at the level of experts and local agents are excluded from these processes, including its idiosyncrasies and local culture. In addition, elements such as support infrastructure for tourism and attractive elements associated with the culture, history and economy are not integrated into the suitability analysis or potential tourism. So, it is not possible to argue a potential tourism rather an environmental potential. Since tourism is needed for integrating information from the demand and expectations of the local population, participate as a provider of services and other elements that make up the tourism phenomenon.

argumentar potencial turístico sino un potencial ambiental. Ya que para ser turístico se necesita integrar información de la demanda, así como las expectativas de la población local, que participará como prestadora de servicios y otros elementos que integran el fenómeno turístico.

Other studies have included culture, society and infrastructure support, and biogeographical resources (Table 2). This type of research is characterized by attractive linking roads together and perform strategic planning for the same under the criteria of geographical economics. Thus, the analysis

Cuadro 1. Métodos para el estudio del potencial turístico, basados en el análisis de recursos biogeográficos.

Table 1. Methods for the study of potential tourism based on the analysis of biogeographic resources.

Métodos de análisis	Objetivo	Producto	Autores
Evaluación multicriterio. Ajuste de funciones de pertenencia borrosa y ponderación acoplado a SIG.	Determinar el índice de potencialidad turística del medio natural.	Mapa de índice de potencialidad turística.	Marín-Yaseli y Nogués (2001)
Encuesta de atractivos. Modelado espacial de potencial turístico. SIG para el análisis espacial de los atractivos.	Desarrollar modelo de potencial recreacional basado en la naturaleza.	Modelo espacial de potencial recreativo del área.	Chhetri y Arrowsmith (2008)
Análisis de imágenes satelitales y fotografía aérea. SIG para evaluar el potencial de zonas.	Evaluar el potencial ecoturístico.	Mapas de aptitud para el ecoturismo.	Nouri <i>et al.</i> (2008)
Inventario de recursos turísticos. Evaluación multicriterio discreta.	Evaluar recursos turísticos potenciales y recursos turísticos consolidados.	Jerarquización de recursos naturales con potencial recreativo.	Franco-Maass <i>et al.</i> (2009)
Evaluación multicriterio mediante el proceso jerárquico analítico y Promethee.	Identificar zonas prioritarias para el desarrollo de actividades turísticas.	Jerarquización de alternativas de actividades turísticas.	Blancas <i>et al.</i> (2009)
Jerarquización analítica en SIG de índices para la valoración del potencial ecoturístico.	Identificar sitios ecoturísticos potenciales.	Identificación y priorización de posibles sitios.	Kumari <i>et al.</i> (2010)
Análisis documental. Generación de indicadores. Agrupación de indicadores por ámbitos, variables, subvariables y parámetros. Porcentualización de la valoración del potencial.	Evaluar el potencial ecoturístico de cuatro zonas.	Identificación de núcleos distribuidores de turismo en zonas municipales.	Huerta y Sánchez (2011)
Estructuración de modelo conceptual para la evaluación multicriterio en SIG. Diseño de software según modelo conceptual y programación.	Generar mapas de aptitud ecoturística a partir de un sistema de cómputo.	Sistema computacional para generar mapas de aptitud ecoturística.	Pérez-Vivar <i>et al.</i> (2013)

Otros estudios, han incluido la cultura, sociedad e infraestructura de soporte, además de los recursos biogeográficos (Cuadro 2). Este tipo de investigaciones se caracterizan por enlazar los atractivos mediante vías de comunicación en común y realizar la planificación estratégica de los mismos bajo los criterios de economía geográfica. Así el análisis de los recursos puede ser por descripción de cualidades (OEA, 2005; Yilmaz,

of the resources may be by description of qualities (OAS, 2005; Yilmaz, 2011), or mixed, where qualitative and subsequently quantitative methods assessing the resource of potential indices (Juárez *et al.*, 2008). Or, the analysis is strictly quantitative, supported by multicriteria evaluation of biogeographic and socioeconomic resources (Chaviano and Aro, 2007; Enríquez *et al.*, 2010), also using probabilistic tools for characterization of regional tourism potential (Reyes-Pérez *et al.*, 2012).

2011) o mixto, en donde se usan métodos cualitativos y posteriormente cuantitativos como la valoración de los recursos con índices de potencialidad (Juárez *et al.*, 2008). O bien, el análisis es estrictamente cuantitativo, apoyado en la evaluación multicriterio de los recursos biogeográficos y socioeconómicos (Chaviano y Aro, 2007; Enríquez *et al.*, 2010), además del empleo de herramientas probabilísticas para la tipificación regional del potencial turístico (Reyes-Pérez *et al.*, 2012).

Finally, highlighting the methods whose purpose is to integrate biogeographical, socioeconomic and cultural resources with the diagnosis of the demand for tourism (Table 3). These investigations usually base their analysis on information from secondary sources of supply and the demand can be supplemented with field information, interviews or survey.

Tise research seek to analyse both, endogenous resources and tourist perspective. However, the main difference between these studies lies in the tools used to obtain

Cuadro 2. Métodos de estudios del potencial turístico, basados en el análisis de cualidades de los recursos biogeográficos, socioeconómicos y culturales.

Table 2. Methods of study of the potential tourist, based on the analysis of biogeographic qualities, economic and cultural resources.

Métodos de análisis	Objetivo	Productos	Autores(as)
Inventario de recursos y análisis multicriterio de atractivos, componentes del destino y autenticidad.	Crear productos turísticos en Cuba.	Ruta temática "Ruta guerrillera".	Chaviano y Aro (2007)
Inventario de Recursos y evaluación multicriterio de los recursos.	Diseñar un producto turístico de bajo impacto en turismo alternativo.	Identificación de recursos para generar productos turísticos.	Enríquez <i>et al.</i> (2010)
Entrevistas a informantes clave, inventario de recursos, evaluación por indicadores de potencialidad turística y evaluación de rutas turísticas.	Identificar, caracterizar y evaluar los sitios con potencial para el desarrollo de rutas de turismo alternativo.	Identificación de 19 sitios con potencial turístico y 6 rutas con alto potencial turístico.	Juárez <i>et al.</i> (2008)
Inventario de atractivos ecoturísticos y análisis descriptivo de información socioeconómica.	Evaluar el potencial ecoturístico.	Identificación de rutas ecoturísticas.	OEA, 2005
Inventario de recursos naturales y culturales. Perspectivas de la implementación del ecoturismo.	Analizar el potencial para ecoturismo.	Identificación de actividades con potencial para ecoturismo.	Yilmaz, 2011
Inventario de atractivos. Generación de índice de valoración turístico con base en la jerarquización y ponderación de recursos. Tipificación probabilística y método cartográfico asociado con la asimilación económica. Determinación de nubes tipológicas.	Determinar el potencial turístico con base en los recursos naturales-culturales, infraestructura y acceso.	Metodología para determinar el potencial turístico regional. Tipología del territorio, índice de potencialidad turística.	Reyes-Pérez, <i>et al.</i> 2012

Finalmente, destacan los métodos cuyo propósito es integrar los recursos biogeográficos, socioeconómicos y culturales con el diagnóstico de la demanda de la modalidad de turismo en estudio (Cuadro 3). Estas investigaciones por lo general fundamentan su análisis en la información de fuentes secundarias de la oferta y demanda que pueden complementar con información en campo, mediante entrevistas o encuesta.

information as well as their integration and analysis. The propose made by Zimmer and Grassman (1997), is the one that considered more elements to determine the potential tourism, but concludes with the integration of these but are only described and evaluated according to defined qualities at an expert level. While Sánchez and Propin (2005) in addition to the natural, cultural and infrastructure available qualities, considered the opinion of tourists to determine the potential tourism.

Cuadro 3. Métodos para el estudio del potencial turístico, basados en el análisis de cualidades de los recursos biogeográficos, socioeconómicos, culturales y demanda turística.

Table 3. Methods for the study of potential tourism based on the analysis of biogeographic qualities of the resources, socio-economic, cultural and touristic demand.

Métodos de análisis	Objetivo	Productos	Autores
Análisis de la situación turística existente (oferta, demanda, competencia y tendencias del mercado).	Evaluar el potencial para el desarrollo turístico de un territorio.	Propuesta metodológica y criterios para determinar el potencial turístico.	Zimmer y Grassmann (1997)
Investigación documental. Inventario de recursos naturales y culturales. Encuesta a turistas.	Identificar el potencial regional del turismo	Caracterización de la atracción turística de la región.	Sánchez y Propin (2005)
Análisis documental y de imágenes satelitales. Inventario de recursos. Entrevistas a población local.	Determinar el potencial para ecoturismo y turismo	Identificación de áreas potenciales para ecoturismo y turismo de costa, planes de manejo y recomendaciones.	Özcan <i>et al.</i> (2009)
Investigación documental y SIG. Comparación del índice de potencial turístico con el de atractivo turístico.	Generar una propuesta conceptual y metodológica para evaluar el turismo	Evaluación de la oferta y la demanda del turismo para evaluar el turismo de forma activa.	Iatu y Bulai, (2011)

Estas investigaciones buscan analizar tanto los recursos endógenos como la perspectiva del turista. Sin embargo, la principal diferencia entre estas investigaciones radica en las herramientas empleadas para la obtención de información, así como su integración y análisis. La propuesta de Zimmer y Grassman (1997), es la que más elementos considera para determinar el potencial turístico, pero no se concluye con la integración de éstos, sino únicamente son descritos y valorados de acuerdo a cualidades definidas a nivel de experto. Mientras que Sánchez y Propin (2005) además de las cualidades naturales, culturales y de infraestructura disponible, consideraron la opinión de los turistas para determinar el potencial turístico. Por su parte, Özcan *et al.* (2009) complementan el inventario de recursos con el análisis de imágenes satelitales y entrevistas con la población local. Recientemente, la propuesta de Iatu y Bulai (2011) integra los recursos de la oferta-demanda, mediante un índice de atractivo turístico con la generación de un SIG para la integración y comparación de la información a nivel de país.

Perspectiva de los métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural

La investigación dirigida a la identificación de potencialidades del territorio es extensa. Sin embargo, se carece de investigaciones que analicen el turismo, no sólo como un hecho generador de ingresos sino también como un fenómeno que involucra variadas facetas de la existencia humana (Netto, 2005). En este sentido, el turismo rural en

Meanwhile, Özcan *et al.* (2009) complement the resource inventory with the analysis of satellite images and interviews with local people. Recently, the proposal of Iatu and Bulai (2011) integrates the resources of the demand-supply, using an index of attraction to the generation of a GIS for the integration and comparison of data at the country level.

Perspective of the methods for the analysis of the potential tourism of rural areas

The research led to the identification of the region's potential is vast. However, there is a lack of research that analyses tourism, not only as generating income but also as a phenomenon involving many facets of human existence (Netto, 2005). In this sense, rural tourism in all its aspects would have to address the construction of a paradigm studio where tourism is inclusive and complementary element for local development from the perspective of sustainability (Palmas *et al.*, 2011). This requires knowledge of various disciplines that converge in the rural reality. Although, in recent years the trend towards the use of mixed methods has been increasing, it requires crucial changes for the development of frameworks and research methodologies in tourism, consider the multiple positions, practices, perspectives and cultural differences (Ren *et al.*, 2010).

Different proposals are presented in this paper, characterized by addressing segments of reality and a most of them generate proposals that integrate the different aspects of

todas sus vertientes tendría que atender la construcción de un paradigma de estudio en donde el turismo sea elemento integrador y complementario para el desarrollo local, desde la perspectiva de la sustentabilidad (Palmas *et al.*, 2011). Esto requiere del conocimiento de diversas disciplinas que confluyen en la realidad rural. Aunque en los últimos años, la tendencia hacia el uso de métodos mixtos ha ido en aumento, se requiere de cambios cruciales para el desarrollo de conceptualizaciones y metodologías de investigación en turismo, que consideren las múltiples posiciones, prácticas, puntos de vista y diferencias culturales (Ren *et al.*, 2010).

Las diferentes propuestas presentadas en este escrito, se caracterizan por abordar segmentos de la realidad y una minoría genera propuestas que integran los diferentes aspectos del territorio. Los Cuadros 1-3, muestran que las escalas de estudio a nivel espacial también varían (municipio, región, país) y los métodos pueden realizar fuertes generalizaciones sobre las características del territorio. Además, un aspecto importante que omiten las metodologías es la perspectiva de los residentes sobre los procesos de cambio en sus estilos de vida, con la incorporación de actividades y servicios turísticos complementarios a sus actividades productivas comunes. Esto, representa un elemento crucial ya que la aceptación de visitantes al territorio puede ser un aspecto que limite o no el desarrollo de su potencial.

A menudo se reconoce la importancia de las atracciones culturales asociadas a los espacios naturales en donde incide la comunidad rural, sobre todo en localidades que fueron o están ocupadas por indígenas (Weaver, 2005). En tales situaciones, los límites entre la naturaleza y la cultura son a menudo borrosos, dado que los ecosistemas han sido sustancialmente consecuencia de las actividades desarrolladas por los indígenas (fuego, dispersión de plantas y la caza) durante varios cientos de años (Hinch, 2001). Por tanto, la inclusión del componente cultural en el enfoque "basado en la naturaleza" resulta lógico dado que comúnmente los diferentes espacios naturales no están libres de influencias humanas (Weaver, 2005).

Otro elemento a considerarse para el análisis del potencial turístico, es que en las áreas rurales se utiliza parte del espacio natural para la producción de alimentos, y que los múltiples productos derivados del paisaje pueden ser aprovechados para diferentes prácticas (productos orgánicos, medicina tradicional, recorridos educacionales, etc.). Además, debe considerarse el manejo e integración de las actividades

the territory. The Tables 1-3 show that the study scales also vary (municipality, region, country) and methods can make strong generalizations about the characteristics of the territory. In addition, an important aspect omitted by the methodologies is the residents perspective on the processes of change in their lifestyles, with the addition of activities and complementary services into their regular activities. This represents a crucial element since accepting visitors to the territory may be an aspect that limits the potential development.

Often the importance of cultural attractions is recognized associated with natural spaces where influence the rural community, particularly in locations that were or are occupied by indigenous (Weaver, 2005). In such situations, the boundaries between nature and culture are often blurred, as ecosystems have been substantially a result of the activities of indigenous (fire, plant dispersal and hunting) for several hundred years (Hinch, 2001). Therefore, the inclusion of the cultural component is focused on the "nature-based" logical, because different natural areas are often not free from human influences (Weaver, 2005).

Another element to be considered for the analysis of potential tourism is that in rural areas of the natural space for food production is used, and multiple landscape products can be availed for various practices (organic, traditional medicine, educational tours, etc.). Also bear in mind the management and integration of traditional productive activities of society by offering tourist services. It also requires scientific knowledge about the processes of change arising from the integration of tourism and the implications in terms of the limitations and potential of people and resources involved (Brandth and Haugen, 2011).

Determining the potential tourism of rural areas, involves different agents that are related to rural land and tourism. Therefore, it is necessary to integrate the perspectives of the different knowledge, skill level, the resident and the visitor and local authorities managing different programs for local development. For this reason, it is also necessary to generate more robust methods of analysis, inclusive for promoting sustainable management of touristic products. This involves the management of GIS to integrate information from different dimensions, participatory processes for the evaluation of the territory, allowing prioritize resources from different perspectives. Research needs to move towards the use of new technologies for the management, analysis

productivas tradicionales de la sociedad con la oferta de servicios turísticos. Asimismo, se requiere de conocimiento científico sobre los procesos de cambio derivados de la integración del turismo y lo que implican en términos de las limitaciones y potenciales de las personas y recursos involucrados (Brandth y Haugen, 2011).

Determinar el potencial turístico del territorio rural, implica integrar la perspectiva de los diferentes actores que se encuentran relacionados con el territorio rural y el sector turístico. Por ello, es necesario integrar las perspectivas de los diferentes conocimientos, a nivel de experto, del residente y del visitante así como de las autoridades locales que gestionan los diferentes programas para el desarrollo local. Por ello, es necesario generar métodos de análisis más robustos e incluyentes que promuevan la gestión de productos turísticos sustentables. Esto implica, el manejo de los SIG para la integración de información de diferentes dimensiones, de procesos participativos para la evaluación del territorio, que permitan jerarquizar desde diferentes perspectivas los recursos. Por ello, las investigaciones necesitan avanzar hacia el uso de nuevas tecnologías para el manejo, análisis e integración de la información. Es decir, de enfoques integradores, participativos y en un proceso eminentemente de uso multifuncional del espacio rural para desarrollar actividades de turismo rural o de naturaleza.

Conclusiones

Debido a que el enfoque de investigación determinará la prioridad hacia la inclusión de determinadas características del territorio en el análisis de su potencial turístico, es necesario migrar a enfoques de investigación pluridisciplinarios, donde se construyan métodos mixtos para abordar las múltiples dimensiones que comprenden la complejidad del territorio rural y el fenómeno turístico. Aunado a ello, es necesario que las investigaciones partan de una conceptualización definida sobre los elementos que integran el turismo rural y el objetivo de éste, que guíen el análisis de potencial. Además, el desarrollo del turismo rural en México dependerá en gran medida del paradigma, las bases teóricas y metodológicas que guíen su estudio. Lo cual está ligado al desarrollo de espacios de reflexividad, discusión y retroalimentación en este tema, para generar proyectos turísticos lo más apegados a las necesidades reales de los diversos espacios rurales.

and integration of information as well. An integrative and participatory process eminently rural, multi-purpose space to develop rural tourism activities.

Conclusions

Because the objective of the investigation will determine the priority to the inclusion of certain characteristics of the territory in the analysis of its potential tourism it is necessary to migrate to multidisciplinary research approaches, mixed methods which are built to address multiple dimensions that comprise the complexity of rural areas and, the tourism phenomenon. Added to this, it is necessary to depart from a research conceptualization defined on the elements of rural tourism and the purpose of it, guiding the analysis of the potential. Furthermore, the development of rural tourism in Mexico depend heavily on the paradigm, the theoretical and methodological foundations to guide their study. Which is linked to the development of areas of reflexivity, discussion and feedback on this topic to generate tourism projects as attached to the real needs of the various rural areas.

End of the English version



Literatura citada

- Barbieri, C. 2012. Assessing the sustainability of agritourism in the us: a comparison between agritourism and other farm entrepreneurial ventures. *J. Sustainable Tourism*. 2(21):252-270.
- Barbieri, C.; Mahoney, E. and Butler, L. 2008. Understanding the nature and extent of farm and ranch diversification in north america. *Rural Sociol.* 2(73):205-229.
- Blancas, J.; Guerrero, C. F. M. y Lozano. O. M. 2009. La localización espacial en la planificación del turismo rural en andalucía: un enfoque multicriterio. *Rev. Estudios Reg.* 84:83-113.
- Bollo, M. M.; Hernández, S. J. R. y Méndez, L. A. P. 2010. Evaluación de potencialidades naturales en el ordenamiento ecológico territorial: Noroeste del estado de Chiapas, México. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. 53:191-218.
- Bote, V. 2002. Planificación económica del turismo. De una estrategia masiva a una artesanal. Trillas. México. 373 p.
- Brandth, B. and Haugen, M. S. 2011. Farm diversification into tourism-implications for social identity? *J. Rural Studies*. 1(27):35-44.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP). 2006. Estrategia nacional para un desarrollo sustentable del turismo y la recreación en las áreas protegidas de México. 77 p.
- Chaviano, E. L. M. y Aro, Y. H. 2007. Procedimiento para el diseño de un producto turístico integrado en cuba. *Teoría y Praxis*. 4:161-180.

- Chhetri, P. y Arrowsmith, C. 2008. Gis-based modelling of recreational potential of nature-based tourist destinations. *Tourism Geographies*. 2(10):233-257.
- Delgado, F. 2007. Propuesta metodológica para evaluar y asignar la vocación de uso a las tierras rurales. Caracas, Venezuela. 20 p.
- Enríquez, M. M. A.; Osorio, G. M.; Franco, M. S.; Ramírez, D. L. O. I. L. y Nava, B. G. 2010. Evaluación multicriterio de los recursos turísticos del parque estatal Sierra de Nanchititla, Estado de México. *El Periplo Sustentable*. 18:7-35.
- Fleischer, A. and Tchetchik, A. 2005. Does rural tourism benefit from agriculture? *Tourism Management*. 4 (26):493-501.
- Franco-Maass, S.; Osorio-García, M.; Nava-Bernal, G. y Regil-García, H. H. 2009. Evaluación multicriterio de los recursos turísticos. *Estudios y Perspectivas en Turismo*. (18):208-226.
- Glăvan, V. 2006. Potencialul turistic și valorificarea sa. Ed. Fundației România de Măine, București. 75 p.
- Gutiérrez, J.; Castillo, R.; Castañeda, J. y Sánchez, J. 1998. Recursos naturales y turismo. *Limusa*. México, D. F. 225 p.
- Hall, D. R.; Kirkpatrick, I. and Mitchell, M. 2005. Rural tourism and sustainable business. *Channel View Publications*. 370 p.
- Hinch, T. 2001. Indigenous territories. In: Weaver, D. s. (Ed.). *The encyclopedia of ecotourism*. CABI. Wallingford. 668 p.
- Huerta, M. A. G. y Sánchez, C. Á. 2011. Evaluación del potencial ecoturístico en áreas naturales protegidas del municipio de Santa María Huatulco, México. *Cuadernos de Turismo*. 27:541-560.
- Iatu, C. and Bulai, M. 2011. New approach in evaluating tourism attractiveness in the region of Moldavia (Romania). *Int. J. Energy Environ*. 2(5):165-174.
- Ielenicz, M. and Comănescu, L. 2009. România, Potențial turistic. Ed. Universitară. 464 p.
- Juárez, I. D.; Tablada, M. E. N.; López, F. G.; Albarado, J. C. G. y Fajersson, P. 2008. Potencial para turismo alternativo del municipio de Paso de Ovejas, Veracruz. *Trop. Subtrop. Agroecosys*. 2 (8):199-208.
- Kumari, S.; Behera, M. and Tewari, H. 2010. Identification of potential ecotourism sites in west district, sikkim using geospatial tools. *Tropical Ecol*. 1(51):75-85.
- Leno, C. F. 1993. Técnicas de evaluación del potencial turístico. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Madrid. 261 p.
- Marín-Yaseli, M. L. y Nogués, B. D. 2001. La potencialidad turística del medio natural en el lic de las sierras ibéricas riojanas mediante evaluación multicriterio. *Zubia Monográfico*, (13):227-240.
- Mikery-Gutiérrez, M. J.; Pérez-Vázquez, A.; Piñar-Álvarez, M. Á.; García-Albarado, J. C. y Asiain-Hoyos, A. 2013. Potencial agroecoturístico del estado de veracruz mediante un sistema de información geográfica. *Rev. Mex. Cienc. Agríc*. 5:1049-1053.
- Muntele, I. and Iațu, C. 2006. Geografia turismului. Concepte, metode și forme de manifestare spatio-temporală. Ed. Sedcom Libris. Segunda edición. 302 p.
- Netto, A. P. 2005. Filosofía do turismo: teoria e epistemologia. Aleph. Ed. Aleph. 200 p.
- Nouri, J.; Danehkar, A. and Sharifipour, R. 2008. Evaluation of ecotourism potential in the northern coastline of the persian gulf. *Environ. Geol*. 3(55):681-686.
- Organización de los Estados Americanos (OEA). 2005. Estudio de diagnóstico de la cuenca del río San Juan y lineamientos del plan de acción. Gobierno de costa rica, gobierno de nicaragua. <https://www.oas.org/dsd/publications/Unit/oea05s/begin.htm>.
- Ollenburg, C. and Buckley, R. 2007. Stated economic and social motivations of farm tourism operators. *J. Travel Res*. 4(45):444-452.
- Özcan, H.; Akbulak, C.; Kelkit, A.; Tosunoğlu, M. and İsmet, U. 2009. Ecotourism potential and management of kavak delta (northwest turkey). *J. Coastal Res*. 253:781-787.
- Palmas, C. D.; Serrano-Barquín, R. d. C.; Cruz, J. G. y Gutiérrez, C. J. G. 2011. Enfoques teóricos para aplicaciones concretas: complejidad y turismo. *Gestión turística*. 15:99-125.
- Pérez-Ramírez, C.; Zizumbo-Villarreal, L. y Romero-Contreras, T. 2011. El turismo rural como intervención e implicaciones para las comunidades rurales. *Gestión turística*. 16:229-264.
- Pérez-Vivar, M. A.; González-Guillén, M. d. J.; Valdez-Lazalde, J. R.; de los Santos-Posadas, H. M. y Ángeles-Pérez, G. 2013. Diseño de un sistema de cómputo para determinar aptitud ecoturística de áreas forestales. *Revista Chapingo. Serie Ciencias Forestales y del Ambiente*. 13-28.
- Phillip, S.; Hunter, C. and Blackstock, K. 2010. A typology for defining agritourism. *Tourism Management*. 6(31):754-758.
- Real Academia Española (RAE). 2001. Diccionario de la lengua española. Vigésima segunda edición. consultada en: <http://lema.rae.es/drae/>. (consultado octubre, 2013).
- Ren, C.; Pritchard, A. and Morgan, N. 2010. Constructing tourism research: a critical inquiry. *Ann. Tourism Res*. 4(37):885-904.
- Reyes-Pérez, Ó.; Vázquez-Solis, V.; Reyes-Hernández, H.; Nicolás-Caretta, M. y Rivera-González, J. G. 2012. Potencial turístico de la región Huasteca del estado de San Luis Potosí, México. *Economía, Sociedad y Territorio*, 12 (38):249-275.
- Sánchez, C. Á. y Propin, E. F. 2005. Potencial regional del turismo en la zona metropolitana de Tampico, México. *Cuadernos Geográficos*. 37:153-182.
- Sánchez, J. P. J. y Ramírez-Valverde, B. 2007. El turismo rural como complemento al desarrollo territorial rural en zonas indígenas de México. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. Barcelona. (consultado enero, 2013). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-236.htm>.
- Secretaría de Turismo-Centro de Estudios Superiores en Turismo (SECTUR-CESTUR). 2007. Elementos para evaluar el impacto económico, social y ambiental del turismo de naturaleza. 158 p.
- Secretaría de Turismo (SECTUR). 2001. Programa nacional de turismo 2001-2006. 172 p.
- Secretaría de Turismo (SECTUR). 2004. Turismo alternativo una nueva forma de hacer turismo. 58 p.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). 2009. Manual técnico para beneficiarios: turismo de naturaleza. 1ª. SEMARNAT. México. 26 p.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SEMARNAT y CONANP). 2007. Programa de turismo en áreas protegidas 2007-2012. 16 p.
- Tribe, J. 2010. Tribes, territories and networks in the tourism academy. *Ann. Tourism Res*. 1(37):7-33.
- Veeck, G.; Che, D. and Veeck, A. 2006. America's changing farmscape: a study of agricultural tourism in michigan. *The Professional Geographer*. 3(58):235-248.
- Weaver, D. B. 2005. Comprehensive and minimalist dimensions of ecotourism. *Ann. Tourism Res*. 2(32):439-455.
- Wilson, J.; Thilmann, D. and Watson, P. 2006. The role of agritourism in western states: place-specific and policy factors influencing recreational income for producers. *The Review of Regional Studies*. 3 (36):381-399.
- Xiao, H. and Smith, S. L. J. 2007. The use of tourism knowledge: research propositions. *Ann. Tourism Res*. 2(34):310-331.
- Yılmaz, O. 2011. Analysis of the potential for ecotourism in gölhisar district. *Procedia- social and Behavioral Sci*. (19):240-249.
- Zamorano, F. M. 2002. Turismo alternativo. Servicios turísticos diferenciados. *Trillas*. México, D. F., 366 p.
- Zimmer, P. y Grassmann, S. 1997. Evaluar el potencial turístico de un territorio. *Observatorio Europeo Leader*. 43 p.