

Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en algunas facultades de una institución de educación superior en Medellín, Colombia.¹

Fomentation of the deep learning from practices of teaching in some faculties of an institution of higher education in Medellin, Colombia.

Olena Klimenko², Hernando Alberto García Jiménez³, Berta Lucia Ramírez⁴, Nubia Amparo Muñoz⁵.

Resumen

El artículo presenta resultados parciales de la investigación que estuvo orientada a indagar por las características de las prácticas de enseñanza de los docentes universitarios en varias facultades de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín, desde el punto de vista del fomento del enfoque profundo de aprendizaje en los estudiantes.

¹Artículo expone resultados parciales de la investigación denominada "Estudios sobre las prácticas de enseñanza en las facultades pertenecientes a la Seccional Medellín de la Universidad Cooperativa de Colombia", financiada por CONADI (Comité Nacional de Investigaciones) y llevada a cabo durante los años 2010-2011.

²Psicóloga y Máster en Ciencias Psicológicas de la Universidad Estatal de Moscú, Magister en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia, Doctora en Psicología Educativa de Atlantic International University, Doctoranda en Psicopedagogía de la Universidad Católica de Argentina. Docente Tiempo Completo Institución Universitaria de Envigado, Medellín, Colombia, eklimenco@correoiue.edu.co

³Psicólogo (Universidad Cooperativa de Colombia, Sede Envigado), Especialista en Gerencia Educativa y Proyectos y Psicología Clínica (Universidad del Norte), Candidato a Magister en Educación, Universidad Cooperativa de Colombia, Docente Universidad Cooperativa de Colombia, Medellín, Colombia, hernando.garcia@campusucc.edu.co

⁴Psicóloga, Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Envigado, Colombia, bramirez@hotmail.com

⁵Psicóloga, Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Envigado, Colombia, nmuñoz@hotmail.com

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 04. 2014

Arbitrado 17.05. 2014

Aprobado 10.06. 2014

La metodología del presente estudio fue de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo. La población del presente estudio representaron los estudiantes de psicología, odontología, derecho, medicina, ciencias administrativas y licenciatura en educación, pertenecientes a la sede de Medellín de la Universidad Cooperativa de Colombia. Según datos obtenidos solo hay dos categorías de las prácticas de enseñanza que obtuvieron puntajes altos: planificación y estrategias de mediación emocional y motivacional, lo cual significa que solo en estas dos categorías se fomenta adecuadamente el aprendizaje profundo en todos los facultades. En el resto de las categorías como ambiente en el aula, estrategias evaluativas, estrategias de mediación cognitiva y recursos didácticos el puntaje medio muestra la necesidad de mejoras significativas.

Palabras clave: prácticas de enseñanza, enfoques de aprendizaje, teorías implícitas,

Abstract

The article presents partial results of the research that was oriented to explore the characteristics of the teaching practices of university teachers in various faculties of the University Cooperative of Colombia, Medellin, from the point of view of fomentation of the deep approach of learning in students. The methodology of this study has descriptive level and quantitative approach. The population of the present study accounted for students of faculties of psychology, dentistry, law, medicine, administrative sciences and education of the Cooperative University of Colombia, Medellin. According to data obtained only there are two categories of teaching practices that got high scores: planning and strategies of emotional and motivational mediation, which means that only in these two categories the deep learning fomented adequately in all faculties. In the rest of the categories as environment in the classroom, evaluation strategies, strategies of cognitive mediation and teaching resources the average score shows a need for significant improvements.

Key words: teaching practice, learning approaches, implicit conceptions.

1. Introducción.

La educación ocupa un lugar central en la evolución cultural de la humanidad. Todo el saber que desarrolla la humanidad sobre el mundo circundante, sobre el ser humano y el universo en general, tiene que ser transmitido a las generaciones venideras con el fin de asegurar la permanencia y la continuidad de la civilización. En este sentido la educación es un asunto universal porque representa una construcción social que asegura la conservación de la cultura.

La época contemporánea, además de requerir un tiempo de aprendizaje de la cultura mucho más prolongado que en las épocas anteriores, ofrece, además, unas exigencias especiales frente al mismo aprendizaje, demandando una forma específica de aprender. La necesidad de desarrollar una nueva manera de aprender está determinada por las características de la misma época posmoderna atravesada por el paradigma del pensamiento complejo.

El siglo XX fue un siglo muy singular porque marcó una frontera entre dos épocas de la humanidad: la época moderna y la posmoderna. El cambio en las concepciones de la misma ciencia sobre sí misma y su función en el develamiento de la realidad, hizo posible un quebrantamiento de los límites interpretativos de las teorías e inauguró la entrada en la época marcada por la incertidumbre. La modernidad con su creencia en la verdad absoluta, en la lógica lineal, en la predictibilidad y certeza del mundo y del conocimiento, dio paso a la incertidumbre, a la no-linealidad y la multiplicidad de respuestas, preguntas y verdades. El emergente paradigma del pensamiento complejo está transformando nuestra manera de ver el mundo, despertando la consciencia de la relatividad de conocimiento y del papel protagónico que cumple la subjetividad del observador en la construcción de la realidad (Wilber, Bohm, Pribram, Capra, Ferguson, Weber, 2004).

Todo lo anterior se suma a una inmensa cantidad de la información, que, además, se distribuye, se transforma y se renueva con gran velocidad. La sociedad contemporánea puede ser caracterizada como una sociedad de información. Para una mente inexperta, y

129

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 04. 2014

Arbitrado 17.05. 2014

Aprobado 10.06. 2014

privada de la capacidad de discernimiento, esta situación acarrea el peligro de caer en un relativismo extremo: toda teoría y todo punto de vista es válido. Para evitarlo, es indispensable contar con la presencia de la capacidad de razonamiento crítico-reflexivo, apoyado en unos criterios sólidos y sustentados. Por esta razón, como dice Morín: “conocer y pensar no es llegar a la verdad absolutamente cierta, sino que es dialogar con la incertidumbre” (Morín, 2001, p. 76).

Convertir la información disponible en un conocimiento organizado y con sentido requiere de la capacidad de reflexionar, de tener criterios claros y saber enfrentar la angustia que produce el encuentro con la incertidumbre de no saber respuestas exactas y tranquilizadoras frente a las preguntas que plantea la misma realidad. Esto lleva a pensar en que “los futuros ciudadanos van a necesitar capacidades para buscar, seleccionar e interpretar la información, para navegar sin naufragar en medio de un flujo informático e informativo caótico” (Pozo et al, 2006, p. 48).

Esta situación ofrece especiales exigencias frente al papel formativo de la educación en cuanto al fomento de la capacidad de pensar, de analizar, de discernir y de tomar posición frente a los hechos: “lo que necesitan los alumnos de la educación no es tanto más información, que pueden sin duda necesitarla, como sobre todo la capacidad de organizarla e interpretarla, de darle sentido” (Pozo et al, 2006, p. 48).

Igualmente, la sociedad contemporánea también puede ser considerada como una sociedad del aprendizaje continuo (Pozo et al, 2006), donde el aprender ya no se limita solo a los tiempos y los espacios de la educación formal, sino que hace parte de toda la vida y de todos los espacios vitales que habita el ser humano. Este hecho remite también a la necesidad de aprender a aprender, permitiendo que cada individuo organice y administre su propio proceso de aprendizaje. En este orden de ideas, el sistema educativo debe dirigir esfuerzos a la formación de los estudiantes dotados de un pensamiento flexible, con capacidad de cambio continuo, y manejo de las estrategias adecuadas para la regulación y ordenación del propio aprendizaje (Pozo et al, 2006; Pozo y Postigo, 2000; Pozo, Monereo y Castelló, 2001).

130

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 04. 2014

Arbitrado 17.05. 2014

Aprobado 10.06. 2014

“El perfil del alumno que esta cultura demanda de manera mucho más acusada que en otras épocas es el de un aprendiz capacitado para aprender de manera autónoma, en otras palabras, para aprender a aprender” (Mateos & Pérez, 2006, p. 401).

Como se puede inferir de los planteamientos anteriores, si la educación quiere satisfacer las demandas de la sociedad contemporánea, sus metas esenciales deben dirigirse al fomento en los estudiantes de las “capacidades de gestión del conocimiento, o si se prefiere, de gestión metacognitiva, ya que solo así, más allá de la adquisición de conocimientos concretos, podrán enfrentarse a las tareas y a los retos que les esperan en la sociedad del conocimiento” (Pozo et al, 2006, p, 50).

Los anteriores planteamientos adquieren una importancia aun mayor si las reflexiones sobre la calidad de la educación se trasladan al ámbito universitario. La Universidad es un espacio por excelencia donde se forma el recurso humano profesional destinado a aportar el desarrollo cultural, tecnológico, industrial y científico de la sociedad.

En este panorama se elevan las exigencias frente al perfil del profesional en la sociedad contemporánea. Este perfil incluye, además de los requerimientos en cuanto a la capacidad de gestión autónoma del saber propio y la automotivación para el aprendizaje continuo durante toda la vida, la capacidad creativa para la solución de problemas, manejo de las habilidades de la inteligencia emocional, liderazgo e iniciativa.

Entre las capacidades que emergen como indispensables en la formación universitaria de los futuros profesionales se destacan: “aprender a buscar, seleccionar, interpretar, analizar, evaluar y comunicar la información, así como a empatizar y cooperar con los demás y a automotivarse” (Mateos & Pérez, 2006, p. 401). Se trata de aprender a gestionar el propio conocimiento y no limitarse a reproducir los puntos de vista establecidos por otros.

Lo anterior dirige la mirada hacia el estudio del aprendizaje desde la perspectiva del alumno quien otorga el significado a los contenidos y elige la forma en la cual lleva a cabo su aprendizaje. El concepto teórico de los enfoques de aprendizaje proporciona un marco

de orientación para la comprensión de diferentes maneras en las cuales los estudiantes aprenden.

Varios autores destacan dos enfoques principales: profundo y superficial, que se diferencian significativamente en los motivos y estrategias de aprendizaje (Biggs, 1999; Salas, 1998; García, 2000; Ramírez, 2005; Valle, et al, 2000).

Los estudiante que utilizan el enfoque profundo de aprendizaje cuentan con una buena motivación intrínseca para el estudio, asumen el estudio como un reto de crecimiento personal, tratan de comprender el material de estudio y relacionarlo con sus experiencias y saberes previos, buscan sentido a los nuevos conocimientos dándole una estructura a los contenidos. Estos estudiantes invierten mucho tiempo y esfuerzo en el estudio, prefieren tareas con cierto grado de dificultad, utilizan estrategias cognitivas y metacognitivas para outoadministrar su propio proceso de aprendizaje, obteniendo finalmente un alto nivel cualitativo de aprendizaje y un entendimiento comprensivo de los saberes (Hernández et al, 2010; Biggs, 1999; Salas, 1998; García, 2000; Ramírez, 2005; Valle, et al, 2000).

Los estudiantes que adoptan un enfoque superficial de aprendizaje se centran en los requisitos superficiales del aprendizaje, solo les interesa aprender lo suficiente para evitar el fracaso en la evaluación, su motivación es predominantemente extrínseca, utilizan las estrategias de memorización y la reproducción mecánica, prefiriendo tareas más fáciles. A la hora de realizar una identificación de relaciones profundas entre los conceptos nuevos y previos estos alumnos experimentan dificultades ya que su asimilación de contenidos se limita a los aspectos superficiales (Hernández et al, 2010; Biggs, 1999; Salas, 1998; García, 2000; Ramírez, 2005; Valle, et al, 2000).

Dirigir la mirada hacia las características de aprendizaje que llevan a cabo los estudiantes no implica descuidar a la enseñanza. Es necesario tener en cuenta que ambos procesos, tanto el aprendizaje como la enseñanza tienen una interrelación recíproca. Algunos autores consideran que los contextos educativos, los contenidos y las tareas de aprendizaje influyen en el enfoque de aprendizaje que emplean los estudiantes (Richardson, 1994; Cleveland-Innes y Emes, 2005).

132

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 04. 2014

Arbitrado 17.05. 2014

Aprobado 10.06. 2014

Sin duda la forma en la cual un docente orienta sus prácticas de enseñanza repercute en las características de la relación que establecen los estudiantes con los contenidos, en su motivación frente al aprendizaje y en la forma como significan los saberes y se apropian de estos.

Si la educación universitaria quiere alcanzar la calidad en la formación de los profesionales acorde a las exigencias de la sociedad contemporánea, debe dirigir su atención al fomento del enfoque de aprendizaje profundo en sus estudiantes. Aprender se aprende. Y se aprende siendo sujeto de unas prácticas de enseñanza determinadas. Las prácticas de enseñanza de los docentes repercuten en la manera de aprender de los estudiantes: un aprender mecánico, repetitivo, basado en una reproducción descontextualizada del pensar ajeno; o un aprender basado en la reflexión y análisis crítico de la información, partiendo de la gestión autónoma del conocimiento.

La actuación de un docente en el aula, empezando por el tipo de problemáticas que plantea y tipo de soluciones que exige; las expectativas que contempla frente a los resultados de aprendizaje esperados; las estrategias evaluativas que utiliza, etc., todos estos elementos son los que influyen en el tipo de aprendizaje al que tendrán que enfrentarse los estudiantes, lo cual, a su vez, determina la forma en la cual aprenden a aprender.

Si se quiere formar a los profesionales que pueden hacer frente a las diversas problemáticas de la sociedad contemporánea, es necesario crear una nueva cultura de aprendizaje en todos los niveles educativos, pero sobre todo en el ámbito universitario, que emerge como un verdadero espacio académico de la gestión de un conocimiento que puede ser puesto al servicio de la sociedad.

En este orden de ideas, es indispensable facilitar procesos de toma de conciencia y de reflexión sobre las prácticas de enseñanza y aprendizaje que se llevan a cabo actualmente en las universidades, tanto por parte de los docentes, como por parte de los estudiantes: “la apropiación de las capacidades de aprendizaje necesarias para hacer frente a las demandas de la nueva sociedad del conocimiento va a exigir un proceso de explicitación o toma de conciencias de los propios procesos de aprendizaje” (Mateos & Pérez, 2006, p. 405).

133

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 04. 2014

Arbitrado 17.05. 2014

Aprobado 10.06. 2014

Para esto es necesario ayudar a los estudiantes y los docentes a contrastar y a reestructurar y redescubrir sus formas de aprender y enseñar antiguas a la "luz de las nuevas formas de aprendizaje y a integrarlas jerárquicamente, con el fin de capacitarlos para decidir de manera autónoma las metas y estrategias más adecuadas en cada situación de aprendizaje con la que tengan que enfrentarse" (Mateos & Pérez, 2006, p. 405).

Para este fin es necesario diseñar nuevos espacios instruccionales para asegurar que se empleen los modos de aprender nuevos que posibilitan una construcción activa del conocimiento por parte de los estudiantes desarrollada en las situaciones prácticas de aprendizaje caracterizadas por la promoción de reflexión sobre los propios procesos de aprendizaje, empleo de las estrategias de aprendizaje tanto cognitivas como metacognitivas, independencia en la gestión del conocimiento, ejercicio del razonamiento crítico, entre otros.

Varios estudios dirigidos a indagar por las problemáticas en la educación contemporánea en sus distintos niveles (Montesdeoca, 2008; Henao, 2001; Salazar, 2008; Charcos, 1996) destacan falencias en cuanto a la presencia de estos espacios instruccionales en la educación actual, resaltando la prevalencia de las metodologías de aprendizaje de corte transmisionista, evaluación mecanicista y memorística, etc. Se destacan también la obsolescencia de contenidos, la falta de estímulos para desarrollar buenos hábitos de estudio y la capacidad de autoaprendizaje, poca orientación hacia el emprendimiento y hacia actividades relacionadas con la producción intelectual (Salazar, 2008).

En los estudios realizados al nivel de la educación universitaria (Kember, 1997; Pérez, Pozo y Rodríguez, 2003), se resalta que los profesores universitarios, siendo más profesionales que enseñantes, "no suelen asignar un lugar central a la problemática de la enseñanza, ni al modo en que desarrollan sus prácticas" (Pozo et al, 2006, p. 371), aunque instauran, sin saberlo, modelos persistentes de aprendizaje en sus alumnos.

En la Universidad Cooperativa de Colombia, al igual como en otras instituciones de educación superior, se lleva a cabo el proceso de autoevaluación institucional con miras a mejorar la calidad educativa. La presente investigación estuvo orientada a indagar por las

características de las prácticas de enseñanza de los docentes universitarios en varias facultades de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín, desde el punto de vista del fomento del enfoque profundo de aprendizaje en los estudiantes. Lo anterior es con el fin de identificar aspectos relevantes e implementar acciones de mejoramiento continuo.

3. Metodología

La metodología del presente estudio fue de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo.

La población del presente estudio representaron los estudiantes de psicología, odontología, derecho, medicina, ciencias administrativas y licenciatura en educación, pertenecientes a la sede de Medellín de la Universidad Cooperativa de Colombia.

Para seleccionar la muestra de estudiantes se realizó un muestreo intencional escogiendo los grupos completos de estudiantes pertenecientes a los séptimos y octavos semestres de cada programa. Este muestreo corresponde al criterio de una prolongada permanencia en la facultad y un suficiente contacto con las prácticas docentes, lo cual permite al estudiante emitir un juicio fundamentado al respecto de estas.

Para la recolección de información se diseñó un cuestionario dirigido a los estudiantes partiendo de las categorías de análisis previamente definidos. Estas categorías fueron: planificación, ambiente en el aula, estrategias evaluativas, recursos didácticos y metodología representada por estrategias de mediación cognitiva y metacognitiva y estrategias de mediación emocional-motivacional. El cuestionario pasó por el juicio de los expertos y prueba piloto antes de ser aplicado en el proceso investigativo (Anexo 1).

4. Discusión de resultados.

Para identificar el grado del fomento del aprendizaje profundo en los estudiantes desde las prácticas de enseñanza que emplean los docentes en las facultades de la Seccional Medellín de la Universidad Cooperativa de Colombia, se aplicó un cuestionario a un total de 137 estudiantes de los séptimos y octavos semestres de las facultades de psicología, odontología, administración, educación, derecho y medicina. El cuestionario fue diseñado de tal forma que las preguntas estaban dirigidas a indagar por 6 categorías (ambiente en el aula, planificación, estrategias de mediación cognitiva, estrategias de mediación emocional y motivacional, estrategias evaluativas y recursos didácticos) desde el punto de vista del fomento en los estudiantes de un enfoque de aprendizaje profundo.

Los datos obtenidos por la encuesta fueron procesados en SPSS y arrojaron los resultados que se explicitan a continuación.

Según la prueba de Kolmogorov Smirnov las dos categorías de planificación y estrategias evaluativas fueron no paramétricas, el resto de las categorías son paramétricas.

Tabla N 1: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		ambiente en el aula	Planificac ión	Estrategias de mediación cognitiva y metacognitiv a	Estrategias de mediación emocional y motivacional	Estrategias evaluativas	Recurs os didácti cos
N		137	137	137	137	137	137
Parámetros normales ^{a,b}	Media	25,12	20,24	32,12	41,74	19,64	30,77
	Desviación típica	3,993	3,990	5,630	6,997	3,911	4,361
Diferencias más extremas	Absoluta	,077	,118	,081	,068	,134	,062
	Positiva	,077	,095	,081	,068	,134	,062
	Negativa	-,050	-,118	-,068	-,042	-,097	-,054
Z de Kolmogorov-Smirnov		,905	1,384	,949	,795	1,573	,721
Sig. asintót. (bilateral)		,386	,043	,329	,552	,014	,676

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Autores

En cuanto a la categoría de la planificación de prácticas de enseñanza los autores resaltan que para fomentar el enfoque profundo del aprendizaje, el docente debe proporcionar al estudiante con anterioridad el material para el estudio de los contenidos; exponer al inicio del semestre el contenido de la materia y explicar su ubicación y pertinencia para el saber profesional determinado; exponer el logro final que se espera de los estudiantes al terminar la materia; explicar la correspondencia interna entre los contenidos que se van a estudiar durante el semestre, entre otros (Biggs, 1999, Ramírez, 2005; Salas, 1998; Bono, 2010). Todo lo anterior permite que el estudiante ubique los

contenidos a estudiar en un panorama general que permite ver su significancia y aporte a su formación.

Según los resultados obtenidos en relación a la categoría de planificación (Tabla N 2), esta se encuentra en el rango alto, lo cual indica que en esta categoría los docentes en general en las facultades estudiadas potencian en alto grado el aprendizaje profundo en los estudiantes. En cuanto a las diferencias entre las facultades se observan diferencias significativas entre estas, mostrando los siguientes puntajes: odontología (100), psicología (71), medicina (68), administración (64), educación (60) y derecho (47).

En cuanto a la categoría de estrategias evaluativas los autores resaltan que para fomentar el enfoque profundo de aprendizaje en los estudiantes el docente debe utilizar como evaluación trabajos creativos y/o proyectos de estudiantes; al evaluar tener en cuenta los aportes personales de estudiantes; utilizar para la evaluación las actividades que invitan a estudiante a pensar y relacionar los conceptos aprendidos; retroalimenta las actividades evaluativas y los aprovecharlas para reforzar el aprendizaje de los estudiantes (Biggs, 1999; Ramírez, 2005; Salas, 1998; Bono, 2010).

Según los resultados obtenidos se puede observar (Tabla N 2) que el rango promedio de esta categoría es menor en comparación a la categoría de planificación, lo cual denota deficiencias en este aspecto al nivel general en todas las facultades. Sin observarse diferencia significativa entre las facultades, la facultad de educación sobresale con un promedio de 90, seguido por la facultad de odontología (75), y las facultades de psicología y administración (70), y concluyendo con facultades de derecho (57) y medicina (54).

Tabla N 2: Rangos de categorías no paramétricas

	Programa	N	Rango promedio
Planificación	Psicología	19	71,34
	Medicina	20	68,20
	Derecho	23	47,70
	Educación	16	60,63
	Administración	35	64,76
	Odontología	24	100,00
	Total	137	
Estrategias evaluativas	Psicología	19	69,89
	Medicina	20	54,53
	Derecho	23	57,48
	Educación	16	90,53
	Administración	35	69,90
	Odontología	24	75,73
	Total	137	

Fuente: Autores

En cuanto a la correlación entre las facultades en relación a estas dos categorías (Tabla N 3) se puede observar que solo la categoría de planificación muestra una diferencia significativa entre las facultades y la categoría de estrategias evaluativas no presenta diferencias significativas.

Tabla N 3: Estadísticos de contraste^{a,b}

	Planificació n	Estrategias evaluativas
Chi-cuadrado	22,640	10,133
gl	5	5
Sig. asintót.	,000	,072

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Programa

Fuente: Autores

La categoría de ambiente en el aula ocupa también un papel importante en cuanto al fomento de un enfoque de aprendizaje profundo en los estudiantes. Los docentes deben crear un ambiente de confianza, de aceptación en cuanto a las discusiones y argumentaciones en clase (Biggs, 1999; Ramírez, 2005; Salas, 1998; Bono, 2010).

La media general de la categoría de ambiente obtenida por todas las facultades es de 25, lo cual la ubica en el rango medio de los valores absolutos de referencia (valor máximo posible es de 35). El mejor ambiente que propicia el enfoque profundo de aprendizaje se observa en las facultades de psicología (26) y odontología (26), seguidos por administración (25), educación (25) y derecho (24), y terminando con medicina (23).

La categoría de estrategias de mediación cognitiva y metacognitiva representa una gran importancia para el fomento de enfoque profundo de aprendizaje, ya que permite proporcionar al estudiante las herramientas que le ayudan a desarrollar diferentes estrategias para una organización y autoadministración del aprendizaje.

Según los autores un docente que orienta sus prácticas de enseñanza al objetivo de fomentar un enfoque profundo en sus estudiantes fomenta en clase las discusiones dirigidas

a cuestionar y reflexionar sobre los contenidos de la materia; propone casos o problemas para resolver; propone ejercicios de búsqueda de información e investigación; utiliza las preguntas para que los estudiantes piensen en los contenidos de la materia; explica en clase las estrategias para buscar la información; orienta a los estudiantes en clase sobre las maneras de organizar la información y trabajar con los textos; proporciona pautas claras para organizar los trabajos; enseña a realizar mapas conceptuales, cuadros de resúmenes, esquemas, entre otros (Biggs, 1999; Ramírez, 2005; Salas, 1998; Bono, 2010).

Esta categoría según la media general obtenida por todas las facultades (32) también se ubica en el rango medio (la medida máxima posible es de 45). Existe una diferencia significativa en los resultados obtenidos en diferentes facultades y la comparación de medias de las facultades muestra que la facultad de odontología es la mejor en cuanto al fomento del aprendizaje profundo en sus estudiantes (36), seguido por la psicología (34), administración (32) y educación (32), medicina (30) y derecho (29).

La categoría de estrategias de mediación emocional y motivacional igualmente es de gran importancia en el fomento del enfoque profundo de aprendizaje en estudiantes, considerando que el factor emocional y motivacional representa un indispensable soporte para la cognición. En esta categoría para fomentar el aprendizaje profundo en sus estudiantes el docente debe considerar la importancia de sus aportes en clase; valorar positivamente la expresión de opiniones de estudiantes; responde a las preguntas durante la clase, invitar a los estudiantes a reflexionar sobre la importancia de lo que se aprende para la vida real y su ejercicio profesional; demuestra el aporte de los contenidos que se estudian en la materia para la futura formación profesional del estudiante ; despertar el interés por la materia con su forma de transmitir el saber; contar con expectativas positivas frente a la capacidad de comprensión y aprendizaje de los estudiantes, transmitir pasión por el tema que expone, entre otros (Biggs, 1999; Ramírez, 2005; Salas, 1998; Bono, 2010).

Esta categoría según media general obtenida por todas las facultades (42) se ubica en el rango alto (el valor máximo posible es de 55). Comparando las facultades se observa diferencia significativa entre las facultades, con el liderazgo de la facultad de odontología

141

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 04. 2014

Arbitrado 17.05. 2014

Aprobado 10.06. 2014

(45), seguido por la facultad de medicina (44), facultad de educación (43), facultad de psicología (42) y de derecho (37).

Para la categoría de recursos didácticos los aspectos más relevantes en cuanto al fomento del enfoque profundo son: organización del trabajo en grupos y/o proyectos personalizados; retroalimentación o intervención durante las exposiciones de estudiantes, presentación de ejemplos prácticos, relacionados con la vida real; presentación de los contenidos en una forma sintetizada acompañado de esquemas, mapas conceptuales y esquemas; utilización de preguntas en clase para despertar el interés por el tema; invitación a los estudiantes a expresar sus aportes y preguntas y construye la clase a partir de estos, entre otros (Biggs, 1999, Ramírez, 2005; Salas, 1998; Bono, 2010).

Según la media general obtenida en esta categoría por todas las facultades (31) se ubica en el rango medio (valor máximo posible 45). Comparando las facultades se observa el mayor puntaje en la facultad de psicología (33.2), seguido por la facultad de educación (31,6) y odontología (30.8), administración (30.3) y por ultimo medicina (29.9) y derecho (29.3).

Tabla N 4: Medias de categorías paramétricas

Programa		ambiente en el aula	Estrategias de mediación cognitiva y metacognitiva	Estrategias de mediación emocional y motivacional	Recursos didácticos
Psicología	Media	26,32	33,79	41,95	33,26
	N	19	19	19	19
	Desv. típ.	3,772	3,259	3,240	2,746
Medicina	Media	23,35	30,15	43,75	29,90
	N	20	20	20	20
	Desv. típ.	2,300	4,716	6,727	4,459
Derecho	Media	24,17	28,96	37,26	29,39
	N	23	23	23	23
	Desv. típ.	4,489	5,406	5,570	4,229
Educación	Media	24,94	31,94	43,25	31,63
	N	16	16	16	16
	Desv. típ.	4,139	6,340	9,234	5,749
Administración	Media	24,91	31,80	40,37	30,34
	N	35	35	35	35
	Desv. típ.	3,705	6,277	6,979	3,780
Odontología	Media	26,96	36,04	45,21	30,88
	N	24	24	24	24
	Desv. típ.	4,428	4,048	6,782	4,675
Total	Media	25,12	32,12	41,74	30,77
	N	137	137	137	137
	Desv. típ.	3,993	5,630	6,997	4,361

Fuente: Autores

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Se observa diferencia significativa entre las facultades en cuanto a las categorías de estrategias de mediación cognitiva y metacognitiva y estrategias de mediación emocional y motivacional (Tabla N 5).

Tabla N 5: Tabla de ANOVA

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Ambiente en el aula * Programa	Inter-grupos (Combinadas)		193,533	5	38,707	2,568	,030
	Intra-grupos		1974,598	131	15,073		
	Total		2168,131	136			
Estrategias de mediación cognitiva y metacognitiva * Programa	Inter-grupos (Combinadas)		733,971	5	146,794	5,377	,000
	Intra-grupos		3576,160	131	27,299		
	Total		4310,131	136			
Estrategias de mediación emocional y motivacional * Programa	Inter-grupos (Combinadas)		933,796	5	186,759	4,274	,001
	Intra-grupos		5724,262	131	43,697		
	Total		6658,058	136			
Recursos didácticos * Programa	Inter-grupos (Combinadas)		195,302	5	39,060	2,140	,065
	Intra-grupos		2391,223	131	18,254		
	Total		2586,526	136			

Fuente: Autores

4. Conclusiones.

Según los datos obtenidos en la encuesta realizada a los estudiantes de las facultades indagadas se observa una situación bastante regular en cuanto al fomento del aprendizaje

144

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 04. 2014

Arbitrado 17.05. 2014

Aprobado 10.06. 2014

profundo, casi en todos los aspectos evaluados de las practicas de enseñanza. Las categorías evaluadas fueron las siguientes: planificación, estrategias evaluativas, ambiente en el aula, metodología representada por las estrategias de mediación cognitiva y mediación emocional motivacional, y recursos didácticos. En la tabla N 6 se presenta un resumen general de los puntajes obtenidos en las facultades en todas las categorías.

Tabla N 6: Puntajes obtenidos por las facultades en las categorías de las practicas de enseñanza en cuanto al fomento del aprendizaje profundo.

Categorías	Media general	odontología	psicología	administración	educación	medicina	derecho
Planificación	20 (alto) diferencia significativa	23	20.9	19.6	19.5	20.5	17.8
Estrategias evaluativas	19.6 (medio)	20	19.5	19.6	21.9	18.5	19.2
Ambiente en el aula	25 (medio)	26.9	26.3	24.9	24.9	23.3	24.2
Estrategias de mediación cognitiva y metacognitiva	32 (medio) Diferencia significativa	36	33.8	31.8	31.9	30.1	28.9
Estrategias de mediación emocional-motivacional	42 (alto) Diferencia significativa	45.2	41.9	40.4	43.2	43.7	37.3
Recursos didácticos	31 (medio)	30.9	33.3	30.3	31.6	29.9	29.4

Fuente: Autores.

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Según datos obtenidos solo hay dos categorías de las prácticas de enseñanza que obtuvieron puntajes altos: planificación y estrategias de mediación emocional y motivacional, lo cual significa que solo en estas dos categorías se fomenta adecuadamente el aprendizaje profundo en todos los facultades. En el resto de las categorías como ambiente en el aula, estrategias evaluativas, estrategias de mediación cognitiva y recursos didácticos el puntaje medio muestra la necesidad de mejoras significativas.

Se observan diferencias significativas en cuanto a la planificación y metodología, representada por las estrategias de mediación cognitiva y mediación emocional y motivacional.

En la categoría de planificación el mejor resultado lo mostró la facultad odontología, seguido por psicología y medicina, la facultad de derecho ocupó el último lugar.

En estrategias de mediación cognitiva la facultad de odontología muestra mayor tendencia hacia el fomento del aprendizaje profundo en los estudiantes, seguido por la facultad de psicología y facultad de educación y administración, ocupando el último lugar la facultad de derecho.

En estrategias de mediación emocional y motivacional se observa una mayor tendencia hacia el fomento del aprendizaje profundo en este aspecto, en la facultad de odontología, seguido por la facultad de medicina, educación y psicología, el último lugar lo ocupó la facultad de derecho.

En la categoría de ambiente en el aula el mejor nivel lo mostraron odontología y psicología, seguidos por administración y educación, derecho y por último medicina.

En estrategias de evaluación el mejor resultado fue obtenido por la facultad de educación, seguido por odontología, administración y psicología, con medicina en el último lugar.

En la categoría de recursos didácticos el primer lugar en cuanto al fomento del aprendizaje profundo lo ocupó psicología, seguido por la facultad de educación, odontología y administración y terminando con la facultad de medicina y derecho.

Referencias.

Biggs, J. (1999). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea S.A. Ediciones.

Bono, A. (2010). Los docentes como engranajes fundamentales en la promoción de la motivación de sus estudiantes. *Revista Iberoamericana de educación*. n 5442, p.1-19. Disponible en http://www.rieoei.org/deloslectores_bbdd.php?id_tema=52

Charcos, P. (1996). Los Trotacuentos; La Ruta Gutenberg. *Revista Cuadernos de Pedagogía N° 246*, Madrid: Albacete, p. 32-34.

Cleaveland-Innes, M., Emes, C. (2005). Social and academic interaction in higher educational contexts and the effect on deep learning. *NASPA Journal*, 42(2), 241-262.

García, A. (2000). Estudio de enfoques de aprendizaje en estudiantes de Magisterio y Psicopedagogía. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*. N 6-3(2), 109-126.

Henao, O. (2001) Competencia lectora de los alumnos de educación básica primaria: una evaluación de escuelas públicas de Medellín. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. 24 (1), 45-6. Recuperado el 27 de octubre del 2007 desde <http://bibliotecologia.udea.edu.co/revinbi/Numeros/index.htm>

Hernández, F., Rodríguez, M., Ruiz, E., Esquivel, J. (2010). Enfoques de aprendizaje en alumnos universitarios de la titulación de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de España y México. *Revista Iberoamericana de Educación*, N 53/7, p. 1-11.

Kember, D., (1997). A reconceptualisation of the research into university academic's conceptions of teaching. *Learning and instruction*, 7, (3), pp. 255-275.

Mateos, M., Pérez, M., (2006). El cambio de las concepciones de los alumnos sobre el aprendizaje. En Pozo, J., Scheuer, N., Pérez, M., Mateos, M., Martín, E., Cruz de la, M.

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

(2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Barcelona: Editorial Grao, de IRIF, S.L. p. 401-417.

Morín, E. (2001). *La mente bien ordenada: repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Barcelona: Seix Barral.

Montesdeoca, A. (2008). *Y...aquí seguimos*. Intervención en la cuarta sesión del I Ciclo Complejidad y Modelo Pedagógico. Organizado por el Comité de Educación para una Sociedad Compleja del Centro UNESCO de la Comunidad de Madrid con la colaboración del Ministerio de Educación, Asuntos Sociales y Deportes, Madrid, <http://www.tendencias21.net/ciclo/index.php?action=article&numero=19>

Pérez, M., Pozo, J., Rodríguez, B., (2003). Concepciones de los estudiantes universitarios sobre el aprendizaje. En Monereo, C., Pozo, J., (ed). *La universidad ante la nueva cultura educativa*. Madrid: Síntesis.

Pozo, J., Scheuer, N., Pérez, M., Mateos, M., Martín, E., Cruz de la, M. (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Barcelona: Editorial Grao, de IRIF, S.L.

Pozo, J., Postigo, Y. (2000). *Los procedimientos como contenidos escolares. Uso estratégico de la información*. Barcelona: Edebé.

Pozo, J., Monereo, C., Castelló, M. (2001). El uso estratégico del conocimiento. En Coll, C., Palacios, J., Marchesi, A. (ed). *Psicología de la Educación escolar*. Madrid: Alianza.

Salazar, M. (2008). *Elementos pedagógicos para la educación Primaria en áreas rurales*. FUNDARCO. Disponible en http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/2_4ens.pdf.

Salas, R. (1998). Enfoques de aprendizaje entre estudiantes universitarios. *Estudios Pedagógicos*, N 24, p. 59-78. Disponible en http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07051998000100005&script=sci_arttext

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Ramírez, A. (2005). Reseña de "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo" de Frida Díaz Barriga Arceo y Gerardo Hernández Rojas. *Revista Tiempo de Educar*, Vol 6, N 12, pp. 397-403

Richardson, J. (1994). Cultural specificity of approaches to studying in higher education: a literatura survey. *British Education*, 27, 449-468.

Valle, A., Gonzales, R., Núñez, J., Suarez, J., Piñero, I., Rodríguez, S. (2000). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista Psicothema*, Vol 12, N 3, pp. 368-375. Disponible en <http://www.ijpsy.com/volumen8/num3/213/estrategias-de-aprendizaje-y-rendimiento-ES.pdf>

Wilber, K., Bohm, D., Pribram, K., Capra, F., Ferguson, M., Weber, R. (2004). *El paradigma holográfico. Una exploración en las fronteras de la ciencia*. Barcelona: Editorial Kairós.

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 04. 2014

Arbitrado 17.05. 2014

Aprobado 10.06. 2014

Anexo N 1.

Estimado Estudiante,

Esta encuesta es completamente anónima y sus resultados se utilizarán solo para los fines investigativos.

A continuación encontrará algunas preguntas referentes a la forma en la cual sus docentes llevan a cabo las prácticas de enseñanza; le pedimos el favor de contestar, valorando sus respuestas en un rango de 1 (menor valor) a 5 (mayor valor). En la medida de lo posible realice una valoración general de la mayoría de los docentes de su programa a cuyas clases Usted ha asistido durante su carrera, sin centrarse en alguien particular.

Según su consideración su docente:

Preguntas	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
1. Es distante y frío en su forma de expresarse y tratar al estudiante.					
2. Inspira confianza para hacer preguntas e intervenir en clase.					
3. Critica a los estudiantes por su forma de pensar o por no saber las cosas.					
4. Se muestra como superior frente a los estudiantes.					
5. Considera que la palabra del docente está por encima a la del estudiante					
6. Tiende a ser estricto en su forma de actuar durante la clase.					
7. Permite que los estudiantes se ubiquen libremente en el salón según su disposición.					

150

Citación del artículo: Klimenko, O., García Jiménez, H., Ramírez, B., Muñoz, N. (2014). Fomento del aprendizaje profundo desde las prácticas de enseñanza en facultades de odontología, psicología, administración, educación, medicina y derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, Vol. 8, N. 12, junio 2014, pp. 127-154, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>

Recibido 20. 04. 2014

Arbitrado 17.05. 2014

Aprobado 10.06. 2014

8. Muestra organización en la preparación y estructura de la clase.					
9. Proporciona a los estudiantes con anterioridad el material para el estudio de los contenidos.					
10. Expone al inicio del semestre el contenido de la materia y explica su ubicación y pertinencia para el saber profesional determinado.					
11. Expone el logro final que se espera de los estudiantes al terminar la materia.					
12. Explica la correspondencia interna entre los contenidos que se van a estudiar durante el semestre.					
13. Fomenta las discusiones en clase dirigidas a cuestionar y reflexionar sobre los contenidos de la materia.					
14. Propone casos o problemas para resolver.					
15. Presenta ejercicios de análisis de información e investigación.					
16. Utiliza las preguntas para que los estudiantes piensen en los contenidos de la materia.					
17. Explica en clase las estrategias para buscar la información.					
18. Orienta a los estudiantes en clase sobre las maneras de organizar la información y					

trabajar con los textos.					
19. Proporciona pautas claras para organizar los trabajos.					
20. Enseña a realizar mapas conceptuales, cuadros de resúmenes, esquemas.					
21. Utiliza en sus exposiciones de la clase un lenguaje complicado.					
22. Considera que la opinión de los estudiantes es igual de importante al docente.					
23. Valora positivamente la expresión de opiniones de estudiantes.					
24. Responde a las preguntas durante la clase, aunque debe desviarse del curso de la explicación.					
25. Deja las preguntas de los estudiantes al final de la clase.					
26. Pregunta a los estudiantes si entendieron el tema y trata de explicar mejor.					
27. Invita a los estudiantes a reflexionar sobre la importancia de lo que se aprende para la vida real y su ejercicio profesional.					
28. Demuestra el aporte de los contenidos que se estudian en la materia para la futura formación profesional del estudiante.					
29. Despierta el interés por la materia con su forma de transmitir el saber.					
30. Tiene expectativas negativas frente a la					

capacidad de comprensión de los estudiantes.					
31. Transmite pasión por el tema que expone.					
32. Es sarcástico en relación a las preguntas y observaciones de estudiantes.					
33. En los exámenes exige una reproducción fiel de los contenidos.					
34. Utiliza como evaluación trabajos creativos y/o proyectos de estudiantes.					
35. Al evaluar tiene en cuenta los aportes personales de estudiantes					
36. Utiliza para la evaluación las actividades que invitan al estudiante a pensar y relacionar los conceptos aprendidos.					
37. Retroalimenta las actividades evaluativas y los aprovecha para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.					
38. Es rígido en la forma de evaluar.					
39. Utiliza en clase el trabajo en grupos y/o dinámicas para la participación y discusión.					
40. Retroalimenta o interviene durante las exposiciones de los estudiantes.					
41. Expone la clase como si fuera una copia exacta de los libros o del texto.					
42. Da ejemplos prácticos, relacionados con la vida real.					
43. Presenta los contenidos en una forma sintetizada acompañado de esquemas, mapas					

conceptuales y esquemas.					
44. Utiliza predominantemente la clase magistral (explicación del docente).					
45. Recarga al estudiante con demasiados trabajos.					
46. Utiliza preguntas en clase para despertar el interés por el tema.					
47. Invita a los estudiantes a expresar sus aportes y preguntas y construye la clase a partir de estos.					

Muchas gracias por su amable colaboración.