

BORDÓN

Revista de Pedagogía

NÚMERO MONOGRÁFICO / *SPECIAL ISSUE*

Educación supranacional / *Supranational Education*

Javier Valle

(editor invitado / *guest editor*)



Volumen 67

Número, 1

2015

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PEDAGOGÍA

MOVILIDAD DE ESTUDIANTES: MICROANÁLISIS DEL PROGRAMA ERASMUS (2009-2014). ESTUDIO DE CASO*

Students mobility: microanalysis of the Erasmus programme (2009-2014). A case study

JOAN MARIA SENENT SÁNCHEZ
Universidad de Valencia

DOI: 10.13042/Bordon.2015.67108

Fecha de recepción: 30/05/2014 • Fecha de aceptación: 02/10/2014

Autor de contacto / Corresponding Author: Joan Maria Senent Sánchez. Email: senent@uv.es

INTRODUCCIÓN. El programa Erasmus, que recién cumplió 25 años y se ha constituido como el programa preferente de movilidad de estudiantes en la Unión Europea, pasa una época de cambios y de recortes en algunos países, cuyas consecuencias apenas han sido analizadas. **MÉTODO.** Partiendo de este contexto se han revisado las reflexiones aparecidas en la literatura científica sobre la movilidad de estudiantes y se ha realizado un estudio de caso de las seis últimas promociones de los estudiantes Erasmus Out del área de Educación, en la Universidad de Valencia con variables como la evolución cuantitativa, su nivel de feminización, su distribución por titulaciones y destinos, así como con sus notas medias, comparándolas al mismo tiempo con sus valores a nivel español y europeo, así como con el análisis realizado por el autor en el contexto de una investigación sobre la movilidad hace diez años. **RESULTADOS.** Se constatan varias coincidencias en las reflexiones sobre la movilidad, especialmente en temas de equidad, interculturalidad y madurez personal. Respecto al estudio de caso, sin pretender generalizar los resultados del microanálisis de un caso, el artículo señala que la línea cuantitativa de crecimiento parece haberse cortado a partir de 2011, así como parece haber un cambio significativo de destinos y algunos pequeños cambios en la relación con los expedientes académicos de los estudiantes, mientras no se advierte cambio significativo respecto al tema de la feminización. **DISCUSIÓN.** El análisis de los resultados sugiere una relación entre las intervenciones ministeriales, recortes de ayudas, requisitos lingüísticos obligatorios y crisis económica con los cambios de tendencia cuantitativa, así como con los destinos ahora dominantes. Al tiempo el trabajo plantea líneas de investigación que permitirían profundizar el análisis, tales como: movilidad y excelencia académica, movilidad y equidad, movilidad y áreas científicas, movilidad y educación intercultural, movilidad y apoyo económico, tutorización de las experiencias de movilidad, y plantea finalmente algunos nuevos retos que llegan con el programa Erasmus +.

Palabras clave: *Movilidad de estudiantes, Educación superior, Universidad, Educación Comparada, Educación Internacional, Intercambios Educativos internacionales.*

Introducción

Durante los últimos años, el programa Erasmus que cumplió el curso anterior 25 años se ha convertido sin duda en el principal instrumento para facilitar la movilidad en la educación superior europea y poder alcanzar el objetivo 20/20 (que el 20% de estudiantes haya realizado al menos una experiencia de movilidad en otro país durante sus estudios superiores en el 2020), incluido entre los enunciados por el presidente Barroso en el contexto de la Estrategia Europea para el 2020 (Barroso, 2012) (<http://ec.europa.eu/europe2020>).

Posiblemente, el éxito de Erasmus radica en unos pocos puntos básicos:

1. El concepto amplio y flexible del término “universidad”, entendida como “todos los tipos de centros de enseñanza y formación postsecundaria que ofrezcan cualificaciones o títulos de dicho nivel, cualquiera que sea su denominación respectiva en los Estados miembros” (Artículo 1.2 de la Decisión).
2. Una gestión basada en la confianza en las instituciones y en los docentes-coordinadores de los programas de movilidad que aligeraba mucho la pesada carga administrativa de los programas comunitarios.
3. El compromiso de la equivalencia académica de lo realizado por el estudiante. Siendo un aspecto clave, ha sido también el que más ha costado implementar, de manera que veinticinco años después, aún encontramos dificultades y obstáculos para establecer esa equivalencia.
4. Un programa basado en la relación interpersonal de los estudiantes y los profesores universitarios. En la necesidad de vivir en común en las aulas y a menudo fuera de ellas, con otros estudiantes y en otros contextos.
5. La iniciativa de dar bastante autonomía a las universidades en la gestión, organización y desarrollo del programa, especialmente a partir de su integración en el programa

Sócrates y posteriormente en los últimos meses, en el programa Erasmus +.

6. Contar con un apoyo vocacional de muchos coordinadores en las universidades lo que ha supuesto posteriormente dificultades cuando el número de participantes en los programas y en consecuencia el trabajo se ha ido agrandando con muy escasa compensación (Senent, 2007).

En el plano de la movilidad en la educación superior, la estrategia 20/20 viene de la mano del nuevo programa “Erasmus+” (OAPEE, 2014) (<http://www.oapee.es/oapee/>) que surge de las tres estrategias desarrolladas en la actualidad por la Unión Europea:

- La estrategia “Europa 2020”, que definíamos en el párrafo anterior y sucede a la aprobada en 2006 por el Parlamento Europeo, “Programa de Aprendizaje Permanente” (*Life Long Learning*) publicada en el Diario Oficial de la Unión Europea como “Posición común nº 15/2006 sobre un programa de acción en el ámbito del aprendizaje permanente (Comisión Europea, 2006).
- La estrategia “Educación y Formación 2020” cuyo objetivo primordial es seguir apoyando el desarrollo de los sistemas de educación y formación en los Estados miembros. El marco debe abarcar la totalidad de los sistemas de educación y de formación dentro de una perspectiva de aprendizaje permanente, en todos los niveles y contextos (incluidos los aprendizajes no formal e informal) (MECD, 2013).
- Y la estrategia “Rethinking Education” que aboga por un cambio fundamental en la educación, con una mayor focalización en los “resultados de aprendizaje”, es decir, los conocimientos, las capacidades y las competencias que adquieren los estudiantes (Comisión Europea, 2012), y engloba todas las iniciativas de educación, formación, juventud y deporte.

La aparición del nuevo programa ha venido acompañada en el contexto español de diversas acciones por parte del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, que han afectado al desarrollo del programa Erasmus, que en consecuencia ha experimentado cambios en sus contenidos y modos de desarrollo, provenientes de la modificaciones introducidas por el nuevo Erasmus +, pero al mismo tiempo también ha recibido cambios en los procedimientos administrativos y en el soporte económico de las ayudas, introducidas por el gobierno español.

Estas perspectivas, tanto a nivel europeo como español, han motivado el desarrollo en los últimos diez años de diversas investigaciones y análisis sobre la movilidad de los estudiantes universitarios, y, sin duda, en la medida en que nos vayamos acercando al 2020 serán bastantes más, pues son muchas las causas y las consecuencias relacionadas con la movilidad de estudiantes y profesores en Europa. Durante los últimos años diversas investigaciones abordan o han abordado esta cuestión desde diferentes perspectivas, en especial, la dirigida por el profesor Ferrán Ferrer (2005) centrada en el análisis de la movilidad como instrumento de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior y el proyecto de I+D+I dirigido actualmente por el profesor Valle (2012), que pone el acento en la equidad o la falta de ella en las nuevas características de la movilidad de estudiantes.

Sin duda, una de las investigaciones más relevantes por la cantidad de sus datos y la profundidad de su análisis es la realizada bajo la coordinación del profesor Bonnet desde el Centre International d'Études Pédagogiques de Sèvres (Bonnet, 2012). De los múltiples ángulos de su análisis sobre la movilidad Erasmus en Europa, quiero destacar cuatro, que en algunos casos son también desarrollados por investigaciones a las que hago mención a lo largo del artículo, especialmente porque apuntan las limitaciones de la investigación actual y la necesidad de nuevas líneas de trabajo para aclarar realmente las consecuencias de la movilidad:

- a) *Construcción de la identidad personal*: diversas investigaciones destacan el papel del programa Erasmus en la construcción de la identidad de los jóvenes europeos. Destacan los encuentros, las oportunidades de intercambio y el desarrollo de competencias interculturales, matizando los límites de estos intercambios a nivel de la destrucción de estereotipos y destacando la importancia de la formación en lo intercultural. Manifiesta la necesidad de nuevas investigaciones que vayan más allá del momento de intercambio y su regreso, para poder analizar a largo término los aportes de Erasmus en esos dos aspectos, identidad y competencia intercultural.
- b) *Competencia lingüística*: en Europa, tanto los estudiantes como los empleadores y los empresarios están convencidos de que el impacto de Erasmus se queda en las competencias lingüísticas de los participantes. Sin embargo, no hay cifras de esta evaluación de impacto. Los estudios realizados a escala de pequeños grupos de alumnos Erasmus que se desplazan muestran que el impacto de Erasmus se queda en las habilidades lingüísticas de los estudiantes. Si la oferta de cursos de inglés domina ampliamente las experiencias de los estudiantes Erasmus, no parecen ser igual respecto a las oportunidades para aprender las lenguas menos habladas. Los investigadores hacen hincapié en la importancia de la preparación lingüística antes y durante el programa Erasmus, para aumentar el impacto en habilidades de los estudiantes. Con todo, es un tema en el que se dan demasiadas cosas por supuesto pero faltan investigaciones claras al respecto.
- c) *Impacto sobre el territorio*: el impacto del programa Erasmus sobre los territorios no ha sido objeto de estudios respecto al tema de la contribución de la movilidad de los estudiantes en la creación de un espacio europeo integrado. El análisis del impacto de la movilidad en la economía local no ha sido objeto tampoco de estudios cualitativos o cuantitativos rigurosos que puedan

medir realmente el impacto económico del programa Erasmus. Esta es otra línea de investigación que está por desarrollar.

- d) *Erasmus, un problema de equidad*: solo una minoría de los estudiantes se benefician del programa: a pesar de las buenas intenciones y los objetivos de la Comisión Europea, menos de un 10% de estudiantes de educación superior se benefician en Europa de un programa de movilidad, y cuando se analizan las razones de esta situación, destacan las causas económicas como aquellas que impiden más habitualmente esa movilidad. Esta afirmación coincidente con alguna de las conclusiones preliminares de la investigación del profesor Valle, señalada anteriormente, viene avalada por una encuesta realizada por el OVE (Observatorio Europeo de la Vida Estudiantil) sobre una muestra de estudiantes universitarios franceses a los que se les preguntó por qué no habían realizado un periodo de movilidad durante su carrera y cuyos resultados fueron los que aparecen en el gráfico 1.

Vemos cómo claramente aparecen las razones económicas como las causantes, en casi la mitad de la muestra, de no haber realizado una movilidad, con lo que estaríamos asistiendo a un efecto perverso del programa Erasmus, favorecer a los más favorecidos.

En cuanto a investigaciones españolas, cabe asimismo indicar el estudio de las profesoras Solé y Miràngels de la Universitat de Barcelona (Solé, 2007), especialmente en cuanto a las recomendaciones que realizan y al análisis de prospectiva, puesto que aunque el estudio se limita al ámbito catalán, muchas de las cuestiones son extrapolables al contexto español y al valenciano, además de permitir, siete años después, observar en qué modo se han cumplido sus previsiones. A ese respecto, por lo que concierne a la organización de la movilidad insiste en que “se tendrá que poner énfasis en la calidad de la organización de la movilidad, en los aspectos referentes al reconocimiento de los estudios realizados, en los acuerdos para el aprendizaje, en la preparación lingüística y en los servicios a los estudiantes, entre otros” (Solé, 2006: 135). Visto con la perspectiva de estos años, parece que hemos avanzado en los aspectos organizativos, mientras que ha habido una clara involución en los económicos, especialmente en los referidos a los másteres donde la movilidad está prácticamente en su inicio.

Desde el sector de las titulaciones educativas, encontramos en los últimos años estudios que inciden en una análisis cultural del programa Erasmus más que en el análisis de su evolución.

GRÁFICO 1. Frenos a la movilidad internacional



Fuente: Ove – Eurostudent (2011).

Así el profesor Caride (2010) lo analiza recientemente desde la perspectiva cívica e intercultural, resaltando su utilidad en la formación de educadores sociales y pedagogos, especialmente en cuanto afecta a la madurez como persona y a la apertura hacia otras culturas y otras formas de relación social.

Justo desde el otro extremo de Europa, los profesores E. Aktan y B. Sari, de la Facultad de Educación de la Universidad de Canakkale (Turquía), llegan a conclusiones muy similares en su artículo “An inquiry on application process of EU Erasmus programme & students’ views regarding Erasmus programme of student Exchange”, donde el estudio realizado sobre setenta estudiantes de educación que habían recibido una beca Erasmus concluye que su experiencia había favorecido su futuro profesional al tiempo que había sido una contribución positiva para su profesión, les había dado más confianza en sí mismos, y especialmente había ayudado a mantener una perspectiva intercultural y abierta hacia las otras culturas y pueblos, lo que sin duda sería beneficioso para mejorar su horizonte personal y profesional (Aktan, 2010: 240).

Otros artículos ponen el énfasis en la importancia de la movilidad Erasmus para la inserción profesional de los graduados universitarios. En esa línea, Sobrado, Couce y Vázquez, de la Universidad de Santiago de Compostela, estudian la importancia del programa Erasmus sobre el acceso al mundo del trabajo sin llegar a conclusiones muy directas a nivel de causa-efecto, más allá del valor del dominio lingüístico de otros idiomas y de la propia experiencia de movilidad como matriz de una futura experiencia de movilidad profesional (Sobrado, 2010).

Algunas acciones del programa Erasmus más minoritarias han tenido menos eco en la literatura científica de estos últimos años, pero no por ello son menos interesantes. Me refiero especialmente a los programas Intensivos Erasmus, en los que la movilidad de los estudiantes

va asociada a un periodo corto pero intensivo de trabajo y a una temática muy especializada. Como indican Vieira y Martins en su artículo “Erasmus Intensive Programme Interhealth – Denmark. A story of experiences and feelings”, la especialidad temática unida a una intensa experiencia de vida compartida aunque solo sea por un periodo de dos-tres semanas, marcan la vida de los jóvenes que participan en un programa intensivo y en muchos casos les abren nuevas vías profesionales hacia perspectivas muy especializadas de sus estudios, normalmente no desarrolladas en su titulación universitaria (Vieira, 2008: 30).

En esa misma línea de los programas intensivos, la profesora Sabbatella analiza las experiencias de programas intensivos en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz, recalcando su valor complementario y especializado respecto a la formación recibida, así como sus potencialidades como experiencia humana e intercultural entre un grupo de jóvenes europeos de diferentes universidades y culturas (Sabbatella, 2009: 162).

En el análisis de las experiencias Erasmus, no podemos dejar de hacer referencia a los artículos publicados por los propios estudiantes en revistas científicas y repositorios. A modo de ejemplos, indico algunos de los últimos años. Carmen Pellegrino, estudiante Erasmus italiana en la Universidad de Huelva, analiza el valor de la experiencia en su artículo “Erasmus, un viaje que te cambia (Pellegrino, 2012), remarcando la importancia de su estancia en la superación de sus miedos y la madurez que le había proporcionado tener que resolver por sí sola las situaciones, al tiempo que hace una simpática comparación entre los planteamientos metodológicos que vivió en la Universidad de Huelva y los que conocía en la Universidad de Salerno.

Su compatriota, la estudiante Erasmus Roberta Savarese analiza su experiencia (Savarese, 2012) incidiendo en la capacidad para establecer conocimiento y relaciones con la gente y a partir

de aquí la facilidad para establecer asociaciones de estudiantes con diversos fines, lo que le había ayudado a su propia capacidad para generar experiencias cooperativas y asociativas entre jóvenes.

Otras experiencias como la de Pablo, estudiante Erasmus de Ingeniería en la Universidad de Newcastle, lo analiza en su blog desde otra perspectiva: la soledad y la dificultad del estudiante Erasmus para integrarse en su grupo-clase, marcando la diferencia de aquellos países, como le ocurría a él en Inglaterra, en los que hay muchos extranjeros en las clases, a la situación de su clase española, donde el estudiante Erasmus checo era el único entre cien españoles con fuerte dificultad para integrarse y comprender bien los diversos aspectos de la clase. Maitxo, estudiante Erasmus vasca en Alemania, recalca las dificultades académicas a las que los estudiantes han de hacer frente, especialmente por lo que respecta a la toma de apuntes y realización de exámenes en países con lenguas complicadas y no demasiado dominadas por los propios estudiantes “pedir unos apuntes de alguien que pueda entender, leer y copiar esos jeroglíficos a los que los profesores llaman letra, creo que en Alemania no llegaron a existir los cuadernos de caligrafía, y si en tu idioma es difícil muchas veces entender lo que te ponen, imaginen cuando ni siquiera conoces bien el idioma...” (Maitxo, 2014).

La segunda parte de este artículo plantea, a nivel de estudio de caso, el ejercicio de un microanálisis sobre la evolución de la movilidad de estudiantes Erasmus en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Valencia con la perspectiva de una comparación sobre algunos aspectos de la movilidad analizados en la investigación del profesor Ferrer hace ahora diez años y que nos permiten tener una visión sobre la evolución en este tiempo.

¿Por qué esa muestra y este estudio de caso? Son varias las razones que lo apoyan, destacando entre otras:

- La coherencia con la revisión literaria realizada, en la que la mayoría de los análisis se realizaban sobre estudiantes de educación.
- El interés de los posibles lectores del artículo, la mayoría de los cuales se mueven en contextos pedagógicos.
- La conexión con nuestra experiencia personal en la coordinación de acciones y programas de movilidad en entornos educativos tanto de profesores como de estudiantes.
- El hecho de que la mayoría de los estudiantes matriculados en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación provienen de un nivel socioeconómico medio-bajo y el deseo de saber si la evolución de la movilidad en este sector socioeconómico es, o no, semejante a la evolución general de la movilidad.

Es evidente que desde este microanálisis no se pretende una generalización del análisis sobre la movilidad de los estudiantes de educación superior, sino más bien marcar pistas, indicar rutas para las futuras investigaciones sobre el rol que la movilidad está jugando y jugará en la formación de los jóvenes europeos y en la construcción de una identidad europea, cada vez más puesta en cuestión como demuestran las últimas elecciones y que posiblemente solo saldrá de las vivencias y experiencias de jóvenes que han conocido y se han formado en otros países a partir de los programas de movilidad.

Método y resultados

Para realizar el microanálisis de la evolución de la movilidad se han tomado como muestra los estudiantes Erasmus de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Valencia, de las titulaciones de Educación Social, Pedagogía, Psicopedagogía y Filosofía, comprendidas entre el curso 2008/2009 y el 2013/2014. Son seis promociones que dejan las muestras indicadas en la tabla 1.

TABLA 1. Estudiantes Erasmus de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Valencia, de diferente titulaciones, 2008/2009 a 2013/2014

	Total	Hombres	Mujeres	Educación Social	Pedagogía	Filosofía	Psicopedagogía
2009	31	8	24	6	4	6	14
2010	42	13	29	13	15	10	5
2011	41	11	31	10	9	16	8
2012	62	11	51	30	9	15	8
2013	56	10	46	9	29	18	0
2014	40	11	29	15	14	12	0
Totales	272	64	210	83	80	77	35

Fuente: elaboración propia.

Como se observará no se ha incluido en el estudio de caso a los estudiantes de Magisterio, aunque evidentemente también son estudiantes de educación. La razón fundamental es la diferencia del tipo y perfil de movilidad entre los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación y los de Magisterio debido fundamentalmente a tres razones:

- a) En la Universidad de Valencia, los estudios de Magisterio no se cursan en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación sino en la Facultad de Magisterio situada en otro campus y con una tradición de movilidad diferente.
- b) Los números de matrícula de la titulación de Magisterio y de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación son muy diferentes, pues Magisterio multiplica por cuatro el número de alumnos de entrada, respecto a las otras titulaciones.
- c) En la Universidad de Valencia, los estudiantes de Magisterio deben realizar sus prácticas en colegios que tienen convenio con la Generalitat Valenciana lo que impide que en los dos cursos donde tienen prácticas puedan salir de movilidad.

Con todo y aunque no están integrados en el estudio de caso, presentamos los números y la evolución de los estudiantes de movilidad de Magisterio en los mismos cursos que los del estudio para que puedan constituir una referencia.

La muestra de 272 estudiantes Erasmus, que como antes indicaba no pretende ser representativa ni siquiera de los Erasmus valencianos, es suficientemente amplia como para mostrar pistas, al menos por cuanto se refiere a estudiantes de las ramas de Educación y Humanidades. Se ha limitado a estudiantes Erasmus Out, los que salen y no se ha analizado los Erasmus In, los entrantes, pues no responden a los mismos perfiles ni los estudiantes ni los contextos de origen.

Con respecto a esta muestra se han trabajado las siguientes variables:

- a) Evolución del número de Erasmus Out (Europa, España y Facultad de Filosofía y Ciencias Educación - UV).
- b) Evolución de la feminización de los Erasmus respecto a la feminización de los estudiantes del área de estudios.

- c) Evolución de la distribución de los Erasmus por las titulaciones del centro.
- d) Evolución de la distribución de los Erasmus por destinos.
- e) Evolución de las notas medias de los expedientes académicos.

2.800.000 para este curso 2013-2014, mostrando una subida prácticamente constante desde el inicio del programa en 1987.

De forma semejante ocurre cuando vemos la evolución cuantitativa española respecto a la totalidad de los estudiantes Erasmus.

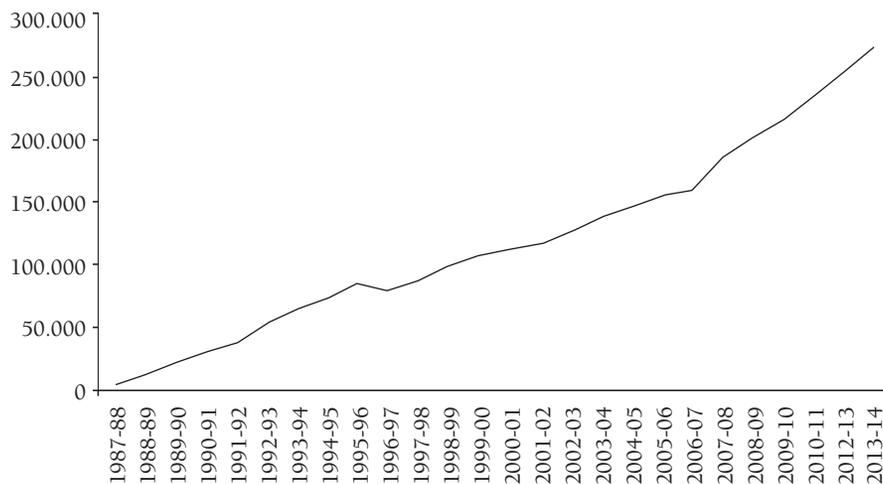
Evolución del número de estudiantes Erasmus

El dato global de partida nos permite un análisis cuantitativo de los Erasmus. La hipótesis de la que inicialmente deberíamos partir es que siendo el programa Erasmus una acción consolidada durante estos 25 años entre la población universitaria del país, su tendencia debería ser semejante a la tendencia global europea, tanto a nivel español como de la muestra de estudiantes de educación de Valencia. Esta hipótesis se reafirma cuando vemos los datos globales (Europa) del programa, como indica el gráfico 2, donde efectivamente la perspectiva europea es de una clara subida del número de estudiantes de movilidad, que con los datos del gráfico se acercaría a los

La subida es constante, según se refleja en el gráfico 3, superando ya los 36.000, aun cuando en los dos últimos curso 12-13 y 13-14 se produce una caída de más de 8.000 estudiantes que a nuestro juicio viene explicada fundamentalmente por tres razones:

- La actual crisis económica y su especial repercusión en la clase media-baja de donde proceden la mayoría de Erasmus de esta Facultad.
- La desconfianza generada por las diversas intervenciones del ministro Wert.
- La consecuente reducción de los importes de las becas y la modificación del procedimiento de solicitud, endureciendo los requisitos.

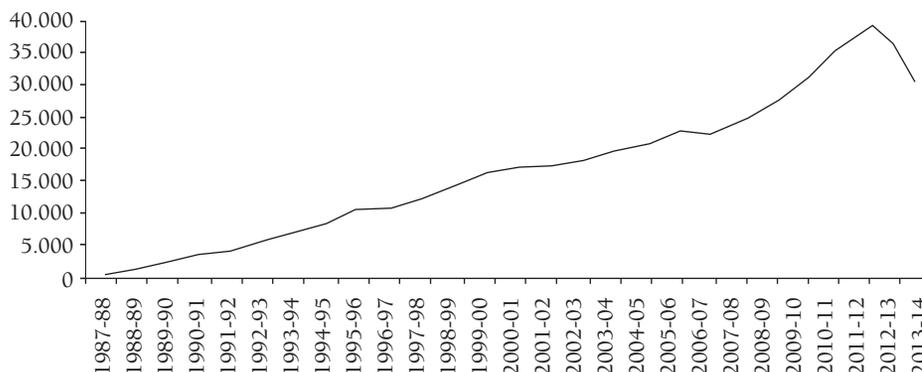
GRÁFICO 2. Estudiantes Erasmus totales



Aproximación curso 2013-2014 : 280.000 estudiantes

Fuente: Comisión Europea 2014.

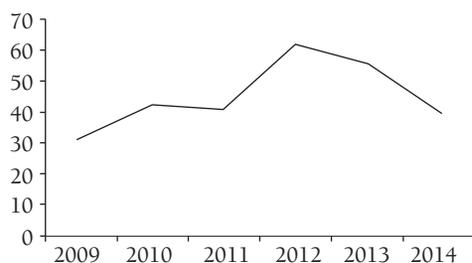
GRÁFICO 3. Evolución del número de estudiantes Erasmus españoles, 1987/1988- 2013/2014



Fuente: Comisión Europea 2014.

El análisis de la evolución cuantitativa en la Facultad durante estos seis años nos presenta una gráfica relativamente diferente aunque siguiendo la misma tendencia española con unos años de subida en la misma línea que los gráficos españoles y europeos, pero con un pico en el curso 11/12 a partir del cual se inicia un claro descenso.

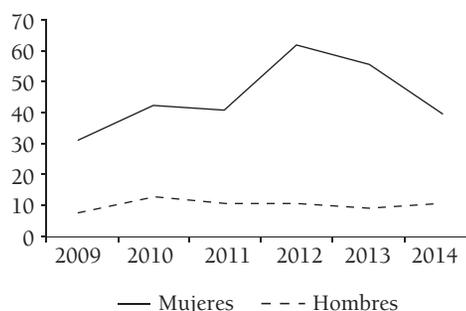
GRÁFICO 4. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación - UV. ERASMUS OUT



Fuente: elaboración propia.

Sin embargo, si profundizamos un poco y analizamos la evolución cuantitativa de los Erasmus en función del género, observamos que la línea de los chicos es claramente diferente respecto a la de las chicas, y además se aleja del gráfico respecto a la generalidad de los Erasmus, manteniéndose en unas cantidades prácticamente constantes durante los seis años que abarca el estudio.

GRÁFICO 5. Estudiantes por género



Fuente: elaboración propia.

Evolución de la feminización de los Erasmus respecto a la feminización de los estudiantes del área de estudios

El fenómeno de feminización en la universidad española ha sido una tendencia constante en los últimos veinte años, especialmente en las áreas de salud, ciencias sociales, humanidades y educación. En el censo de 2007, estaríamos en el curso que marca el inicio del estudio, señala un porcentaje de feminización global del 74% para las Ciencias Sociales, dentro de cuya área universitaria se encuentra la Facultad y las titulaciones de Educación, para las que muy probablemente el porcentaje de feminización sería bastante más alto.

TABLA 2. Porcentajes feminización estudios universitarios en España

	1974	1988	2000	2007
Psicología	-	82	83	80
Odontología	58	69	74	71
C. Sociales	53	65	72	74
Química	47	64	72	69
Medicina	48	58	64	69
C. Económicas	34	52	58	58
Veterinaria	30	40	47	59
Agronomía	16	25	31	27
Ingeniería	14	22	23	32

Fuentes: Censo Universitario 2007, Censo 2000, Oficina del Censo, nov/2001:<http://www.rau.edu.uy> y IV Censo General de estudiantes universitarios, 1991.

Si analizamos los datos obtenidos en la muestra valenciana de estudiantes de educación, se observa que son relativamente semejantes a los datos de feminización que se dan en el total de estudiantes de Ciencias Sociales de la universidad que según indica la tabla estaría sobre el 74% para el conjunto de las titulaciones del área.

TABLA 3. Feminización estudiantes Erasmus Out Valencia

	% Mujeres	% Varones
2009	74,2	25,8
2010	69	31
2011	73,2	26,9
2012	82,3	17,7
2013	82,2	17,8
2014	72,5	27,5
Totales	76,5	23,5

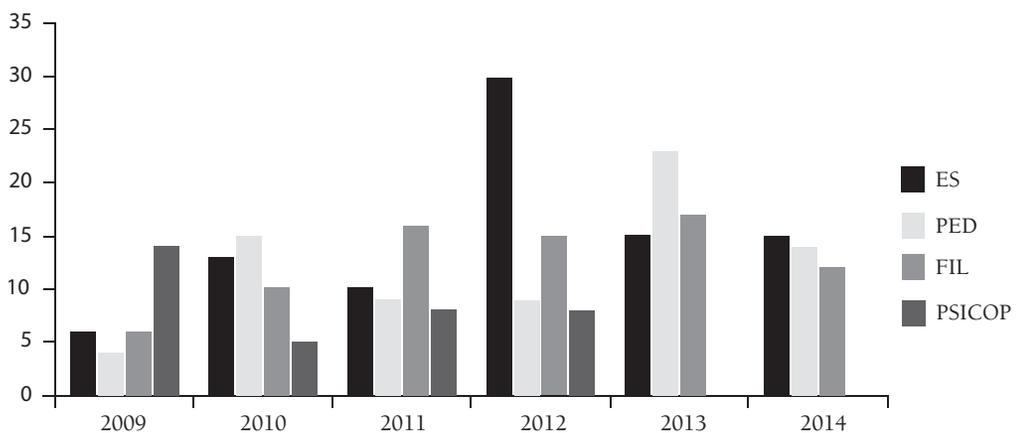
Fuente: elaboración propia.

En el caso de los estudiantes de educación, la feminización se sitúa en el 76,5%, es decir, casi la misma que la puntuación del área por lo que corresponde el número de estudiantes femeninas Erasmus con la tasa que ya existe en su titulación.

Evolución de la distribución de los Erasmus por las titulaciones del centro

En la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Valencia se

GRÁFICO 6. Estudiantes por titulación



Fuente: elaboración propia.

desarrollaban cuatro titulaciones durante esos años: Pedagogía, Educación Social, Psicopedagogía y Filosofía, siendo actualmente tres grados, pues la licenciatura de Psicopedagogía se ha transformado en un máster. El gráfico 6 muestra la evolución del número de estudiantes Erasmus en cada una de las titulaciones:

Los estudiantes de Educación Social, más receptivos hacia la movilidad, especialmente hacia América Latina cuyos flecos de movilidad no se han integrado en este estudio, tienen globalmente unos números de movilidad ligeramente más altos que los estudiantes de Pedagogía y Filosofía, aunque no se aprecian grandes diferencias.

Evolución de la distribución de Erasmus por destinos (tabla 4 – gráfico 7)

Es muy interesante observar el cuadro de la evolución por destinos pues explica fenómenos internos del programa asociados con factores externos que en un análisis esencialmente cuantitativo no saldrían a la luz, por lo que me ha parecido interesante presentar tanto el gráfico como la tabla de destinos de la muestra estudiada.

De cara a la interpretación de la tabla y del gráfico se han hecho dos agrupaciones para

simplificar la comprensión del mismo. Bajo el rótulo “Países del Este” se integran los países de la antigua Unión Soviética que entraron en la UE desde finales de los años noventa y por otra parte, bajo el rótulo de Escandinavia se han integrado los destinos suecos, noruegos, finlandeses y daneses.

La tabla muestra claramente que los países con más atractivo para los estudiantes de educación son Portugal e Italia, claramente por delante del Reino Unido, Escandinavia y Bélgica. Es evidente que las razones de esta preferencia obedecen mucho más a facilidad del idioma y a una economía más cercana, o inferior, a la nuestra que a otras razones de carácter científico. En la Universidad de Valencia, los estudiantes que solicitan una beca Erasmus deben pasar una prueba de idioma. Una excepción a esta norma son las universidades portuguesas, para las que no se exige un requisito de idioma. Explicado así, se entiende que la cuestión lingüística y la económica estén marcando claramente los destinos.

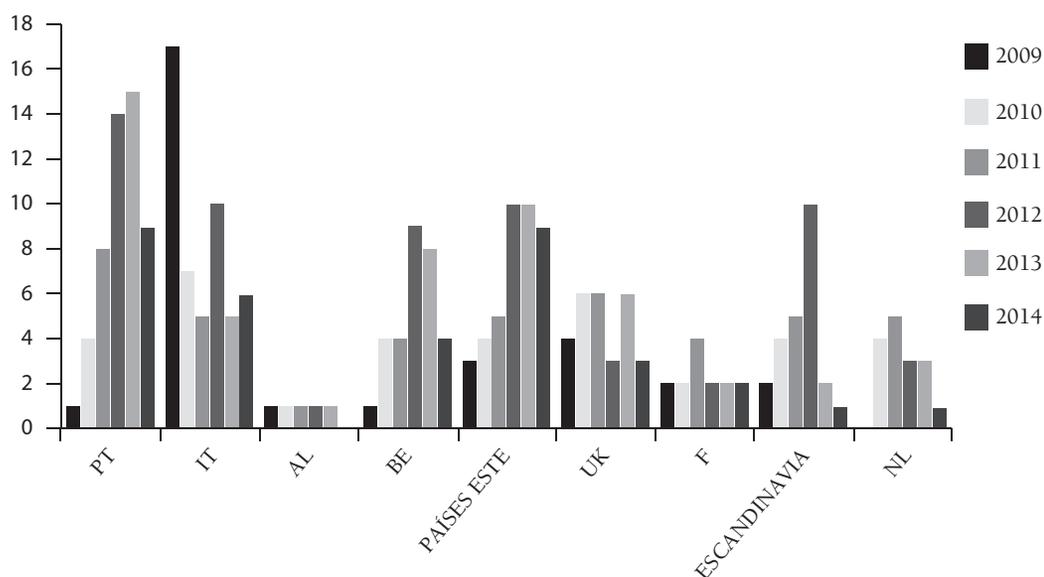
Esto resulta mucho más claro observando la gráfica a partir de 2011, momento en el que la crisis económica ya había hecho estragos en las familias españolas, lo que añadido a los recortes sobre el importe de las becas por parte

TABLA 4. Estudiantes por destinos, 2009/2014

	PT	IT	AL	BE	Países Este	UK	F	Escandinavia	NL
2009	1	17	1	1	3	4	2	2	0
2010	4	7	1	4	4	6	2	4	4
2011	8	5	1	4	5	6	4	5	5
2012	14	10	1	9	11	3	2	9	3
2013	15	5	1	8	10	7	2	2	3
2014	4	7	0	3	7	3	2	2	2
Totales	46	51	5	17	40	29	14	24	17

Fuente: elaboración propia.

GRÁFICO 7. Estudiantes por destinos, 2009/2014



Fuente: elaboración propia.

del Ministerio de Educación, así como los nuevos requisitos económicos establecidos para los becarios, provocaron un fuerte crecimiento de los destinos hacia los países del Este de Europa. Tres son las razones de este crecimiento:

- La que más pesa, la económica pues los estudiantes sacan mucho más partido a sus menguadas becas en destinos del Este.
- La buena reputación universitaria y cultural de algunos de esos países.
- La implementación de bastantes asignaturas en inglés en las universidades de esos países pues nuestros estudiantes nunca hubieran podido seguir la docencia en la lengua del país.

Evolución de las notas medias de los expedientes académicos

El análisis de las notas medias de los 272 estudiantes analizados nos ofrece datos relevantes

de cara a establecer un perfil de estudiante Erasmus. La nota media general de todos ellos, 6.956, es la propia de un estudiante medio cercano al notable bajo y lejos de la imagen que pudiéramos tener de que los estudiantes de movilidad serían los más brillantes de la promoción. De hecho, entre los estudiantes circula el dicho de que quien está muy preocupado por la media no se va de estudiante Erasmus, pues aunque la convalidación de créditos al retornar siempre está garantizada, es cierto que hay un riesgo añadido para el estudiante que ignora qué tipo de profesorado e incluso a menudo qué instrumentos de evaluación utilizarán en la universidad de destino, lo que se añade a los problemas que el dominio del idioma puede conllevar en una prueba de evaluación, tanto si es oral como si es escrita.

Otra de las cuestiones interesantes es que el intervalo de las medias en las seis promociones apenas difiere en tres décimas, lo que parece

TABLA 5. Distribución de Erasmus Out por media de expediente académico

	Media exp.	5-5,90	6-6,90	7-7,90	8-8,90	9-9,90	Media exp.
2009	31	5	9	11	4	2	7,09
2010	42	6	11	18	6	1	6,91
2011	41	7	12	16	4	2	6,92
2012	62	7	21	23	7	4	6,8
2013	56	6	20	24	5	1	7,12
2014	40	6	15	14	5	0	6,95
Totales	272	-	-	-	-	-	6,956

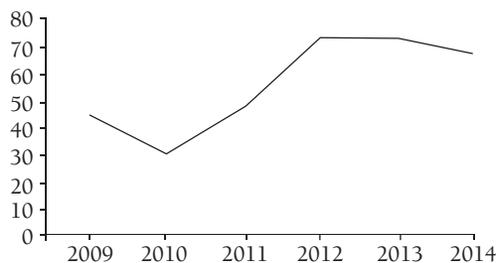
Fuente: elaboración propia.

indicar que por cuanto tiene que ver con la dedicación académica, el perfil del estudiante es el mismo: un estudiante aplicado, sin excesos, que se desenvuelve bien en su carrera, aun cuando está más cerca del aprobado que del sobresaliente.

Estudiantes Erasmus de Magisterio en la Universidad de Valencia

Como indicaba anteriormente, aunque fuera del estudio de caso, se presenta la evolución de los estudiantes Erasmus de Magisterio sumando el Grado de Magisterio-Educación Infantil y el de Magisterio-Educación Primaria.

GRÁFICO 8. Evolución de estudiantes Erasmus de Magisterio-UV. Cursos 2008/09 al 2013/14



Fuente: Oficina Relaciones Internacionales-UV.

Como se observará el gráfico es ligeramente diferente al de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, aunque sigue la misma tendencia, pues si bien el número de movildades Erasmus es superior cuantitativamente, el gráfico también presenta un pico en el 2012 para mantenerse en el 13 y tener una caída en el curso actual, menos acentuada que la observada en las titulaciones de la Facultad.

Discusión e interpretación de resultados

Tanto en la muestra española como en la valenciana analizada parece evidente que el cambio de tendencia se produce por una parte cuando los efectos de la crisis más se dejan notar en las familias españolas y al mismo tiempo cuando desde el Ministerio de Educación se producen diversas actuaciones del ministro Wert, claramente en la línea de generar desconfianza y recortar la cantidad y el número de las ayudas con toda una serie de requisitos adicionales.

Por otra parte, el análisis de la distribución de los Erasmus entre las diversas titulaciones de educación muestra unos números muy iguales con un cierto dominio de la educación social cuyos alumnos se muestran bastante más

inquietos hacia la experiencia de movilidad y en el caso concreto de Valencia superarían a las demás titulaciones si se analizara globalmente la totalidad de los programas de movilidad (SICUE, Internacional, América Latina, Programas intensivos, Eurodissea...).

Por lo que respecta a la distribución por género, es evidente que sigue la pauta de la proporción porcentual de estudiantes (varones-mujeres) que hay en esa área de las ciencias sociales, por lo que no podemos afirmar que ninguno de los dos géneros esté más predispuesto hacia la movilidad dentro de los estudiantes de educación, ambos géneros se mueven en un porcentaje semejante, lo que en cualquier caso rompería viejos tabúes que señalaban una menor autonomía personal en las estudiantes de esta área.

Es interesante el cambio de flujo de destinos que se ha producido en los últimos años volcando los números hacia Portugal e Italia. La razón parece evidentemente relacionada con cuestiones idiomáticas y económicas, además de una cierta similitud de la estructura académica de las titulaciones. La excepción es el cambio de tendencia hacia los países del Este, sin duda, motivado por cuestiones económicas, pero que va a producir el conocimiento de culturas en principio lejanas y diversas de las nuestras y habrá que mantenerse al tanto de la influencia intercultural que esto puede producir. Lo que indudablemente indica esta variable es que no son las cuestiones académicas las que más pesan en la muestra a la hora de elegir destino, sino que cuestiones de facilidad de idioma y coste económico parecen pasar por delante.

De los datos se desprende que el perfil académico de los estudiantes no es el de un alumno brillante. Esto en realidad no constituye ninguna sorpresa, aunque había que verificarlo. Parece evidente que, al menos en las titulaciones educativas, el alumno de movilidad tiene el perfil de aquel que se desenvuelve bien en su titulación pero no se centra exclusivamente en ella, sino

que mantiene un rendimiento medio-alto, lo que le permite desarrollar otros intereses.

Sin duda, el microanálisis realizado, como ya he repetido sin ánimo de generalizar, deja muchos aspectos que trabajar en el análisis, la función y las consecuencias de una movilidad educativa europea que ha sido considerada como la piedra angular para la construcción de una Europa de las personas, donde la relación humana y las experiencias compartidas generan con mayor fuerza la identidad que la historia, que siempre nos separó, o las alianzas políticas, y la abstención registrada en las últimas elecciones europeas es una prueba.

Creo que uno de los aspectos más interesantes de este trabajo es haber descubierto o ratificado dimensiones de la movilidad pendientes de ser trabajadas o investigadas, destacando entre otras:

- La ratificación del perfil académico encontrado y su extensión o no a otras universidades.
- La relación entre la equidad y la movilidad, tanto en tiempos previos a la partida como en las consecuencias de la estancia Erasmus. ¿Llegaremos a una movilidad solo para una clase acomodada?
- El impacto de esta relación de equidad respecto a la movilidad en las diversas áreas de la educación superior. ¿Es semejante o hay diferencias importantes?
- El impacto de la movilidad en la relación intercultural, y en ese tema, la apertura a los países del Este y la futura salida hacia movilidads extracomunitarias como elemento del conocimiento de otras culturas.
- El apoyo y la tutorización de la movilidad. ¿Estamos avanzando hacia fórmulas de movilidad autónoma donde los estudiantes deban resolver la mayoría de los obstáculos? ¿Están dispuestas las universidades y evidentemente el Ministerio que las financia a invertir en docentes que fomenten la movilidad y a su vez participen en ella?

- ¿Están realmente resueltos los procedimientos de convalidación o siguen constituyendo un temor para los futuros estudiantes de movilidad? Estas son algunas de las dimensiones que claramente requieren ser investigadas y espero poder proseguir esas líneas de trabajo en el futuro.

Nota

* Este artículo se realiza en el contexto del programa I+D+I ref. EDU2012-36739, que bajo el título “Equidad y movilidad universitaria en el nuevo marco del Espacio Europeo de Educación Superior: análisis del índice de elegibilidad ERASMUS a la luz de factores socioeconómicos” se coordina entre 2012-2015 en la Universidad Autónoma de Madrid.

Referencias bibliográficas

- Aktan, E., y Burku, S. (2010) . An Inquiry on application process of EU Erasmus Programme & students' views regarding Erasmus programme of student Exchange, en Exedra: *European perspectives on internationalization: sharing policies and good practices*, 1: 239-268. <http://Dialnet-AnInquiryOnApplicationProcessOfEUErasmusProgrammeS-397814.pdf>
- Agence Europe-Education-Formation France (2013). Mobilité Erasmus. European Commission. Retrieved from : <http://www.europe-education-formation.fr/docs/mobilite-Erasmus-CIEP.pdf>
- Bonnet, A. (2012). La mobilité étudiante Erasmus: Apports et limites des études existantes. Paris: Centre International d'Etudes Pédagogiques. <http://www.europe-education-formation.fr/docs/mobilite-Erasmus-CIEP.pdf>
- Barroso, J. M. (2013). Europe2020. European Commission. http://ec.europa.eu/europe2020/index_en.htm.
- Caride, J. A. (2010). O programa Erasmus como iniciativa cívica e cultural: unha lectura en clave da Educación Social. En X. Rodríguez (2010): *O programa Erasmus na construción da cidadanía europea: unha mirada dende Compostela*, 61-71. Santiago de Compostela: Universidade do Santiago.
- Comisión Europea (2012, noviembre 20). Replantear la Educación [comunicado de prensa]. Press Releases Database (IP/12/1233). http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-1233_es.htm.
- Eurydice (2013). Funding of Education in Europe 2000-2012: The Impact of the Economic Crisis. European commission.: http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/thematic_reports_en.php.
- Eurydice (2014). Towards a Mobility Scoreboard: Conditions for Learning Abroad in Europe. European Commission. http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/thematic_reports_en.php.
- Eurydice (2014). Modernisation of Higher Education in Europe: Access, Retention and Employability. European Commission. http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/165EN.pdf.
- Eurydice (2013). Funding of Education in Europe 2000-2012: The Impact of the Economic Crisis. European commission. http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/thematic_reports_en.php.
- Ferrer, F. (2005). *Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas. Informe de resultados*. Madrid: MECED.

- Ferrer, F, Senent, J. M. *et al.* (2004). Las opiniones y actitudes del profesorado universitario ante el Espacio Europeo de Educación superior. Propuestas para la implementación del sistema de créditos europeos. MEC. Programa de Estudios y análisis. <http://www.centrorecursos.com/mec/ayudas/CasaVer.asp?P=29~~87~~>
- Lifelong Learning Programme (2012). Statistics for all. European Commission. <http://www.statisticsforall.eu/maps-erasmus-students.php>.
- Maitxo (16/6/2014). Experiencias y Consejos de estudiantes en Alemania (mensaje de blog). <http://internacional.universia.net/europa/cronicas/alemania.htm>
- MECD (2012). *Programa Erasmus*. http://www.mcu.es/cooperacion/docs/MC/PCC/madrid_erasmus.pdf
- MECD (2013). *Objetivos Educativos Europeos y Españoles. Estrategia Educación y Formación 2012 (Informe Español 2013)*. <http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/indicadores-educativos/informeet20202013.pdf?documentId=0901e72b81732dc8>
- OAPEE (2012). ¿Quién participa en Erasmus? Organismo autónomo de Programas Educativos Europeos. MECD. http://www.mcu.es/cooperacion/docs/MC/PCC/madrid_erasmus.pdf
- OAPEE (2014). Erasmus+. Organismo Autónomo de Programas Educativos Europeos <http://www.oapee.es/oapee/inicio/ErasmusPlus.html>,
- OVE (National Observatory of student life) (2011). Eurostudent IV: A european Comparative Analysis of student living conditions, nº 26. November 2011. http://www.ove-national.education.fr/medias/files/ove-infos/OVE_Info_26-GB.pdf
- Pablo (17/2/2012): Reflexiones de un Erasmus en Inglaterra (mensaje de blog). Retrieved from: <http://erasmus-en-newcastle.blogspot.com.es/2012/02/reflexiones-de-un-erasmus-en-inglaterra.html>
- Pellegrino, C. (2012). Erasmus, un viaje que te cambia. *Unirevista.es*, 1. Retrieved from: <http://Dialnet-ErasmusUnViajeQueTeCambia-4043223.pdf>
- Posición común nº 15/2006, de 17 de octubre, sobre un programa de acción en el ámbito del aprendizaje permanente, DOCE C 251E/37. Retrieved from <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006AG0015&from=ES>
- Sabbatella, P. (2009). El programa intensivo Erasmus: experiencias en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz. *Tavira. Revista de Ciencias de la Educación*, 25 (161-174).
- Savarese, R. (2012). ¡Erasmus por la vida! *Unirevista.1* (106-110) Retrieved from: <http://dialnet-ErasmusPorLaVida-4043225-1.pdf>
- Sobrado, L., Couce, A. y Vázquez, S. (2010). Incidencia do Programa Erasmus na inserción e movilidad profesional. En X. Rodríguez (2010), *O programa Erasmus na construción da cidadanía europea: unha mirada dende Compostela*. 61-71. Santiago de Compostela: Universidade do Santiago.
- Senent, J. M. (2007). La evolución de la movilidad académica en Europa, en la perspectiva de la creación del Espacio Europeo de la Educación Superior, *Revista Española de Educación Comparada*, 13: 162-185.
- Solé San Millán, M. y Mirangels, C. (2007). La mobilitat estudiantil a Catalunya: Programa Erasmus, *Revista Coneixements i Societat*, 12: 120-135.
- UNESCO (2012). Global Flow of Tertiary-Level Students. <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/international-student-flow-viz.aspx>.
- Valle, J. (2012). “Equidad y Movilidad Universitaria en el nuevo marco del Espacio Europeo de Educación Superior: Análisis del Índice de Elegibilidad ERASMUS a la luz de factores socio-económicos”. Proyecto I+D+I. Ministerio de Economía y Competitividad. Madrid.
- Valle, J. M. y Garrido, R. (2009). La asimetría en los flujos de movilidad de estudiantes Erasmus, *Revista Española de Educación Comparada*, 15: 93-130.

- Valle, J. M. y Garrido, R. (2009). Movilidad de Estudiantes Universitarios: ¿Es España atractivo para los estudiantes Erasmus? *Revista Fuentes*, 9: 98-117. http://www.publius.us.es/fuentes/indice_contenidos/num_9
- Vieira, C. y Martins, D. (2008). Erasmus Intensive Programme Interhealth – Denmark. A story of experiences and feelings, en *Journal of the Comenius Association*, 17: 29-35. http://www.associationcomenius.org/IMG/pdf/Comenius_Journal_2008.pdf

Abstract

Students mobility: microanalysis of the Erasmus program (2009-2014). A case study

INTRODUCTION. The Erasmus program, which just turned 25 and was established as the first mobility program for students in the European Union, is undergoing a period of change and reduction in some countries, the consequences of which have barely been analyzed. **METHOD.** Based on this reflections appearing in scientific literature about student mobility were reviewed, using a case study with the six most recent years of Erasmus OUT students from the area of education, at the University of Valencia, with variables such as the quantitative evolution, their level of feminization, the distribution by qualifications and destinations, as well as with their average grades, compared at the same time with the Spanish and European values and also with the analysis conducted by the author in the context of research on mobility, ten years ago. **RESULTS.** Multiple coincidences have appeared in the reflections on mobility, especially in matters of equity, intercultural and personal maturity. Regarding the case study, without generalizing the results of the microanalysis from a single case, the article points out that the quantitative growth line seems to have been cut from 2011, and there seems to be a significant change in destinations and some small changes related to the students' records, while no significant change was noted with regard to feminization. **DISCUSSION.** The analysis of the results suggests a relationship between Ministerial interventions, cuts in aid, mandatory language requirements and economic crisis with the quantitative change of trends, as well as with the now dominant destinations. The work also poses new lines of research, such as: mobility and academic excellence, mobility and equity, mobility and scientific areas, mobility and intercultural education, mobility and economic support, tutoring mobility experiences, and, finally, it poses some new challenges that come with the Erasmus + program.

Keywords: *Student Mobility, Higher Education, Universities, Comparative Education, International Education, International Educational Exchange.*

Résumé

Mobilité des étudiants: microanalyse du programme Erasmus (2009-2014). Une étude de cas

INTRODUCTION. Le programme Erasmus, qui a récemment accompli 25 ans et s'est constitué comme le programme préférentiel de mobilité d'étudiants dans l'Union Européenne, passe par une époque de changements et de découpages dans quelques pays, dont les conséquences ont été à peine analysées. **MÉTHODE.** En partant de ce contexte on a révisé les réflexions apparues dans

la littérature scientifique sur la mobilité d'étudiants et on a réalisé une étude de cas des six dernières promotions des étudiants Erasmus Out de l'area d'Éducation, à l'Université de Valence par le biais des variables comme l'évolution quantitative, son niveau de féminisation, sa distribution par les diplômes et des destinations, ainsi que les qualifications moyennes, en les comparant au même temps avec les chiffres espagnoles et les européennes, accompagné d'une analyse faite par le propre auteur dans le contexte d'une recherche sur mobilité réalisé dix ans auparavant. **RÉSULTATS.** Quelques coïncidences sont constatées dans les réflexions sur la mobilité, spécialement dans les questions sur l'équité, l'interculturel et sur la maturité personnelle. Par rapport à l'étude de cas, sans essayer de généraliser les résultats de la microanalyse d'un cas, l'article remarque que la ligne de croissance semble s'être coupée à partir de 2011, ainsi qu'il semble avoir un changement significatif de destinations et quelques petits changements par rapport avec les dossiers administratifs et académiques des étudiants, tandis qu'on n'apprécie pas un changement significatifs par rapport au sujet de la féminisation. **DISCUSSION.** L'analyse des résultats suggère un rapport entre les interventions ministérielles, les découpages d'aides, les niveaux linguistiques obligatoires et la crise économique, de changements de tendance quantitative, et les destinations maintenant dominantes. Le travail projette aussi les lignes de recherche qui permettraient d'approfondir l'analyse, telles que: mobilité et excellence académique, mobilité et équité, mobilité et domaines scientifiques, mobilité et éducation interculturelle, mobilité et appui économique, suivi et accompagnement des expériences de mobilité, et analyse finalement quelques défis qui arrivent avec le programme Erasmus +.

Mots clés: *Mobilité des étudiants, Éducation supérieure, Université, Education Comparée, Education Internationale, Échanges internationaux en Éducation.*

Perfil profesional del autor

Joan Maria Senent Sánchez

Doctor en Ciencias de la Educación y profesor titular de la Universidad de Valencia. Ha sido director adjunto de la Escuela Universitaria de Magisterio "Edetania", vicedecano de Relaciones Internacionales de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación en la que actualmente preside la Comisión de Programas Internacionales y dirige el departamento de Educación Comparada e H^a de la Educación en el que imparte docencia en los ámbitos de Educación Comparada e Internacional, Educación Social e Innovación Educativa en diversos grados y másteres.

Correo electrónico de contacto: senent@uv.es

Dirección para la correspondencia: Facultad Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad de Valencia. Avda. Blasco Ibáñez, 30. 46010 Valencia.