

DESMITIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

NOTA: El P. ALFONSO BORRERO S.J. dictó a los profesores UCPR, una conferencia cuya síntesis presentamos a continuación:

TEMARIO: 1. Investigar acto natural y espontáneo. 2. Sentidos de la Investigación. 3. Investigación - aprendizaje - docencia. 4. La Investigación en el Siglo XIX. 5. Propósito de los pensadores alemanes. 6. Actos de investigación. 7. Investigación igual creatividad.

DESARROLLO:

1. Identificación de la investigación como un acto natural y espontáneo. El hombre es esencialmente un ser curioso, esta actitud es intuitiva en el infante que indaga inconscientemente, en el púber la investigación se hace consciente y el adulto es un racionalizador que busca métodos y técnicas para investigar. Esta actitud innata y espontánea de investigación en el ser humano ha sido, en buena medida, debilitada o destruida por los sistemas pedagógicos.

2. Sentidos de la Investigación. Cuando se habla de sentido se alude al concepto dirección, por lo tanto: 2.1 Etimología de la palabra investigar: Investigium-ire. Significa volver a recaminar los conocimientos establecidos para luego sintetizar. 2.2 Se rebuscan los conocimientos con la intención de indagar. 2.3 Indagar. Etimológicamente significa: Indagar In-Agere que quiere decir construir los conocimientos ya establecidos dentro de mí, los asimilo. 2.4 Asimilar es rehacer la síntesis. Los conocimientos los hago semejantes a mí mismo, me los apropio. 2.5 Cuando el individuo se apropia de los conocimientos y los asimila está en condiciones de descubrir qué significa descubrir o sea encontrar, es un hallazgo. EL hallazgo puede recaer sobre algo no previsto, así es un encuentro de las ideas que están en alguna parte; cubiertas. El hallazgo es un encuentro no buscado. Pero también puede ser fruto de la persecución de cosas. Se persigue la idea a través de la investigación planificada. El método no es más que la ruta de las ideas, de los conceptos. Por lo tanto, el método orienta la actitud de curiosidad pero no ya para redescubrir en sentido (dirección) retrospectivo, sino en sentido futuro de encontrar.

3. Investigación - Aprendizaje - Docencia. 3.1 La investigación es la madre del conocimiento, ese conocimiento que es el saber, tiende a difundirse a través de la enseñanza. El niño cuando descubre algo se lo enseña a su madre, se lo muestra. Por lo tanto) es un acto natural la relación: Investigar - Aprender (conocer) - Enseñar 3.2 Lo que permite una relación e integración entre estos elementos es un sistema pedagógico que formaliza dicha relación. La relación es: Conocimiento - Maestro - Alumno. El maestro se interpone entre el conocimiento y el alumno. El conocimiento es enseñado al alumno

por el maestro, de hecho, maestro viene de MAG que significa lo más grande, lo más poderoso, lo más dominante. Los sistemas pedagógicos nuestros formalizan no la investigación para aprender, sino para difundir lo aprendido, el conocimiento es enseñado al alumno por el maestro. Sócrates en contra de los sistemas de enseñanza, piensa que si la investigación es un hecho natural y espontáneo que lleva al conocimiento, el papel del maestro no es el de enseñar, sino el de poner al alumno en posición de hacerse preguntas y darse respuestas. Sócrates reemplaza la enseñanza por la mayeutica, o sea el preguntarse y responder - se volviendo al hecho natural y espontáneo de investigar y conocer, impulsado por la curiosidad. El papel del maestro no es "mostrar", simple enseñanza, es propiciar partos continuos de conocimientos en el ser que aprende.

4. Siglo XIX La Universidad Alemana. Después del Siglo XVII, la Universidad atraviesa una gran crisis, que casi la hace desaparecer por la separación Universidad - Investigación. Los pensadores alemanes que reforman la Universidad, cambian no su estructura de gobierno o académica, sino su sistema pedagógico basado en el gran principio de la relación ineludible entre Investigación - Docencia, con un propósito primario: Descubrir cosas (mayerutica), no enseñar cosas. La pedagogía hace que el alumno se pregunte aumentando constantemente la curiosidad, el alumno se pregunta y se responde.

5. El Propósito de los Pensadores Alemanes. Desarrollar en el estudiante la actitud habitual de curiosear, de investigar. Inicialmente la Universidad Alemana consideraba que existía una incompatibilidad entre el acto de investigar y el acto de enseñar, por tres razones fundamentales: El tiempo, el espacio y la simultaneidad de 'Atenciones". Porque el tiempo para investigar debía ser previo a la hora de enseñar, el espacio para investigar es el laboratorio y la oficina, el espacio para enseñar es el aula. Consideraban que se requerían dos tipos de "Atenciones", uno para investigar y otro para enseñar que no eran simultáneos. Tal antinomia se empieza a romper con el argumento: No es que el maestro investigue y además enseñe, sino que por investigar enseña. Investigar es pues una actitud permanente de reflexión y de pensar, este proceso se puede sintetizar y en este momento se puede escribir. En la investigación el instante de la síntesis es como el peso de la balanza que agrupa muchos años de reflexión, la clase puede ser el momento para expresar la síntesis. El momento de la síntesis si requiere un tiempo, un espacio y una atención especiales no compatibles con el momento de la clase, pero no sucede en períodos de reflexión.

6. Tipos de Actos de la "Actitud de Investigar" ¿Cuáles son los actos para investigar hasta llegar a los momentos de síntesis? 6.1 EL Intelectual Consiste en el hombre al que le gusta construir teorías, lo que significa investigar tanto en sentido retrospectivo como futurista; indagar teorías o construir teorías

nuevas. 6.2 El observador de realidades (sociales, naturales etc.) Es el hombre que por naturaleza es un observador, se dedica a atesorar - anotar - da cuenta de - conserva - escribe realidad, pero no construye teorías. Es el caso de Copérnico que es un observador nato y Kepler y Newton quienes construyen las teorías basadas en estas observaciones. 6.3 Observador Experimentador. Es el hombre que observa, experimenta y cuantifica experiencias y que hace que las fronteras del conocimiento se amplíen. 6.4 Comprobadores de Teorías (de otros). Es el hombre que no construye teorías, se centra en las condiciones que permiten una situación dada, es un crítico por excelencia. 6.5 Diseñadores de cosas. Es una utilización de principios conocidos para derivar nuevas creaciones. 6.6 El Desarrollador Transcribe conocimientos de escalas menores a escalas mayores, difundiendo las ideas y dándoles mayor contenido. 6.7 Hombre que observa - Juzga - Critica y Analiza. Es la actitud habitual del hombre que observa, juzga, critica y analiza. Es el crítico literario, o político, es el lector que analiza con el ánimo de un juicio crítico. 6.8 EL Creador Artístico. Propiamente no es un investigador, no obedece a leyes ni a parámetros lógicos, en este caso la síntesis ¡se! materializa en la creación artística. Es el caso de Botero, Van Gogh, Picasso. 6.9 EL Investigador Burócrata. Representados por aquellas en actividades dedicadas a los estudios interdisciplinarios como: UNESCO, CEPAL, DEPTO NACIONAL DE PLANEACION, DANE, FEDESARROLLO.

¿De estos nueve actos enumerados anteriormente no habrá uno que sea la actitud investigadora por excelencia? la respuesta podría ser afirmativa señalando al observador – investigador (6.3), como el que hace investigación científica, puesto que realiza labores de observación - experimentación y cuantificación; corriendo o ampliando las fronteras del conocimiento. Al hacer esta afirmación, se parte del concepto lineal y reduccionista que considera que sólo en las ciencias naturales se puede investigar, porque se corre la frontera del conocimiento, puesto que se considera que el conocimiento es lineal, se puede acumular y cada nuevo conocimiento parte de lo que ya existe; en las ciencias sociales no se correría la frontera del conocimiento en esta forma lineal; tal es el caso de la historia, la economía, la filosofía, donde cada investigador da una visión diferente de la realidad. Así cada escritor que investigue sobre Bolívar da su propia visión independiente de otras visiones anteriores, Afirmar que sólo el observador - investigador, es investigador científico es reduccionismo porque además de lo anterior se dejaría por fuera la astronomía, la economía, etc. que no pueden hacer experimentación y sólo se pueden servir de la observación.

7. ¿Investigación es igual a la Creatividad, Investigación es diferente a Creatividad? No son iguales, son condicionantes; la creatividad es condición previa para que se produzca investigación. La creatividad es un acto curioso, se establece qué hay, se cuestiona porqué es así y porqué no de otra manera, la

respuesta a esta pregunta es un cambio y un Para qué, o sea es un acto de investigación.

Bibliografía: "LA ALEGRIA DE DARSE A LOS DEMAS", Madre Teresa, M.C. Ediciones Paulinas, Madrid, 1981.

La Madre Teresa de Calcuta, Premio Nobel de la Paz, ha recorrido el mundo pronunciando conferencias en todos los sitios, plazas y en Universidades como la de Harvard.

Los Textos han sido recopilados en varios volúmenes, de los cuales podría extraerse alguna idea que aparezca como una constante en sus exposiciones.

La Paz tiene que ser un esfuerzo de todos los hombres, pero este "todos" corren el riesgo de aparecer como una exigencia a los demás, y no incluir a todos "a mí". La constante en los textos de la Madre Teresa está en que cada uno debe, tiene, que aportar la Paz, ser instrumento de Paz allí donde comienza su vida, en su familia. Quien lucha por la paz del mundo, siendo él una raíz del sufrimiento de su grupo familiar, fracasar en su intento. Dice ella que eso puede aparentar como poco, pero añade "sé bien que lo que realizamos es menos que una gota en el océano. Pero si la gota le faltase, el océano carecería de algo".