

INTRODUCCION

Abordar el tema de la comunicación a simple vista y para una persona desprevenida es un asunto fácil, pues es una actividad eminentemente humana y pragmática. Pero hacerlo con el rigor y la profundidad requerida señala una posición diferente y por demás compleja, si tenemos en cuenta la multiplicidad de intereses y de interrelaciones que se dan entre los hombres y las sociedades.

En este ensayo trataremos de una forma específica de hacer un análisis comparativo, abordando dos de las diversas corrientes comunicativas que existe (La Estructuralista y Economía Política), identificando puntos de encuentro, puntos de divergencia, limitantes y aportes. Con estas bases se planteará una propuesta sobre como puede darse una efectiva comunicación organizacional y el rol que desempeñaría el hombre respondiendo a las siguientes preguntas: Qué quiere la organización?, para qué lo haría?, cómo lo haría?

CORRIENTE ESTRUCTURALISTA

Podríamos decir que la concepción básica de esta corriente es entender al hombre inmerso en una formación social, dentro de ella una visible "Dominación Ideológica", esto es, una clase con poder que necesita ejercer sin ninguna condición sobre las otras clases. El medio ideal para lograr ese propósito es la comunicación estructurada.

Esta concepción tiene una finalidad muy clara y es la de mantener el poder político, el control sobre las masas, un evidente manejo de gobierno; su recurso mas valioso para lograrlo es mediante la comunicación, caracterizada por lo unidireccional, es decir, en un solo sentido, en una sola vía. El hombre individual y su palabra como manifestación de esa individualidad no cuentan para esta corriente, lo que realmente tiene importancia es la lengua, concebida como una "Institución Social", como un "Sistema Organizado de Signos que Expresan Ideas", una codificación del lenguaje.

De otra parte, el estado requiere para preservar su poder de aparatos ideológicos y reproducción social. La sociedad política, clase que tiene el poder, ejerce su influencia sobre la sociedad civil a través de los aparatos que cumplen funciones ideológicas a su servicio, entregan mensajes significantes que permiten asegurar y perpetuar el monopolio abusivo disfrazado de legitimidad. Esos aparatos ideológicos significantes son: El sistema educativo, la religión, la familia, los medios de comunicación, los partidos políticos y las mismas organizaciones económicas. En relación con la reproducción social, el hombre no tiene mas remedio que ubicarse y desempeñar un papel históricamente determinado; en el contexto del sistema capitalista la formación social esta definida por "Una estructura, Superestructura, Relaciones de Producción y Supradeterminación", el ser humano es una pieza que soporta el engranaje y que simplemente esta de paso, no tiene ningún papel trascendente que cumplir.

Finalmente, el estado para sus fines, tiene a su servicio un instrumento o dispositivo de control que le permite vigilar continuamente al hombre y sus comportamientos, controlar el espacio y el tiempo y definir los rumbos. Ese dispositivo que en un principio fue y permitió el control físico da un viraje y se convierte en "Gubernamentalidad", pues el control continua, solo que con la sensación de libertad y de que no nos están viendo, pero están penetrando y controlando a través de los sentidos y la mente. Cumple para este fin, un papel

trascendental la comunicación acompañada de los avances tecnológicos en algunos instrumentos como es el caso de la televisión.

Como podemos observar, esta corriente presenta serios inconvenientes que debemos abordar dados los efectos que trae sobre el hombre, así:

1- Es un modelo deshumanizado, pues el hombre bajo esta concepción no es principio ni fin, es simplemente un medio mas, involucrado en una formación social en la cual debe encajar y prestar un servicio de acuerdo a los intereses de la clase que tiene y ejerce el poder; pues para nada se da importancia al papel del hombre, como ser individual que puede aportar o desplegarse en muchas dimensiones en favor de el mismo y la sociedad.

2- Es manipulador y controlador, pues el hombre considerado en masa debe ser orientado y encausado bajo unos parámetros estandarizados, que sean acordes con la ideología de poder y cuyo comportamiento es perfectamente controlado dentro de esquemas socialmente predeterminados.

3- Es un modelo mecanicista, porque hay una organización social con roles formalmente establecidos, con un camino y objetivos claramente definidos. Todas las piezas del

todo están fríamente calculadas y conforman un engranaje mecánico que permite controlar y orientar sin grandes dificultades a la masa social.

4- Es un esquema unidireccional, afirmación que tiene sentido lógico, pues quien pone las condiciones, determina en que vía debe fluir la información y la comunicación y para que fines. Son solo unos los que usufructúan, los que detentan el poder, es en ese sentido que funcionan las cosas y en consecuencia la orientación y el rol que debe cumplir el hombre al interior de la organización social.

Esta concepción estructuralista ha tenido su impacto y aplicación en las organizaciones sociales y humanas, entendidas estas, como el conjunto de personas que interactúan y trabajan utilizando una serie de recursos disponibles, fundamentadas en la motivación humana para la satisfacción de necesidades reales existentes en la sociedad. Se refleja esta corriente en el modelo administrativo mecanicista o TEORIA X, la cual plantea todo su esquema en términos de una fuerte estructura formal, esto significa que las empresas (Organizaciones Sociales y Humanas), aprovechando las oportunidades que da la sociedad, manifiesta en diversas necesidades, las cuales propician su creación, para cumplir unos objetivos

fundamentalmente económicos, de resultados, es decir lograr eficacia. En estos objetivos están planteados los intereses de los empresarios sin reconocer los de los trabajadores, para lograrlos establece una estructura formal que simplemente enseña tareas muy bien definidas que deben ser cumplidas por cada persona en la organización, pero también define el como deben ser desarrolladas, de que recursos se dispone, y quienes con precisión deben cumplir con las responsabilidades asignadas. El sistema de dirección encargado de coordinar esas personas con las tareas y procedimientos previamente calculados para lograr los objetivos, tienen una fuerte responsabilidad en cuanto a la comunicación, pues este es el medio que permite mantener integrada la empresa, ejercer el control y obviamente preservar la hegemonía.

Evaluando con detenimiento esta teoría administrativa, se ve claramente como las limitantes de la corriente estructuralista de la comunicación se reafirman en las organizaciones que tienen y aplican el modelo mecanicista.

De estas limitantes y como respuesta crítica, surge otra corriente en la administración denominada la escuela de las relaciones humanas, comportamiento humano o TEORÍA Y,

la que refuta con vehemencia la concepción estructuralista mecanicista que interpreta al hombre como medio. La teoría Y hace énfasis en lo más importante de las empresas: EL HOMBRE, por lo tanto hay que tener en cuenta sus intereses y objetivos tanto individuales como colectivos. Esto hace que los objetivos de la organización no sean solamente los de los propietarios, sino que es necesario acercarlos a los de los trabajadores. Esta visión implica una nueva estructura, además de la formal, la informal, esta última fuera de la planificación y de manuales, obviamente el papel de la dirección bajo esta concepción se complica, pues no se circunscribe solamente a un manejo mecánico, el cual implica el entendimiento, la aproximación, la negociación con los trabajadores y también un nuevo esquema de comunicación en muchas direcciones, lo que hace que se convierta en un asunto más complejo de manejar.

CORRIENTE DE ECONOMIA POLITICA

La concepción básica de esta otra corriente está dirigida a una reflexión sobre los desequilibrios en el flujo de información, sobre la industria cultural en un primer momento y las industrias culturales en un segundo momento. Es un análisis singular y plural de la cultura en relación directa con el poder y el capital.

La finalidad de esta corriente es mantener el poder bajo un nuevo orden, sustentado en relaciones internacionales en materia de cultura y comunicación. Juegan aquí un papel fundamental las grandes organizaciones relacionadas con información y comunicaciones que trascienden fronteras. En este momento ya no es el poder político el que tiene y ejerce el control, es una nueva clase la que define las condiciones, esa es la clase económica, sustentada en un principio en esa racionalidad económica del capitalismo que por naturaleza es desigual e injusta y en segundo lugar por el poder monopólico adquirido por las organizaciones que manejan la información y la

comunicación, sustentadas en el desarrollo tecnológico y que les permite el lujo de hablar y efectivamente hacer una integración del planeta, por eso es que aparece el concepto de "ECONOMIA DE MUNDO", pero en la que se refleja claramente el nuevo orden mundial en materia política, cultural, jurídica y de manera especial y determinante la economía. El norte sigue siendo norte, pero aun mas fortalecido y es el que maneja a su antojo el mundo; el sur sigue siendo el sur, con naciones cada vez mas débiles, mas vulnerables, como simples componentes del sistema mundial, en las que a veces de acuerdo a los intereses, son tenidas en cuenta o simplemente pasan de largo, como en el caso de los negocios de información y comunicaciones. Son realmente dos mundos en un mundo, pero con una lectura clara de quien tiene el poder y pone las condiciones.

Bajo este nuevo orden, no desaparecen los conceptos de imperialismo ni de mercancía en el capitalismo, por el contrario, considero que adquieren una mayor dimensión solo que son presentados de manera diferente. Imperialismo porque sigue habiendo una intervención abierta en todos los asuntos de los países en vía de desarrollo, ya no es un intervencionismo fundamentalmente militar, pero si lo es a través de los medios de comunicación, con los que se apoderan de lo mas valioso que pueda tener una persona y una sociedad, como lo es la cultura; su propia cultura. Conociendo y apropiándose de este elemento es bastante fácil hacer imperialismo.

En cuanto a mercancía, pues ya no es el concepto tradicional que se ha manejado, relacionado con la producción de bienes y servicios, ahora es un concepto de industria cultural que es más complejo, porque no admite la posibilidad de estandarización. Se hace entonces necesario hablar de varias industrias culturales y este es el nuevo descubrimiento que hace el capitalismo, referido a la nueva mercancía que se produce y se traslada por el mundo. El conocimiento, la información de las industrias culturales, que son monopolizadas y transferidas por las grandes organizaciones mundiales de la información y de los medios de comunicación. En este sentido vale la pena destacar, el importante papel que han cumplido el avance tecnológico en electrónica y telecomunicaciones y el enfoque sistemático, pues se pudo cruzar, el computador, la televisión y las telecomunicaciones, lo que permitió establecer nuevas relaciones e interrelaciones de la sociedad, bajo complejas pero efectivas redes que permiten tener una interpretación y manejo de lo global, por ello la afirmación de "SOCIEDAD GLOBAL O ALDEA GLOBAL".

Increíble pero cierto, el capitalismo como sistema, a pesar de las diferentes etapas de crisis que lo han abordado, no cumple aun con los presagios de Marx en el sentido de su debilitamiento en sus condiciones internas y su desaparición total. Por el contrario, a pesar de ser un modelo profundamente injusto, desequilibrado, y en consecuencia deshumanizado; cada vez se nota mas fortalecido. Reflexionando sobre esta situación, se me ocurre una pregunta: El hombre sigue tan profundamente inconsciente o el somnífero inyectado por el capitalismo es tan poderoso que no le permitirá despertar?.

La corriente de economía política, al igual que la estructuralista también tiene serias limitaciones; comparten lo deshumanizado y manipulador, pero además presenta las siguientes:

1- Existe una democracia disfrazada, porque aparentemente se tienen en cuenta las diferentes clases sociales y se respetan sus diferentes culturas, pero en el fondo los intereses son otros y con base en ellos se toman las decisiones y se mantiene el control.

2- Existe monopolio e imperialismo de la información y de la comunicación, ya el poder no es ostentado por naciones fuertes, sino por empresas muy fuertes, que se apoderaron de estos dos elementos y como tal definen las condiciones a tal punto que trascienden fronteras.

3- Se da pérdida de la soberanía y control estatal en las naciones débiles. Las naciones del sur del planeta cada vez pierden más su soberanía, su debilidad se vuelve más evidente, la brecha se expande con mayor velocidad y con menos posibilidades de negociar, pues prácticamente están sujetos a las condiciones del norte. En conclusión la dependencia es cada vez mayor y existe una condenación al subdesarrollo.

4- Se agudizan los desequilibrios y la tecnología es un fin: Se puede visualizar en este nuevo ordenamiento mundial, profundos desequilibrios y menos posibilidades de desarrollar y/o transferir tecnología, pues esta en manos de las grandes empresas que teniendo el poder económico, los medios y con ellos el control mundial. Que preocupaciones tendrían por el hombre y las sociedades débiles?.

ANALISIS COMPARATIVO

Me parece importante considerar tres elementos que nos permiten fácilmente entender la comparación:

1- PUNTOS DE ENCUENTRO: Vale la pena destacar, como característica compartida el reconocimiento del hombre social y la necesidad que hay de orientar a esa sociedad y no al hombre en particular, es decir la concepción de la masa social. Otra característica es que estamos bajo la racionalidad del sistema capitalista, esto implica de entrada identificar el ordenamiento de esa masa social, existen entonces, jerarquías sociales, unas que ostentan el poder y otras sujetas al mismo. Como tercera característica se señala el establecimiento de estructuras formales lo que conlleva a definición de objetivos, funciones, procedimientos, disponibilidad de recursos, que interpretan los intereses de los propietarios y que por tanto permiten manipular a las masas. Se destaca como cuarta característica, la comunicación sustentada en el desarrollo tecnológico como el medio más efectivo que garantiza el poder y hegemonía sobre las masas. Finalmente existe una característica de parentesco y es que la comunicación esta al servicio de la clase dominante, en consecuencia, es manipuladora del ser y quehacer del hombre individual y colectivamente considerado.

2- PUNTOS DE DIFERENCIA:

a) se manifiesta en los estadios del capitalismo, que corresponden a una y otra corriente, esto es, que los momentos históricos, la realidades sociales y los entornos se han dado bajo condiciones y situaciones diferentes.

b) El poder de las clases dominantes, se ejerce en la primera corriente con base en una fuerte estructuración y hegemonía del estado, hay la posibilidad de hacer diferencias, de

regiones geográficas, de marcos jurídicos y de ordenamientos económicos localizados. En la segunda corriente el poder es ejercido predominantemente por el factor económico, ya son las grandes organizaciones sociales, los monopolios, ubicados en un sector estratégico como es el de la información y el de las comunicaciones, acompañados de un fuerte desarrollo tecnológico lo que les ha permitido obtener la hegemonía, por lo tanto se da un nuevo ordenamiento donde no hay regiones ni fronteras. Es un mundo globalizado, interconectado, controlado a través de la información y la comunicación.

c) El avance tecnológico y la posibilidad de integración, entre la informática, las telecomunicaciones y la televisión, en la corriente de economía política se ha dado con tal vigor y rapidez que plantea un panorama completamente distinto entre una corriente y otra.

d) En el modelo estructuralista, se percibe con claridad que la mercancía son los bienes y servicios; mientras que en el modelo de economía política se maneja el de las industrias culturales, algo más complejo, pero que precisamente da esa oportunidad, con la visión clara, los medios adecuados y el poder de apropiarlo, interpretarlo y aplicarlo para su propio beneficio.

3- APORTES: Ambas corrientes, han permitido desde su paradigma global (Capitalismo), hacer una reflexión del hombre social, el como hacer para que el pueda convivir de una manera ordenada, estructurada. Es realmente un análisis mas del como que del que. Han imprimido también una dinámica particular al quehacer del hombre social, es una dimensión de hombre y sociedad fuerte, no débil, pues

esta comprobado, que el fuerte se hace mas fuerte y el débil mas débil. Adicionalmente demuestran un uso mayor de la inteligencia, de la capacidad de apropiación, generación y aplicación del conocimiento. Por ultimo que el desarrollo es el resultado de mucho trabajo, mucho apoyo tecnológico y de movimientos estratégicos de cooperación. Este desarrollo se ha dado en el mundo, cuestionable o no, gracias a la utilización de la comunicación, es definitivamente un elemento clave en el avance de la sociedad.

APROXIMACION A UNA PROPUESTA DE COMUNICACION ORGANIZACIONAL

Habiendo hecho un recorrido entre las corrientes comunicativas y en las que hemos involucrado las teorías X y Y, para orientar las organizaciones sociales y humanas(empresas), y su concepción de comunicación al interior de cada una de ellas, me atrevo en medio de lo complejo del asunto a plantear una propuesta de comunicación organizacional denominada "Comunicación Organizacional con Responsabilidad Social".

Parto de la base de que una empresa solo se crea para satisfacer necesidades humanas, y que estas pueden ser satisfechas ofreciendo mejores posibilidades y calidad. esto implica que la razón de ser de las organizaciones, es el servicio trascendente al hombre

y a la sociedad, no es el de prestar un servicio para obtener un beneficio económico. No estoy afirmando que el dinero no es importante, pues es un recurso fundamental que debe ser manejado con responsabilidad para el beneficio colectivo y no particular.

Toda organización social y humana debe establecer unos objetivos que obedezcan no solo a los intereses de los fundadores o propietarios, sino también al de todos los públicos (Trabajadores, Clientes, Proveedores, Gobierno, Propietarios y Comunidad), de esta forma se sientan las bases de participación, cooperación, apoyo y esfuerzo conjunto en función de cumplir una responsabilidad social.

Las organizaciones requieren igualmente estructurarse para poder funcionar, de lo contrario serían un caos. En este sentido las teorías administrativas como la X, plantean una estructura formal, en la cual se dice, quien hace que, con que medios, como y para que. Mientras que la teoría Y reconoce la importancia de la estructura informal, pero que se le dificulta su manejo por no saber diferenciar, entre los objetivos reales de la gente y sus caprichos.

El planteamiento entonces, consistiría en tener una estructura real que involucra la estructura formal y la informal, en otras palabras, es una estructura negociada que interpreta todos los intereses, las capacidades de las personas, los roles y todas las responsabilidades que cada uno de ellos tiene para con la Institución.

El motor que mueve y le imprime dinámica a la organización es la motivación del ser humano, esa interpretación debe estar orientada en términos de utilidad (pero no económica), sino la utilidad en el sentido de que las personas integralmente concebidas están en capacidad de aportar, de dar, en síntesis de servir. El servicio entonces, debe ser entendido de manera trascendente, cuando hacemos que los demás se sientan apoyados y que reciban del otro u otros el fruto de su trabajo, materializado en bienes y servicios y que contribuyen a mejorar su nivel de vida.

Finalmente, las personas en toda organización necesitan recibir una retribución, todos los públicos la requieren, es parte vital. Esta retribución tampoco puede ser concebida en términos económicos, reconociendo que son parte importante, pero también lo es el reconocimiento público por el buen trabajo desplegado, el premio de la sociedad por la calidad en los productos y servicios y también el agradecimiento de la comunidad en general por la gestión ecológica, por el esfuerzo para proteger el planeta, nos estamos refiriendo a la contribución ambiental.

Los anteriores elementos son piezas amorfas y sin sentido, sino se les involucra un modelo que a mi parecer garantiza el éxito de algo complejo y difícil pero no utópico, como podría pensarse en una primera y rápida mirada. Me estoy refiriendo al modelo de comunicación garante de vida de esta propuesta, veamos por que:

- 1- Para concebir una filosofía organizacional se requiere de comunicación.
- 2- El establecimiento de unos objetivos que interpreten los diferentes intereses, igualmente requieren de un gran esfuerzo y proceso de comunicación.

3- Para alcanzar una estructura real, es condición imprescindible la comunicación.

4- Motivar al hombre es un ejercicio difícil y de exigencia continua, su base es la comunicación.

5- La retribución en un contexto amplio, requiere de entendimiento, identidad, justicia y una clara comunicación.

Esta es una aproximación a un modelo de comunicación complejo pero realizable, implica tiempo, convencimiento, cultura y una concepción diferente a la capitalista. El principio y el fin es el hombre, individual y colectivamente considerado, los otros elementos son y deberían ser medios.

Este es un esquema de comunicación amplio, participativo que fluye en muchas direcciones pero que definitivamente apunta a otros fines.

BIBLIOGRAFÍA

- MURCIANO, Marcial. Estructura y dinámica de la comunicación internacional. Editorial Bosch comunicación.
- MATTELART, Armand y Michele. Historia de las teorías de la comunicación. Editorial Paidós, Barcelona.