

Rubén Antonio CANELLA-LÓPEZ*

Director del Programa de Investigación. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Argentina. rubencanella@gmail.com

Mgter. Horacio GEGUNDE*

Vicerrector. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Argentina. rubencanella@gmail.com

Lda. Teresa Cecilia TSUJI*

Docente investigadora. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Argentina. rubencanella@gmail.com

La Nueva Teoría Estratégica y la comunicación científica en la región Caribe

The New Strategic Theory and science communication in the Caribbean region

Fecha de recepción: 30/09/2014

Fecha de revisión: 27/11/2014

Fecha de preprint: 02/12/2014

Fecha de publicación final: 30/12/2014

Resumen

La Nueva Teoría Estratégica es aplicada en investigaciones desde el Foro Iberoamericano Sobre Estrategias de Comunicación que articula acciones con redes y universidades. Vincula actores internacionales de las Universidades: Sergio Arboleda de Colombia, Autónoma de Santo Domingo, de República Dominicana y Nacional de Lomas Zamora de Argentina. Se pretende promover una estrategia para la comunicación científica en la región Caribe. El caso presentado es la realización de la Revista científica/académica, denominada Comunicaribe, (en construcción). Existe déficit de publicaciones académicas en Open Access en la región y el fomento del estímulo para animar a los autores de la región a la producción global desde lo local. Las metodologías propuestas son elaboradas desde la Nueva teoría Estratégica, centrándonos en la primera señal, conocida como el cambio de paradigma del pensamiento Complejo. Aplicamos tres conceptos para el diagnóstico del caso: el principio dialógico, el principio recursivo y el principio hologramático. Resultados: esperamos lograr la puesta en marcha de la publicación, tal como se ha realizado con una serie de ellas, en América y Europa. Conclusiones: los aspectos de la Teoría son tantos y tan abonados por las metodologías propuestas que permite articular en la diversidad de situaciones.

Palabras clave

Comunicación científica; Open Access; estrategia, revistas académicas.

Abstract

The New Strategic Theory is applied to research from the FISEC (Ibero-American Forum on Communication Strategies) that articulates shares networks and universities. In the present case relates international actors Universities: Sergio Arboleda from Colombia, Autonomous University of Santo Domingo, the Dominican Republic, and National Lomas Zamora of Argentina. The research is conducted in order to promote a strategy for scientific communication in the Caribbean region. The case presented is to conduct scientific / academic journal called Comunicaribe currently under construction. They motivate this embodiment the gap in the region of the proposed academic publications from Open Access and promoting the stimulus to encourage authors from the region to the global production from the local. The proposed methodologies are drawn from the New Strategic theory, focusing on the first sign, known as the paradigm shift of complex thought. We apply three concepts that we may provide diagnostic result for the case: the dialogic principle, the recursive principle and hologramatic principle. Results: we hope to achieve the implementation of the publication, as has been done with a number of them in America and Europe. Conclusions: Aspects of the Theory are so many and paid by the methodologies proposed by other authors can articulate the diversity of situations.

Keywords

Scientific Communication; Open Access; strategy, academic journals.

1. Introducción ¹

La nueva Teoría Estratégica ha sido en la última década un espacio transdisciplinar de discusión y ha logrado convocar al interior de la Estrategia a investigadores de diversos espacios y temas como los comunicadores, epistemólogos, filósofos, biólogos e ingenieros entre otras especialidades.

Presente también el campo del arte, desde la mano del pintor Orcajo, espacio de comunicación que pocas veces tenemos en cuenta cuando nos ponemos a escribir artículos, como acción de medir y pesar palabras dentro del género científico acorde al modelo IMMRD.

Desde nuestra perspectiva al principio del siglo XXI, miramos con fascinación y espanto como emergía Internet y paulatinamente se metía en nuestras vidas, constatando que utilizar los métodos históricos de la investigación en comunicación no alcanzaba poder acotar algo de ese fenómeno.

Recuerdo que el primer intento de abarcar algo de ese fenómeno vertiginoso fue un pequeño texto que titulado "Internet, el jardín de las paradojas". En aquel momento percibía encuentros y contradicciones a la vez, en cada elemento que pretendía observar.

A poco de sentirnos solos con el equipo de investigación, encontramos que otros también estaban con la necesidad de alguna respuesta, y comenzaban a consultarnos a nosotros, los expertos en comunicación, que teníamos más hipótesis que respuestas. Superada la etapa de las paradojas, había dos caminos posibles para la investigación: la ortodoxia o la innovación; desde la ortodoxia no nos daba satisfacción lo que lográbamos, intuíamos y observábamos cantidad de cosas de las que no podíamos dar cuenta. Siguiendo al poeta Serrat, decidimos "vencer la tentación sucumbiendo de lleno en sus brazos". Así fue que en la encrucijada emerge en nuestro horizonte primero el Pensamiento Complejo de Morín:

...esa teoría permite la emergencia, en su propio campo, de aquello que había sido hasta ahora rechazado fuera de la ciencia: el mundo y el sujeto. La noción de sistema abierto se abre en efecto, no sobre la física, por la mediación de la termodinámica, sino más amplia, más profundamente sobre la Physis, es decir sobre la naturaleza ordenada/desordenada de la materia, sobre un devenir físico ambiguo que tiende a la vez al desorden (entropía) y a la organización (constitución de sistemas cada vez más complejos) (Morin 1994, 2000:63).

Desde la perspectiva de la comunicación, nos encontramos por necesidad con la Estrategia. A poco de andar desembocamos con otros colegas transdisciplinares que partiendo de distintas disciplinas se hacían las mismas preguntas y que hablaban de la nueva teoría, que se corporizó en un texto parte de esa situación. Pérez, bajo el título La fragmentación del conocimiento sobre comunicación, anotaba "una vez más vamos a tropezar con la fragmentación del conocimiento que caracteriza el mundo contemporáneo... se debe a la tendencia irreprimible de los académicos por fraccionar la realidad... para apropiarse de categorías, rubricas, y parcelas del conocimiento" (Pérez 2001-2008: 483).

A la distancia es posible entender que quienes estaban insertos y estacionados en cómodos paradigmas, no entendieran o no aceptaran esta nueva propuesta, porque no otorgaba las certezas de un método simple, o matemático.

Sabemos que los innovadores resultan molestos para quienes ya tienen la vida resuelta con un sistema de pensamiento, recordemos la suerte de Galileo, sin ir más lejos.

Ya constituidos en FISEC se establece una guía simple, un mapa que señala sintéticamente el acceso a las nuevas perspectivas así le expresa Pérez:



Este artículo es el resultado de seis años de investigación en torno a la concreción de una nueva teoría de la Estrategia que el autor propuso en 2001: "Una nueva teoría estratégica menos geométrica y más hermenéutica, menos racional y más relacional". Parte de la pretensión de trabajar con seres humanos de verdad y no con constructos artificiosos tales como el homo economicus, el actor racional o el jugador. Desde entonces el Foro Iberoamericano Sobre estrategias de Comunicación (FISEC) ha debatido esta idea y aportado valiosas contribuciones (Pérez, 2007:6).

Queda planteado el derrotero de siete señas o cambios que se trabajarán. La primera de las señas que nos hace partícipes del primer cambio de paradigma, es la consideración del Pensamiento Complejo, que se integra con el paradigma de la incertidumbre, y el del caos.

Reflexionamos que esta presentación realizada hace más de una década ante los ortodoxos metodológicos, suena por lo menos difícil de manejar. Dejar la certeza de la cómoda "verdad científica domesticada" y cambiarla por la incertidumbre, el caos y la complejidad, aún en estado salvaje daba una percepción de riesgo, no muy aconsejable para un estudiante de doctorado, o un catedrático de trayectoria, ya instalado.

A la distancia podemos ofrecer un corpus de investigación inscripto en el campo de la comunicación y la estrategia con sistematizaciones, es el trabajo de un colectivo y se pueden constatar, dialogando en cada edición un grupo de conceptos, discutiendo y aplicando la metodología en campo, y corroborando etapas. La suma de ediciones incorpora una evolución en la que nuevos aportes y nuevos autores se integran. La referencia que hacemos es la de la revista FISEC- Estrategias ISSN 1669- 4015 su url es www.fisec-estrategias.com.ar, lleva 19 ediciones, ha sufrido los cambios de época, de falta de financiamiento pero se sostiene humilde y dignamente en catálogo de Latindex.

Nuestra línea de trabajo, desde la presidencia del capítulo Argentino dentro del FISEC es concebida como aporte para la reconsideración del área disciplinar de comunicación, en torno a las otras disciplinas, por los aportes realizados desde la formalización de los resultados publicándolos según las normas internacionales, y hacia adentro de la (proto) disciplina por la articulación de términos utilizados con la misma significación y el mismo sentido dentro de las investigaciones realizadas por los miembros del colectivo FISEC, y allegados en cursos de posgrado dictados en Iberoamérica.

Es también centrada en la estrategia de la comunicación científica, asistiendo a instituciones, creando y sosteniendo revistas académicas online desde la perspectiva del Open Access, cumpliendo la normativa internacional, y la búsqueda de ser reconocidas en los sistemas de repositorios internacionales.

Anteriormente como producto de investigación hemos publicado otros artículos que centraban su objeto en la utilización de la NTE y las revistas académicas en español, el primero, en la línea de la normativa internacional de revistas de calidad en idioma español, referente a pormenores técnicos de creación de revistas científicas bajo las normas de: Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal), y en otra oportunidad, con motivo de la creación de REDMARKA, publicación que sostenemos y coeditamos con participación académica y gestión compartida con la Universidad de A Coruña.

El desafío de poner en marcha una revista académica llevó a la realización de un diagnóstico previo a la creación de la publicación producto de la colaboración entre la Universidad de La Coruña, la UNLZ, y el Centro Iberoamericano de Estudios en Comunicación Información y Desarrollo (CIECID). Para cumplir el objetivo, se aplicó a una situación concreta del método



RAPC, una de las herramientas metodológicas nacidas de la Nueva Teoría Estratégica (NTE), y propuesta recientemente por Rafael Alberto Pérez (Canella, 2010).

En dicho artículo desarrollamos un aspecto metodológico de la aplicación del modelo RAPC radiografía del patrón de conectividad de Rafael Alberto Pérez.

En esta oportunidad, con el proyecto Comunicaribe, abrimos el ángulo de enfoque con la intención de describir la utilización de otros aspectos de la Nueva Teoría Estratégica, muchas veces enunciados y muy pocas desarrollados en materia de investigación aplicada, por lo menos en lo que atañe a nuestro conocimiento al interior del FISEC.

2. Desarrollo

Entrando entonces en materia, nos posicionamos desde la perspectiva amplia partiendo de la reflexión epistemológica, o la postura de los investigadores en términos de la epistemóloga e investigadora del paradigma cualitativo Irene Vasilachis de Gialdino.

Considero, pues, que la sociología, en particular, y las ciencias sociales, en general, requieren de una reflexión epistemológica a partir de sus propios desarrollos teóricos y de la práctica de la investigación empírica. Esta reflexión, está presente en la actividad cotidiana del científico cuando intenta resolver problemas originados en su investigación, aunque la lleve a cabo sin darle este nombre al plantearse interrogantes acerca de las particularidades de los sujetos, situaciones, acontecimientos, procesos que analiza, acerca de las características de los métodos con los que accederá a ellos, acerca de los conceptos que habrá de aplicar y, entre otros, acerca de las teorías que perfilan el contenido semántico de esos conceptos, acerca del alcance o de las restricciones de las teorías legitimadas como tales y acerca de la necesidad verificar o crear teoría (Vasilachis, 2007:1).

1) Nos reconocemos como investigadores Latinoamericanos del campo de la Comunicación, disciplina “autosospechada” de no validar como ciencia, a la luz de los cánones decimonónicos, por no poseer un objeto y un método único.

2) que como investigadores hemos desarrollado caminos heterodoxos en la apropiación de elementos de procedencias disciplinares diversas, desde la perspectiva del Pensamiento Complejo.

3) hemos empoderado a la comunidad académica cercana con la que interactuamos con herramientas de producción científica, validadas internacionalmente como sistemas de publicación de artículos académicos con referato, realizando un aporte de lo que se conoce como material de calidad en lengua española en Internet.

4) Hemos aportado una respuesta madura desde las cuestionadas “disciplinas de la comunicación” a la comunidad científica, con la realización de sistemas de publicación, producidos y administrados desde el interior de la propia comunidad académica internacional e interinstitucional.

Desde esta posición abordaremos el primer gran tema de la propuesta para la NTE de Rafael Alberto Pérez:

De las siete señas enunciadas por Pérez, acotamos lo que a nuestro juicio es el corpus principal para esta convocatoria: nos limitaremos a mencionar los cinco cambios de paradigma en general y solo nos detenemos en dos a la hora de proponer metodologías, dada su magnitud, extensión y complejidad: El primer cambio es el transito del pensamiento único al Pensamiento



Complejo, y el quinto cambio, es desde la matriz de la ciencia de la economía hacia la matriz de la “ciencia” de la comunicación.

La propuesta sobre los cambios de paradigma demanda a lo largo de los últimos años mucho trabajo de análisis y de producción, de encuentros internacionales, consensos, disensos, discusiones y aplicaciones en el campo de acción, bajadas a situaciones reales, y nuevas teorizaciones, y algunas conclusiones. Las herramientas utilizadas para la publicación de estos testimonios han sido el desarrollo de una revista académica denominada *Fisec-Estrategias*, indizada en catálogo de Latindex, y varios modos de divulgación, que reconocemos en primer lugar al blog *Tendencias 21: ESTRATEGAR*. En estas publicaciones se puede tener una visión histórica de lo actuado.

Pasamos a la enunciación general solo como contextualización: siguiendo las ideas Rafael Alberto Pérez, sobre los siete cambios del paradigma, en síntesis de los autores:

1. El paradigma central: del pensamiento único al Pensamiento Complejo.

Es la clave de la “nueva ciencia” de Morín, que propone abrir las fronteras disciplinares a la transdisciplina, asumiendo que nos acompaña la Incertidumbre y el Caos (Pérez, 2006:1).

Por la importancia y magnitud que separa a esta mirada de las tradiciones investigativas lo desarrollamos en título aparte.

2. El sujeto: del hombre racional al hombre relacional. La ciencia evoluciona y nos brinda una idea de hombre que va cambiando. Los hallazgos de las ciencias neurocognitivas, la genética y la antropología cultural, entre otras disciplinas, cambian el eje de la llamada teoría de la decisión racional (Pérez, 2006:1).

Desde esta perspectiva se ha evolucionado en algunos espacios de valoración de trabajos en la carrera académica, por ejemplo en Argentina, a la hora de dar puntajes se otorga más valor a quien ha realizado un libro colectivo con sus discípulos, guiándolos y ejerciendo su tarea como formador, que la producción solitaria de un autor que no confronta sus ideas más que consigo.

3. El sujeto colectivo: la organización. Hay que trabajar con una nueva concepción de la organización: sistémica, co-evolucionista, innovadora, conectiva, significativa y socialmente responsable. No se trata de una organización ideal, sino posible. Exige una nueva forma de dirigir.

... La NTE nos dice que para conseguir un nuevo orden hace falta generar primero un cierto desorden (caos) y también un alto grado de “conectividad”. Si esto es así la nueva tarea directiva ya no será “ordenar” (imponer orden) sino:

- (a) saber gestionar espacios de “inestabilidad relativa” y
- (b) potenciar la “inteligencia conectiva”(Pérez, 2006:1).

Si aplicamos estos conceptos, asimilados a la gestión de las revistas científicas, vemos desde la experiencia y desde la normativa que la organización debe realizarse desde un sujeto colectivo. Se observa que en la estructuración del comité editorial debe haber solo un tercio de miembros pertenecientes a la institución editora, el resto debe ser externo, y el comité evaluador totalmente externo; También observamos que se aplica el concepto de “gestionar espacios de inestabilidad relativa” dado que se pueden publicar solo la mitad de textos y artículos propios de



la institución editora y la otra mitad deberá ser de filiación externa. Así mismo emerge la construcción de “inteligencia conectiva”.

Las normativas para la validación de revistas académicas, científicas y técnicas comparten esta idea de organización: dirección realizada por un sujeto colectivo, dentro de un sistema abierto a otros sistemas, en un marco de dinámicas de evolución, que difunde y se monta sobre la innovación, que genera conexiones entre diversos grupos de investigación, que aporta una nueva significación cada vez, en cada ciclo genera una respuesta, y socialmente responsable dado que se evaluará por un equipo sobre la pertinencia de lo que se dice. Disponible para todos.

4. Cambio en el enfoque. De ciencia del conflicto a ciencia de la articulación.

La idea del conflicto como duelo y del mercado como un campo de batalla está arraigada en nuestro lenguaje y en nuestra cultura. Las primeras teorías militares surgieron en contextos de guerra, las nuevas teorías científicas también tomaron por modelo otra confrontación: Neumann y Morgestern concibieron la teoría de los juegos, en sus primeros modelos solo trabajaba con juegos de suma cero, lo que volvía a perpetuar el modelo del duelo.

Gran parte de la literatura de los dos primeros tercios del siglo XX se refiere a la estrategia como la ciencia del conflicto.

Desde la NTE los estrategas comenzaron a sentir las ventajas de tratar las situaciones como de juegos de suma distinta de cero. Situaciones en las que el conflicto va unido a interdependencias entre los jugadores (ruptura entre socios, divorcios con hijos, conflictos laborales, etc.) y en las que la cooperación y la negociación pueden dar mejores resultados que la confrontación. En general, se puede decir que el nuevo enfoque teórico nos remite a conductas articuladoras que nos aleja de la confrontación abierta y nos lleva a modelos estratégicos basados fuertemente en la comunicación y el diálogo (Pérez, 2006:1).

Persiste la tentación en algunas conducciones universitarias de realizar productos académicos con sus más brillantes trabajos, exclusivamente referenciando a sus investigadores estrella. Es un modo de demostrar sus activos intelectuales de manera competitiva, más cercana al marketing que al espíritu de la ciencia altruista, para ver quién puede/tiene más. A pesar de este nivel de búsqueda de prestigio, la validación de la ciencia en este momento para el sistema de la región (aquí y ahora) pasa más por una articulación colaborativa que integra a una serie de sistemas, y cuyo valor está en la diversidad y no en la endogamia homogénea.

5. La matriz de estudio de la economía a la comunicación.

Sobre la matriz de la comunicación:

En el FISEC hemos trabajado sobre una de las posibles estructuras de la matriz de la comunicación, sobre este particular versan las conclusiones del X Encuentro internacional FISEC, de 2012, realizado en República Dominicana. Dado que no hay aún un consenso académico internacional amplio sobre la existencia de una matriz de la comunicación como ciencia, es que consideramos necesaria una reflexión crítica al resultado publicado sobre las conclusiones referidas, por considerarla como resultante de una mirada sesgada, muy al interior del FISEC, confirmando esta premisa. Este punto lo desarrollaremos con el afán de presentar una discusión al asunto planteado hace dos años. Desarrollamos el particular en el punto Métodos, parte II.



3. Parte I: Métodos y Materiales

3.1 Métodos: del pensamiento único al pensamiento complejo

Desde la Complejidad, siguiendo a nuestro maestro y amigo Edgar Morín como paradigma de origen y perspectiva, lo primero que debemos declarar es que nos posicionamos desde una perspectiva sistémica, donde ya no encontramos salidas únicas, sino múltiples posibilidades desde los sistemas abiertos, ni tampoco nos reconocemos como los poseedores del mayor conocimiento para este momento de la historia; todo lo contrario, navegamos en un mar de incertidumbre, con algunas islas de certezas en nuestras cartas náuticas, e impulsados por los vientos de Caos como paradigmas aliados.

A pesar de este punto de partida tan incierto, como la incertidumbre, y la ausencia de una matriz científica, es notable como el armado de coordenadas metodológicas nos permite trabajar en investigaciones, con diversidades de orden temático, temporal, geográfico, y disciplinar, obteniendo un patrón de acción relativamente homogéneo, o por lo menos compatible. Aquí hay un indicio de orden posible, como el de la entropía.

Desde la Complejidad rescatamos en este momento cuatro ideas fuerza que aplicamos como principios metodológicos:

Por principio general de la complejidad se entiende que no pueda existir objetividad en la ciencia, dado que es una construcción hecha por personas que están inmersas en un lugar y una historia, con una cultura y una ideología determinada, y esto ya le da a cada quien un sesgo peculiar siempre, aunque pretenda trabajar desde un paradigma objetivo.

El punto de partida del análisis está en la utilización de los tres principios específicos del Pensamiento Complejo: la Dialógica, la recursividad organizacional y la hologramática, aplicados a un cuarto concepto: el núcleo complejo de la comunicación científica y sus relaciones emergentes. Este abordaje es la instrumentación que surge del primer cambio de paradigma de la NTE.

Entendemos por dialógica al principio que nos permite reconocer en una unidad de un sistema la contradicción de los opuestos, es decir entender lo contradictorio como complementario en la unidad.

Entendemos por recursividad organizacional a los elementos inherentes al hombre y a la sociedad que permiten una dinámica de cambios, el hombre modifica a la sociedad que a su vez modifica al hombre, constantemente.

Entendemos por hologramática al principio que nos permite inferir en una porción de realidad analizada que el todo se corresponde con la parte, y que la parte representa al todo.

Entendemos por núcleo complejo al tema principal de análisis y a sus ramificaciones de primer grado, que serán material significativa para diversas disciplinas a las que debemos acceder desde la investigación con una mirada transdisciplinar creando en lo posible interrelaciones estables de correspondencia entre términos complementarios o similares de distintas disciplinas.

3.2. Materiales

Presentaremos como núcleo complejo la comunicación de la ciencia en la región de Caribe, para las disciplina "científicas o protocientíficas" (según la perspectiva de análisis) de la Comunicación.

Los espacios a abordar están delimitados por:



- 1) Las instituciones que entienden de ciencia, universidades y asociaciones de investigadores en Comunicación.
- 2) Los actores que participan en la investigación en primer grado, y los actores invitados para la creación de los roles de los diversos comités, académico y evaluador.
- 3) La normativa internacional para la región sobre revistas científicas.

Avanzamos sobre la estructura de la investigación propuesta para la realización de una revista académica de comunicación internacional: COMUNICARIBE.

Se identifica como: Comunicación científica en línea. Fortalecimiento glocal (global-local) área Caribe para la comunicación científica. Transferencias de sistemas tecnológicos de publicación y capacitación en posgrado para el fortalecimiento de instituciones de la región Latinoamérica y Caribe, para Colombia y República Dominicana.

3.2.1. Las instituciones que entienden de ciencia, universidades y asociaciones de investigadores en Comunicación que participan en el proyecto

La investigación está radicada en Argentina en la Universidad Nacional de Lomas Zamora, en la facultad de Ciencias Sociales dentro del programa "Estrategias y Medios de Comunicación en Internet" y referenciada en la Universidades Sergio Arboleda de Bogotá Colombia, en el proyecto de investigación código ACA-FO-32, denominado: Diseño de un ecosistema digital multimedia para el desarrollo de nuevas prácticas académicas y de investigación en las especializaciones en Comunicación de las USA-UNLZ.

En República Dominicana se presentó desde el FISEC.RD, a la Universidad de Santo Domingo en su escuela de Comunicación donde fue aceptada la idea de la participación. El avance está aún en proceso en R. Dominicana, dado que no se ha integrado aún en programa de investigación. El sesgo de la comunicación en Caribe aún es de corte principalmente profesional, y está en proceso la inclusión activa de los investigadores académicos sistematizados institucionalmente, actividad propuesta para la fase siguiente al montaje del número cero, o maqueta de la publicación.

3.2.2. Los actores

Participan como gestores estratégicos los capítulos nacionales de FISC de los tres países, que dan referencia internacional a las acciones propuestas. Reiteramos que la actividad que emerge del FISEC, desarrolla diversos aspectos de la NTE, llevados a campo en diversos escenarios.

Relaciones de segundo orden: ámbito de los otros posibles invitados

Son los miembros de la comunidad académica que ya forma parte de la red o nuevos miembros que ven la necesidad de vincularse con el género de la comunicación científica activamente, como pueden ser los alumnos de posgrados.

Señalamos antecedentes resultantes de investigaciones anteriores.

- a) La consolidación de una red de trabajo que vincula a académicos de diversos países iberoamericanos a través de la publicación de sus producciones científicas, en sistemas de calidad internacional evaluadas por pares.
- b) Las primeras indizaciones en catálogo de latindex, han sido en el año 2004, con la revista Hologramática, y han seguido varias de Argentina. Seguimos incluyendo



satisfactoriamente en el Catálogo de Latindex, desde el ámbito internacional la inclusión en 2011, de la revista REDMARKA en coedición con la U. de La Coruña y como transferencia de la investigación.

La publicación se realizada online acorde con la normativa general para Iberoamérica. La URL es: www.redmarka.net desarrollada con la Unidad de Marketing Aplicado de Universidad de A Coruña, España, en conjunto con nuestro equipo de investigadores desde el Centro Iberoamericano de Estudios en Comunicación Información y Desarrollo: CIECID, que aportó el desarrollo y con la UNLZ, que aportó la investigación.

En el 2013, llegamos a la publicación de la cuarta edición de RiHumso, revista académica desarrollada por y para la Universidad Nacional de La Matanza, Argentina, con asesoramiento y transferencia de nuestro equipo.

Cumpliendo con dos objetos:

- Crear/ gestionar una revista académica online de acuerdo a los parámetros internacionales, capacitando para su gestión a personal de esta casa. Denominada RiHumso, con cuatro ediciones, cumplidas en tiempo y forma, que es el tiempo mínimo exigido para ser recibidas para su evaluación en latindex.
- Capacitar a sus investigadores en la comunicación científica, generando aportes y trabajo mancomunado:
 - en el plano de la producción de textos, y
 - en el plano del desarrollo de publicaciones académicas online de calidad internacional.

Siguiendo la línea de los desarrollos anteriores nos proponemos:

- Crear/ gestionar una revista académica online de acuerdo a los parámetros internacionales, capacitando para su gestión a personal de las instituciones involucradas
- Capacitar a sus investigadores en la comunicación científica, generando aportes y trabajo mancomunado:
 - en el plano de la producción de textos, y
 - en el plano del desarrollo de publicaciones académicas online de calidad internacional.
- Continuar con actividades orientadas a fomentar la creación de un sello de calidad de editorial internacional con referato.

3.2.3. La normativa internacional para la región sobre revistas científicas

Los ejes de nuestra investigación-acción en el plano de la innovación se diferencian del sistema clásico de los Journals que cobran su membresía y cobran a los investigadores por publicar, están centrados en dos aspectos: el cambio de soporte de comunicación, de papel a disponibilidad online (aspecto tecnológico) y en la estrategia de comunicación (cambio de mentalidad y paradigma) que se propone para lograr una difusión /diseminación/ divulgación de la ciencia de modo gratuito, democrático y universal.

Enunciadas las diferencias, señalamos que deben cumplirse normas, que son 36 puntos solicitados por Latindex para lograr un material de calidad internacional. Hemos desarrollado en



extenso este particular, se puede consultar en “adecuación a la normativa...” (Canella, 2007:56-60).

Se comprende paulatinamente la situación colaborativa. Cada una de las instituciones es una red que vincula a un grupo en su área. Es conocida la situación de pobreza y marginación que existe en Caribe, no escapa el área de acción de estas instituciones a las generales de la ley. Dada la asimetría en desarrollo creemos en la posibilidad de realizar un aporte para la región. Hay un trabajo de esfuerzo cuantioso al que queremos apoyar colateralmente: es una nueva asociación en formación de Investigadores de Comunicación de Caribe, con miembros en R. Dominicana, algún miembro de Haití y de Cuba.

Sobre las publicaciones académicas, el eje de tensión está dado entre el sistema tradicional de publicación impresa, y el acceso abierto de las publicaciones en Internet.

Ante la persistencia de sostener la lógica de valor académico vinculada a lo impreso desde ciertos sectores tradicionales con poder de evaluación, encontramos una acción creciente de innovación desde otros grupos que apoyan y desarrollan lógicas de Open Access (acceso abierto y gratuito a la ciencia).

En líneas generales se sostiene y consolida el paradigma emergente denominado de Acceso Abierto, (Open Access) que desde otras latitudes han presentado propuestas de cambio, mencionando los a los documentos fundacionales de Budapest, Berlín, Valparaíso, y las conclusiones de Bs. As, del Primer Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos (2005). Ya hemos mencionado el espacio otorgado en el congreso de LA y Caribe de Flacso, y de Sociología de México Alas del 2007. En 2008 y 2009 se han realizado diversos congresos de Editores en La Habana, en Buenos Aires y otros diversos sitios de América del sur y Caribe.

Desde el programa de investigación “Estrategias y Medios de Comunicación en Internet” de UNLZ, hemos realizado jornadas interinstitucionales en el 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014. Hemos publicado un libro con referato internacional: Estrategias para la difusión y divulgación científica en la web 2.0, compiladores Rubén Canella y Horacio Gegunde. ISBN 978-987-9455-83-8. También diversos artículos académicos.

En 2012 con la Universidad Nacional de La Matanza, hemos publicado un texto donde participan varios autores, con aportes y cocompilación de nuestro equipo. Título: Temas de investigación. Narrativas, construcciones, y regulaciones diversas e integradas en el paradigma tecnológico de la información. Compiladores, D. Martínez, F. Luján Acosta, Ma. Victoria Santorsola, R. Canella. ISBN 978-987-1635-42-9. Ed.UNLaM/Prometeo.

Aplicación de los tres principios al núcleo complejo:

Una vez desarrollados los materiales, que son los elementos que se vinculan dentro del núcleo complejo, los mencionamos sintéticamente como la interrelación de las instituciones, Los actores de gestión e invitados y La normativa. Desde lo desarrollado hay muchos elementos donde establecer un núcleo, pero consideramos que en líneas generales no hay resistencia social ni académica para la realización de revistas científicas/académicas, goza de prestigio y valoración positiva.

La dialógica principal puede establecerse en la comunicación de la ciencia como oposición y complemento: impreso de pago/ digital Open Access, se oponen dos paradigmas uno excluyente y otro de inclusión.

Caracterizamos los elementos constitutivos de las notas que diferencias a los polos de la dialógica y se aplica a estos el principio de la recursividad organizacional:



En el marco de Open Access, si la revista cumple con la normativa, podemos establecer una dinámica que se genera en un círculo virtuoso: Es un sistema inclusivo: la producción de textos de calidad beneficia a más lectores y a más autores, porque suman antecedentes para su carrera y prestigio ante sus pares, a su vez beneficia a las instituciones porque sus investigadores muestran al mundo su capital académico y su nivel de investigación. Cuando posee calidad la publicación es reconocida en los niveles de validación internacional. Por otra parte el costo es ínfimo: como la única erogación es el desarrollo de la publicación online, el costo se reduce en un 100% en la impresión y un 100% en el franqueo, la distribución se realiza en el mismo momento de la publicación para todo el mundo que posea Internet, y permite ser recuperada a texto completo por los repositorios. Al ser online permite una extensión superior en cantidad de páginas de cada artículo y de cantidad de artículos, permitiendo acceder a más investigadores, y resolver el fenómeno de "ciencia perdida", como se denomina a las investigaciones realizadas y no publicadas. Los autores conservan su derecho para futuras publicaciones. Normalmente los recursos que se emplean para impresiones y franqueo salen del circuito académico, en cambio si no existe ese gasto, ese volumen de recurso queda dentro del circuito para necesidades internas.

Si el marco es el sistema tradicional de los *journals* impresos de pago: El sistema es excluyente. Se limita la cantidad de espacio al papel disponible, por lo tanto se limita la cantidad de autores y por lo tanto aumenta la ciencia perdida; Las instituciones deben pagar membresía para leer, y deben pagar la publicación de cada artículo, perdiendo su derecho de autor. La distribución es acotada a una tirada determinada. Su consulta demanda acceso a una biblioteca de modo físico, en universidades que pagan la membresía, o digitalizar el material para su consulta. Se observa la tendencia de que los *journal* cada vez tienen menos artículos y menos páginas por artículo, menos ciencia publicada generando un círculo vicioso, de cada vez se reduce la cantidad de material y la cantidad de accesos. Desde los recursos financieros generan un caudal de gastos que solo algunas universidades pueden sostener la compra de todo lo que se edita en *journal*.

Desde el principio hologramático podemos inferir que si en algunos casos se ha desarrollado una actividad de producción académica, incentivada por su publicación online, al invitar a desarrollar acciones a los actores internos y externos a la institución editora, ha generado una movilización en red activando internacionalmente vínculos y relaciones comprometidas en torno a la difusión científica. Si comprobamos que en el estudio de caso funciona, ampliando la escala de la propuesta el crecimiento de la difusión será exponencial.

4. Parte II: Métodos

El quinto cambio de la Estrategia: de la matriz de la ciencia de la economía a la matriz de la "ciencia" de la comunicación.

Primero damos una mirada sobre los antecedentes prácticos de la manera en que se articula el colectivo que trabaja la NTE para validar conceptos, en términos de dinámicas de flujos, o de la manera en que circulan las ideas hasta ser aceptadas. A diferencia de otros colectivos el FISEC sostiene cada concepto entendido en términos de signo semiótico peirciano, es decir como conjunto significativo amplio (discurso en términos de la teoría de la enunciación), y no como definición de un término-palabra. Después de un período de tiempo abierto a la investigación discutido y corroborado, se acepta como válido científicamente hasta que otro argumento permita darlo por corregido, perimido y reemplazado. No es distinto al camino que las ciencias han recorrido. Se trata de tener un solo nombre para denominar a una cosa, y a cada cosa llamarla por su nombre. Aunque parezca una verdad de Perogrullo, el trabajo realizado por Jesús



Galindo (FISEC. México) sobre los cien autores más citados de Asociación Latino Americana de Investigación en Comunicación, arrojó como resultado que no hay consenso en los nombres de las cosas y que cada uno de los autores redefine según sus criterios, dejando un corpus de estudios culturales que no pueden aportar a construcción de una ciencia, esta afirmación que comparto queda abierta para la discusión.

Desde el FISEC hemos desarrollado encuentros internacionales anuales de intercambio para presentar lo investigado, experiencias, dudas y conclusiones a la luz de cada uno de los paradigmas propuestos para el cambio, conocidos como las siete señas de la NTE.

Mencionamos el recorrido histórico reciente. El Foro Iberoamericano Sobre Estrategias de Comunicación, FISEC, nace como un espacio de diálogo entre profesionales y académicos del campo de la Comunicación que comienzan a utilizar la Estrategia desde distintos lugares, y desde sesgos disciplinares diferentes. Comenzó en Madrid con el I encuentro en el año 2003, luego se organizaron diversos encuentros internacionales, el II en la U. de Sevilla, (2004) el III en la U Iberoamericana de México,(2005) el IV en Granada,(2006) y luego sucedieron otras reuniones internacionales (2007) en Faro, Portugal; Cerdeña, (2008) Málaga, (2009) Cartagena de Indias, (2010) Cádiz, (2011) Belo Horizonte , (2012) Santo Domingo y en 2014 el encuentro es en Santiago de Chile.

En esos años se desarrollan reuniones internacionales menos numerosas y seminarios en Madrid, Paris, Orión (Francia), Bogotá, Buenos Aires, Rosario, Mendoza, Santiago de Chile, Montevideo, Costa Rica, México, Ecuador, Cuba, entre otros varios lugares.

La lógica es avanzar con una convocatoria abierta a expertos de diversas disciplinas y lugares, que aplican la Estrategia en su investigación y en su práctica profesional. Así se definen los conceptos propios de una Nueva Teoría Estratégica (NTE), propuesta en principio por Rafael Alberto Pérez, y trabajada, y discutida en proceso dinámico de validación por la comunidad internacional. El tiempo y la sistematización de las acciones han permitido avanzar año a año en un crecimiento del corpus académico registrado, y del producto de la investigación realizada por los diversos actores. Sorteando diversos avatares, se ha mantenido una revista académica denominada Fisec-Estrategias disponible online en www.fisec-estrategias.com.ar, gratuita para su consulta y uso, bajo licencia crative commons, indizada en el catálogo de Latindex.

Una nota sobre los actores y los flujos actuando desde la complejidad. Sobre este particular hemos hecho algunos avances en textos colectivos vinculados a la divulgación, hoy retomamos y contextualizamos más ampliamente. Un valor añadido que el FISEC ha producido en el campo de las relaciones es la multimimensionalidad de los campos de acción de los diferentes actores, cosa que les ha permitido a los diversos profesionales acercarse a otros espacios en los que no hubiese arribado desde su sesgo laboral o académico original. Es bien sabido que cuanto más avanzamos en una línea de investigación, y nos especializamos, mas nos alejamos del resto de los otros posibles campos de estudio y de acción. La dinámica del FISEC ha generado diversos grupos que se integran por empatías con colegas de diverso espacio, nacionalidad y cultura, permitiendo entrecruces periódicos en campos ajenos a los de origen, permitiendo experimentar otros espacios con procesos metodológicos similares. Dan cuenta de esto los seminarios realizados en los diversos países. En nuestra experiencia lo vivido en estos términos nos permitió vivenciar la complejidad, abrir la mente a otros fenómenos no cotidianos y aprender a familiarizarnos con lo diverso, aún al interior de nuestro pequeño grupo de investigación del UNLZ. El aporte agregado es una apertura de horizontes diferente a lo que se vive cuando uno avanza en grupos académicos de una especialidad, que cada vez se ciñen más en el método y en un objeto en particular, produciendo endogamia, o por lo menos una perspectiva reducida en ángulo y ampliada en detalle. El FISEC ha aportado elementos teóricos y prácticos además de



recursos humanos, dinamizando a diversos posgrados en Iberoamérica, presentando, discutiendo y aplicando en campo modelos vinculados con la aplicación de la NTE.

Sobre la Metodología específica, quiero reflexionar que cuando nos referimos a Complejidad, pensamos que "Nada es tan complejo que no pueda ser organizado" Pérez-Massoni (2009: 339) cuando introduce el tema de las diversas metodologías.

Lo hacemos en relación a la conceptualización de Pensamiento Complejo, en el sentido de Edgar Morín o Rolando García es decir estamos dentro de una línea epistemológica y filosófica que aporta métodos científicos para trabajar desde la transdisciplina, con el objeto de crear una nueva ciencia inclusiva, que no ampute a la realidad, integradora de los diversos saberes y tan humilde como para incluir la incertidumbre de lo que no podemos conocer o abarcar. No es una mirada holística, que pretende una intuición del todo. Incorpora los diversos métodos validados por las diversas disciplinas y trabaja para hacerlos compatibles, tanto en procesos, como en metodologías, como en terminologías. Desde ese lugar la Nueva Teoría Estratégica traza una apertura a la diversidad y propone una acción para aplicar algunos modelos concebidos por miembros del FISEC en la investigación-acción, en una ruta bien delimitada. Una docena de estos modelos se desarrollan en la obra antes citada de Perez-Massoni (2009) en los capítulos 11y12.

5. Resultados

¿Hay una matriz de la ciencia de la comunicación? En el encuentro del 2012, en Santo Domingo, en las conclusiones se validó el cambio de matriz de la Economía a la Comunicación. Adjudicamos autoría a la presidencia de FISEC Internacional (Matilla, 2012). A la luz del grupo internacional que navega el Estrategar, parece ser así. A nuestro entender se trata de una afirmación apresurada. Aclaremos que como miembros editores de dicho encuentro y haber participado al interior de la publicación, sin poder introducir un considerando, por la situación propia de estos sistemas en que los redactores de las conclusiones son inapelables y redactan en tiempo real sobre los materiales recibidos para la actividad, sin posibilidad de reflexión. Para su publicación, las conclusiones llegan cerradas y blindadas, con foto incluida, en el mismo momento del cierre del encuentro. Es entonces con el paso de los meses, que se reelaboran algunas cuestiones en un dialogo entre artículos, entre conceptos, y surgen la posibilidad de la discusión.

Ante la afirmación de la confirmación de la matriz de ciencia de la comunicación considero necesario una reelaboración, porque no hay consenso total internacional sobre el particular, fuera del FISEC y de algunos otros colectivos. Como partimos entre otros principios de la Comunicación como el paradigma de lo "Fluido" (Massoni, 2002:127) podemos entender que la función que cumple FISEC, podríamos decir metafóricamente que es un "motor de flujos", que circulan entre dos grandes campos de acción uno vinculado a la dinámica de la investigación académica y sus requisitos de validación en el campo científico internacional, y el otro el campo profesional. Entonces bien vale tratar de dialogar entre discursos y no entrar en contradicciones por cuestiones de forma, dado que esta contradicción no es contundente como para plantearla en términos de dialógica.

6. Discusión

La discusión sobre la matriz de la ciencia de la comunicación. Nuevamente enunciamos el quinto cambio: "La comunicación nos ofrece una matriz unitaria desde la que estudiar las



relaciones humanas y se destaca como el nuevo locus desde el que repensar y reformular una Teoría General de la Estrategia. Un mundo complejo necesita de métodos capaces de describir esa complejidad, esas intersecciones, esos flujos, esos sorprendentes movimientos de los sistemas no lineales, esas relaciones en red."

Sobre este particular realiza aportes de estudio comparativo sobre publicación académicas sajonas, sobre el cruce comunicación /estrategia/gestión de negocios.

"Inmediatamente podemos ver una diferencia con la postura Iberoamericana, principalmente con los actuales focos de discusión en FISEC. En el mismo periodo de la muestra analizada la revista académica de FISEC publicó 15 artículos que hacían directa referencia al trinomio en cuestión, es decir sólo 3 menos que la suma de las 10 revistas de comunicación anglo parlantes revisadas, y 4 artículos más que los 10 de la *Academy Of Management Review*, la de mayor publicación en el área de las revistas de *Management*" (Villegas, 2009: 236).

Sobre el criterio de "Matriz única de la comunicación" debemos una aclaración. Para el momento en que se escribe el documento, la comunidad académica internacional que transita fuera del FISEC, no considera que haya una ciencia de la comunicación aún, y menos una matriz única. ¿Por qué? Desde la perspectiva clásica no podemos definir un solo objeto y un solo método para su definición disciplinar.

Seguimos a Manuel Martínez Nicolás, sobre la situación de la investigación de la Comunicación en España:

Potenciar la investigación empírica... particularmente, allí donde estamos siendo crónicamente deficitarios, en la investigación empírica realizada desde los marcos teórico-metodológicos de las ciencias sociales. Cuando ya hemos superado con éxito la etapa de recepción y difusión de las *teorías de la comunicación* –y conviene reiterar que entre nosotros esa rúbrica estuvo reservada básicamente a las aportaciones procedentes de las disciplinas sociales–; cuando ya el *estar al día* de lo que se publica sobre comunicación casi en cualquier lugar del mundo forma parte de los hábitos intelectuales de todo investigador mínimamente solvente; cuando ya todo esto es así, debemos persistir, porque ya hemos comenzado a hacerlo, en el trabajo con esas teorías para contribuir a su construcción mediante la investigación empírica. Como es sabido, y hemos recordado en otro lugar (Martínez Nicolás, 2006: 165), hacer *investigación empírica* no es recoger datos y contar, sean números o cuentos –relatos, discursos–, sino fundamentar la exploración de la realidad en el *corpus* de los conocimientos –ideas, teorías– disponibles y derivar de ellos hipótesis plausibles que necesariamente deberán ser contrastadas con aquella realidad – números, cuentos: datos– que buscan explicar (Martínez, 2009:1).

Entonces ¿qué criterio de matriz única se enuncia? Es probable que fuera el aportado desde nuestros trabajos de investigaciones del FISEC que han sido concebidos desde la complejidad, que admite sumar diversas tradiciones investigativas de comunicación en una misma metodología. Incluimos entonces metodologías correspondientes a diversos paradigmas con el objeto de obtener un abanico de datos útiles a nuestra necesidad, organizada por fases.

Por ejemplo en un caso que se nos planteaba la situación de pensar en producir soluciones para la capacitación del periodista digital de la UNLZ, en el 2003, dentro de la carrera de pregrado. Los investigadores participantes poseen formación en periodismo y en comunicación social. Las herramientas disponibles en el momento son los discursos, y nada de técnica. Allí pensando desde la necesidad y el sentido común fueron apareciendo elementos diversos que se integraron en una metodología compleja: Para los aspectos socio-antropológico aplicamos una



encuesta que consultaba sobre gustos, y usos de soportes interactivos de periódicos digitales y nos aportó resultados, comportamientos y tendencias. Para el estudio de los dispositivos desde el análisis de las interfases de uso, se aplica a todos los diarios online de argentina de ese momento, resultando un panorama completo de los diseños, agrupados en diferentes tendencias, aportando los indicadores de los recursos existentes (hipertexto, audiovisual y multimedia, interactividad, y actualización) . Se analiza desde una metodología semiótica cruzada con una perspectiva cuantitativa. Perspectiva cibernética: en búsqueda de un software posible de utilizar. Dada la crisis económica de la época se trabajó con recurso económico cero, el sistema de motores disponibles debía ser desde el software libre.

Como resultado, logramos elaborar un sistema de publicación que ha permitido cientos de transferencias institucionales, con variaciones y actualizaciones, aquel origen es el que nos permite gozar de una nueva versión que utilizamos para la propuesta actual de Comunicaribe.

Vale aclarar que ese modelo complejo y transdisciplinar no tiene el reconocimiento generalizado de la comunidad académica aún, que está instalada en general en un solo paradigma sin dialogar. A favor de nuestra posición rescatamos que hay estudiosos que nos señalan como emergente, y se preguntan si es posible una salida por este camino. Es el caso de Carlos Scolari en *Hipermediaciones* 2008, en el capítulo 1 hace un análisis remitiendo a una serie de paradigmas históricos y vigentes en la comunicación como : paradigma Informacional; paradigma Crítico; paradigma Empírico –analítico; paradigma Interpretativo-cultural y paradigma Semiótico-discursivo en el contexto donde hace un desarrollo sobre las declaraciones de teóricos prestigiosos autores de la comunicación, donde no reconocen una matriz única para la Comunicación, ni una ciencia posible en el estado actual de las cosas.

Rescatamos algunas citas:

Esta falta de institucionalización de los estudios de comunicación se realimenta con la difusión del ensayo como género para la transmisión del conocimiento dentro de la comunidad académica. Según Orozco Gómez, los estudios latinoamericanos adolecen de una falta de base empírica que, en términos de producción textual, deriva en lo que él denomina *ensayismo sustituyente* (Orozco y Viveros, 1997; Scolari, 2008).

El epistemólogo Follari va mucho más allá y habla directamente de una *literaturización de las ciencias sociales*» caracterizada por la “proliferación generalizada de la retórica por sobre el análisis empírico, y de la libre reflexión por sobre las constricciones y exigencias de las teorías científicas” (Follari, 2002: 8; Scolari, 2008:47).

“Tanto la interdisciplina como la transdisciplina, dos vías de escape al supuesto encarcelamiento disciplinario reivindicadas por muchos investigadores de la comunicación, (nota nº 18) y exasperadas ahora por la difusión de los medios digitales y la llegada de nuevos interlocutores a las conversaciones académicas, merece una reflexión. ¿Es imaginable un espacio teórico donde confluyan y se mezclen todos los interlocutores que hablan de comunicación? ¿Sería productivo un mestizaje teórico de todos esos lenguajes? ¿Es posible un proceso de convergencia epistemológica de tal envergadura?...” (Scolari, 2008:61).



En la nota al pie nº 18 (Scolari, 2008: 61) explicita un trabajo de Sandra Massoni (2005): "El fenómeno comunicacional desde una perspectiva estratégica requiere un abordaje transdisciplinario..." publicado en Fisec-Estrategias.

Ante esta situación es posible ensayar por lo menos una respuesta, que incluya la mirada clásica y la mirada compleja, sin perder las esencias.

Dado que desde la complejidad se propone incluir toda metodología que ha sido de utilidad en el avance científico, creo que es tiempo de hacer una revisión sobre este asunto, siguiendo a Karl Popper:

"Las teorías no son nunca verificables empíricamente. Si queremos evitar el error positivista de que nuestro criterio de demarcación elimine los sistemas teóricos de la ciencia natural, debemos elegir una criterio que nos permita admitir en el dominio de la ciencia empírica incluso enunciados que no puedan verificarse" (Popper, 1962: 39).

Emerge una herramienta histórica que nos puede ayudar a ver de una manera diferente algunas realidades actuales: "las proposiciones científicas, en suma, son aquellas que pueden ser falsables o refutables, es decir aquellas para las cuales puede concebirse la posibilidad de ser falsables o refutables" (Ferrater Mora ,1999:2841).

Entonces hasta que la complejidad sea aceptada como ciencia, será cuando la matriz de la comunicación sea aceptada como compleja, integrada y la NTE será válida, en el aspecto señalado en el cambio de la matriz de la economía a la comunicación.

Queda abierta la invitación a construir un nuevo aporte elaborado desde la complejidad acompañada desde el corpus de materiales aportados por colegas que trabajan dentro del paradigma complejo y estratégico.

7. Conclusiones

Una teoría sistémica, compleja puede dar indeterminado número de modelos. Expresado así se puede pensar que es muy amplia a la hora de echar mano a una solución posible y rápida para aplicar a un caso, de un artículo o en la búsqueda de una herramienta comprobada para una investigación.

Retomamos ideas presentadas, nada es tan complejo que no pueda ser organizado. Si buscamos modelos en una variedad amplia, aportada por distintos investigadores, listos para aplicar, que van de elementales a más complicados se pueden buscar los capítulos 11 y 12, (Pérez y Massoni: 2009).

Hay en el ambiente una serie de propuestas para concebir la necesidad de integrar desde distintas perspectivas una nueva ciencia de la Comunicación. Dentro de la información que manejamos, siempre sesgada y reducida, podemos afirmar que hay por lo menos tres propuestas dialogando contemporáneamente: el Estrategar, en más de 20 países, hacia una Comunicología posible, nacida en México, hoy en el mundo y las hipermediaciones, nacida en España, con un pie en Latinoamérica y también difundidas mundialmente.

El principio de la triangulación en ciencia nos indica que cuando tres autores coinciden en una percepción se considera una referencia válida. Estamos en presencia de tres colectivos, cada



una de estas líneas lleva años sumando seguidores e investigadores, tal vez no esté muy lejos la formalización de una ciencia de la comunicación desde la perspectiva Compleja. Este puede ser un motivo de discusión para los próximos tiempos, en los que deseamos participar.

8. Referencias bibliográficas

- [1] CANELLA, R.A.; TSUJI, T.; GEGUNDE, H.; MICHELINI, G.; ACCORINTI, A. y SERBIA, M.D. (2007). Adecuación a la normativa internacional de las revistas académicas iberoamericanas on line de comunicación. *Hologramatica*, vol. 2 (6), 49-67. Disponible en http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/353/n6_v2pp49_66.pdf
- [2] CANELLA, R.; TSUJI, T.; GALOSI, C.; MICHELINI, G. y GEGUNDE, H. (2010). Una aproximación estratégica para la puesta en marcha de una revista académica en línea. *Redmarka. Revista académica de marketing aplicado*, vol. 1 (4), 69-90. Disponible en <http://redmarka.net/ra/doc.php?n=1259>
- [3] CANELLA, R.; GEGUNDE, H. (2010). *Estrategias para la difusión y divulgación científica*. Lomas de Zamora: Universidad Nacional de Lomas de Zamora.
- [4] FERRATER MORA, J. (1999). *Diccionario de filosofía*. Tomo III. Barcelona: Ariel.
- [5] FOLLARI, R. (2002). *Teorías débiles. Para una crítica de la deconstrucción y de los estudios culturales*, Rosario: Homo Sapiens.
- [6] MARTÍNEZ-NICOLÁS, M. (2009). La investigación sobre comunicación en España.: Evolución histórica y retos actuales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 1.
- [7] MORÍN, E. (1999). *La cabeza bien puesta*. Buenos Aires: Nueva visión.
- [8] MORÍN, E. (2000). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- [9] MASSONI, S. H. (2002). Estrategias de comunicación: una mirada comunicacional para la investigación sociocultural. *Recepción y mediaciones: casos de investigación en América Latina*, 20.
- [10] MASSONI, S. (2005). Estrategias como mapas para navegar un mundo fluido. *Fisec-Estrategias*, 2. Disponible en: http://www.fisec_estrategias.com.ar/2/fec_02_pon_massoni.pdf disponible también en http://www.wuranga.com.ar/images/recomendados/15_massoni_estrategias.pdf
- [11] MATILLA, K.; MARCA, G. y SÁEZ I CASAS, A. (2012). Estrategia, issues management y medios de comunicación vs esfera pública, cambio y nuevas tendencias de futuro. *FISEC-Estrategias*, vol.6 (16), 23-42. Disponible en: <http://www.cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=1673>MATILLA, K.
- [12] OROZCO GÓMEZ, G. y VIVEROS BALLESTEROS, F. (1997). *La Investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina: tendencias, perspectivas y desafíos del estudio de los medios*. Buenos Aires (Argentina): Ediciones de periodismo y comunicación de la Universidad Nacional de La Plata n°4 (Facultad de Periodismo y Comunicación Social).
- [13] PÉREZ, R. A. (2006). *Los siete cambios de la nueva teoría estratégica*. Tendencias 2. Disponible en: http://www.tendencias21.net/estrategar/Los-7-cambios-de-la-Nueva-Teoria-Estrategica_a212.html
- [14] PÉREZ, R. A. (2007). Las siete señas de identidad de la nueva teoría estratégica. *Fisec-Estrategias*, vol.7, 6-27. Disponible en: www.cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=708



[15] PÉREZ, R. A. (2008). *Estrategias de Comunicación*. Barcelona: Ariel.

[16] PÉREZ GONZÁLEZ, R. A. y MASSONI, S. (2009). *Hacia una teoría general de la estrategia: el cambio de paradigma en el comportamiento humano, la sociedad y las instituciones*. Barcelona: Ariel.

[17] POPPER, K. (1962). *La lógica de la investigación científica*. Traducido por Víctor Sánchez de Zavala. Madrid: Editorial Tecnos.

[18] SCOLARI, C. (2008). *Hipermediaciones*. Barcelona: Gedisa.

[19] VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2007). El aporte de la epistemología del sujeto conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza, de la identidad y de las representaciones sociales. *Actas del Forum: qualitative social research* (Universitat de Berlín). Disponible en

<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/290/638>

[20] VILLEGAS, D. (2009). ¿Se está gestando una nueva teoría estratégica desde Iberoamérica? Revisión y comparación del campo anglosajón e iberoamericano. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 27, 225-249.

Nota 1: cuando referimos a nuestros trabajos, es a miembros de Fisec y específicamente a nuestro equipo, (Canella 2004), donde se presenta una metodología compleja que integra a las tradiciones de investigación en comunicación.

