

# **Enrique Valencia en el albor de la carrera de antropología de la Universidad Nacional de Colombia**

*Alvaro Román Saavedra*

Profesor Asociado

Departamento de Antropología

Universidad Nacional de Colombia

Enrique Valencia Valencia nació en Popayán y murió en México. En esta ciudad se formó como antropólogo social entre 1957 y 1960 en la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Tuvo la extraordinaria oportunidad de ser asistente de investigación del antropólogo Oscar Lewis en un proyecto sobre zonas tuguriales de Ciudad de México. Antes que el Decano Orlando Fals Borda lo vinculara en 1964 a la Facultad de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia, había estado ejerciendo la docencia universitaria y la investigación en el Instituto Nacional de Antropología e Historia de México. Para ese entonces su obra más destacada se relacionaba con el mercado de La Merced de Ciudad de México, que con el tiempo se constituyó en un trabajo pionero de investigación en espacios urbanos.<sup>1</sup>

Fals Borda vinculó a Valencia a la Facultad no sólo con el propósito de que enseñara sus conocimientos antropológicos a los estudiantes, investigara como lo hizo en Cali con el

---

<sup>1</sup> Valencia, Enrique, *La Merced: estudio ecológico y social de una zona de ciudad de México*, Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, 1965.

tema del crecimiento urbano apoyado por las Naciones Unidas, sino que también contribuyera a orientar el plan de estudios de la Facultad. En un memorando dirigido al Decano Fals el 2 de septiembre de 1964, Valencia plantea que los estudios deben contar con tres niveles diferentes y fines específicos. En el nivel intermedio se menciona por primera vez la posibilidad de otorgar el título de maestro en Antropología Social. En la página dos del documento dice lo siguiente:

Nivel intermedio: Compuesto de tres años, encaminado a proporcionar conocimientos especializados, pero de campo general, y compuesto de cursos regulares. Se otorgarían dos títulos: el de licenciado, al terminar dos años de este nivel (4to año) y el de maestro en Sociología o Antropología Social, al terminar tres años (5to. Año). En el quinto año habría dos especializaciones generales correspondientes a esos títulos.<sup>2</sup>

En 1965 Valencia hace parte de un importante Comité de Planificación de la Facultad, como lo indica el Decano Fals en el informe de actividades dirigido al rector de ese entonces José Feliz Patiño. Dice:

El Consejo de la Facultad creó también un Comité Asesor de Planificación encargado de hacer evaluaciones del trabajo de la Facultad y proponer nuevos planes y programas según las necesidades que se vayan creando. El Comité está integrado por los doctores María Cristina Salazar, Dario Mesa, Luis Ratinoff, Guillermo Briones y Enrique Valencia, y el estudiante Hesper Eduardo Pérez. Ha entrado a estudiar primeramente la estructura de la enseñanza en el nivel de pre-grado que lleva al título de Licenciado en Ciencias Sociales con mención en campos específicos.<sup>3</sup>

El Consejo Superior Universitario, mediante acuerdo número 49 de marzo 24 de 1966, crea la Facultad de Ciencias

<sup>2</sup> Valencia, Enrique, *Memorando*, copia a máquina. Bogotá 2 de septiembre de 1964

<sup>3</sup> Fals, Orlando, *Informe de actividades*, mimeografiado. Bogotá, 1965, p. 6

Humanas formada por nueve departamentos, entre ellos Antropología. Se designa como su coordinador al antropólogo Enrique Valencia. En el mismo año, se conforma con éste y los antropólogos en funciones docentes dentro de la Universidad: Luis Duque Gómez, Virginia Gutiérrez de Pineda, Milciades Cháves y Remy Bastien, un Comité Permanente de estudio y planeamiento del departamento, bajo la coordinación del Decano de ese entonces, Dr. Tomás Ducay. A éste los miembros del Comité dirigen un memorando donde manifiestan su complacencia por la nueva unidad académica dedicada al campo de la Antropología. Dicen:

Nos parece de fundamental importancia la iniciativa tomada por la Universidad para crear el Departamento de Antropología, lo que viene a responder a necesidades docentes, investigativas y de aplicación claramente requeridas por el país y la propia Universidad. En ese sentido tenemos la convicción de que la creación del Departamento representará un positivo y un benéfico impulso a las ciencias antropológicas en Colombia, urgidas precisamente ahora de este impulso.<sup>4</sup>

En marzo de 1967 el profesor Enrique Valencia hizo público un documento con el propósito de responder a los interrogantes más apremiantes que circulaban entre estudiantes y profesores del recién creado Departamento de Antropología. En relación con la proyección de la Carrera en el país, decía:

En la situación de subdesarrollo nacional y universitario la carrera profesional no puede mirarse solamente como una abstracción intelectual o como una simple herramienta de trabajo sino que debe atenerse a la doble función de conocimiento y transformación de la realidad del país. Conocimiento y transformación que en manera alguna pueden pensarse como entidades separadas o como procesos divorciados, sino como una totalidad integrada de reflexión dialéctica. Ello es sobre todo

---

<sup>4</sup> Duque, Luis y otros, *Memorando*, copia a máquina. Bogotá, 1966

imperativo en las Ciencias Sociales, en cuanto las disciplinas que las componen son las que mejor pueden estructurar y coordinar orgánicamente el conocimiento y la aplicación en una síntesis creadora.<sup>5</sup>

En la formación del antropólogo se debía, según Valencia, no sólo iniciar a los estudiantes en el análisis de la organización social y naturaleza de la cultura sino prepararlos para aportar al conocimiento y al cambio social y cultural del país, con base en estudios que respondieran a los requerimientos científicos en el campo de la Antropología Física, la Etnología, la Arqueología, la Lingüística, la Antropología Socio-cultural y la Antropología Aplicada. Precisamente el problema en la formación de los futuros antropólogos egresados de la Universidad Nacional, estaba en la insuficiencia de recursos docentes en el país "para proporcionar una diversificación especializada de la enseñanza antropológica". Por ejemplo Colombia carecía de antropólogos físicos y antropólogos lingüistas. La propuesta entonces era trabajar dentro de la orientación de una "antropología general", con las siguientes bases:

Proporcionar al estudiante una sistemática teoría que le de una visión global y completa del problema antropológico, permitiéndole diferenciarlo de otros igualmente pertenecientes a las Ciencias Sociales, y por lo tanto dar "respuestas antropológicas" a problemas "sociológicos". Pensamos firmemente que esta es la mejor manera de formar un antropólogo general capacitado para pasar, posteriormente, a la especialización sectorial de la Antropología, o al estudio de áreas o aspectos culturales. En segundo lugar, la necesidad de formar un antropólogo suficientemente conocedor de la cultura y el país colombianos, como para poder trabajar en relación a ellas y dentro de las particulares circunstancias de nuestro desarrollo social, señaladamente en el campo interdisciplinario.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Valencia, Enrique, *Los estudios antropológicos en el marco de la Universidad Nacional*, mimeografiado. Bogotá, marzo de 1967, p. 1

<sup>6</sup> *Ibid.*, pp. 6-7

Se plantea como fundamental en la formación antropológica el trabajo de campo, puesto que "no puede ser reemplazado por ninguna otra alternativa metodológica o técnica".

En términos generales el documento de Valencia fue bien recibido y acogido por Francisco Posada, Director del Departamento de Filosofía, Jaime Jaramillo, Director del Departamento de Historia y Carlos Patiño, Director del Departamento de Filología. Solamente le hicieron observaciones secundarias en el orden, distribución, exclusión o inclusión de algunas asignaturas.

En enero de 1967 el Profesor Visitante Asociado del Departamento de Antropología de la Universidad George Washington, Helmuth Fuch, propone al Decano de la Facultad de Ciencias Humanas, realizar junto con estudiantes de la Carrera de Antropología de la Universidad Nacional, un programa denominado "Undergraduate Research Participation", con fondos provenientes de la National Science Foundation de los Estados Unidos. El programa tenía como objetivo realizar un trabajo de campo en la península de la Guajira durante diez semanas. De tal manera que "los estudiantes recibirían un provechoso entrenamiento en métodos de investigación antropológica", al mismo tiempo que contribuirían efectivamente en la recolección de los datos más significativos de una cultura en extinción debido al proceso de aculturación. Los temas de investigación se relacionaban con: "patrones de asentamiento, patrones de subsistencia, organización legal tribal, artesanías y folclor". La Facultad aceptó la propuesta y designó al Coordinador del Departamento de Antropología, profesor Enrique Valencia, para que preparara y dirigiera a los estudiantes seleccionados en la práctica a realizarse junto con estudiantes de la Universidad de Washington. El trabajo de campo se programó entre los meses de julio y agosto de 1967. Participaron los estudiantes Dario Fajardo, Aidé García, Ximena Pachón, Berta Quintero y Alfonso Molano. La práctica no solo fue importante por los vínculos interinstitucionales, sino por la formación que adquirieron los estudiantes en el campo de la etnografía con grupos indígenas.

La sensibilidad social y la inclinación por las ideas de izquierda, llevaron a Valencia a vincularse activamente al movimiento Frente Unido del sacerdote Camilo Torres Restrepo. Cuando éste decide engrosar las filas del Ejército de Liberación Nacional, el movimiento se desintegra y Valencia regresa definitivamente a ciudad de México e ingresa como docente a la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH). Con los años la Escuela entra en una profunda crisis administrativa, académica e ideológica. Producto del conflicto salen finalmente varios profesores, entre ellos Valencia, quienes deciden escribir un conjunto de ensayos como aporte a la comprensión del problema. En sus reflexiones Valencia plantea lo siguiente:

La teoría etnológica y antropológicocultural que ha orientado la investigación y el adiestramiento de antropólogos en México ha sido fundamentalmente la elaborada por la antropología norteamericana, especialmente la de tipo funcionalista tradicional. Pero aun la asunción unilateral de tales teorías ha sido ecléctica y acrítica, lo cual evidentemente no favorece la creación de ambiciones teóricas y metodológicas integrativas en los jóvenes antropólogos. La influencia de los antropólogos norteamericanos, de los cuales muchos de los más destacados hicieron trabajo de campo en México y utilizaron al país como base generadora e ilustrativa de sus teorías, en general se ha regido por esta concepción unilateral que sólo en pocos casos ha sido rota por una comprensión cabal y verdadera del indígena mexicano.<sup>7</sup>

Años después Valencia se vincula, hasta su muerte, a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, de la cual llegó a ser Profesor Titular e investigador del Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA). No dejó de ser un activo participante en foros,

---

<sup>7</sup> Valencia, Enrique, "La formación de nuevos antropólogos", en *De eso que llaman antropología mexicana*. México, 1970, p. 133

seminarios, congresos y eventos relacionados con las Ciencias Sociales. Por ejemplo en julio de 1978 participó como ponente<sup>8</sup> con otros científicos sociales en la mesa redonda sobre "marxismo y antropología" convocada por la revista Nueva Antropología. También estuvo en 1986, durante año y medio, invitado por la Universidad de Nanjing de la República Popular de la China, impartiendo cursos sobre América Latina.

En 1995 Valencia hizo parte de un comité que elaboró el programa de trabajo para el seminario sobre derechos humanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. La responsabilidad y seriedad del trabajo condujo en 1996 a la creación de la Cátedra UNESCO de derechos humanos, con carácter plural e interdisciplinario. En la constitución de su Comité Académico designaron como miembros principales, bajo la presidencia de Fernando Solana Morales, a: Gloria Ramírez, Fernando Castañeda, Carlos Gallegos y Enrique Valencia Valencia, quién transcurrido un año largo fallece en Ciudad de México afectado por una complicación cardiaca.

---

<sup>8</sup> Valencia, Enrique, "El método marxista en la Antropología", en la revista *Nueva Antropología*. México, añoIII, No. 11, 1979.