

GLOSAS COMPLUTENSES (I)

POR

AGUSTÍN ARREDONDO, S. J. (*)

22/02/05

- Por meses que pasan no encuentran los gobernantes alternativa para la religión, hasta el ridículo.
- Cuando ya no la han encontrado es creíble que ni la encontrarán; porque ¡bien que lo han intentado!
- Y la razón sospecho que es lo que ya me sospechaba: que no la encontrarán porque NO LA HAY.
- Dos y dos son cuatro, sin alternativa posible. Y la formación humana y cultural de un chico requiere, sin alternativa equivalente, la enseñanza de la religión.
- A lo sumo, la enseñanza de otra religión no católica, o incluso del ateísmo, si los interesados (ellos; no los demás) proponen un contenido de esas enseñanzas que mereciera ser aprobado. (Trabajo les mando).

(*) El padre Agustín Arredondo, de la Compañía de Jesús, ha sido durante por lo menos treinta años nuestro consiliario más constante. Asiduo a las reuniones de los martes durante todos esos años, su traslado a Alcalá de Henares nos ha privado de su presencia física. Pero no de su adhesión que, con sus más de noventa años, nos hace llegar por correo electrónico antes de las reuniones semanales. Hemos decidido, autorizados por él, y con gran satisfacción, publicar estas notas complutenses, a las que en general hemos dejado incluso las consideraciones de tipo "familiar" (N. de la R.).

- Y los que no cursaran tampoco alguna de esas alternativas, quedarían con esa asignatura pendiente y no aprobada, para todos los efectos consiguientes.
- (Se admite, si surgiere, toda réplica en contrario).

01/03/05

No sé a quién atribuir esta travesura del envío del reciente número de *Verbo*: a Vallet, a Kostka, a Ayuso...A los tres, y a los demás, mi agradecimiento de siempre.

Siempre me interesaron las reuniones de los martes por tres cosas: por la compañía amigable semanal con quien agradablemente sintonizo en la manera de entender la vida; por el enriquecimiento propio, debido al trato con gente de talento no vulgar; y por la posibilidad de contribuir con mi modesta aportación al estimable ambiente ideológico en que nos movemos.

He hojeado el nuevo número. A mí me resulta de mucho interés: la doctrina pontificia, el artículo de Petit, algunas de las crónicas, todo. Y posiblemente lo que más, el índice de los diez últimos números, resumen de una inestimable labor en otro año cumplido, muy útil, y (no es ninguna broma) digno de internet.

Con todos desde aquí esta tarde de martes, con mi agradecimiento y oraciones.

08/03/05

Querido Miguel: me admiran las atenciones de Vallet que no deja de llamarme ninguna semana para preguntarme qué tal sigo. Mis oraciones por él y por vosotros quiera Dios oírlas y unir sus bendiciones a mi agradecimiento. Por lo demás, a mí Dios me conserva perfectamente, sin otras deficiencias que las correspondientes a mis noventa y un años.

Leyendo *Verbo* me cogió Juan esta mañana. Ya había visto estos días los interesantes documentos papales, las memorias de los que se nos fueron, (siempre me interesó toda la primitiva historia de la CIUDAD CATÓLICA entre nosotros), y había hojeado el trabajo de Petit. Pero de ahí he pasado a tus crónicas, y luego al sombrío artículo de D. Marcelo. Todo muy interesante. Y ojalá se hable y escriba más sobre el moderantismo y sobre el problemático “mal menor”, al que, con otros, yo prefiero llamar “bien posible”, y no siempre entienden bien los que lo aprueban ni los que lo condenan.

Seguiré leyendo. Muchas gracias por todo.

15/03/05

Estupendo el trabajo de Paco Pepe. Por su contenido, y por su lección para nosotros hoy.

- Podría añadir que Martín Sánchez ha sido mi mejor profesor en la carrera de Económicas, en la que la Política Económica cursada incluía la parte agraria, que la enseñaba él (era ingeniero agrónomo y geógrafo).
- Llegaba a la clase llevado por su hermana en la silla de ruedas; nos echaban del aula para que no presenciáramos entre ella y un bedel la elevación de la silla hasta colocarla en el estrado a la mesa, cara a los alumnos.
- Repartía entre cada uno de los alumnos papeletas con gráficos o números, que él traía y le evitaban el uso del encerado.
- Inolvidable: “la tierra se mide en fanegas, o tahullas, apenas en metros cuadrados. La medida más usada es la hectárea, un cuadrado de cien metros de lado: la Puerta del Sol viene a ser una hectárea; la Plaza de Oriente (vivía muy cerca de ella, en la calle de San Quintín) dos hectáreas y media; el Retiro 118 hectáreas”.

- No pasaba lista; y un día que llegué sólo minutos antes, estaba él ya, y el aula repleta (los de Ciencias Políticas tenían allí esta asignatura común con nosotros) . Desistí de entrar.
- En La Toja, donde él pasó alguna temporada, no sé quién me dijo que Franco había ido alguna vez a verle. Supongo que por consultarle algo, y no de visita.
- Su hermano Pepe, también apostólico activo, se hizo jesuita, y se volvió loco, antes de llegar a ser sacerdote a lo que creo. Me parece que murió mucho antes que él.
- Como “nota para la acción”, me pregunto si hay ahora católicos para la vida pública, dónde están; si hay obispos y sacerdotes que los fomenten, y que les apoyen; si conviene la existencia de un partido católico, o más bien de varios... La formación de hombres para una política católica creo que es una pesadilla de Galarreta, y con razón.

Mi felicitación a Paco Pepe, cuya dirección electrónica tuve, pero se me ha escapado debido a mi supina impericia informática.

28/03/05

ABSOLUCIÓN DE OTEGUI

- La sentencia absolutoria afirma que sus declaraciones son “reprobables, ofensivas, impropias, injustas, oprobiosas y ajenas a la realidad”. Inmorales consiguientemente. Aun el caso de que el fin pretendido fuera bueno.
- Se alega como derecho prevalente para absolverle, la libertad de expresión. ¿Libertad para obrar mal? Libertad para esclavizarse: el que obra mal es esclavo de intereses inadmisibles que le quitan la libertad de obrar el bien, que es la única verdadera libertad. ¿Y a eso llaman libertad de expresión, y reconocen el derecho a ella, que anteponen al derecho al

honor frente a “la ofensa, la injusticia, el oprobio y la calumnia”?

- El ordenamiento jurídico está incluido en el orden moral; como el médico, el artístico, el lúdico o cualquier ordenamiento de los actos humanos, que siempre son valorables en lo moral y están subordinados a tal valoración. Nunca hay un derecho verdaderamente tal, a hacer un acto malo verdaderamente tal.
- Y por otra parte toda violación de ese ordenamiento jurídico debe ser perseguible en un Estado de derecho. ¿No?

(Admito y agradezco toda réplica más acertada en contrario).

05/04/05

CONTRA LA MISERIA

Da vergüenza que en el siglo XXI, con tanto adelanto, haya tanta miseria, en individuos y en países enteros.

Las naciones más desarrolladas (en las cuales hay también en ocasiones mucha miseria) han sido de siempre miradas como especialmente llamadas a remediarlo; incluso por los papas.

Pero estos hablan también de la responsabilidad solidaria de todos.

Parece conveniente que aumentemos nuestros ingresos todo lo que la moral nos permita. Otra cosa es que luego cuideemos muy mucho del destino que demos a lo ingresado.

Es claro entonces el seleccionar las grandes y urgentes necesidades a nuestro alcance.

Igualmente, el garantizar en lo posible la eficacia de lo dado, exigiendo en consecuencia en su caso la información y el procedimiento concreto al efecto.

De país a país, ¿no sería necesario (remedio “quirúrgico”, tal vez teórico) poder imponer a esos pueblos, aun coactivamente, el régimen y la formación apta para poder administrarse y

desarrollarse? ¡Todos son soberanos e iguales en las Naciones Unidas!

El problema de la cantidad individual asignable a fines benéficos debe ser difícil o imposible determinar; porque no se ven apenas datos que puedan en general tenerse por norma. El sentir lo más posible como propias (y como de Cristo) las necesidades de otros, en vez de esquivar su conocimiento... En vez de tener lo más posible para vivir, tener para ello lo menos posible, con todo lo que la palabra "posible" tiene de flotante....

Y ¡cuidado también con los pobres! Que ni todos los ricos son malos, ni todos los pobres son buenos.

12/04/05

- La "Mondragón Corporación Cooperativa" supongo que es la famosa cooperativa modelo de la que oí hablar por primera vez hace más de medio siglo, fundación reciente del sacerdote que la dirige. Su expresidente Antonio Cancelo, escribe en el diario económico "Cinco Días" las siguientes apreciaciones aquí resumidas sobre el liderazgo de Juan Pablo II:
- "Si se trae el magno acontecimiento a este espacio de reflexión sobre la vida de los directivos, es por el fuerte papel de liderazgo que ha sabido ejercer en el mundo, extendiéndose su influencia a espacios alejados de la fe".
- "Todo el mundo afirma que ha tenido capacidad para incidir positivamente en los acontecimientos más importantes acaecidos en los últimos veinticinco años".
- Encontramos "un primer punto de apoyo, más allá de la fe, en la bondad que, cuando aparece, muestra el ansia que la humanidad siente de encontrar personas que busquen el bien de los otros sin esperar nada en cambio. Quizá pueda parecer una lucura; pero me pregunta si no será conveniente incorporar la bondad como característica del liderazgo".

- Señala luego el estudio y reflexión como otras características, propias también del papa fallecido. Y añade:
- “El esfuerzo de comunicación en las lenguas propias muestra la valoración que otorgaba a los elementos más sensibles de la vida de las comunidades.”
- Y después de recordar “su tremenda vitalidad” y “su capacidad de dedicación”, concluye:
- “De su vida y de sus enseñanzas tenemos mucho que aprender los que, en terreno mucho más modesto, debemos animar y orientar a grupos humanos dentro del mundo de la empresa”.
- Directivos como nos sentimos del catolicismo español en la vida pública, mucho tenemos que pedir la intercesión de este gigante, y aprender de su oportuna e inoportuna vida.

26/04/05

“MATRIMONIOS” HOMOSEXUALES

- Al encargado, por su cargo público, de dar por válido oficialmente tal “contrato”, entiendo que su actuación no le hace protagonista causante del del “matrimonio”, sino colaborador en un asunto inmoral.
- La moralidad de esa colaboración depende de si es más o menos próxima (muy próxima aquí, para la validez del mismo “contrato”); de si sin ella se impediría o no la celebración del inmoral “contrato” (aquí es seguro que no; habría otro funcionario que se prestaría a hacerlo sin oponerse a ello); y de la gravedad de las razones a favor de la colaboración. A saber:
- Si al negarse habría que optar forzosamente por un excedencia no bien remunerada, por tiempo no definido; o si habría

que abandonar el cargo; o si al irse dejaría uno también de hacer las muchas buenas cosas que también hacía hasta ahora en su puesto y no se espere haga su sucesor; y semejantes.

Semejantes cosas graves pueden hacer lícita la cooperación al mal.

- No parece, pues, nada fácil que hubiera ordinariamente obligación a plantarse en contra, al menos individualmente. Aquí de las asociaciones colegiales o sindicales que tuvieran fuerza para cargarse esas celebraciones; como si los médicos se rebelan de consuno contra los abortos (asunto mucho más grave, en el que aun individualmente deben oponerse siempre; porque el médico entonces no es mero cooperador, sino auténtico criminal).
- Sólo le queda entonces a ese funcionario el derecho, y el deber, de vomitar debido a las náuseas que produce tanta porquería. Pero Dios quiso que el trigo coexista con la cizaña. Contaba con eso Cristo su última noche al pedir al Padre: “No te pido que los saques del mundo, sino que los preserves del mal”, metidos como viven en esta pocilga.

(Como siempre, se admiten réplicas en contra).

10/05/05

LOS ESPAÑOLES Y LAS ESPAÑOLAS

Para la construcción de la España que deseamos la materia prima que más escasea parecen ser los españoles y las españolas.

Con gente apta nos iba a importar poco el petróleo o la sequía. ¡Con los gigantes, en uno u otro aspecto, que han andado por España en otras épocas!

Esa "gente apta" la hay aquí o allá; pero necesitamos saber hacerla; y no acertamos, ni nos preocupa mayormente. Quiérese, pues, decir que hay que empezar por "hacer a los que la hagan".

Esto nos llevaría a concluir que el primer problema de España es EDUCAR.

¿Y cómo querríamos que fueran esos españoles que nos interesa hacer? Concretemos en una relación sucinta las más importantes cualidades que desearíamos en ellos. El que esto escribe enumeró hace nueve años dieciocho. Habló de ellas demasiado poco: unas ocho veces, y en cuatro ocasiones me pidió algún oyente a continuación una copia. (El doctor Pozuelo, un oyente de una homilía sobre el tema...).

Invito a cualquiera, a que haga su lista. En muchas cosas coincidiríamos seguramente, o nos completaríamos, o rectificáramos.

Mis dieciocho puntos espero escribirlos en otra ocasión. Ahora sólo pienso si nos inquieta lo debido este problema. Como temiendo la falta de agua hemos visto mil veces la cuña televisiva de un grifo goteando, con la advertencia de no gastar vanamente una gota, ¿no convendría insistir hasta la pesadez, para hacer popular y poner de moda todo acertado comportamiento en cuantas actitudes nos acerquen al soñado español ideal?

(Se admite toda clase de réplicas. Estas líneas nunca son enviadas para ser leídas, sino para poder ser leídas, que no es lo mismo. También pueden ser borradas sin leerlas. Al que las escribe le hace bien en todo caso el enviarlas).

16/05/05

SESQUIDECÁLOGO (con perdón)

Debe llamarse así; yo no tengo la culpa. Se dice que el prefijo *sesqui* añade a la palabra siguiente su mitad; y así resultan aquí docena y media las cualidades concretas necesarias en ese

español o española ideales, que son la grandiosa materia prima que más escasea entre nosotros. Con ellas, nos importaría mucho menos el petróleo o la sequía. Helas aquí, expuestas a toda corrección que aconsejaran opiniones más certeras:

1. Fe y religiosidad instruidas.
 2. Sentido de responsabilidad.
 3. Reconocimiento de la Autoridad.
 4. Serio cumplimiento de todo compromiso contraído.
 5. Exaltado afecto al trabajo.
 6. Afán de calidad y superación.
 7. Vida moderada y sin desenfrenada ambición.
 8. Talante servicial, sin fácil deserción ante problemas ajenos (Pasotismo).
 9. Paciente tolerancia de molestias.
 10. Nula locuacidad; y dominio externo de impulsos interiores.
 11. Buen trato de los bienes comunes a todos.
 12. Ausencia de retrasos en horarios y calendarios convenidos.
 13. Eliminación de prisas, fecundas en chapuzas y desgracias.
 14. Rechazo visceral de toda picaresca.
 15. Destierro de ligerezas en inquirir y criticar.
 16. Ausencia de venganzas y viles envidias.
 17. Afectuosa formación de jóvenes y cariñosa exigencia a niños.
 18. Imperiosa obsesión por formar a los formadores.
- ¿Vale?

24/05/05

A SAN FERNANDO

Patrono de los Amigos de la Ciudad Católica.

Jamás el hombre logrará una casa
edificar para vivir en ella,
sin el Creador que ponga allí su huella
sosteniendo el cemento y la argamasa.
Ni la CIUDAD CATÓLICA se basa,
si sobre el monte su fulgor destella,
sin quien la edificó, vistosa y bella,
y la cuida solícito sin tasa.
Por eso en sus AMIGOS hoy estalla
la fe, su reconquista proclamando,
y aguerrido su verbo no se acalla:
pues se somete al poderoso mando
de aquella Virgen, la de las Batallas,
y del gigante que eres tú, ¡FERNANDO!

31/05/05

A propósito de Paco Pepe y de D. Angel Herrera.

- Creo no haber oído nunca hablar bien de la mentalidad política del gigante que fue Herrera.
- Cuando murió, en un comentario del YA alababan lo flexible que había sabido ser. ¡Y tanto!
- Se dice que al estallar el 18 de julio y sumarse Gil Robles al Movimiento, D. Ángel, mal informado, le envió un telegrama aplaudiendo su actitud de fidelidad al régimen republicano.

- Posteriormente no sé si dio ejercicios a Franco un año. Y en una ocasión le comparó con Fernando el Santo, no creo que sólo por haber ganado la guerra. Ciertamente ¡flexibilísimo!
- Y su actitud debió influir en mucha gente por el gran prestigio autoritario con que subyugaba.
- A mi amigo de la infancia el sacerdote Manolo Cossío, que se había metido en su órbita por lo mucho que le estimaba, quiso en Valencia traérselo para hacerle director del Instituto León XIII, él se negó; y D. Ángel quiso, sin lograrlo, que le acompañara en su vuelta a Madrid, persuadido de que durante el viaje le convencía indudablemente.
- Cossío me contó lo más estimable que sé de Herrera. Siendo ambos sacerdotes y viviendo juntos en un piso en Maliaño, por la noche se retiraba a las 10,30 para irse a dormir; y se levantaba a las 12,30 a hacer dos horas seguidas de oración, reanudando luego el sueño. Eso era lo habitual. Y eso tipifica necesariamente la vida de cualquiera.
- Por lo demás, la autoridad deja de serlo si atenta contra el bien común; y la menor del silogismo, el que el bien común se iba a pique en 1936, era claro para los que valíamos mucho menos que D. Ángel.

¿Vale?

07/06/05

INMIGRANTES

- El inmigrante ha buscado una solución mejor o peor en su huida de una situación inaceptable.
- El llegar a dejar su casa y su gente marchándose a otro sitio de la tierra más o menos conocido o desconocido no es pro-

blema que se afronte sin razones muy serias; con frecuencia es la última opción. El que emprende esa huida se encuentra gravemente desprovisto y urgentemente necesitado.

- Se calculan en más de cincuenta millones en el mundo. La población de España parecen haberla aumentado en cuatro millones.
- El problema es, pues, pavoroso. Con dificultad van reponiéndose los países de acogida en lo político, lo económico, lo cultural, o lo religioso.
- La Iglesia en junio de 1988 creó el llamado Pontificio Consejo para la Pastoral de Emigrantes e Itinerantes, del que forman parte veinticinco cardenales y obispos, y quince consultores. También se celebra anualmente el día de la Emigración.
- La intención por la que oran este mes los más de cincuenta millones de católicos pertenecientes al Apostolado de la Oración, aprobada por Juan Pablo II como siempre, es precisamente los refugiados e inmigrantes.
- ¿Y estamos gastando tantos medios en buscar las cosquillas al planeta Marte y demás, en vez de acabar de una vez en el siglo XXI con el hambre, la miseria y la incultura? ¿No urge el dedicar ante todo a estos objetivos todo los medios posibles, que son muchos?

14/06/05

CONFESIONALIDAD

- ¿No es con frecuencia una auténtica confesionalidad también el laicismo vigente?
- Reconociendo algunos, algunos (repetimos), excesos en el llamado “nacionalcatolicismo” ¿hay razones para resumir en esa palabra la actitud pública católica de entonces?

- El que esto escribe ha deseado siempre, en vano, una breve descripción concreta de aquel nacionalcatolicismo, que apenas se refiere, según los comentarios de la gente, a Franco bajo palio en las iglesias, al nombre de los caídos señalados en los muros de estas, y cosas parecidas. ¿No son minucias estas cosas en comparación de una indiscutible religiosidad, popular en mil manifestaciones ordinarias, ante las que el nacionalcatolicismo” atribuido resulta una caricatura?
- Muy bueno Sandoval, cuyas páginas sobre la confesionalidad de las sociedades he releído, incluida una cita estimable de Mons. Guerra Campos sobre el asunto.
- Y sigo a la espera de enterarme qué diablos es el nacionalcatolicismo.

21/06/05

FORMAS DE GOBIERNO

- ¡Absurdo! Depende solamente de un problemático escaño el que Galicia dé un vuelco, y en España se teman consecuencias.
- Ya dijo Girón una vez que en las elecciones tiramos a España a cara o cruz, a ver de qué lado cae. ¡Cuánto voto aleatorio no hay!
- Así puede perder el partido más deseado, sin que gane siquiera el segundo, sino muchas veces el tercero, que se inclinará a uno u otro de los dos primeros, según le convenza: u otras problemáticas coaliciones con minoritarios.
- Genial aquel discurso de Eugenio sobre la democracia.
- Antonio Segura planteó aquí una vez si no sería el régimen de la Iglesia Católica el más acertado para un Estado. Yo pensé, y sigo pensando, que son dos gobiernos incompara-

bles: pero que a pesar de todo me parece que sí. La Iglesia no es una democracia, sino una aristocracia. El poder lo tienen a su modo los mejores. Al pueblo entiendo que sólo hay que dejarle todo el poder de que sea capaz. ¿No?

- Por lo demás oí en los años cuarenta al P. Luís Ízaga (tratadista y profesor de Derecho Político en Deusto, citado por Fraga en las clases que le oí), que no conocía un régimen perfecto: que todos tienen con frecuencia sus ventajas y desventajas.
- Y yo lo encajo en mi mentalidad, de que son las personas, autoras y ejecutoras de los regímenes, las que han de darles vida, como un buen director de orquesta a la partitura.
- Las personas son la materia prima más estimable, de la que no poco escaseamos. ¿No es nuestro primer problema la educación y formación apta de españoles y españolas? Pidamos a Dios “profetas” y “profetisas” de los del Antiguo Testamento.

27/06/05

¿EL LATÍN LENGUA DE EUROPA?

- Hay unos seis sitios en España, y más de treinta por el mundo, donde grupos más o menos numerosos dedican algún tiempo al mes al cultivo de la lengua latina mediante la conversación, cartas, publicaciones, y reuniones internacionales.
- De España conocemos la existencia de los círculos de Madrid, Barcelona, Gerona, Zaragoza, Baleares y Cádiz. Sabemos de otros de América Norte y Sur, y de varias naciones europeas.
- Independientemente de otra razones que les inviten al cultivo del idioma latino, no falta quien piense en la conveniencia, no ya tan futura, de un lenguaje común europeo para muchas cosas.

- De hecho el latín no es una lengua de uso tan reducido. Del círculo de Madrid forman parte, sí, algunos filólogos, y un sacerdote: pero alma de las reuniones es también un diplomático, que no es el único; y hay un médico, un jurista, una profesora, y otros de distintas profesiones y edades. Echan de menos hace unos años al célebre Antonio Peral Torres, autor de la traducción latina del Quijote, editada por la Sociedad de Estudios Cervantinos de Alcalá de Henares, con quien, hasta que falleció, se veían todos los meses.
- Toman nota sus socios de las posibilidades de comunicarse con toda facilidad a través de satélite y de la red internacional de correo electrónico, para no hablar solamente de las numerosas emisiones radiofónicas de que disponen. Semanalmente, por ejemplo, se informa en latín por radio de las principales noticias no sólo desde Bremen, o de emisoras extranjeras más afines, sino hasta de Helsinki. Y fue en Helsinki donde el año 96 se reunieron en congreso internacional, (que se celebran de vez en cuando), cuatrocientos cincuenta asistentes de varios continentes.
- ¿Llegará el latín a ser la lengua “más común” de Europa? ¿O el inglés?
¿O.....?
Saludos.

VENTAJAS DE LA LATINIDAD

En fin, se trata de una ocupación digna, posiblemente útil, aun a nivel europeo, y humanizadora que enriquece siempre a quien se pone en contacto con la soberbia civilización latina.

Y a los que andamos sólo a gatas por el latín, puede ocurrírse nos, balbuceando, gritar en estas entrañables páginas, de modo que lo oigan las estrellas: *ULTRA SEMPER!*, cuando hemos querido decir en latín algo que en español decimos SIEMPRE P²ALANTE.

20/09/05

CIUDAD CATÓLICA

- Benedicto XVI, el 4 de junio, en su visita al Presidente de Italia:
- “Las relaciones entre la Iglesia y el Estado italiano están basadas en el principio enunciado por el Concilio Vaticano II, según el cual «la comunidad política y la Iglesia son independientes y autónomas, cada una en su propio terreno»”.
- “Ambas, sin embargo, aunque por distinto título, están al servicio de la vocación personal y social del hombre” (*GaudetSp* 76).
- “Por tanto es legítima una sana laicidad del Estado... sin excluir... esas referencias éticas que encuentran su último fundamento en la religión.”
- “La autonomía de la esfera temporal no excluye una íntima armonía social con las exigencias superiores y complejas que se derivan de una visión integral del hombre y de su eterno destino.”
- Por tanto: autonomía, sana laicidad, subordinada a la ética, a la religión, a valores superiores del hombre, a lo eterno. Eso es, ni más ni menos, CIUDAD CATÓLICA.

Mi agradecimiento a Dios por encontrarnos otra vez a principio del nuevo curso. Por todos mi oración y a todos mi saludo.

Repito que mis mensajes no son para ser leídos, sino para poder ser leídos, o no leídos. Ni pienso inquirir nunca si se leen. Ya me ha dicho alguno amable y espontáneamente que suelen leerse. Me alegro, lo agradezco, y en todo caso de momento pienso seguir esa manía. Así SIEMBRO en español; y en griego ¡SPEIRO! , que es lo mismo.

27/09/05

- He recibido ayer el nuevo número de *Verbo*. Mil gracias. He leído la crónica de la celebración del día de San Fernando. Excesiva mención de mi persona; gracias. Eva María sabe volar alto —no creo conocerla—. Fernando no me sorprende; me gusta, y me alegro de leerle cuando ni a él ni a Mari Paz he conseguido cazarlos mil veces por teléfono. ¿Por qué no aludió, siquiera brevísimamente, a la gesta de nuestra Ciudad Católica tras la inspiración y amparo de San Fernando?
- A Wagner lo he conocido gracias a Ayuso. ¡Cuánto bien hay que no suena!
- He empezado el artículo de Juan. Me gusta. No he acabado aún de leer su crítica de Suárez, y me interesa por lo poco que sé de la filosofía política de Suárez.
- Digo cada vez más alto, porque lo he dicho varias veces sin que nadie me haya disuadido aún, que la primera obra literaria española (aunque no escrita en español) son los veintiséis tomos de Suárez.
- Me felicito de tenerme por tomista, incluso a través de Suárez; y a Suárez también. Me he leído de punta a cabo toda la *Summa* de Sto. Tomás, sin la menor violencia ni en las cosas en que discrepo. Ni me asusto porque él discrepara de mí en que negara (hace más de siete siglos) la concepción inmaculada de María.
- A lo que creo, Sto. Tomás y Suárez sólo discrepan a veces en cosas que son opinables dentro de un pensar siempre ortodoxo.
- Mucho se han exagerado esas diferencias, sobre todo en siglos pasados, por ambas partes antagonistas (dominicos y jesuitas), no siempre por razones originariamente teológicas.

Como siempre, se admiten *data occasione* réplicas en contrario.

¡Enhorabuena por el nº 435-436!

Hoy 27 cumple 465 años la Compañía de Jesús, nacida por bula de Paulo III en 1540. *Laus Deo*.

04/10/05

- Bien por Pepa (cuyo matrimonio bendije en la catedral castrense), en sus páginas sobre la biografía publicada por Lamet. Me gusta el fondo y la redacción.
- Hace ya años le vino a Lamet un *monitum* de la Santa Sede por tonterías escritas en la revista *Vida Nueva* que él dirigía. Cesó entonces en la dirección (supongo que *post hoc, ergo propter hoc*), y auguró a la revista el naufragio que aún no se ha producido.
- Hace como un mes presentó su biografía de Díez-Alegría, que reseñó *El País*, y al tiempo se describía extensamente el *curriculum* de Lamet. No me extrañaría que sea colaborador asiduo ahí. Tiene, se decía, ¡treinta y dos libros escritos!
- En *ABC* se habló en esa ocasión del “exjesuita Lamet”. La culpa la tiene él.
- En seguida se publicó una carta suya en *ABC* afirmando que era jesuita y que pensaba seguir siéndolo “con la ayuda de Dios” (o frase parecida).
- Me alegro del recuerdo del P. Ceñal por Pepa, en una ocasión en que no era necesario. También Paco Pepe le estima por su labor allí. Nació once días antes que yo. Y hemos sido muy queridos compañeros desde los ocho años en el colegio de Alberto Aguilera. Muy inocentón él. Algún tiempo lo llamaron “Estanis” por lo sanestanislaio que era. Se doctoró siendo ya septuagenario. Le disuadí, por mis razo-

nes, que no dejara sus restos mortales para enseñanza universitaria como otros. Murió en 1991.

- San José M^a Rubio tenía su confesionario como otros en su Iglesia de la calle de la Flor enfrente de mi casa; y me confesó repetidas veces los años veinte.

11/10/05

“FUERA DIOS, PORQUE MOLESTA”

- El artículo de Montejano en *Verbo* sugiere lo lamentable de cierta “cristiandad de segunda división”. Supe hace tiempo, y puede no haber cambiado a mejor, que la asistencia a Misa en España no llegaba al 20%.
- Y ese bajo nivel parece extenderse a otros aspectos. ¿No es acaso significativo que en más de un año con tantos tumbos, vaya bajando el PSOE sólo a duras penas en las prospecciones de opinión, preferido sin duda por muchos “católicos” como podrían tal vez ser aún la mayoría de sus adictos?
- He oído a veces tachar de tontos a esos “católicos”. ¡Quiá! De eso nada, o en muy escasa proporción. ¡Esos malditos intereses que tenemos todos, que San Ignacio llamó aficiones desordenadas, que nos impiden obrar como debemos!
- Sí: hay “católicos” que prefieren que se quede como está lo del divorcio, o el aborto, o las uniones homosexuales, o la aconfesionalidad en la enseñanza o en la vida pública, o que no nos moleste la Iglesia con tridentinas exigencias en el siglo XXI! ¡Hay que barrer de la Iglesia doctrinas apolilladas y eclesiásticos anacrónicos, por altos cargos detenten!
- Se den o no cuenta, lo que les revienta es DIOS, aunque no se atrevan a reconocerlo. Les molesta Dios, y su ley, y ser católicos de verdad.

- Y no hablemos de que sea sólo un PP lo que somos capaces de hacer los católicos en Política.
- No. El catolicismo hay que tomarlo en serio. No hay diálogo al que recurramos, a ver cómo sacamos lo más posible ofreciendo lo menos posible.
- Y difícilmente parece se logrará esa auténtica conversión, que es de indispensable necesidad, si se vive “por libre”, o peor, siniestramente asociados con los que siguen esperando que Dios ceda ante ellos en vez de ceder ellos ante Dios, que es la única solución.
- ¡Necesidad, pues, de difundir nuestras convicciones todo lo posible, y de lograr la mayor unión de los que piensan bien, como medio ordinario necesario para lograr toda la eficacia deseable.

18/10/2005

LO QUE ES DEL CÉSAR

- De la CIUDAD que “catolizamos” fue precisamente la lectura evangélica de la Misa del domingo.
- “Responde a la voluntad del Creador” “la autonomía de la realidad terrena”, por la que “las cosas creadas y la sociedad misma gozan de propias leyes y valores que el hombre ha de descubrir, emplear y ordenar paulatinamente.” (Vat. II, *Gaudium et Spes*, 36).
- Amplísimo campo, por cierto, el de la autonomía “profana” del hombre: sembrar lo que quiere, tocar el piano, freír un huevo, gobernar un pueblo...
- Pero si hay que darle al César lo del César, no podemos olvidar que también el César es de Dios. Y todo acto inteligente y libre del hombre está sujeto a una valoración religioso-

moral; incluso ese descubrir, emplear y ordenar valores o leyes profanas. Como toda distancia es valorable en kilómetros, y toda superficie por su color.

- De dichos actos humanos siempre puede decirse que son o buenos o malos (apenas nadie cree en la posibilidad de actos que no sean buenos ni malos). Y consiguientemente todo lo que no es malo es bueno.
- Nada, pues, de invasión de campo ajeno el que la Iglesia juzgue lo que crea conveniente sobre la moralidad de la política vigente.

25/10/2005

ESPOSOS

- Deseaba Juan Pablo II llevar a los altares matrimonios que poder proponer como ejemplo a la santificación de la vida de familia.
- Ese camino llevan los padres de Santa Teresita del Niño Jesús, que al contar ya con la declaración canónica de la heroicidad de sus virtudes, esperan sólo la realización de algún milagro para lograr por parte de la Iglesia su beatificación.
- Mientras, la consiguieron el 21 de octubre del 1 los italianos Luis Beltrame, brillante abogado del Estado, político amigo personal de De Gasperi, Gedda... buen católico sin nada especialmente llamativo en lo religioso; y María Corsini, profesora y escritora de temas de educación, bastante metida en actividades benéficas y apostólicas.
- Casados en 1905 viven su vida ordinaria extraordinariamente, a decir del Papa. Música, política, vacaciones, bicicletas —hace casi un siglo—. “Sin beaterías, sin altares ni devociones particulares en el fondo,” dicen sus hijos. Pero el Papa afirma que con su Misa diaria, su devoción filial a María, su

rosario todas las tardes, y su “referencia de sabios consejeros espirituales” –posiblemente acertada dirección espiritual y lecturas. María, enfermera voluntaria en las guerras de Etiopía y las europeas, visitadora de los muchachos en barriadas pobres, y acogedores ambos en su casa con gran riesgo a refugiados en las posguerras.

- Y así tenían que florecer allí Estefanía benedictina, Felipe sacerdote, César monje trapense y Enriqueta consagrada a Dios privadamente en un hogar formado con el modelo de sus padres. ¡Todos! ¡Vaya cuatro hijos! Y Enriqueta viene al mundo al rechazar sus padres el consejo médico de un aborto voluntario, ante un riesgo ¡¡del 95%!! de que perecieran madre e hija con el parto.
- En fin, comenta el cardenal Saraiva, prefecto de la Congregación para las Causas de los Santos: “Iglesia doméstica, abierta a la vida, a la oración, al testimonio del Evangelio, al apostolado social, a la solidaridad con los pobres, a la amistad”.
- Pensaría tal vez en todo esto el Papa al proponer el orar por los esposos a los cincuenta millones largos socios del Apostolado de la Oración durante el próximo noviembre, para que se santifiquen con el ejemplo de los esposos santos.
- Familias buenas, clave indispensable de la pretendida CIUDAD CATÓLICA.

(Agradezco el interesante programa de Barcelona; veo que se salva “con honra” la continuidad de los encuentros nacionales. ¡Enhorabuena! Ya lo leeré todo).

08/11/2005

¡ENGAÑAR!

- CAMBIO DE HORA. ¿Quién va a dudar de que sea útil que los hogares en España ahorren en los siete meses de luz 60 millones de euros (¡10.000 millones de pesetas!)? Y habría

- que añadir el ahorro de la hora de adelanto con que ya vivimos habitualmente.
- Pero ¿qué necesidad hay de hacerle cantar al cuco de mi reloj ocho veces en vez de seis, que es lo correcto, cuando basta con levantarse antes y abrir antes las oficinas, fábricas, comercio, los toros y el fútbol?
 - Así resulta que la media noche y el medio día es a las 2. ¡Mentira!
 - ¿Y es tan necesario, para adelantar la vida, tener que buscarles las cosquillas a todos los relojes?
 - NACIÓN, PALABRA BORROSA. Llevamos semanas oyendo y leyendo si tal o cual autonomía es una nación; pero sin que nadie se atreva a decir con claridad qué entiende por nación.
 - ¿No se quiere que así la gente, sin asustarse ni apenas darse cuenta, acepte el sentido que yo quiero darle a esa ambigua palabra? Como el cloro y el mercurio, que componen, según los casos, productos esencialmente distintos como son el sublimado corrosivo o los alomelanos.
 - Y claro, para engañar —porque si no, se pierden votos— hay que echar mano de toda la parentela lingüística, “nacionalidad”, “nacional”, y lo que se nos ocurra.
 - Pero eso es ya del siglo IV, en que se quiso colar la palabra griega *omoioousios* parecidísima a la acertada *omoousios*, que en lugar de confesar que es *la misma* la naturaleza del Padre Eterno y la del Hijo, quiere decir que es *semejante* o *como ella*, sin más.
 - Si se meten, pues, con la nación, parece conveniente que quedaran bien claros en el texto los “ingredientes” que supuestamente la constituyan: etnia, historia, tradición, cultura, territorio, lenguaje, gobierno, destino... con todas sus consecuencias.
 - (Y por lo que toca a la traducción española del *omoousios*, San Atanasio en aquel tiempo nos hubiera corregido quitán-

do la preposición “de”. “La misma naturaleza del Padre”. Porque Vd. y yo somos de la misma naturaleza humana, pero cada uno tenemos nuestra nariz que es distinta de la del otro. Y en Dios las tres personas tienen la misma y única naturaleza divina. Nuestra fórmula es buena porque la entendemos y puede entenderse bien; pero no es tan precisa).

15/11/2005

“LA LOTERÍA DE LAS HUELGAS SIEMPRE TOCA”

- Con este título Rosa Carvajal afirmaba anteayer en *La Razón* que en las huelgas producidas en estos últimos meses los huelguistas siempre han salido ganando.
- Alguno de los colectivos huelguistas habían expuesto sus exigencias amenazando con parar con la huelga la vida ciudadana en caso contrario; cosa que parece les era posible (transportistas, comercio de alimentación...), aun si no tuvieran ninguna razón en su demanda. Parece monstruoso en una sociedad que puedan contar los sindicatos con tanto poder. Así será fácil que les toque siempre esa lotería.
- Pío XI casi alaba en la “Cuadragesimo anno” la prohibición de las huelgas en el régimen de Mussolini. Y en España creo que laudablemente (salvo mejor juicio) los comités paritarios de Primo de Rivera, los jurados mixtos de la República y el verticalismo de Franco eso pretendieron. Porque la huelga parece producirse siempre o por injusticia o con injusticia; (o las dos cosas).
- Entiendo que las huelgas siempre acaban y llegan a una situación estable, acordada o impuesta coactivamente; pero acaban. ¿Y esa situación final estable no *debería* haberse adoptado sin huelga? ¿No será punible la parte conflictiva (o

en su caso las dos, y aun el Estado) si acaban cediendo con la huelga lo que no habían querido ceder antes?

(A Kostka le recordé anteayer especialmente en mi oración. Como hoy a Alberto y a nuestro entrañable Eugenio).

25/11/2005

APORTACIÓN DEL ESTADO A LA IGLESIA

- ¿No renunció la Iglesia, como quien renuncia a un privilegio, a lo que era una restitución exigible de la “desamortización” de 1834? Tengo idea de que así fue. ¿La Iglesia no renunció a ello tal vez temerariamente?
- Lo recaudado para la Iglesia a través del IRPF, no es del Estado, sino de los contribuyentes que lo dan para ese fin; y a ese fin hay que asignarlo.
- ¿Y lo que el Estado da a la Iglesia directamente? Respuestas de Mons. Ureña en la prensa de estos días:
 - a) son 132 millones de € lo que le da el Estado, el 20% del presupuesto de la Iglesia; de lo cual el 16% es vía IRPF; luego sólo añade el 4%. Es decir, 5,28 millones.
 - b) La Iglesia le “ahorra” al Estado más de 36.000 millones de (6 billones de pts.) con sus actividades asistenciales, benéficas y educativas.
 - c) Añade con razón Ureña que la aportación del Estado no es ninguna “largueza”, sino lo acordado por ambas partes en 1979.
- ¿No tenía el Estado que dar a la Iglesia muchísimo más? Fama de administrar mejor que los Estados tiene. Y su interés y dedicación al bien común es apabullante.

- Por esa razón se recomienda que las ayudas al tercer mundo se hagan a través de los misioneros y no de los Gobiernos.
- Inquiero en vano hace décadas datos sobre el rendimiento de los gastos públicos: cuánto se malgasta y dilapida. Tiene que haber datos.
- Los moralistas autorizan la defraudación de la tercera parte de los impuestos, y aun de la mitad. No lo calculan; lo “intuyen”.
- En ocasiones he permitido a personas sagaces y benéficas defraudar todo lo posible y emplear benéficamente por su cuenta lo defraudado.
- Y la vicepresidenta, que no amenace a la Iglesia tan desacertada, inútil e inoportunísimamente.

29/11/2005

- Muy expresivo agradecimiento por la llamada que recibí desde Barcelona en días en que las múltiples impresiones de los reunidos no es fácil dejen tiempo para acordarse de mi humilde existencia. Más fácil me era a mí recordar y vivir estos días desde aquí, esa grata reunión de la que ya tengo algunos favorables informes que espero completar.
- Más deseamos que vencer el convencer, le oí al bueno de Eugenio con frecuencia —ha pocos días el calendario del Corazón de Jesús le atribuía la frase a León Tolstoi—. Falta hace que el fondo literario de SPEIRO, y reuniones como la de Barcelona se conozcan y convenzan.
- De Galarreta acepto la idea de que a ayudar y difundir sanas ideas no se tiene por beneficiencia como dar un vaso de agua; y lo es más muchas veces. Y dolorosamente hemos visto el fin de editoriales (“Voluntad”, de los Oriol), y revistas o periódicos deseables, por falta de calidad profesional o de financiación.

- Visité el sábado a una distinguida señora que estaba leyendo las memorias de Eugenio. En mi alegría le hablé del autor y sus colaboradores, y le garanticé la solvencia ideológica, ética e histórica de la obra.
- Es una bilbaína viuda jubilada catedrática de latín y directora un tiempo del Instituto Cardenal Cisneros (...), fundadora y propietaria de un Colegio Velázquez, del que el P. Ceñal y yo fuimos profesores de Religión y Filosofía. De la “proverbial” congregación de la Madre Emilia Igartua de las Esclavas de la calle de San Agustín.
- En estos días he celebrado una Misa por los Amigos de la Ciudad Católica, y otra por Juan cuyo onomástico fue el sábado. Dios nos bendiga a todos.

13/12/2005

RIESGOS INMORALES

- Se refieren estas líneas a prácticas frecuentes en el vivir público que por ser contra el recto comportamiento son auténticos desórdenes morales contra la ley de Dios en mayor o menor grado; aunque habitualmente, si bien se las tenga por reprobables, son tenidas benévolamente por “desacertadas”, sin valorar la inmoralidad que encierran.
- Aceptar el riesgo de un mal, sin razón suficiente que lo justifique. Los viajes aéreos, ¿pueden usarse con toda frecuencia y normalidad como el coche o el tren, sin ninguna otra razón? Una prisa, cuando no es tan necesaria, o un gusto meramente turístico, ¿justificarían un riesgo, más o menos sorteable, pero siempre mayor?
- ¿Y si se tratara de darse un paseo sólo por la curiosidad de ver Móstoles a vista de pájaro en un helicóptero?

- ¿Y si la magnitud del siniestro, siempre posible, fuera la vida de seis personas, las consiguientes desgracias de sus familias, y el quebranto político de mucho ciudadano honesto que los considere útiles para el bien de la sociedad? (El Rey y el Príncipe se dice que nunca vuelan juntos: por algo será).
- Cuando hay obligación de evitar un mal, el arriesgarlo ya es malo si no hay razones para ello. Y esas razones tienen que ser tanto mayores cuanto mayor es la magnitud del mal de que se trata, o mayor es la vinculación que con él tenga la situación arriesgada que adoptemos. Cuanto mayor es el siniestro, o el riesgo, sólo mayores razones justifican el arriesgarse
- Se admite el borrar todo esto antes de leerlo, o cualquier réplica en contrario.
- Agradecido por el nuevo número de *Verbo*. Con temas muy actuales (terrorismo, Islam, familia, lo lícito y lo legal, Hispanoamérica....y todo). Habiendo leído ya una buena parte, ¡Enhorabuena!

10-01-2006

CONFLICTIVA JUSTICIA

He aquí dos datos que se sugieren a este firmante, para la valoración moral de la administración de la justicia en casos como el del Teniente General Mena, no tan raros en la vida pública.

Primero. En la algarabía vigente sobre asuntos, que se tienen por gravísimos, contenidos en el Estatuto Catalán propuesto, y se agitan en pro y en contra, se han oído cosas que incluso sueñan a amenazas de guerra civil, o desmembración de España. La ruleta rusa sobre la suerte de España, de la que se ha hablado. Si nada de eso resulta punible, ¿no es injusta una aplicación par-

cial de la justicia, por acertada que sea en sí, a unas palabras, condicionales e hipotéticas, que invocan la Constitución, y parecen en sí totalmente ortodoxas? La justicia urge en todos los actos de la vida de todos; y sólo parcialmente invocada, parece una descarada injusticia. ¿No?

Segundo. ¿Es justo sancionar faltas adjetivas, quedando indemnes las faltas sustantivas que ocasionan y aun promueven y provocan las faltas adjetivas? Se ha hablado de la importancia que tiene el considerar las causas sin las cuales las palabras del General no se hubieran ni soñado. ¡Sin duda! ¿Y puede ser justo armar un drama, sólo con las palabras adjetivas del General, desatendiendo la justa valoración del drama sustantivo?

(Con mi felicitación, mis mejores deseos y mis oraciones en 2006).

21-01-2006

DIFUNDIR LA VERDAD

Hoy 24 de enero venera la Iglesia a San Francisco de Sales, transmisor eminente de la verdad, elocuente en su palabra, y fecundísimo como nadie en su tiempo por sus escritos.

Más de 30.000 cartas escribió; e inició como nadie la industriosa práctica de divulgar breves misivas y octavillas.

Muere en 1622. Y tres siglos después le declara Pío XI patrono de los periodistas y escritores.

La invención de la imprenta, de Gutenberg, había logrado su primer libro, la Biblia, a mitad del siglo XV, casi un par de siglos antes.

Recuerdo lo que oí atribuído a Ramiro de Maeztu, de que “nos pagan por escribir, y deberíamos ser los escritores los que pagaríamos”. Y San Pablo se goza en la gratuidad de su palabra. (1 Cor., 9,18). ¡Gran estima de lo que hacemos los difusores de la verdad!

31-01-2006

DEMOCRACIAS

1. Da miedo leer la palabra “democracia” en documentos de la Iglesia. Si no se precisa suficientemente con aptos calificativos: “auténtica”, “verdadera”, “deseable”... democracia, pueden entenderse mil cosas distintas, y opuestas; maxime la democracia vigente aquí ahora, que pudiera parecer la defendida por tal cual obispo.
2. El poder del pueblo (*demos*), lejos de excluir el de los que no son tan *demos*, que tienen la misma dignidad humana y que con frecuencia son más capaces, los mejores (*aristoi*), lo necesita.
3. La llamada democracia, pues, que no excluye de la soberanía a Dios ni a los mejores, es una auténtica aristocracia, en la que, por oposición a otros regímenes en los que se prescindía del *demos*, se le reconocen sus derechos, propios de todo hombre.
4. Reconociéndose por la misma Iglesia la democracia de una sociedad como más o menos madura, se ve la necesidad de dosificar el poder en uno u otro caso en función de la madurez vigente distinta en cada país. ¿No?
5. Propio resulta luego de toda sociedad promover esa mayor madurez posible, restringiendo acertadamente mientras tanto el poder de quien aún no tiene capacidad para su pleno dominio. ¿No es eso lo acertado, como lo hace una familia con los adolescentes?

07-02-2006?

LIBERTAD PARA REIRSE DE MAHOMA

1. *Límites de la libertad.*—La libertad de expresión, como no puede permitirnos blasfemar, contra el trato debido a Dios, tampoco puede permitirnos atentar contra el bien común de la sociedad, dañando indebidamente al vecino, por ejemplo.
2. *Regulación de esos límites.*—Se requiere, pues, en la sociedad una regulación de las comunicaciones que sea eficiente, incluso aun cierta previa censura en su caso.
3. *El caso Mahoma.*—¿Y es atentar contra la sociedad el publicar caricaturas de Mahoma? Probablemente depende de las circunstancias.
4. *Amplia ofensa seria causada.*—El que nos burláramos de Mahoma en estas líneas, no parece tuviera la menor importancia. Pero hacerlo en un periódico de amplia difusión, cuando es tan fácil evitarlo y es tan molesto a tanta gente, claro que parece reprobable.
5. *Desaforada reacción.*—Reprobable también parece la desafortada reacción en contra, más o menos política, estimulante de la animosidad del Islam (de cierto Islam) contra Occidente.
6. *Desacertadísimos.*—Cuando se tiene talento para dominar el mundo, como cierto capitalismo liberal, y como los judíos, no se arma la zalagarda promovida por esos islámicos, que con su actitud han hecho más que el periódico danés por que lleguen esas caricaturas a todas partes. Se calla uno y presiona con eficiencia con procedimientos más subterráneos, menos patentemente indecorosos, tal vez peor intencionados, evitando la difusión de la injuria periodística todo lo posible. ¿No?

14-02-2006

SAN VALENTÍN

1. ¡Y parece que fue un papa el que eligió patrono de los enamorados a un cura! Gelasio I, en el año 494, dos siglos largos después de degollado San Valentín el 14 de febrero del 270. Se ve que concebía de modo parecido al de Benedicto XVI la grandeza del enamoramiento humano, del patronazgo, y de San Valentín.
2. Se dice que Gelasio condenó el culto a Luperco, dios de la fertilidad en Roma (el dios Pan de los griegos), que era venerado el 15 de febrero, cuando empieza a verse volando cada pajarito con su correspondiente pajarita, presagio de la fértil primavera; y cristianizó la fiesta pagana acordándose de San Valentín, que en su vida hubiera soñado tal honor.
3. Sí parece que había en Valentín alguna relación con los casaderos. El emperador Claudio II había prohibido el matrimonio de los aptos para la guerra; y Valentín los casaba clandestinamente; veía bien los matrimonios, y hasta se dice que les escribió a veces a los pretendientes sus cartas de amor. Al enterarse Claudio lo pagó con el cuello.
4. (Ciertamente, no se ve a veces fácilmente, reprobando la conducta de Claudio *manu militari*, cómo pueda tenerse familia y una profesión tan absorbente como la guerra, la política, el clero, cierta dedicación a investigar o pensar: Einstein no parece que fuera tan afortunado en su vida familiar; y se ha escrito sobre la no tan brillante aptitud de los "hombres de negocios" y capitanes de empresas para capitanes de su familia).
5. Por otra parte parece haber sido costumbre muy antigua de Escocia e Irlanda la celebración de San Valentín, de donde pasó a tener la fuerza que tiene en Europa.

6. Y nada digamos luego de los Simagos y los Caprabos y los Días y los Corteingleses, que se ven tan bien tratados por el Santo bendito.
7. Y el papel de la Iglesia parece acertado: la fiesta pagana no se suprima: conviértasela. Metamos a Dios, se ha dicho, hasta en la sopa: porque ¡ESTÁ!
8. Y urge sobremanera que cunda para bien de una Ciudad Católica la concepción cristiana del amor humano con la ayuda del Cielo. ¡Válganos San Valentín!

21-02-2006

JUVENTUD

1. ¡Cuánto problema plantea hoy la juventud, a la sociedad, y a la Iglesia! Todos los días se nos informa de problemas serios en la familia, o en la escuela, o en la calle, o la formación religiosa nunca satisfactoriamente resuelta.
2. Y a la concepción que la juventud tiene de la vida apunta en el próximo mes la oración de los ya más de cincuenta millones de socios del Apostolado de la Oración.
3. Y con razón. ¡Hay que actuar! La cosa es muy seria, para ellos, y para la sociedad en un futuro próximo.
4. ¿Está del todo esclarecida la asonada del año 68 en Nanterre, cuyo clamor "prohibido prohibir" aún resuena; de la que parece haber sido López Quintás quien afirmó incidentalmente en un charla la existencia de otra actitud semejante casi simultánea en los Estados Unidos? ¿No actúan en ese campo fuerzas secretas?
5. Acaba de publicarse el libro *Proyecto de Evangelización de los jóvenes de la diócesis de Getafe*, donde se recoge la realidad social y eclesial de los jóvenes de allí, que se propo-

ne “a los delegados de Juventud de las diócesis de España, puesto que puede ser punto de referencia” para ellos.

6. Según informan desde el mismo Obispado “no elude ningún problema: critica la pastoral conservadora y progresista, las desviaciones del posconcilio, el problema de la identidad de muchos cristianos, alude a la cuestión de los homosexuales, las manifestaciones, la educación sexual, el asociacionismo, la política y la vida pública, el patriotismo, la inmigración, el feminismo, la problemática laboral, el camino hacia el laicismo, la vocación al matrimonio, etc...”.
7. A la cabeza de las diócesis españolas está en Juventud la más joven de todas. La que más jóvenes desplazó a las concentraciones de 2004 y 2005 a Santiago y Colonia. Los sacerdotes jóvenes aumentan de forma imparable, cuando otros seminarios cierran. Monseñor Rafael Zornoza ha sido su estimadísimo Rector hasta que le consagraron obispo auxiliar de allí hace pocas semanas. Y el Delegado de Pastoral de Juventud es Don Gonzalo Pérez-Boccherini.

Datos de Getafe, tomados de *Alfa y Omega*.

28-02-2006

COLABORACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

1. Según la prensa Felipe González ha *exigido* la *obligación*, por parte del PP de apoyar la política antiterrorista del Ejecutivo.
2. Una exigencia, y una obligación, que en principio parece debería poder fundarse o en una orden de la autoridad, o en un previo convenio, o en una exigencia del

- bien de la sociedad sin mandato o convenio previo. No se ofrece qué otro fundamento podría haber.
3. Ahora bien: ya que el Ejecutivo no tiene autoridad sobre la postura que deba adoptar la oposición, ni hay entre ambas partes convenio ni compromiso alguno, como puede haberlo dentro de un partido entre sus militantes, sólo quedaría en su caso la obligatoriedad de apoyar al Ejecutivo si así lo exigiese el bien común de la sociedad.
 4. Esa es la “mayor” de nuestro silogismo. Ahora veamos la “menor”: ¿Exige acaso ahora ese bien común el apoyo al Ejecutivo por parte del PP en su política antiterrorista?
 5. Respuesta: Si no lo prueba Felipe hay motivos para pensar en contrario; aun antes de cualquier concentración multitudinaria, causada precisamente por los que piensan en contrario.
 6. Porque el riesgo es serio. Las razones para afrontarlo con esperanza de éxito parecen nulas a muchísimos. Si las hay, no se publican. Si no se publican, se da que pensar que no las hay; más aún, que las que hay no son el bien común de la sociedad, sino el interés privado del Ejecutivo. Y se afirma así una obligatoriedad de apoyo, que a todas luces es inexistente.
 7. La obligatoriedad de la oposición existe precisamente para lo contrario, dada la obligación cierta de promover el bien común que opinan perseguir.
 8. En la tertulia de “la espuela” de la radio Intereconomía se afirmaba anoche la “necesidad” de echarle la culpa del fracaso de la política antiterrorista del Ejecutivo al PP, “por su falta de apoyo”; actitud —decían— adoptada recientemente por el Ejecutivo.

(Salvo opiniones más autorizadas).