

Augusto Varas, Claudio Fuentes y Felipe Agüero

Instituciones cautivas, opinión pública y nueva legitimidad de las Fuerzas Armadas, Santiago: FLACSO, 2008.

El estudio es una publicación realizada por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y cuya autoría corresponde a Augusto Varas, Claudio Fuentes y Felipe Agüero. En ella se intenta explicar, a través de dos encuestas de opinión, la variación que ha tenido en la opinión pública la valoración que tienen de las instituciones castrenses, como también el ambiente en que se desenvuelven y su relación con las otras instituciones del estado. Su principal tesis es definida en la página 15: “El presente estudio, si bien centra su atención en las percepciones ciudadanas sobre las instituciones castrenses, también nos conecta a una línea de temas más profunda: la cambiante fuente de legitimidad de la existencia y desarrollo profesional de estas instituciones en diversos contextos nacionales y a través de ese tiempo.”

En su primer capítulo, se registran elementos “más primarios”, socioculturales, que son propios de las fuerzas armadas, opiniones acerca del real interés de ingresar a una escuela primaria, etc. En el segundo se abordan temas “más políticos”, en él se tratan temas referidos a la democratización y la función que le cabe a las Fuerzas Armadas en ella. El tercero presenta el presente y futuro del respeto de los derechos humanos por parte de las instituciones políticas y el proceso educacional de las Fuerzas Armadas desarrolladas en sus planes de modernización. El cuarto investiga sobre las relaciones internacionales de nuestro país, en especial en lo que se refiere a geopolítica y sus amenazas por parte de nuestros vecinos. Y el quinto y final se refiere a lo que la opinión pública espera de las Fuerzas Armadas, teniendo en consideración la profesionalización en la cual se han visto influenciadas.

El material empleado en este libro radica en su originalidad y fuente continua de conocimiento. Al establecer un estudio comparativo entre dos encuestas, la primera realizada en 1991 y la segunda en el año 2007, logran recoger cuál es el pensamiento de la opinión pública respecto a tópicos que tienen que ver con las Fuerzas Armadas en dos periodos de la historia. El primero de ellos es un año después de la vuelta a la democracia,

y el segundo que marca los 17 años de regímenes democráticos, situando el año 1990 como una bisagra entre dos periodos iguales en que se materializaron distintas formas de gobierno.

En este estudio se toman en consideración dos variables independientes que son la base de la investigación. Primero, se encuentra la auto-identificación, en que cada uno de los entrevistados debe definir su postura política, pudiendo optar a la opción apolítica. El que sectores que se autodefinen como de derecha muestren cercanía y aprobación al régimen militar no representa una gran sorpresa, dada su cercanía con la sociedad militar, pero éste se ha visto disminuido en relación con la primera encuesta debido a casos de corrupción de la familia Pinochet, como también el alejamiento de la elite política de derecha después de la detención del ex general en Londres.

Un aspecto que llama la atención, y que recoge muy claramente el pensamiento de la opinión pública, tiene relación con el marcado nacionalismo en el cual estamos viviendo como sociedad. En las encuestas de opinión se preguntó como era la relación con los países vecinos. Es aquí en donde nos enfrentamos a la situación que la sociedad considera que nuestra relación con ellos no es de lo mejor, es más, deja mucho que desear, subiendo en gran manera el ver a argentinos como una amenaza sustancial a nuestra soberanía. Este aspecto no dice relación con la realidad que se vive con nuestro país hermano, el grado de unión con el vecino país es el mejor en décadas, integrando incluso, operaciones combinadas como lo es el denominado “Cruz del Sur”, en el cual ambos coordinan ejercicios enviando militares a Argentina y recibiendo oficiales de dicho país en el Centro Conjunto para Operaciones de Paz.

Analiza las actitudes que ha tomado el Ejército en temas tan delicados como el de los derechos humanos, en el cual recoge el pensamiento de la civilidad. En dicho capítulo, se muestra cómo la población prefiere como herramienta la justicia, como el mecanismo más efectivo, así también, la educación para el militar como medio en el cual no se vuelvan a repetir estos hechos poco felices ocurridos en el gobierno militar.

En general *Instituciones Cautivas* es una buena herramienta para el lector amante de las relaciones civiles militares, posee muchos datos duros los cuales, al ser una investigación empírica, entrega un rico número de planteamientos para futuras investigaciones. Esto debido a que los datos estadísticos sólo son comentados por los autores, no hay mayores estudios teóricos respecto a los datos cuantitativos. Constituye una fuente interesante para aquellos que deseen continuar con una investigación con cada uno de los capítulos cuyos antecedentes son interesantes de analizar.

Por otro lado, *Instituciones Cautivas* carece de un análisis profundo, no explica cada uno de los tópicos tratados en las preguntas, más bien se intentan revelar las causas en el capítulo final en la que se refiere a los orígenes de estas estadísticas, son desarrollados sólo a manera de conclusión.

FELIPE ZÚÑIGA
pipe.zume@gmail.com