

Las investigaciones sobre escritura académica en la Universidad de Los Andes (Venezuela)

Research on academic writing at the Universidad de Los Andes (Venezuela)

Rosmar Guerrero

Maestría en Lectura y Escritura

Universidad de Los Andes

Mérida, Venezuela

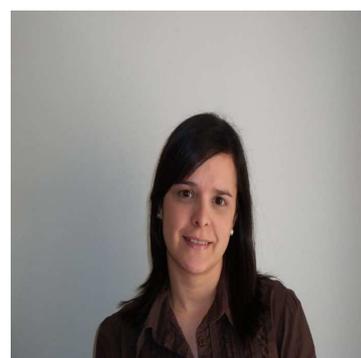
rosmarguerrero@gmail.com

Jusmeidy Zambrano

Universidad Nacional Experimental del Táchira

San Cristóbal, Venezuela

jusmeidy@gmail.com



Resumen

En este trabajo nos proponemos analizar los diferentes géneros producidos por algunos investigadores pertenecientes a la Universidad de Los Andes, Venezuela, con respecto a la escritura universitaria. El corpus está conformado por una muestra intencional de 21 publicaciones en revistas científicas en formato electrónico. Las interrogantes que orientaron este análisis fueron ¿qué tipo de géneros producen los investigadores y cuál es su estructura? y ¿cuáles son los enfoques teóricos y metodológicos que sustentan esos estudios? Los resultados más notorios reflejaron que (a) las publicaciones producidas en un mayor número son propuestas didácticas y artículos de investigación; (b) en las producciones prevalecen las citas a autores extranjeros y (c) faltan investigaciones bajo el enfoque de género, en particular de los académicos vinculados a las disciplinas.

Palabras clave: escritura académica, géneros discursivos, discurso científico.

Abstract

This paper analyzes the different genres produced by some researchers from the University of Los Andes, Venezuela, in relation to academic writing. The corpus consists of an

intended sample of 21 papers published in electronic scientific journals. The questions posed in this analysis were: what kind of genres is produced by researchers, and what is their structure? And, what are the theoretical and methodological approaches that support such studies? The most significant results showed that (a) most of the publications produced are related to didactics and research papers; (b) most quotations belong to foreign authors; and (c) research on gender approach is limited, particularly by academicians linked to the disciplines.

Key words: academic writing, discourse genres, scientific discourse.

1. INTRODUCCIÓN

La escritura de los estudiantes se ha convertido en objeto de estudio en muchos espacios académicos. A partir de la preocupación sobre las deficiencias que presentan los alumnos universitarios, los docentes, especialmente de lengua materna, han investigado y aportado a su comunidad científica estudios relacionados con experiencias en el aula, propuestas de enseñanza, reflexiones e investigaciones sobre esta situación.

El siguiente trabajo tiene como propósito dar cuenta de los géneros, enfoques teóricos y metodológicos de algunas investigaciones producidas en la Universidad de Los Andes, Venezuela (ULA) sobre la escritura académica de los estudiantes. Esta universidad junto con la Universidad Simón Bolívar (USB) y el Instituto Pedagógico de Caracas (IPC) se encuentra entre las primeras instituciones públicas venezolanas que ha desarrollado estudios sobre el problema de la escritura académica; luego, se han sumado al desarrollo de estas investigaciones otras instituciones públicas como la Universidad Central de Venezuela (UCV), La Universidad del Zulia (LUZ), el Instituto Pedagógico de Maturín, Maracay y el Mácaro, y la Universidad de Oriente-Sucre (UDO) (cf. García, 2010 y Martins, 2004).

Como docentes universitarias de Lengua no escapamos de esta preocupación y nos hemos empeñado en profundizar, como parte de nuestra formación académica y profesional, sobre este asunto a través de diferentes estudios; por tanto, en nuestro caso, es importante conocer y estudiar las investigaciones que han sido hechas en Venezuela con el fin de divulgarlas, pues en algunas discusiones académicas nos ha inquietado el limitado conocimiento de los aportes sobre escritura académica producidos por nuestros pares académicos.

La primera parte de este análisis está constituida por el marco teórico desarrollando los conceptos que sustentan esta investigación (escritura académica, discurso científico y los distintos géneros discursivos presentes en los trabajos revisados). En la segunda parte, en el marco metodológico, se describe el corpus y las categorías de análisis (la estructura del género, los aspectos metodológicos, los enfoques teóricos predominantes que caracterizan cada estudio, sus referencias y los aportes y las limitaciones de estas investigaciones). La tercera parte consiste en analizar y describir, a partir de esas categorías, los resultados obtenidos. Y la cuarta parte cierra el trabajo con unas conclusiones.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. La escritura académica

Escribir implica materializar el pensamiento y el conocimiento; asimismo, escribir requiere determinar sobre qué se escribe, para quién, cómo, por qué, etc., preguntas fundamentales al momento de enfrentarse a la hoja en blanco (cf. Zambrano, 2009).

Los sistemas educativos tienen entre sus principales propósitos enseñar a leer y escribir, sin embargo, en la etapa escolar primaria y secundaria no se está preparando adecuadamente al futuro estudiante universitario para esto. En los espacios universitarios también existen muchas quejas en relación con las deficiencias que presentan los estudiantes al momento de usar el código escrito.

Esta situación se evidencia en algunos espacios académicos, en la mayoría de los casos, con los estudiantes de los primeros semestres; sin embargo, Bertoni (2001) considera que no es un problema que se observe solamente al principio de la carrera, sino durante ésta, ya que, según la autora, la universidad debería enseñar la producción de diversos textos académicos (cf. García, 2004; Martins, 2004; Morales, 2003; Serrón, 2002, entre otros).

Debido a estas circunstancias, se ha venido generando una serie de investigaciones desde distintos enfoques en la enseñanza y aprendizaje de la lengua materna para intentar atenuar y controlar este aspecto. Precisamente, como señala Carlino (2004: 322) la mayoría de estos estudios “a la vez parten de y nutren a problemas surgidos de la enseñanza. Enseñar no es solo un punto de llegada hacia donde volcar resultados que emanan de preocupaciones ajenas, sino una cantera de donde recoger problemas para ser indagados”.

2.2. Discurso científico

El discurso científico se circunscribe al producto en las comunidades científicas como una forma de difundir el saber. Son los espacios académicos los más idóneos para que la ciencia sea difundida, pero para ello se requiere un compromiso para escribir y leer en las disciplinas y para las disciplinas. En palabras de Cassany (2006: 21) “cada disciplina, cada grupo humano, cada momento histórico y cada situación comunicativa produce sus propios escritos”.

Por ello, en el contexto académico y científico los sujetos participan de actividades discursivas que “se llevan a cabo mediante clases textuales diversas que responden a los objetivos de construir, difundir y significar los nuevos saberes producidos por los investigadores” (Puiatti, 2005: 23).

2.3. Géneros científicos

Uno de los propósitos de este estudio es revisar los géneros producidos en la ULA sobre escritura académica, nos enfocaremos sólo en los que se encontraron en el corpus estudiado, a saber: artículo de investigación, propuesta didáctica, ensayo académico y experiencia pedagógica.

2.3.1. Artículo de investigación (AI)

El Artículo de Investigación consiste en un texto escrito que se publica en una revista especializada y tiene como finalidad informar a la comunidad científica los resultados de una investigación (Cortez, 2009).

Los artículos científicos poseen una estructura determinada que responde a la finitud del texto (Teberosky, 2007: 28), en otras palabras, el texto tiene un comienzo y un final establecidos y además unas partes que lo componen. Para la misma autora, “desde el punto de vista gráfico, existe toda una tipografía de fuente, formato, diseño, tipos para indicar los límites del texto. Desde el punto de vista lingüístico, existen fórmulas, formas y recursos para marcar comienzos y finales”.

También lo afirma Cortez (2009: 103) cuando plantea que en los AI “cada una de las secciones suele aparecer precedida por un título, la mención de los autores, de las instituciones en las que se desempeñan como investigadores y un resumen. Opcionalmente, pueden incluir tablas y figuras”.

Las líneas anteriores nos permiten clarificar que un AI no tiene cualquier estructura, sino que se limita a una estandarizada y convencional que consta de: introducción, materiales y métodos, resultados, discusión y referencias (véanse autores como Sabaj, 2009; Cortez, 2009; Teberosky, 2007; Londoño, 2006; Muñoz-Alonso, 2004; Artiles, 1995, entre otros).

2.3.2. Propuesta didáctica (PD) y Experiencia pedagógica (EP)

A diferencia del AI que ha sido estudiado y tiene una estructura establecida por la comunidad científica en general, es muy difícil precisar en qué consisten la PD y la EP porque no se conoce una definición ni una fuente teórica que las conceptualice y delimite o explique su estructura.

Partiendo de sus contenidos, puede decirse que, por una parte, la PD es un tipo de texto expositivo que, en general, tiene su naturaleza en la necesidad de dar cuenta de las inquietudes, perspectivas y aportes de algunos investigadores (específicamente de las Ciencias de la Educación) sobre estrategias de enseñanza y aprendizaje, en el caso que nos ocupa, la escritura de la lengua materna; por su parte, la EP es un texto que comunica una práctica, esencialmente educativa, que proporciona y refleja el quehacer e intercambio del docente y sus estudiantes en el aula.

En las Normas de las más reconocidas revistas venezolanas en las áreas de Humanidades y Educación, estos tipos de textos se contemplan sólo en algunas del área de Educación (*Revista de Pedagogía*¹, *EDUCERE*², *Encuentro Educativo*³ e *Investigación y Postgrado*⁴), pero en la mayoría no se explica su estructura.

¹ Es una Revista de la Universidad Central de Venezuela, especializada en Educación. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=0798-9792&script=sci_serial

Para el Comité editorial de la Revista EDUCERE, la PD “contiene indicaciones sobre cómo desarrollar el proceso de ínter aprendizaje, debidamente fundamentadas desde el punto de vista teórico y metodológico. Se estructurará siguiendo los siguientes apartados: introducción, fundamentación teórica, descripción de la propuesta y conclusión”, y en la EP “Se describen experiencias didácticas exitosas en cualquier nivel o modalidad educativa. Debe contener: introducción, una breve sustentación teórica, la descripción de la experiencia, los resultados que produjo y las conclusiones a las que se llegó.”

En las revistas *Revista de Pedagogía* y *Encuentro Educacional*, la EP se menciona mas no define cómo debería presentarse su estructura. La PD aparece contemplada en *Revista de Pedagogía* y en *Investigación y Postgrado*, al igual que la PD se mencionan pero no se explican.

2.3.3. Ensayo académico (EA)

Resulta un poco difícil enmarcar este género dentro de un concepto claramente definido, pues el ensayo académico comprende un tipo de texto muy flexible y abierto concebido para la exposición o la defensa de ideas (Sánchez, 2006). Sin embargo, comparte con los demás géneros usados en el discurso académico la característica de construir y comunicar el conocimiento en una comunidad científica determinada.

De manera general se puede decir que el ensayo, en este caso el académico, es un texto de tipo predominantemente argumentativo que parte de una reflexión y postura académicas-personales de su autor. Como todo texto argumentativo debe tratar un tema bien delimitado, inscribirse en un problema concreto y plantearlo de manera clara con argumentos sólidos, veraces, que evidencien la preparación académica del investigador y su dominio del tema (Vela, 2008). En cuanto a su estructura, no posee una de manera concreta o convencional; a diferencia de otros géneros, éste no tiene una serie de apartados específicos y fijos, podría decirse que es abierta y será delineada por las necesidades comunicativas del autor. No obstante, como todo texto argumentativo presenta en su macroestructura una introducción, un desarrollo y un cierre. Con respecto al estilo, en el ensayo académico predomina el de tipo conceptual e impersonal. Sus razonamientos generalmente están respaldados mediante referencias teóricas.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Contexto de la investigación

La Universidad de Los Andes es una institución nacional autónoma, financiada por el Estado venezolano. La Universidad cuenta con 11 Facultades, 3 Núcleos y una Extensión,

² Es una Revista de la Universidad de Los Andes de carácter científico y humanístico, especializada en educación. Disponible en <http://www.human.ula.ve/adocente/educere/>

³ Es una Revista de La Universidad del Zulia, especializada en Educación. Disponible en <http://www.revistas.luz.edu.ve/index.php/ed>

⁴ Es una revista de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, especializada en Educación. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_serial&pid=1316-0087&lng=pt

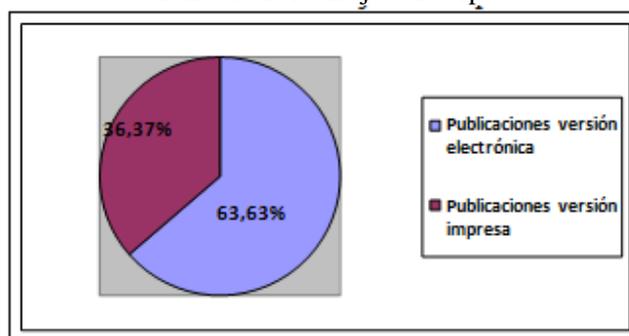
su instrucción es impartida en idioma español, con un régimen de estudio por semestre, en la mayoría de sus carreras. Los estudios impartidos abarcan diversas áreas de conocimiento, tales como: Ciencias Básicas, Ingeniería, Arquitectura y Tecnología, Ciencias del Agro y del Mar, Ciencias de la Salud, Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales, Humanidades, Letras y Artes. Las actividades de docencia son a nivel de Pregrado y Postgrado, además son complementadas con programas de investigación, cultura y extensión (fuente: www.ula.ve). Los trabajos analizados en esta investigación son producto de docentes de pregrado y posgrado formados principalmente en las áreas de Humanidades y Educación.

3.2. Corpus

El corpus está constituido por 21 de un total de 33 publicaciones en Revistas especializadas, lo cual representa el 63,63% del total, tal como se observa en el Gráfico 1. El corpus se extrajo del inventario de García (2010) disponible en http://servidor-opsu.tach.ula.ve/profeso/garcia_mar/ibi/inv_biblio.pdf. Asimismo es necesario destacar que después de este análisis se han publicado otras investigaciones⁵. Esta muestra fue seleccionada bajo los siguientes criterios: (a) que el objeto de estudio fuese escritura académica de la lengua materna y (b) que tuviesen visibilidad en Internet⁶, puesto que este formato es de fácil acceso para los investigadores.

La selección de las publicaciones se llevó a cabo en dos etapas: en una primera etapa, revisión del *Inventario bibliográfico de las investigaciones sobre escritura académica de los estudiantes universitarios en Venezuela* de García (2010). En una segunda etapa, se elaboró una base de datos de las publicaciones en la ULA; se revisaron todas las investigaciones para confirmar la disponibilidad o no en versión electrónica; luego, se clasificaron de acuerdo con el tipo de género en: Artículos de Investigación (AI), Ensayos académicos (EA), Propuestas Didácticas (PD) y Experiencias Pedagógicas (EP); y, por último, se definió la perspectiva o enfoque teórico de cada investigación.

Gráfico 1. Porcentaje del corpus.



⁵Todas disponibles en <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/issue/view/73/showToc>, <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/issue/view/74/showToc> y <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/issue/view/266/showToc>

⁶ Es importante mencionar que en escritura académica se han realizado múltiples investigaciones divulgadas a través de diversos medios: ponencias, tesis, prensa, trabajos de ascenso. En nuestro caso no estamos considerando los artículos publicados en revistas con formato impreso.

Las publicaciones seleccionadas se identificaron con un código que consiste en: iniciales de la institución, iniciales del autor –en caso de ser uno-, e, inicial del apellido de un autor, guion e inicial del apellido del otro autor –en caso de ser dos-, por último, una numeración cronológica del 1 al 21.

Cuadro 1. Datos de las publicaciones y códigos asignados.

DATOS DE LA PUBLICACIÓN	CÓDIGO
RANGEL, A. y GARCÍA ROMERO, M. (2000). Desarrollo del pensamiento espacial a través del área del lenguaje: una experiencia pedagógica.	ULA/R-G1
AYUSO, B. (2003). Revisando nuestra didáctica de la expresión escrita.	ULA/AB2
MORALES, O. (2003). Evaluación formativa de la lectura y la escritura en el ámbito universitario.	ULA/MO3
MORALES, O. y ESPINOZA, N. (2003). Lectura y escritura: Coexistencia entre lo impreso y lo electrónico.	ULA/M-E4
MORALES, O. (2003). Estudio exploratorio sobre el proceso de escritura.	ULA/MO5
AYUSO, B. (2004). Perspectivas de la enseñanza de la lengua escrita.	ULA/AB6
BUSTAMANTE, J. y GARCÍA ROMERO, M. (2004). Propuesta de evaluación del ensayo periodístico en la universidad.	ULA/B-G7
GARCÍA ROMERO, M. (2004a). Análisis de las personas discursivas en ensayos escolares.	ULA/GM8
GARCÍA ROMERO, M. (2004b). Aproximación al estudio de las representaciones de los docentes universitarios sobre el 'ensayo escolar'.	ULA/GM9
GARCÍA ROMERO, M. y MARTINS, I. (2004). Análisis de un programa de enseñanza de la lengua materna en el contexto universitario: 'Taller de Competencias Comunicativas 10'.	ULA/G-M10
MORALES, F. (2004). Evaluar la escritura, sí... pero ¿qué y cómo evaluar?	ULA/MF11
BALL, M. (2004). Producción de textos biográficos. Experiencia pedagógica con estudiantes universitarios.	ULA/BM12
BUSTAMANTE, J. y GARCÍA ROMERO, M. (2005). El ensayo periodístico: Propuesta didáctica.	ULA/B-G13
GARCÍA ROMERO, M. (2005). Análisis de marcadores discursivos en ensayos escritos por estudiantes universitarios.	ULA/GM14
MORALES, O. y ESPINOZA, N. (2005). El desarrollo de la escritura en estudiantes universitarios.	ULA/M-E15
GARCÍA ROMERO, M. y BUSTAMANTE, J. (2006). El ensayo periodístico y sus concepciones: Algunas implicaciones pedagógicas.	ULA/G-B16
CALDERA, R. y BERMÚDEZ, A. (2007). Alfabetización académica: Comprensión y producción de textos.	ULA/C-B17
VILLALOBOS, J. (2007b). La enseñanza de la escritura a nivel universitario: Fundamentos teóricos y actividades prácticas basados en la teoría sociocultural.	ULA/VJ18
SERRANO, S. (2008). Composición de textos argumentativos: Una aproximación didáctica.	ULA/SS19
SERRANO, S. y VILLALOBOS, J. (2008). Las estrategias argumentativas en textos escritos por estudiantes de formación docente.	ULA/S-V20
AGUIRRE, R. (2008). Fomentar la lectura y la escritura en estudiantes de formación docente.	ULA/AR21

3.3. Categorías de análisis

Los trabajos revisados fueron analizados según el género –ensayo, artículo (aspectos metodológicos, conformación del corpus, criterios para el análisis), experiencia pedagógica,

propuesta pedagógica-; apoyo teórico –autores citados, referencias bibliográficas (citas de autores nacionales y citas de autores extranjeros); aportes y limitaciones.

4. ANÁLISIS Y RESULTADOS

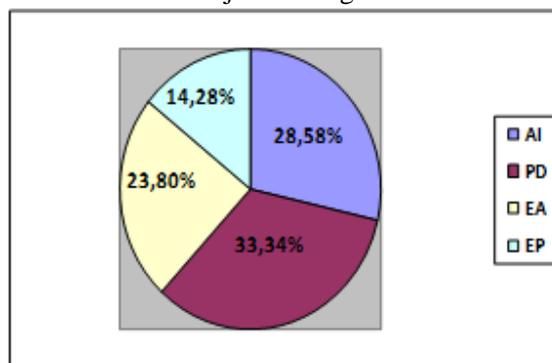
4.1. Los géneros discursivos

Las publicaciones fueron clasificadas según el género discursivo empleado por el investigador, tal como se muestra en la Tabla 1 y el Gráfico 2.

Tabla 1. Género discursivo empleado por el investigador.

GÉNERO	CÓDIGOS	TOTAL
AI	ULA/MO5; ULA/GM8; ULA/GM9; ULA/GM43; ULA/M-E15; ULA/S-V20	06
PD	ULA/MO3; ULA/B-G7; ULA/G-M10; ULA/MF11; ULA/B-G13; ULA/VJ18 ULA/SS19	07
EA	ULA/AB2; ULA/M-E4; ULA/AB6; ULA/G-B16; ULA/C-B17	05
EP	ULA/R-G1; ULA/BM12; ULA/AR21	03
	Total	21

Gráfico 2. Porcentajes de los géneros discursivos.



Tal como se observa en el Gráfico 2, de las publicaciones revisadas, el género discursivo predominante es la Propuesta Didáctica (PD) con un 33,34%. Podría decirse que esto se debe: 1. Es un género particular del campo de la Educación. 2. La línea de investigación en la que están enmarcadas las PD, pues la *Escritura Académica* se fundamenta en dar solución a las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la escritura en la universidad. 3. En el caso de la ULA, todos los investigadores son docentes de aula formados en el área de la Lingüística aplicada o Educación.

Asimismo, el AI representa el 28,58%. Este género es producido para dar cuenta de las investigaciones que se realizan en el área, puesto que en las universidades venezolanas los docentes tienen tres funciones primordiales: docencia, investigación y extensión.

El Ensayo Académico constituye el 23,80% de la muestra, ya que la enseñanza y aprendizaje de la escritura es un tema de discusión y reflexión (teóricas, personales-académicas) permanentes por tratarse de una situación real y tangible.

Por último, la Experiencia Pedagógica representa el 14,28%, lo cual es exiguo y podría interpretarse como un género en construcción en el campo de la Educación.

4.2. La estructura de los géneros discursivos

Cada uno de los géneros encontrados se ajusta a una estructura.

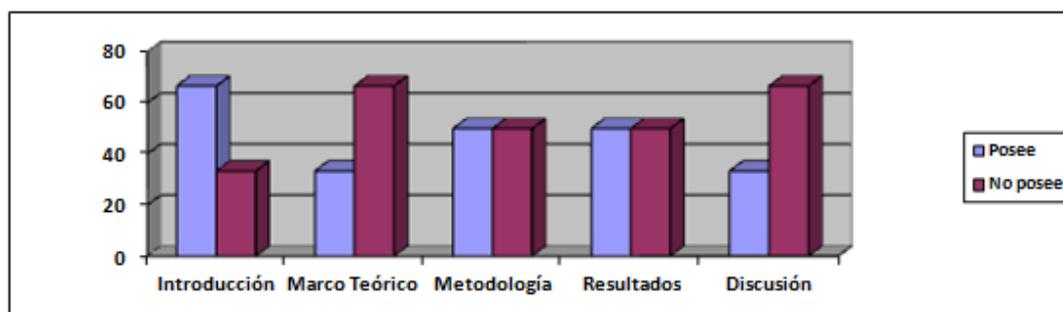
4.2.1. Artículo de Investigación

En el Cuadro 2 se observan las secciones o apartados de cada trabajo revisado.

Cuadro 2. Estructura del Artículo de Investigación (AI).

Títulos convencionales	Introducción	Marco Teórico o Conceptual	Materiales y Métodos/ Metodología	Resultados	Discusión
ULA/MO5	X	-	X	X	X
ULA/GM8	X	-	-	-	-
ULA/GM9	-	-	-	-	-
ULA/GM14	-	X	-	-	-
ULA/M-E15	X	-	X	X	-
ULA/S-V20	X	X	X	X	X

Gráfico 3. Porcentajes de los títulos convencionales del AI.



Este análisis arrojó lo siguiente:

1. A diferencia de la estructura convencional (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión) de las ciencias duras o experimentales, los AI revisados tienen y desarrollan una postura teórica que muestra la escuela o tendencia a la que se está apegado como investigador. Aunque el 66,66% no lo titula “Marco Teórico o Conceptual”, esta sección está, o bien, desarrollada en la Introducción o con otros títulos específicos del tema.

2. Los artículos, que no presentaron títulos de los apartados convencionales, presentaron títulos acordes con las ideas que se iban desarrollando, no obstante, de forma implícita se reconocen en algunas de las secciones establecidas en un AI. Por ejemplo, el 50% de los AI señalaron de forma explícita el apartado de Metodología, sin embargo, el 50% que no lo titula, de igual manera lo desarrolla con otros títulos relacionados específicamente con el tema investigado.

3. Por tratarse de AI relacionados con la enseñanza y aprendizaje de la lengua, el 100% de los artículos revisados presentaban una sección titulada conclusiones, reflexiones finales, implicaciones pedagógicas y recomendaciones relacionadas con lo investigado.

En general se puede decir que en los AI analizados en el corpus se observa un desarrollo menos apegado a la estructura canónica convencional, implementada a partir de los artículos que se realizan en las ciencias experimentales. Esta razón se debe a “la naturaleza de la investigación y en el grado de formalización requerido para la publicación” (Puiatti, 2005: 64).

4.2.2. Aspectos metodológicos de los AI

La sección de Metodología presentó en todos los AI los datos necesarios para cumplir con este género, a saber: corpus, muestra o participantes y criterios para el análisis.

Cuadro 3. Aspectos metodológicos de los AI.

	Corpus	Criterios para el análisis
ULA/MO5	15 (11 usuarios de la escritura a distintos niveles y 4 escritores profesionales con testimonios escritos en diversos medios)	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas no estructuradas y semiestructuradas a 10 informantes con una duración de 30': estudiantes de posgrado, pregrado y educación media, secretaria de una zona rural y el investigador - Análisis de testimonios escritos sobre el proceso de escritura - Diario con las reflexiones del investigador
ULA/GM8	12 ensayos escritos por estudiantes de primer año de la carrera de Comunicación Social	<ul style="list-style-type: none"> - Inscripción de la persona en el texto escrito y sus distintas categorías - Análisis cuantitativo de cada una de las categorías presentes en los ensayos
ULA/GM9	Cuestionario aplicado a los profesores de la carrera de Comunicación Social ULA Táchira. De 22 profesores sólo respondieron 8	<ul style="list-style-type: none"> - Lugar, características esenciales y finalidad del ensayo
ULA/GM14	12 ensayos escritos por estudiantes de primer año de la carrera de Comunicación Social	<ul style="list-style-type: none"> - Marcadores discursivos
ULA/M-E15	227 estudiantes de la Facultad de Odontología ULA de primer y segundo año	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de escritura - Borradores - Revisión - Tareas de escritura prescritas en la Facultad

		<ul style="list-style-type: none"> - Tareas de escritura realizadas de manera autónoma - Corrección - Colaboración con la tarea de los pares - Intervención de expertos como asesores de su escritura - Dificultades encontradas en el proceso
ULA/S-V20	5 muestras de textos argumentativos por cada estudiante durante los 3 primeros semestres de la carrera	<ul style="list-style-type: none"> - Elementos estructurales y marcas lingüísticas analizados a partir de las categorías de estrategias argumentativas

En general puede decirse que los AI explican y detallan de manera exhaustiva la metodología según las pautas establecidas para un artículo científico. Mediante estos datos, cualquier investigador o docente pudiera partir de esta información para hacer nuevas investigaciones o para incorporar a su práctica pedagógica.

Por tratarse de AI en el área de Humanidades y Educación, la metodología está presupuesta y dirigida por el marco teórico, pues estas investigaciones trabajan “a partir de la interpretación o explicación de hechos, datos, fuentes, situaciones, estadísticas, informes, etc.” (Puiatti, 2005: 65).

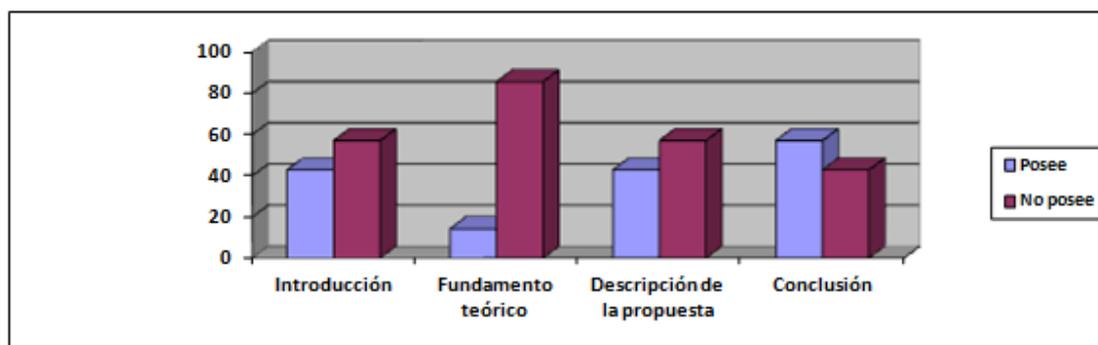
4.2.3. Propuesta Didáctica

El Cuadro 4 muestra la estructura de las Propuestas Didácticas según la definición que plantea la Revista *Educere*.

Cuadro 4. Estructura de la propuesta didáctica (según *Educere*).

Apartados	Introducción	Fundamentación teórica (Marco teórico o conceptual)	Descripción de la propuesta	Conclusión
ULA/MO3	X	-	-	X
ULA/B-G7	X	-	X	-
ULA/G-M10	-	-	-	-
ULA/MF11	-	-	-	-
ULA/B-G13	-	-	X	X
ULA/VJ18	-	-	-	X
ULA/SS19	X	X	X	X

Gráfico 4. Porcentaje de los títulos de la Propuesta Didáctica (según *Educere*).



Este análisis arrojó lo siguiente:

1. Todos las PD analizadas proporcionan y desarrollan de manera clara su contenido esencial y/o más importante: la propuesta didáctica.

2. En cuanto a la estructura que organiza los apartados que según la revista *Educere* debe llevar la PD, se observa lo siguiente:

2.1. La Introducción: Aunque el 57,15% no presenta una marca intencional para mostrar esta sección, todas las desarrollan; esto se debe, principalmente, a que este género académico es un texto expositivo.

2.2. Fundamentación teórica (marco teórico o conceptual): Todas las PD están constituidas por un enfoque teórico. Como se observa en el Gráfico 4 sólo el 14,28% posee una marca explícita que muestra el marco teórico o conceptual; el otro 85,72%, de igual manera desarrollan la sección mediante títulos relativos al tema; otras no desarrollan un marco teórico como categoría, sino que en la exposición de la propuesta didáctica se define y se desarrolla la postura teórica.

2.3. Descripción de la Propuesta: Sólo el 42,85% de la muestra analizada posee una marca intencional explícita que presenta la sección que desarrolla la propuesta didáctica. Esta marca no es idéntica en estas PD, sin embargo, poseen un enunciado que indica evidentemente el cambio de categoría, por ejemplo:

Propuesta de criterios- base para la evaluación [...]

Propuesta didáctica para la enseñanza [...]

Aproximación didáctica para la composición [...]

El otro 57,15%, que no tienen de manera explícita este apartado, lo presenta mediante títulos referentes a su propuesta.

2.4. Conclusión: Todas las PD cierran con una conclusión-reflexión. Sólo 57,14% manifiesta explícitamente este apartado, el otro 42,85% lo presenta mediante otras marcas que lo evidencian, por ejemplo: con un título: *Reflexiones finales*, o mediante el uso de expresiones que indica el paso a esta sección: *En razón de lo antes expuesto [...]*

4.2.4. La Experiencia pedagógica

Cuadro 5. Estructura de la Experiencia Pedagógica (Según *Educere*).

Contenido	Introducción	Sustentación teórica	Descripción de la experiencia	Resultados	Conclusiones
ULA/R-G1	X	X	X	X	X
ULA/BM12	X	X	X	X	X
ULA/AR21	X	X	X	X	X

Según *Educere*, las Experiencias Pedagógicas deben contener los aspectos mencionados en el Cuadro 4, es decir, no son secciones o apartados obligatorios o fijos, sino que varían dependiendo del estilo del autor, sin embargo, el 100% de las EP revisadas contiene introducción, sustentación teórica, descripción de la experiencia, resultados y conclusiones. En el caso de este estudio, las EP revisadas fueron muy pocas, apenas el 14,28%, no obstante, nos resulta significativo señalar lo siguiente: por una parte, como ya se apuntó, el 100% de las EP poseen todos los aspectos planteados por la revista *Educere*; por otra parte, ninguna está publicada en esta revista. En virtud de esto, podemos decir que este resultado demuestra que, aunque la EP no es un género establecido ni teorizado aún por la comunidad científica, está convenido y ajustado implícitamente dentro de la comunidad académica, pues la difusión de una experiencia de enseñanza y aprendizaje en el aula, es desarrollada con una estructura homogénea.

4.2.5. El Ensayo Académico

El análisis de la muestra arrojó lo siguiente:

1. Los ensayos revisados no poseen semejanza ni estructura fija. Cada ensayo ha sido estructurado de acuerdo con las necesidades comunicativas del investigador.
2. Todos parten de una reflexión o preocupación académicas, y se proponen, mediante su desarrollo, llamar la atención sobre un aspecto específico de la de la enseñanza y aprendizaje de la escritura académica. Los ensayos, al igual que los otros géneros, están orientados y apoyados por una postura teórica en particular.
3. Si bien es cierto que no hay una estructura canónica fijada para el ensayo académico, también es cierto que por tratarse de un texto expositivo-argumentativo presentan en su macroestructura una introducción, desarrollo y un cierre. Con respecto a esto, en los ensayos revisados, se apreció lo siguiente:
 - 3.1. Tres ensayos no presentan ningún tipo marca intencional que los introduzca, los otros dos sí la poseen y coinciden en ella: *Introducción*.
 - 3.2. En cuanto al desarrollo, cuatro ensayos presentan marcas referentes al tema desarrollado, sólo un ensayo no presenta ningún tipo de marca explícita que separe la introducción del desarrollo.
 - 3.3. Respecto al cierre, cuatro ensayos presentan marcas explícitas con títulos que indicaban el paso a esta parte: *Conclusiones* (dos ensayos), *Consideraciones finales* y *A modo de síntesis*.

4.3 Enfoques teóricos

Las investigaciones hechas en escritura académica están enfocadas en varios modelos teóricos respondiendo a la formación académica de los estudiosos, a saber: estudios de lingüística, pedagógicos, psicológicos y socioculturales principalmente. No obstante, en este artículo se tomarán en cuenta las perspectivas del estudio de la escritura que Zamudio (2003) plantea:

La primera centrada en ciertos aspectos del texto como, por ejemplo, los elementos de cohesión, la coherencia o la estructura (Halliday, 1985, Connor, 1984 y Lautamati, 1987); la segunda se enfoca en el escritor, sus características, sus creencias y, sobre todo, su proceso de escritura (Zamel, 1983; Flower & Hayes, 1981 y Bereiter & Scardamalia, 1983); la tercera, aunque también se base en el texto, se centra en el análisis de las características de los distintos géneros (Swales, 1990; Bhatia, 1993 y Jordan, 1997) y, la cuarta, se enfoca en el lector y sus expectativas tomando en cuenta, por ejemplo, el contexto social y/o académico dentro del cual se inserta la escritura (Johns, 1997 y Lea & Street, 1999) (p. 106).

Cuadro 6. Perspectivas teóricas.

Perspectivas	Códigos	Enfoque	Autores
Centrada en el texto	ULA/GM8	Teoría de la enunciación, Teoría gramatical, gramática textual y análisis del discurso	Bajtin, Benveniste, Calsamiglia y Tusón, Russotto, Lavandera, Hyland, Fumero, Camps, entre otros.
	ULA/GM14	Análisis del discurso y lingüística textual	Calsamiglia y Tusón, Teun van Dijk, Martin Zorraquino y Portolés, Sánchez y Barrera, Tuson...
Centrada en el proceso	ULA/R-G1	Perspectiva constructivista del aprendizaje	Piaget, Bruner, Ausubel, Gagné y Novack
	ULA/MO3	Concepción constructivista de la escritura	Díaz, Morales y Tovar, Lerner, Sacristán, Miliiani, Alves y Acevedo, Rhodes y Calkins
	ULA/M-E4	La lectura y la escritura desde un enfoque psicolingüístico	Smith, Rosenblatt, Goodman, Teberosky y Tolchinsky
	ULA/MO5	El proceso de la escritura	Bereiter y Scardamalia, Hairston, Smith, Tierney y Pearson, entre otros
	ULA/BM12	El proceso de la escritura	Smith, Lerner, Calkins y Murray
	ULA/M-E15	El proceso de la escritura	Smith, Flower, Cassany, Murray, Villalobos, Aguirre, entre otros.
	ULA/C-B17	Enfoque cognitivo y metacognitivo de la lectura y escritura	Ausubel <i>et al</i> , Vigotsky, Monereo, Smith, Heller y Thorogood, Morles, entre otros.

	ULA/VJ18	Teoría sociocultural	Vigotsky, Lantolk, Janopoulos, Cassany, Scott...
	ULA/SS19	Proceso de composición de textos argumentativos	Vigotsky, Camps, Cassany, Adam, Calkins, Perelman, Smith, entre otros.
	ULA/S-V20	El discurso argumentativo	Adam, Cuenca, Cassany, Wells, Perelman, Silvestri...
	ULA/AR21	Proceso de la lectura y escritura	Flower y Hayes, Dubois, Jorba, Cassany, Carlino, Solé, Ferreiro, etc.
Centrada en el género	ULA/B-G7	El ensayo y su evaluación	Creme y Lea, Clanchy y Ballard, Lintermann-Rygh, Connor y Lauer, Calvo, Bustamante y García, entre otros.
	ULA/GM9	Enfoque didáctico, discursivo y conceptual del ensayo	Nelson, García, Arcay, Pages, Tusón, Martin, Russotto, Cassany, Creme y Lea...
	ULA/B-G13	Definición y características del ensayo	Russotto, Cassany, Castelli, Vivaldi, entre otros.
	ULA/G-B16	Concepciones del ensayo	Marín, Bastenier, Rosendo, Peñaranda...

Ahora bien, nos encontramos en el corpus algunos trabajos que no presentaban una perspectiva definida, sino que se enfocaban en la primera y la segunda, es decir, en el texto y en el proceso de producción del texto; tal es el caso de:

- ULA/AB2 y ULA/AB6 en los cuales se reflexiona sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua materna en los contextos escolares de Educación Básica a partir de un análisis de los Programas del Ministerio de Educación.
- ULA/MF11 en el cual se aborda la evaluación de la escritura desde dos perspectivas: el qué y el cómo evaluar en la producción textual.
- ULA/G-M10 es una descripción y análisis de un Programa correspondiente a una asignatura de una carrera universitaria en el que se revisa el grado de actualización en relación con los nuevos aportes de la Didáctica de la Lengua y la Lingüística Aplicada y la adecuación a los estudiantes.

4.4. Autores citados

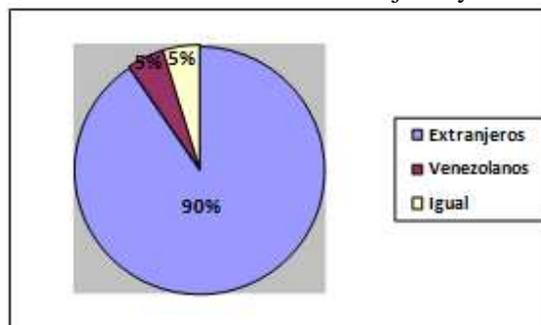
En los trabajos revisados se logró destacar el uso que los investigadores hacen de los autores para sustentar el marco teórico o alguna de las secciones del texto. El interés se enfocaba en reconocer a los autores extranjeros, venezolanos y a las ocasiones en los que se autocita el autor, de manera que en la Tabla 2 se muestran el número de citas y el porcentaje que representa. En negrita aparece el porcentaje más alto.

Tabla 2. Número de autores citados.

CÓDIGO	Citas a extranjeros	%	Citas a venezolanos	%	Autocitas	%
ULA/R-G1	03	42,85	04	57,15	-	-
ULA/AB2	02	50	02	50	-	-
ULA/MO3*	09	64,28	05	35,71	-	-
ULA/M-E4	16	80	02	10	02	10
ULA/MO5	18	94,73	01	5,26	-	-
ULA/AB6	05	83,33	01	16,6	-	-
ULA/B-G7	31	83,78	02	5,40	04	10,81
ULA/GM8	11	68,75	05	31,25	-	-
ULA/GM9	23	76,66	04	25	03	18,75
ULA/G-M10	23	62,16	13	35,13	01	2,70
ULA/MF11	11	84,61	01	7,69	01	7,69
ULA/BM12	06	100	-	-	-	-
ULA/B-G13	21	80,76	04	15,38	01	3,84
ULA/GM14	17	68	07	28	01	4
ULA/M-E15	08	72,72	02	18,18	01	9,09
ULA/G-B16	45	90	01	2	04	8
ULA/C-B17	18	75	06	25	-	-
ULA/VJ18	18	90	-	-	02	10
ULA/SS19	17	89,47	02	10,52	-	-
ULA/S-V20	25	92,59	01	3,70	01	3,70
ULA/AR21	13	72,22	04	22,22	01	5,55

*El investigador menciona a algunos autores en el texto que no aparecen en las referencias

Gráfico 5. Relación entre autores extranjeros y venezolanos.



Este análisis demostró lo siguiente:

1. Del 100% de los artículos revisados, el 90% cita a autores extranjeros, lo que revela un apego a los planteamientos de investigadores y teóricos de otras latitudes.
2. El 10% que prefiere las citas a autores venezolanos lo hace, en la mayoría de los casos, porque pertenecen a la misma Facultad o Departamento.
3. Hubo un trabajo con equilibrio en el uso de las citas, en un 50% para los extranjeros y el otro 50% para los venezolanos.

4. El uso de los autores extranjeros es bastante elevado, pues en 13 de los trabajos revisados prevalecieron en más de 80% las citas a extranjeros. Destaca el hecho de que el ULA/BM12 usa en 100% autores de otras nacionalidades.

5. El uso de las autocitas se remite a un 57,14% lo que demuestra que los autores dan cuenta de las publicaciones previas elaboradas por ellos para fundamentar las nuevas ideas o propuestas.

En síntesis, las citas usadas revelan que los investigadores venezolanos se apoyan en trabajos y teorías de autores extranjeros; esto puede deberse al desconocimiento de los trabajos realizados por los colegas de otras universidades e incluso dentro de la misma ULA y a que de las instituciones venezolanas no ha salido una teoría que marque el estudio de la escritura académica.

4.5. Aportes

Los trabajos revisados develan propuestas, experiencias, reflexiones e investigaciones relacionadas con la escritura académica de los universitarios venezolanos. Indudablemente, cada estudio representa un aporte a las líneas de investigación en el país, pero además se convierte en una referencia para quienes hacen investigación en otros escenarios. Las contribuciones las organizaremos en tres grupos, a saber: reflexiones teóricas, propuestas de enseñanza y aprendizaje e investigaciones.

1. Reflexiones: muchos de los trabajos revisados podrían desarrollar teorías a partir de la realidad venezolana, los planteamientos de algunas autoridades en la materia, y, sobre todo, de los programas de enseñanza en la secundaria y la influencia que tienen en la universidad. Además, se hace énfasis en la importancia del docente en el acompañamiento de las lecturas y escritos de los estudiantes en el ámbito académico. Por otra parte, las revisiones documentales evidencian la diversidad de criterios con respecto a las características y tipos de ensayos. De manera general puede decirse que los trabajos aportan un excelente material teórico con el cual se podría orientar a los docentes para mejorar su actuación en el aula de clase.

2. Propuestas de enseñanza y aprendizaje: los autores se enfocan en proponer actividades, estrategias, enfoques, instrumentos para la consecución de resultados más efectivos en la enseñanza de la escritura en la universidad. Entre las propuestas destacan: indicadores e instrumentos que giren en torno a la evaluación como proceso que involucre a todos los actores, tal como un diagrama de flujo para orientar a los alumnos acerca de las etapas del proceso de escritura; una fundamentada en la Teoría Sociocultural la cual determina que no debemos esperar que los estudiantes escriban bien desde el principio, sino que debemos facilitarle el tiempo y la ayuda de otros; la enseñanza de un género durante el semestre permite que los estudiantes produzcan diversos borradores para ser revisados y reelaborados;

3. Investigaciones: los estudios basados en investigaciones aportan datos y metodologías que pudieran ser replicadas en otra ocasión con otras realidades, pues la mayoría de las investigaciones se enfocan en paradigmas cualitativos que ofrecen resultados dependiendo de los contextos. En el caso de estudio, se encontraron trabajos

sobre distintos patrones de evaluación y aconseja cuáles podrían ser los más adecuados a la hora de revisar y calificar la producción escrita de sus alumnos. En otro caso, la investigación demuestra efectivamente la falta de unidad y acuerdo que tienen los docentes en la concepción que se tiene sobre el ensayo; asimismo, hace ver la dificultad y problemas que presentan los alumnos al momento de producir este tipo de texto escrito. Y, por último, la comprobación de la deficiencia en la competencia argumentativa escrita de los estudiantes de nuevo ingreso.

4.6. Limitaciones

El conocimiento producido por los investigadores, en este caso de la ULA, es un esfuerzo y un aporte invaluable que no deberían quedarse sólo en publicaciones. Muchos de los trabajos realizados dentro de la universidad son ignorados por colegas que se desenvuelven en áreas afines. Los hallazgos, las reflexiones, las propuestas didácticas y las experiencias pedagógicas, que aparecen en estos trabajos, deben conocerse y difundirse, no sólo dentro de la Institución que los produce, sino también dentro de otras instituciones, y de esta manera podríamos saber, por ejemplo, si se pueden replicar o no los resultados de una investigación.

5. CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como propósito inventariar y caracterizar los géneros discursivos a través de los cuales los estudiosos de la ULA comunican sus conocimientos sobre la escritura académica. De tal manera que este apartado daremos cuenta de las conclusiones más relevantes del estudio y propondremos algunas líneas de investigación que deberían generarse en las universidades venezolanas. Tenemos las siguientes:

1. El análisis del discurso de los expertos a través de los trabajos revisados demuestra que no existe uniformidad de criterios al momento de publicar, sin embargo, presentan claridad en su exposición.
2. Los trabajos revisados formaron parte de un corpus de revistas electrónicas o digitales (21 en total) lo cual asegura de una u otra manera la visibilidad y lectura por parte de expertos, profesores y estudiantes.
3. Las experiencias pedagógicas en las normas de la revista *Educere* señalaban que estas debían ser “experiencias exitosas”, lo cual nos parece discriminatorio y poco ético, pues se supone que los investigadores muestran sus experiencias para darlas a conocer y pudiera ser que lo que no resultó en una, pueda resultar en otra experiencia con otros grupos y realidades, o sirva de ejemplo como un procedimiento que no es viable en el aula.
4. Las propuestas didácticas fueron el género más empleado por los expertos. De una u otra manera ese resultado demuestra que aunque no existen las convenciones sobre la escritura de ese género, la comunidad científica, lo acepta. Es decir, no existen manuales ni normas claras en las revistas que definan el género, sin embargo, en la comunidad discursiva de los docentes prevalece y tiene prestigio, al parecer.
5. Las citas a autores extranjeros es mayor que la de los venezolanos, se debe tal vez a que en el país no se conocen las investigaciones de los pares o que los investigadores se apegan a los autores o la línea de estudio de la cual forma parte.

6. El camino por recorrer es largo. Es necesario mencionar que faltan estudios en la enseñanza de géneros específicos de las disciplinas, así como, enseñanza de la escritura y las nuevas tecnologías, estudios sobre la escritura a nivel de postgrado y estudios que muestren y analicen la escritura de los docentes de áreas distintas a la enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura.

7. El área de lectura y escritura debe ser indispensable en todos los *currícula* de todas las carreras de la Universidad, tomando en cuenta de que esta área debe adaptarse a las necesidades, a las perspectivas y a la exigencia particulares de la carrera donde se enseñe.

8. Es importante que estas investigaciones se difundan y que se cree una política institucional que apoye estos trabajos y reconozca su importancia, para que puedan, realmente, ponerse en práctica; y sobre todo que apoye a los docentes para que se actualicen y se sigan formando en esta área, si no, sólo estamos dejando y desperdiciando un conocimiento, a la vez que (lo más grave) no se solucionaría jamás el problema de la escritura académica.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Artiles, Leticia (1995). El artículo científico. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, abril-junio. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251995000400015 (25/10/2009).

Bertoni, Alicia (2001). *La lectura y la escritura en la universidad: la contextualización del problema*. <http://www.unlu.edu.ar/~redecom/borrador.htm>. (10/10/2009).

Carlino, Paula (2004). Escribir a través del currículum: tres modelos para hacerlo en la universidad. *Lectura y Vida*, 25, no.1, 16-27.

Cassany, Daniel (2006). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Cortez, Yeira (2009). *El lenguaje de la difusión científica*. Tesis de doctorado inédita. Oviedo: Universidad de Oviedo. España.

García, Marisol (2010) *Inventario bibliográfico de las investigaciones sobre escritura académica de los estudiantes universitarios en Venezuela*. San Cristóbal: Universidad de Los Andes. http://servidor-opsu.tach.ula.ve/profeso/garcia_mar/ibi/inv_biblio.pdf.

Londoño, Olga (2006). *Cómo escribir artículos científicos*. Primera edición. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.

Martins, Isabel (2004). Sobre la escritura académica en América Latina. *Textos*, 36, 96-108.

Muñoz-Alonso, Gemma (2004). Parámetros y requisitos técnicos para la presentación de artículos científicos. *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, 21, 5-23. http://cedoc.infod.edu.ar/upload/Gemma_Munioz_Escritura_cientifica.pdf

Puiatti, Hilda (2005). El artículo de investigación científica. Cubo de Severino. (coord.). *Los textos de la Ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*. (23-91). Editorial Comunicarte.

Sabaj, Omar (2009). Descubriendo algunos problemas en la redacción de Artículos de Investigación Científica (AIC) de alumnos de postgrado. *Revista Signos*, 42 (69), 107-127. <http://www.scielo.cl/pdf/signos/v42n69/a06.pdf>

Sánchez Lobato, Jesús (coord.); Cervera, Ángel; Hernández, Guillermo; Pichardo, Coronada (2006). *Saber escribir*. Instituto Cervantes. Primera edición. Buenos Aires: Aguilar

Serrón, Sergio (2002). La escritura en la universidad. <http://www.invencionero.com/escritura.htm>

Teberosky, Ana (2007). El texto académico. Castelló, M. (coord.); Iñesta, A.; Miras, M.; Solé, I.; Teberosky, A.; Zanotto, M., *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. (17-46). Barcelona: Editorial Graó.

Vela, Janneth (2008). *¿Cómo escribir ensayos?* Segunda edición. Bogotá: Universidad Sergio Arboleda. Colección Cuadernillos Serie Gramática.

Zamudio, Victoria (2003). Acercamiento a la problemática en la escritura de ensayos de análisis literario. *Estudios de Lingüística Aplicada*, 36, 106-119.

Zambrano, Jusmeidy (2009). Proceso de producción de resúmenes en los estudiantes de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional Experimental del Táchira (UNET). Trabajo Especial de Grado inédito. <http://bit.ly/az9zMG>

CORPUS

ULA/R-G1

RANGEL, A. y GARCÍA ROMERO, M. (2000). Desarrollo del pensamiento espacial a través del área del lenguaje: una experiencia pedagógica. *Geoenseñanza*, 5 (1), 11-34. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=36050101>

ULA/AB2

AYUSO, B. (2003). Revisando nuestra didáctica de la expresión escrita. *Contextos*, 7, 9, 121-131. Disponible en http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/18884/1/adolfo_ayuso.pdf

ULA/MO3

MORALES, O. (2003). Evaluación formativa de la lectura y la escritura en el ámbito universitario. *Educere*, 6, 21, 54-64. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19750/1/articulo7.pdf>

ULA/M-E4

MORALES, O. y ESPINOZA, N. (2003). Lectura y escritura: Coexistencia entre lo impreso y lo electrónico. *Educere*, 7,22, 213-222. Disponible en http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16463/1/desarrollo_escritura.pdf

ULA/MO5

MORALES, O. (2003). Estudio exploratorio sobre el proceso de escritura. *Educere*, año/vol. 6, nro. 20, 2003, p. 421-429. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/356/35662009.pdf>

ULA/AB6

AYUSO, B. (2004). Perspectivas de la enseñanza de la lengua escrita. *Acción Pedagógica*, 13 (1), 50-59. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17146/2/articulo5.pdf>

ULA/B-G7

BUSTAMANTE, J. y GARCÍA ROMERO, M. (2004). Propuesta de evaluación del ensayo periodístico en la universidad. *Acción Pedagógica*, 13 (1), 92-100. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17136/2/articulo10.pdf>

ULA/GM8

GARCÍA ROMERO, M. (2004a). Análisis de las personas discursivas en ensayos escolares. *Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 16, 89-103. Disponible en <http://revistas.ucm.es/edu/11300531/articulos/DIDA0404110089A.PDF>

ULA/GM9

GARCÍA ROMERO, M. (2004b). Aproximación al estudio de las representaciones de los docentes universitarios sobre el 'ensayo escolar'. *Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 9, 9-34. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1216577>

ULA/G-M10

GARCÍA ROMERO, M. y MARTINS, I. (2004). Análisis de un programa de enseñanza de la lengua materna en el contexto universitario: 'Taller de Competencias Comunicativas 10'. *Paradigma*, XXV, 1, 115-140. Disponible en www.cidipmar.fundacite.gov.ve

ULA/MF11

MORALES, F. (2004). Evaluar la escritura, sí... pero ¿qué y cómo evaluar? *Acción Pedagógica*, 13 (1). Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17141/2/articulo4.pdf>

ULA/BM12

BALL, M. (2004). Producción de textos biográficos. Experiencia pedagógica con estudiantes universitarios. *Acción Pedagógica*, 13 (1), 84-91. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17145/2/articulo9.pdf>

ULA/B-G13

BUSTAMANTE, J. y GARCÍA ROMERO, M. (2005). El ensayo periodístico: Propuesta didáctica. *Comunicar*, 24 183-187. Disponible en

dialnet.unirioja.es/servlet/dfichero_articulo?codigo=1113981&orden=0

ULA/GM14

GARCÍA ROMERO, M. (2005). Análisis de marcadores discursivos en ensayos escritos por estudiantes universitarios. *Letras*, 71, 2, 33-62. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0459-12832005000200002&script=sci_arttext

ULA/M-E15

MORALES, O. y ESPINOZA, N. (2005). El desarrollo de la escritura en estudiantes universitarios. *Lectura y Vida*, 26, 26-37. Disponible en http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16463/1/desarrollo_escritura.pdf

ULA/G-B16

GARCÍA ROMERO, M. y BUSTAMANTE, J. (2006). El ensayo periodístico y sus concepciones: Algunas implicaciones pedagógicas. *Analisi*, 33, 17-30. Disponible en <http://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/viewFile/51737/56709>

ULA/C-B17

CALDERA, R. y BERMÚDEZ, A. (2007). Alfabetización académica: Comprensión y producción de textos. *Educere*, 11 (37), 247-255. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-49102007000200010&script=sci_arttext

ULA/VJ18

VILLALOBOS, J. (2007b). La enseñanza de la escritura a nivel universitario: Fundamentos teóricos y actividades prácticas basados en la teoría sociocultural. *Educere*, 11, 36, 61-71. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=35603612>

ULA/SS19

SERRANO, S. (2008). Composición de textos argumentativos: Una aproximación didáctica. *Revista de Ciencias Sociales*, 14,1, 149-161. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182008000100013&lng=es&nrm=iso

ULA/S-V20

SERRANO, S. y VILLALOBOS, J. (2008). Las estrategias argumentativas en textos escritos por estudiantes de formación docente. *Letras*, 50 (77), 76-102. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0459-12832008000200004&script=sci_arttext

ULA/AR21

AGUIRRE, R. (2008). Fomentar la lectura y la escritura en estudiantes de formación docente. *Acción Pedagógica*, 17, 86-95. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/27485/1/articulo9.pdf>