

CONFLICTO FRONTERIZO TAILANDIA-CAMBOYA: EL TEMPLO DE PREAH VIHEAR COMO FUENTE DE CONFRONTACIÓN.

Javier Gil Pérez *

RESUMEN

El presente artículo analiza los recientes sucesos acontecidos entre Camboya y Tailandia por el contencioso histórico entre ambos países por la posesión del templo de Preah Vihear en la frontera común. Junto a ello, se muestran las derivaciones políticas internas de dicho enfrentamiento y las posibles consecuencias internacionales de este conflicto en la totalidad de la región asiática. El conflicto por Preah Vihear es sólo uno más en la larga cadena de focos de tensión dentro del Sureste Asiático y marca el camino para que otros conflictos que están latentes en la región puedan explotar.

Palabras clave: Frontera, Conflicto, Tensión, Templo, Crisis.

ABSTRACT

The present article analyzes the recent events occurred between Cambodia and Thailand caused by the control of the temple of Preah Vihear in the common border. Along to it, the article shows the internal political derivations of this confrontation and the possible international consequences of this conflict in the totality of the Asian region. The conflict

* Javier Gil Pérez es Ldo. en Ciencias Políticas y de la Administración por la universidad del País Vasco y Doctor en Paz y Seguridad Internacional por el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. Es investigador en el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado desde 2007 y en la actualidad se encuentra como investigador visitante en el Asia Research Center de la London School of Economics donde investiga sobre la política exterior de Indonesia hacia el mundo musulmán. Al mismo tiempo, terrorismo e Islam político en Indonesia junto con sistemas políticos en el Sureste Asiático y Relaciones Internacionales en la región son otras de sus líneas de investigación. Ha sido Research Associate en Institute of Defence and Strategic Studies en Singapur y visiting fellow en el Center of Strategic and International Studies de Yakarta. Es habitual colaborador de medios de comunicación nacionales e internacionales así como su participación en conferencias y seminarios sobre la temática asiática.

of Preah Vihear is only one more crisis in the long chain of tension spots within Southeast Asia and shows the way that other conflicts that are latent may explode.

Keywords: Border, Conflict, Tension, Temple, Crisis.

SUMARIO: 1. Introducción; 2. Origen del problema; 3. Mapa de situación del templo de Preah Vihear; 4. Crisis política en Tailandia; 5. Principales choques 2008-actualidad; 6. Conclusión; 7. Bibliografía.

1. INTRODUCCIÓN

Uno de los temas más candentes dentro del Sureste Asiático en este inicio de año 2011 ha sido, además de la eterna crisis política en Tailandia, el conflicto fronterizo en el noreste del país con Camboya, que también está relacionada con la crisis política del país y que ha situado a la región como el conflicto más peligroso en la actualidad.

Si bien, el conflicto fronterizo dura ya más de un siglo, la tensión se ha avivado intensamente desde el año 2008, coincidiendo con la agudización de la crisis política en Tailandia y por lo tanto, la mayor debilidad política del país.

El conflicto se resume en la demarcación fronteriza del templo Preah Vihear¹, del siglo XI, construido por el imperio Jemer y también por todo el área que rodea al templo y que Tailandia reclama como suya y no camboyana.

Si bien el Tribunal Internacional de Justicia falló en 1962 que el templo se encontraba en territorio de Camboya, todavía no está claro, al menos para Tailandia, si el terreno alrededor del templo y el propio templo pertenecen a Camboya o Tailandia.

¹ Para obtener una información detallada sobre las características del templo consultar la página web de la UNESCO: <http://whc.unesco.org/en/list/1224> [Accedido el 8 de julio de 2011]

Este tema es muy importante porque desde el año 2008 hasta la actualidad se ha dado un aumento importante de tensión entre ambos gobiernos y sobre todo de escaramuzas entre soldados de ambos países que han llegado a provocar la muerte de varias decenas de ellos². El conflicto estalló de nuevo, cuando Camboya consiguió que el templo de Preah Vihear fuera declarado patrimonio de la humanidad en 2008 y el gobierno en aquella época de Tailandia, en manos del PPP (Partido del Poder del Pueblo) y simpatizante del antiguo Primer Ministro Thaksin Shinawatra³, aceptara tal distinción. Entonces la oposición al gobierno concretada en la PAD (Alianza del Pueblo por la Democracia) y toda la amalgama de adversarios políticos del gobierno y por supuesto de Thaksin Shinawatra, utilizaron este tema para desgastar al gobierno, acusándolo de doblegarse a los intereses de Camboya y sobre todo de tratar de favorecer los intereses empresariales de Thaksin Shinawatra en el país vecino.

Por lo tanto, el conflicto además de ser internacional, está directamente relacionado con la política doméstica de Tailandia, ya que Thaksin Shinawatra, fue nombrado consejero económico del presidente de Camboya Hun Sen provocando la ira del actual presidente Abhisit⁴.

Así durante todo el año 2010 y lo que llevamos del 2011 se han dado continuos choques entre los ejércitos de ambos países, constituyendo este tema una bomba de relojería para la región.

2. ORIGEN DEL PROBLEMA

El conflicto entre Camboya y Tailandia por el control del templo de Preah Vihear tiene su origen en el Tratado entre Indo-China, en aquella época gobernada por Francia, y el Reino de Siam, actual Reino de Tailandia, el 13 de febrero de 1904 en el que se establecía que la frontera entre ambos sería delimitada por una comisión mixta formada

² Ver Thailand, Cambodia clash for 9th day, 16 dead En <http://nation.com.pk/pakistan-news-newspaper-daily-english-online/International/30-Apr-2011/Thailand-Cambodia-clash-for-9th-day-16-dead> [Accedido el 8 de julio de 2011]

³ Thaksin Shinawatra fue el Primer Ministro de Tailandia de 2001 a 2006. En la actualidad se encuentra en el exilio y tiene pasaporte de Montenegro.

⁴ Abishit es el actual primer ministro en funciones. En las elecciones recientes del 3 de julio su partido fue derrotado ampliamente por la hermana de Thaksin Shinawatra, Yingluck Shninawatra.

por miembros de ambos países. Esta comisión mixta durante los años posteriores a 1904 realizó diversos estudios sobre la zona del templo de Preah Vihear, estableciendo que dicho templo se encontraba en la zona de la actual Camboya. Este punto fue ratificado el 23 de marzo de 1907 mediante el acuerdo fronterizo entre ambos países. El punto clave tras este acuerdo fue que Tailandia durante el resto de los años venideros aceptó este acuerdo y así lo hizo ver en posteriores tratados con Indo-China en 1925, 1937 o 1947. Así Tailandia aceptó y nunca renegó de lo acordado por la comisión mixta.

Si bien parecía que el contencioso estaba cerrado, Tailandia mandó tropas a Preah Vihear y lo ocupó en 1954. En respuesta, Camboya⁵ para concluir el contencioso de Preah Vihear que había surgido en 1954 con la ocupación del templo por fuerzas tailandesas, pidió al Tribunal Internacional de Justicia el 6 de octubre de 1959 que estableciera una decisión final sobre la situación del templo de Preah Vihear y así finalizara toda controversia entre ambos países.

Así y con fecha de 15 de junio de 1962 el Tribunal internacional de Justicia estableció una sentencia histórica⁶ que contenía dos componentes críticos para el desarrollo de los acontecimientos futuros:

El primero de ellos estableció por nueve votos a tres que el “Temple of Preah Vihear was situated in territory under the sovereignty of Cambodia and, in consequence, that Thailand was under an obligation to withdraw any military or police forces, or other guards or keepers, stationed by her at the Temple, or in its vicinity on Cambodian territory.”⁷

Por lo tanto, se ratificó por parte del Tribunal Internacional de Justicia que el templo se encontraba en territorio camboyano y debido a ello se exigía la retirada de toda fuerza militar tailandesa de la zona.

El segundo hecho importante y aprobado por siete votos a cinco fue que “Thailand was under an obligation to restore to Cambodia any sculptures, stelae, fragments of

⁵ Petición de Camboya para que el Tribunal Internacional de Justicia estableciera la soberanía sobre el templo, ver Case concerning the temple of Preah Vihear (Cambodia v. Thailand) <http://www.icj-cij.org/docket/files/45/9249.pdf> [Accedido el 12 de junio de 2011]

⁶ Sentencia del Tribunal Internacional de Justicia. Para obtener mayor información visitar: Case concerning the Temple of Preah Vihear (Merits) Judgment of 15 June 1962 <http://www.icj-cij.org/docket/files/45/4873.pdf> [Accedido el 8 de julio de 2011]

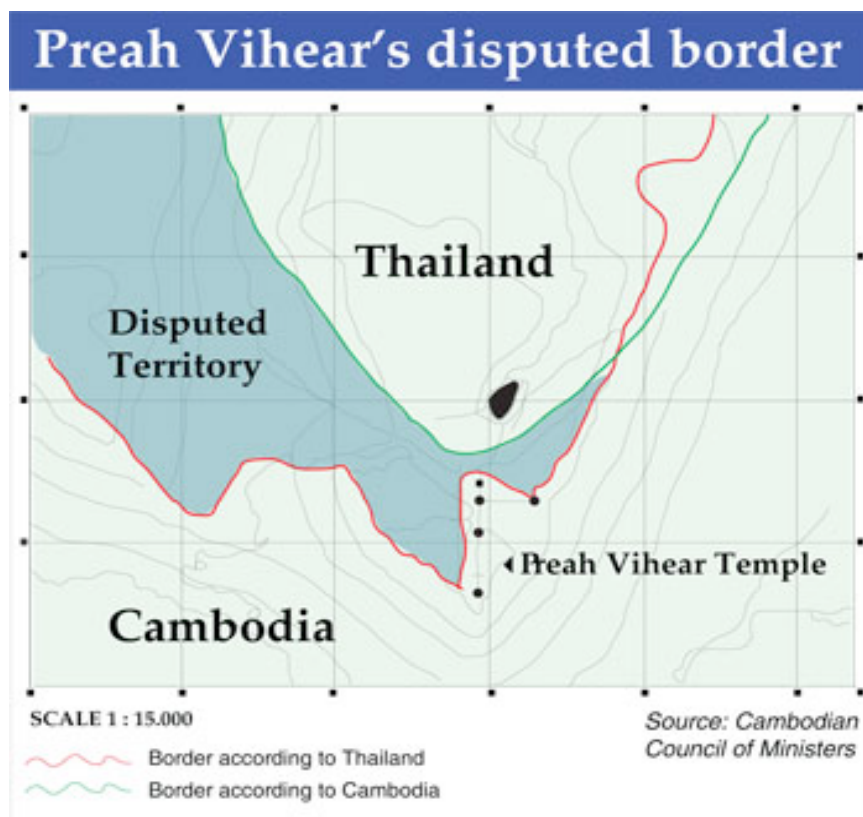
⁷ Sentencia del Tribunal Internacional de Justicia. Para obtener mayor información: Case concerning the Temple of Preah Vihear (Merits) Judgment of 15 June 1962 <http://www.icj-cij.org/docket/files/45/4873.pdf> [Accedido el 14 de junio de 2011]

monuments, sandstone model and ancient pottery which might, since the date of the occupation of the Temple by Thailand in 1954, have been removed from the Temple or the Temple area by the Thai authorities”⁸

El segundo punto como se muestra consistía en obligar a Tailandia a restablecer todos los posibles daños causados por dichas fuerzas tailandesas al templo.

Así esta resolución del Tribunal Internacional de Justicia estableció definitivamente que el templo de Preah Vihear se encontraba en territorio de Camboya y al mismo tiempo exigió una respuesta ante los posibles daños causados. Siguiendo la petición de Camboya, esta sentencia del Tribunal Internacional de Justicia venía a cerrar las disputas entre los dos países, objetivo que consiguió hasta 2008 pero que de nuevo han vuelto a resurgir con una extrema virulencia impulsadas por la crisis política interna de Tailandia.

3. MAPA DE SITUACIÓN DEL TEMPLO DE PREAH VIHEAR⁹



⁸ Op cit.

⁹ Mapa obtenido en: <http://preah-vihear.com/Preahmap.jpg> [Accedido el 15 de junio de 2011]

Desde el fallo del Tribunal Internacional de Justicia en 1962 hasta el año 2008, la situación en torno al templo de Preah Vihear ha sido tranquila, en el sentido de que no ha habido choques diplomáticos entre ambos países y sobre todo no ha existido ningún tipo de enfrentamiento armado entre soldados de Camboya y Tailandia. Sin embargo en 2008, después de que la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura), a petición de Camboya, declarara al templo de Preah Vihear como patrimonio de la humanidad el conflicto volvió a resurgir al mismo tiempo que la crisis política en Tailandia se agravaba. Por ello, ambas situaciones tienen que ser analizadas conjuntamente.

4. CRISIS POLÍTICA EN TAILANDIA Y SU RELACIÓN CON EL ESTALLIDO DEL CONFLICTO.

Tailandia se encuentra en medio de una grave crisis política desde el golpe de Estado por parte del ejército en el año 2006. Aprovechando que el presidente legítimo de Tailandia, Thaksin Shinawatra, se encontraba fuera de Tailandia en viaje presidencial, el ejército dio un golpe de Estado apoyado tanto por la monarquía como por la oposición política a Thaksin Shinawatra. Desde entonces se han producido una serie de acontecimientos que han marcado el devenir político de Tailandia y en consecuencia el conflicto respecto al templo de Preah Vihear. El primero de estos hechos fue la celebración de las elecciones legislativas de 2007. Estas elecciones que estaban calificadas como la solución “política” al golpe de Estado anterior, no constituyeron ninguna mejora. Este hecho se explica porque los resultados provocaron que de nuevo un partido en la orbita de Thaksin Shinawatra, el PPP¹⁰, ganara de nuevo las elecciones. El candidato del PPP, Samaj Sundaravej, fue sólo presidente por unos meses, debido a que tuvo que dimitir acusado de violar la constitución por participar en un programa de cocina. El segundo hecho fue, que su sucesor en el cargo, Somchai Wongsawat, también del PPP, también duró muy poco como presidente debido a que fue acusado de fraude electoral y corrupción por parte del tribunal constitucional de Tailandia y obligado a dimitir por ello.

¹⁰ Partido político creado en sustitución del partido de Thaksin Shinawatra “Los tailandeses aman a los tailandeses”

Fue tras esta doble eliminación, cuando el actual presidente en funciones del país, Abhisit Vejjajiva, llegó al poder, elegido por un parlamento donde faltaban buena parte de los miembros del PPP y de otros partidos pequeños socios del PPP, que también habían sido expulsados del parlamento acusados de fraude electoral entre otros delitos.

Así, el actual presidente de Tailandia, Abhisit Vejjajiva, ostenta la presidencia desde el año 2008 y desde entonces la situación ha continuado siendo de profunda inestabilidad y tensión política, debido entre otros factores; a la profunda debilidad de todos los partidos políticos, a la corrupción generalizada que se da en todo el sistema político y por último al escaso desarrollo de valores democráticos en el país, que produce que las victorias en las urnas se traten de derogar por la vía de la justicia o por la vía de la protesta en la calle.

Fue durante el último gobierno de los seguidores de Thaksin Shinawatra, es decir en 2008 y previamente a la llegada al poder Abhisit Vejjajiva, que el conflicto de Preah Vihear estalló entre los dos países. La declaración de la UNESCO que situó al templo como patrimonio de la humanidad pero bajo territorio de Camboya, provocó que la oposición política a Thaksin Shinawatra criticase con extrema fiereza al gobierno nacional al que llegaron a acusar de cómplice de los intereses de Camboya, traidor y sobre todo como de gobierno vendido a los intereses de Camboya. Por lo tanto, la resurgencia del conflicto de Preah Vihear está directamente relacionado con la crisis política interna de Tailandia y sus juegos internos de poder. Así la oposición política a Thaksin Shinawatra utilizó el caso de Preah Vihear para debilitarlo argumentando que el interés nacional estaba en peligro.

Sin embargo, la llegada al poder de Abhisit Vejjajiva no ha hecho más que avivar el fuego del conflicto entre los dos países, sobre todo con la entrada en juego de nuevo del antiguo presidente depuesto de Tailandia, Thaksin Shinawatra que ha sido nombrado asesor económico del actual presidente de Camboya, aspecto que ha sido visto en Tailandia como una provocación por parte del antiguo presidente.

Así desde la declaración de la UNESCO el 8 de julio de 2008 hasta el día de hoy se han producido diversos enfrentamientos entre soldados de ambos países que han producido varios muertos y convirtiéndose en el principal, conflicto armado entre países en el Sureste Asiático. Todo ello ha tenido como colofón durante el pasado mes de

febrero de 2011 la sentencia condenatoria de un tribunal de Camboya contra dos¹¹ ciudadanos tailandeses, miembros de movimientos ultranacionalistas, que cruzaron ilegalmente la frontera y fueron acusados y condenados a 8 años de prisión por acciones de espionaje en el país.

5. CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO: JULIO 2008-ACTUALIDAD¹²:

La reemergencia del conflicto entre Tailandia y Camboya por la soberanía de Preah Vihear se ha visto salpicada por decenas de escarceos militares entre las Fuerzas Armadas de ambos países que han provocado la muerte de varias decenas de soldados y el desplazamiento de varios miles de pobladores de la zona de ambos países.

15 de julio de 2008:

Tres ciudadanos tailandeses son detenidos por acceder al templo ilegalmente.

3 de agosto de 2008

Primer intercambio de disparos entre soldados de Camboya y Tailandia. No hay muertos.

6 de octubre de 2008

Dos soldados tailandeses son heridos al pisar una mina.

15 de octubre de 2008

Primeros víctimas del conflicto tras el segundo enfrentamiento armado entre ambos países. Resultado final, tres soldados camboyanos y un tailandés muertos.

3 de abril de 2009

Tercer enfrentamiento armado. Dos soldados camboyanos muertos y un tailandés muerto.

19 de septiembre de 2009

¹¹ Otros: " Thailand-Cambodia temple dispute " [en línea]. BBC digital. 9 febrero 2011 <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-pacific-12378001> [Accedido el 6 febrero 2011]

¹² Otros: " Thailand Cambodian clashes: timeline " [en línea]. Daily Telegraph. 16 marzo 2011 <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/cambodia/8308298/Thailand-Cambodian-clashes-timeline.html> [Accedido el 16 marzo 2011]

Primer enfrentamiento dentro de Tailandia entre manifestantes ultranacionalistas tailandeses y las fuerzas de seguridad de Tailandia.

28 de septiembre de 2009

El presidente de Camboya, Hun Sen, ordena disparar contra todo aquel que cruce la frontera ilegalmente.

24 de junio de 2010

Nuevo intercambio de disparos entre ambos ejércitos.

8 de agosto de 2010

El presidente de Camboya denuncia a Tailandia ante Naciones Unidas por la amenaza del uso de la fuerza de Tailandia.

1 de febrero de 2011

Un tribunal de Camboya sentencia a ocho años de prisión a dos ciudadanos tailandeses por entrar ilegalmente en Tailandia y les condena por actos de espionaje.

4-7 de febrero de 2011

Seis personas mueren en el intercambio de disparos de cañones por parte de ambos ejércitos.

9 de febrero de 2011

El presidente de Camboya, Hun Sen, declara que Tailandia ha declarado la guerra.

15 de febrero de 2011

Nuevos tiroteos entre ambos ejércitos.

La ASEAN¹³ entra en acción ante la escalada del conflicto y toma la decisión de enviar en un futuro cercano 40 indonesios, civiles y militares a la zona, para verificar la situación y buscar una salida pacífica al conflicto.

22 de abril- 3 de mayo de 2011

Nuevos enfrentamientos entre ambos ejércitos que producen el mayor número de víctimas, nueve soldados tailandeses y siete camboyanos muertos.

¹³ Asociación de Naciones del Sureste Asiático. Fundada en 1965. Para obtener más información acudir a <http://www.asean.org>

2 de mayo de 2011

El gobierno de Camboya ante el empeoramiento de la situación pide al Tribunal Internacional de Justicia que emita una interpretación de la sentencia de 1962 para frenar el conflicto.

4 de mayo de 2011

Ambas partes firman un alto el fuego vigente hasta la actualidad.

El último gran enfrentamiento entre las fuerzas de seguridad de ambos países ha situado la tensión en el punto máximo. Por ello, la intermediación de ASEAN, Naciones Unidas o un tercer país es más que necesaria para tratar de poner fin a un contencioso que el propio Tribunal Internacional de Justicia había cerrado años atrás.

6. REFLEXIONES FINALES

La situación en la zona es muy peligrosa como se ha mostrado con anterioridad. Desde el año 2008 hasta la actualidad, a la par que la situación política en Tailandia se ha deteriorado, el conflicto en el templo de Preah Vihear ha ido empeorando hasta llegar a los enfrentamientos armados en numerosas ocasiones.

Junto a ello, la ASEAN (Asociación de Naciones del Sureste Asiático) como organización establecida para garantizar la paz y la prosperidad económica en la zona no ha sido capaz de garantizar una salida dialogada al conflicto y por ello, una mayor implicación internacional es necesaria ya que como se ha mostrado ambos países están enroscados en sus posiciones.

Las pasadas elecciones legislativas en Tailandia, del 3 de julio, pueden suponer o bien un agravamiento del conflicto, en el sentido de que la resolución del mismo entre a formar parte del juego político tailandés, como por otra parte puede ayudar a que finalice y se inicie una nueva etapa de colaboración entre ambos países.

Por ello el fin de las tensiones internas en Tailandia es condición imprescindible para que el conflicto por Preah Vihear finalice.

Al mismo tiempo, este conflicto que ha vuelto a resurgir en 2008, muestra las posibilidades de que viejos conflictos estallen y provoquen fuertes tensiones en la zona. Sureste Asiático es una zona llena de conflictos empantanados que pueden resurgir en cualquier momento, dentro de ellos, hay que situar al conflicto por las islas Spratly, cuya posesión se la disputan seis países, la gestión del río Mekong que afecta a China y a cuatro países del Sureste Asiático Tailandia, Vietnam, Camboya y Laos.

7. BIBLIOGRAFÍA

7.1. Libros:

Anheier, Helmut K: "Conflicts and tensions", London, SAGE, 2007

Bercovitch, Jacob."Unraveling internal conflicts in East Asia and the Pacific: incidence, consequences and resolutions", Lanham, MD, Lexington Books, 2011, pp.45-50.

Gervaise, Nicolas, 1662-1729."The natural and political history of the Kingdom of Siam" White Lotus, 2009

McCargo, Duncan "The Thaksinization of Thailand", Copenhagen,NIAS, 2005, p.35

Richmond, Oliver P."Peace in international relations",New York, Routledge, 2008, p.45

Thompson, Larry Clinton "Refugee workers in the Indochina exodus", 1975-1982 Jefferson, N.C. : McFarland & Co., 2010

Ungpakorn, Ji. "Thailand's crisis and the fight for democracy" WD Press, 2010, pp. 56-78.

7.2. Artículos:

Otros:"Thailand-Cambodia temple dispute " [en línea]. BBC digital. 9 febrero 2011 <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-pacific-12378001> [consulta: 6 febrero 2011]

Otros:" Thailand Cambodian clashes: timeline " [en línea]. Daily Telegraph. 16 marzo 2011:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/cambodia/8308298/Thailand-Cambodian-clashes-timeline.html> [consulta: 16 marzo 2011]

Otros: “La Cour Internationale de Justice-the International Court of Justice. The Hague”, Registry of the International Court of Justice , 2006, pp. 28-56.

7.2. Legislación

Petición de Camboya para que el tribunal internacional de Justicia estableciera la soberanía sobre el templo, ver Case concerning the temple of Preah Vihear (Cambodia v. Thailand) <http://www.icj-cij.org/docket/files/45/9249.pdf>

Petición del gobierno de Camboya al Tribunal Internacional de Justicia para que emita una interpretación sobre la sentencia de 1962. Ver “Cambodia files an Application requesting interpretation of the Judgment rendered by the Court on 15 June 1962 in the case concerning the Temple of Preah Vihear (Cambodia v. Thailand) and also asks for the for the urgent indication of provisional measures” en: <http://www.icj-cij.org/docket/files/151/16480.pdf>

Sentencia del tribunal Internacional de Justicia. Para obtener mayor informacion: Case concerning the Temple of Preah Vihear (Merits) Judgment of 15 June 1962 <http://www.icj-cij.org/docket/files/45/4873.pdf>