

Acto de presentación de «LOS ELEITANOS, LA LEYENDA DE VARDULIA», de Eneko Ojer Toro.

David Maruri Orrantia

El 5 de mayo de 2012, en la Casa de Cultura de Sangüesa-Zangoza, ante un expectante y numeroso público, con un lleno total, tuvo lugar el acto de presentación del libro *LOS ELEITANOS, LA LEYENDA DE VARDULIA*, obra del sangüesino Eneko Ojer Toro.

Transcurrido poco más de medio año, el éxito cosechado, motivo de orgullo del autor, es notablemente evidente. La primera edición, cien ejemplares, se agotó en el citado acto de presentación. La quinta edición ya está a disposición en las librerías y pronto se hará una presentación y firma de ejemplares en Fnac Donostia.

Desde estas páginas de Zangotzarra queremos felicitar a Eneko Ojer por su brillante éxito, animándole a que pronto nos sorprenda con su segunda obra, que sin ningún género de dudas, su lectura nos deparará entretenidos y buenos momentos.

En el presente artículo, a modo de entrevista, queda recogida la esencia del desarrollo del acto de presentación, exposición del libro de Eneko, donde gustosamente me tocó jugar el papel de presentador y que literalmente, para que quede constancia, se dijo lo que sigue:

¡Buenas tardes a todas, a todos! Arratsaldeon guztioi!

Vamos a dar comienzo al acto de presentación del libro “*LOS ELEITANOS, LA LEYENDA DE VARDULIA*”, cuyo autor y protagonista preside esta mesa: Eneko Ojer.

Por mi parte diré, que son varias las razones para acompañar a Eneko en este acto:

· Como se suele decir, en este caso coincide, conozco al protagonista del evento, a Eneko, desde que nació, hemos llegado a convivir, hace años, en un medio natural precioso de nuestra tierra, en el Pirineo navarro. Y es para mí, motivo de gran alegría estar con él en estos momentos tan felices, como es la presentación pública del alumbramiento de su primera obra literaria “*LOS ELEITANOS, LA LEYENDA DE VARDULIA*”.

· No deja ser menos emotivo acompañar a Eneko, a un sangüesino más, que se suma al grupo de unas 70 personas, escritores y escritoras, naturales de Sangüesa, que tengo fichadas por haber escrito algo en cualquier género literario a lo largo de la historia sangüesina.

Pero vayamos con el protagonista, con el autor de la obra: Eneko Ojer Toro.

Algunas notas biográficas:

Eneko Ojer Toro nació el 12 de mayo de 1979, en Pamplona, cuando la mayoría de navarros nacían en las clínicas y hospitales de Pamplona, considerándose sangüesino de hecho y derecho. (De paso, recibe nuestras felicitaciones por adelantado, pues el próximo sábado cumplirás 33 primaveras).

Eneko representó a los alumnos en los actos de inauguración de la actual ikastola el 23 de marzo de 1991, siendo uno de los siete alumnos que formaron la primera promoción de la Ikastola de Sangüesa (Eneko, Aritz y Mintxo de Lumbier, Ainoa de Rocaforte, Xavier, Nerea y Eneko de Sangüesa).

Estudió bachillerato en el Instituto de Sangüesa. Cursó estudios de filología vasca en Vitoria-Gasteiz (U.P.V.). Dio un cambio en sus estudios enfocándolos en el campo tecnológico siendo actualmente Técnico Superior en dos especialidades, habiendo realizado varios cursos técnicos complementarios.

Trabaja en una empresa de iluminación y electricidad, pero es digno mencionar, que Eneko al mismo tiempo de su dedicación por la formación profesional ha cultivado la formación humana y personal, su afición literaria, prueba de ello tenemos su primera obra, que hoy nos reúne aquí para su presentación.

Entrando en materia: No haré ningún análisis literario de la obra de Eneko. No haré ninguna crítica literaria de su obra. ¡Qué mejores analistas y críticos literarios que los propios lectores!

Dicho lo dicho, veamos un corto vídeo realizado por Eneko y seguidamente, entremos en materia y vayamos a la presentación de la obra, para lo cual, recurriré a una batería de preguntas, que Eneko nos irá respondiendo gustosamente.

PREGUNTAS:

David Maruri: Para escribir una obra literaria se necesita una buena dosis de ilusión, que seguramente te ha sobrado, unos conocimientos teóricos literarios, etc.:

1. ¿Desde cuándo y cómo has ido adquiriendo, cultivando los conocimientos teóricos para lanzarte al mundo literario con esta obra?

Eneko Ojer: “Realmente, aunque sí que es verdad que he cursado estudios superiores y tengo una formación en la rama de letras, mis conocimientos específicos sobre creación literaria no son excesivamente notorios. De hecho, todos esos conocimientos que haya podido obtener en estos últimos años se deben directamente a la propia creación literaria. Recuerdo que Sheila, mi novia, al poco de empezar a escribir me regaló, por mi cumpleaños, un libro técnico sobre escritura. Aunque el regalo me hizo mucha ilusión y lo tomé como una herramienta que me iba a ayudar en mi trabajo, conseguí leer únicamente dos páginas. Aquel mismo día, tomé una determinación: Si bien era cierto que necesitaba una guía o algo que me facilitara el camino decidí que debía mantenerme fiel a un estilo (bueno, malo, extraño, poco original.... Lo que se quiera) pero un estilo personal y reconocible”.

2. D.M.: ¿Cuáles fueron las razones para decidirte por la novela histórica?

E.O.: “Esa elección fue muy sencilla. La novela histórica es un subgénero que te permite crear ateniéndote a unas normas. Cuanto más atrás te vayas en la trama más capacidad de maniobra tienes. En este caso, el siglo I a.c. es una etapa tan oscura de la historia que muchos de los personajes o sub historias de la novela pueden llegar a ser tan creíbles como unos actuales, más que nada porque hay tan pocos datos que ni historiadores ni arqueólogos pueden rebatir fehacientemente aseveraciones que, con más datos, podrían ser rebatidas. Sin contar los anacronismos.

No sé dónde leí que la diferencia entre la novela histórica y la novela de aventuras residía en que la novela histórica cuenta con un personaje más en el mismo momento en el que comienzas a escribir. La historia se convierte en el eje vertebrador de la trama y ante él debes rendir todas las cuentas. El hecho de tener unas barreras, aunque a priori parezca algo contraproducente en lo referente a la creación, acaba facilitando bastante la labor. Es como si tuvieras unas líneas marcadas que te permiten avanzar en el camino pero sin salirte de él”.

D.M.: Al tiempo de analizar una obra literaria la determinación del tema y la situación en la época son dos elementos importantes. Para situar la obra en la época citaré algunas fechas de interés:

- Los romanos desembarcaron en Ampurias en el año 218 a.C.
- Pompaelo-Pamplona fue fundada en el año 74 a.C.
- Terminaron de conquistar la península ibérica con la victoria sobre los cántabros y astures entre los años 29 y 19 a.C.
- Los cinco primeros siglos de nuestra era fueron la llamada época Imperial. Los siglos I y II fueron de un gran desarrollo y prosperidad.
- La crisis final del siglo V va a venir marcada para Hispania por las invasiones de suevos, vándalos y alanos (409) y la llegada posterior de los visigodos (415), que actúan contra los anteriores en alianza con los romanos. Pero esta conexión con el Imperio es más nominal que real. cuando en el año 476 caiga Roma en poder de los bárbaros, la península ibérica es ya un territorio ocupado prácticamente por los visigodos y con un enclave suevo en Gallaecia y los vascones en nuestras tierras. Estamos ya en la Edad Media.



Eneko Ojer y David Maruri, en la presentación de la novela «Los Eleitanos, la leyenda de Vardulia», el 5 de mayo de 2012 en la Casa de Cultura de Sangüesa/Zangoza.

3. D.M.: *¿Cómo, por qué elegiste este tema propio de la conquista y dominación romana?*

E.O.: “Es interesante la situación en la que Roma llegó a la zona vascona y/o várdula. Alguien dijo una vez que “si quieres predecir el futuro no tienes más que volver la mirada a la historia”. Es muy fácil generar paralelismo entre la época imperial romana y la actual pero me atrajo más la idea del antagonismo entre el grande y el pequeño, entre el poderoso y el débil y, como no, la irrenunciable posibilidad de que alguien menor consiga derrotar en su terreno al mayor”.

4. D.M.: *¿Por qué sitúas cronológicamente tu novela en el primer siglo antes de nuestra Era (a. n. e.), durante agosto del año 24 a.C. y enero del año 23 a.C., en plenas guerras cántabras (años 29-19 a.C.)?*

E.O.: “La verdad que el contexto histórico concreto de las guerras cántabras no son más que un acompañante necesario. En el siglo I a.c. las

tribus várdulas, autrigonas y vasconas, las del norte sobre todo, tenían, según Estrabón, una organización económica y política muy rígida, en la que cada miembro de la comunidad tenía una actividad prefijada que servía para el bien del colectivo. Son bien conocidas y están bien recogidas en las crónicas de la época las abundantes y salvajes razzias que estas tribus solían realizar en las zonas más ricas del sur. La más que probable presencia de tropas romanas en la zona, en los preámbulos del ataque masivo a la cornisa cantábrica, me permitían reducir mucho estas razzias y conseguía, de esta manera, llevar a un punto límite a los eleitanos. Sin todo lo que podían robar en los ataques, los várdulos y autrigones deberían buscar otros medios de subsistencia. Y esta es una de las espoletas de la novela”.

5. D.M.: *¿Quiénes son los eleitanos?*

E.O.: “Los eleitanos no son nadie y son todos. No son más que un arquetipo de la multitud de tribus que habitaban la zona. Me gustaría pensar que con los eleitanos he conseguido presentar toda una sociedad prerromana en su estado natural. Desde la administración política y social, la guerra como medio de vida, la esclavitud y venta de seres humanos”.

6. D.M.: *¿Dónde sitúas geográficamente Eleita?*

E.O.: “Eleita la situaría en algún lugar indeterminado cerca de Irún. Esto también fue un poco accidental. Lo de la elección del lugar. Tuve constancia por la prensa de una noticia sobre la inauguración o algo así de un museo en Irun (Oearssó) y rápidamente visualicé un ataque a aquella ciudad que aparecía en una maqueta.

Sin duda, Oearssó era un punto muy importante en el comercio de Roma y su ataque iba a ser considerado como una grave ofensa al propio emperador”.

7. D.M.: *¿Qué es Vardulia y quienes son los várdulos?*

E.O. “Tal vez, Vardulia sea un concepto más desconocido, más oscuro. Una región muy próxima pero olvidada por muchos. Es lo mismo que comentaba antes. Desplazarse en el tiempo y, en este caso, en el espacio también te permite maniobrar un poco mejor. Todos conocemos el concepto vascón y vasconia. Quien más quien menos ha oído alguna vez hablar de nuestro pueblo pero no son tantos los que consiguen ubicar Vardulia, aun estando tan cerca de nosotros. Además, eufónicamente también me gustó bastante”.

8. D.M.: *¿Por qué has centrado tu novela en un pueblo várdulo y no en un pueblo hermano vascón?*

E.O.: “Vardulia es lo que hoy conoceríamos como Gipuzkoa. Según varios autores Vardulia no estaría compuesta por pequeñas tribus sino que sería una sola nación. Obviamente sin elementos administrativos ni de gestión del territorio pero es plausible pensar que tomaron decisiones y determinaciones en consenso, en grupo, como un ente único. Lejos de los habituales y aisladas ciudades estado de iberos, por ejemplo, que se dirigían autónomamente”.

C. Determinación de la estructura. Determinación de la forma:

9. *D.M.: ¿Cómo estructuraste y has ido dando forma a la obra?*

E.O.: “Realmente esto es lo más curioso de todo. Llevo unas 150 páginas de una nueva novela que estoy escribiendo y ahora sí que tengo un guión prefijado y sé por donde se desarrollaran las historias. En los eleitanos, las tramas fueron surgiendo y desarrollándose por sí mismas. Los personajes cobran vida propia (y no es una frase hecha porque en la novela se describen muy concienzudamente a los principales personajes) y son ellos mismos, por sus circunstancias, por su personalidad los que acaban llevando la historia hacia un destino o a otro. Si bien la idea general estaba muy clara, la mayoría de las subtramas han ido surgiendo por sí solas, han ido caminando por el sitio que los propios personajes le han dio marcando”.

D. Algunos piensan que escribir un libro es cuestión de meterse a la cama, soñar, levantarse y escribir el libro de una tacada en unas horas:

10. *D.M.: ¿Cuánto tiempo has empleado en realizar la obra?*

E.O. “La verdad que ha sido un trabajo bastante largo. Yo calculo que han sido entorno a los 8 años. Eso sí, con periodos de parón de meses pero al final, sin dejarlo del todo.

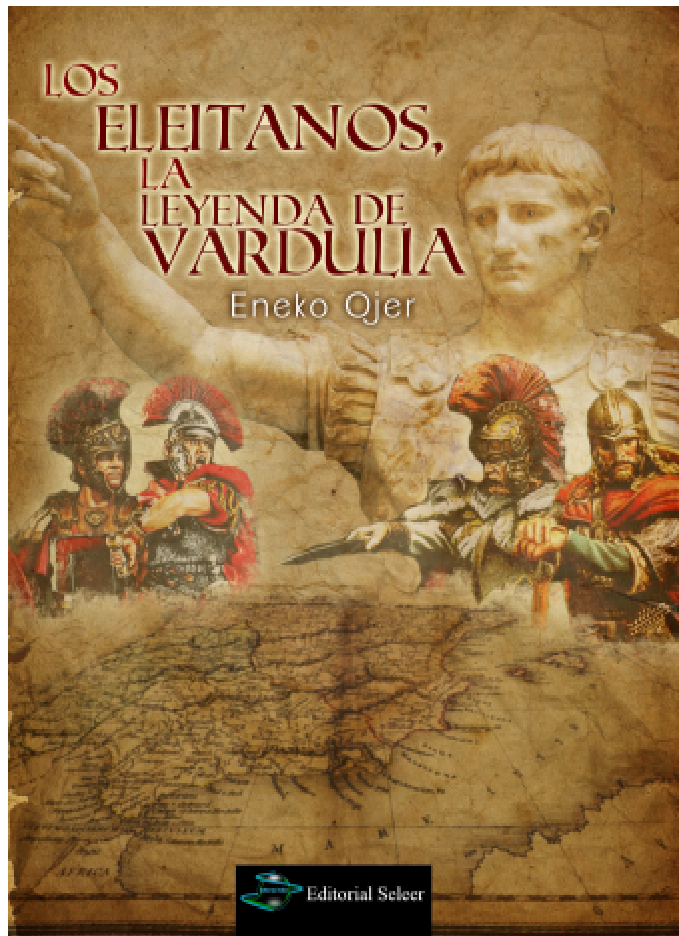
Además, me gustaría aprovechar este momento para agradecer a Sheila y a Sara todo su apoyo y las horas y horas de sano debate que hemos tenido y que, indudablemente, sin ellas este libro no estaría aquí”.

E. Contenido, resumen de la obra:

11. *D.M.: ¿Cuál es la sinopsis de “Los Eleitanos”?*

E.O.: “La trama central de la novela es muy clara y fácil de detectar: los eleitanos son secuestrados y el líder de Eleita decide rescatarlos. Con esas 11 palabras podríamos resumir las más de 500 páginas de novela pero la riqueza de la novela, creo yo, no reside en ese eje central. Yo quiero creer que el valor real está en sus subtramas y personajes. No me gustaría desvelar nada pero puedo decir que la presentación de los personajes centrales y su historia personal tienen un peso muy importante en el todo de la obra y su lectura es lo que realmente envuelve al lector.

Como subtramas podríamos resaltar el peregrinar de los eleitanos capturados, la legión de Furio Aecio, la extraña romana que irrumpe en la novela, la esposa de Kair, el protagonista... Son muchas las aventuras que caben en 500 páginas”.



F. Caracterización de los personajes:

12. D.M.: *¿Quiénes son los principales personajes de la obra y resalta las características que los diferencian a unos de los otros?*

E.O. “Cuando terminé la novela envié el manuscrito a varias editoriales. Para mi sorpresa, por lo que había leído en foros de internet, muchas de ellas respondieron afirmativamente. Una de ellas me comentaba que había demasiados personajes, que tantos nombres y tantas personalidades podían confundir al lector. Yo no estaba de acuerdo. Las novelas deben tener personajes y ellos son los que realmente consiguen desarrollar totalmente la historia.

De todas maneras, hay siete personajes centrales. El número tampoco es casual. Es 7 siempre es un número con una carga especial para casi todo.

Kair y Tokatz: Me gusta considerarlos como un solo personaje. Son el principal personajes, Kair y su fiel acompañante, Tokatz. El carácter legendario de la novela viene de su mano. Ellos son ajenos a los contratiempos y avanzan por la novela con una carga especial, en el caso de Kair que siente defraudar a su padre, pero, en cierta manera, sin sufrir excesivamente”.

13. D.M.: *¿Desde tu punto de vista de autor quienes son los personajes buenos o malos de la obra?*

E.O.: “Como en toda novela hay personajes buenos y malos. En algún sitio escuché que una historia es buena en función de los enemigos. En este caso, hay dos elementos que desencadenan toda la trama.

· Furio Aecio: Es el general de la legión. Es un ambicioso romano que ansía controlar toda Vardulia. No se le puede catalogar como malo sino como un funcionario del sistema más que, con los medios de aquella época, intenta avanzar en el escalafón de la administración romana. Es muy probable que sus métodos fueran los mismos que otros muchos romanos desarrollarían en cualquier punto del imperio.

· Laskat: es un várdulo más. Miembro de la comisión de Vardulia. El malo por antonomasia de la novela. Alguno que leyó la novela me comentaba que cuando este personaje aparecía se enfadaba apretando los dientes”.

G. Elementos varios.

D.M.: Una vez que estableciste la época, la trama, los personajes, cómo desarrollas la obra:

14. D.M.: *¿Para qué tipo de personas está dirigida? ¿Qué influencia crees que puede causar a esas personas a las que va dirigida la obra?*

E.O.: “Yo creo que la novela está dirigida a un amplio sector de la sociedad. Pienso que la historia es amena y la acción bastante fluida. Cualquier tipo de lector puede acercarse al texto y puede sacar sus propias interpretaciones. No es una lectura sesuda ni espesa. Me gusta imaginar que la historia te atrapa, te da cien vueltas y te deja abandonado en mitad de un camino para luego volver a recogerte y acompañarte en un transitar que te irá desvelando los misterios de la novela y el lector mismo podrá ir engranando todas las piezas del rompecabezas hasta conseguir formar un puzzle que, cuando comenzó la lectura, no te podías ni imaginar”.

15. D.M.: *¿Cuál es el mensaje de fondo o la moralina que quieres dejar plasmado?*

E.O.: “El mensaje de fondo es muy relativo. Yo creo que cada lector puede sacar su propia conclusión o ninguna. Tal vez, la novela no tenga ninguna “moralina” o las tenga todas. Es cierto que el texto tiene muchas cosas más, que son parte de mi personalidad y que en muchos casos, tramas y personajes aparece implícito mi visión del mundo y de la vida pero la narración total no tiene por qué tener una segunda lectura. Me gusta pensar que la novela puede ser, únicamente, una distracción sin más interés”.

16. D.M.: *En el mercado existen otras novelas históricas de similares características que la tuya: ¿Cuáles son y cuáles son sus diferencias?*

E.O.: “Las novelas con una temática en torno al imperio romano y a todo lo que recuerda a Antigüedad, son muy bien acogidas entre los lectores. La trilogía de Escipión, *Barcino*, *Camino a Roma*... Son claros ejemplos de que Roma ha vuelto. Las intrigas, las grandes batallas, la aventura... Parece que son elementos de evasión para muchos universitarios en paro que buscan un lugar donde perderse.

Pero la novela que he escrito tiene varias diferencias con respecto a las anteriormente mencionadas. El ritmo narrativo de “Los eleitanos” es muy diferente al de “Las legiones malditas”. Mientras la obra de Posteguillo narra unos acontecimientos linealmente, en “Los eleitanos” los saltos temporales son constantes. La presentación de cada personaje comienza en el momento en el que ese personaje se topa con Kair, tras una somera biografía del nuevo elemento, su relato particular termina en el mismo lugar y momento en el que empezó. Si bien el lector vio por primera vez al nuevo personaje desde los ojos de Kair, al término del relato biográfico, el lector podrá visualizar la situación y el entorno con los ojos del nuevo personaje hasta que se encuentra con Kair, continuando, en ese momento, la historia central”.

H. Lenguaje.

D.M.: Eneko utiliza un lenguaje de fácil lectura y comprensión, salpicado de metáforas.

Me encanta cuando escribes, como se confunden las lágrimas de un personaje que sufre, con las gotas de la lluvia que cae del cielo.

Me encanta cuando escribes metafóricamente la figura del águila con el imperio romano y su dominación, que es combatida y derrotada por la serpiente de siete cabezas y en otros pasajes por el águila negra.

Me encanta cuando escribes sobre la equiparación de la vida subterránea con la exterior de la tierra y como al final de la caverna, del túnel, de la oscuridad, aparece la luz.....

También tiene palabras sencillas de sus vivencias de niño y joven: cómo para quitarse el hambre recurre a la pesca de “truchas y madrillas”, o a los “robellones”; cómo para orientarse en el monte se fija en el lado de los troncos de los árboles donde está el “musgo”, indicador del norte, etc...

En la fase viva de gestación de la obra, desde los primeros momentos de su vida hasta ser editada, se van desarrollando cambios de forma y quizá de fondo. Ahora que ya tienes tu obra en las manos

17. D.M.: ¿Cambiarías algo?

E.O.: “Cambiaría muchas cosas y no cambiaría nada. Ahora que estoy escribiendo la otra novela me doy cuenta de algunas cosas pero cambiar algo de los eleitanos alteraría la obra entera. Rompería con el carácter tan natural y personal del libro y creo que eso sería traicionarme a mí mismo. He leído y releído la novel a y cada vez que la leo me gusta un poquito más”.

D.M.: Por último a modo de conclusión:

18. D.M.: *¿Cuál es el EPÍLOGO de tu obra?*

E.O.: “El epílogo es uno de los aspectos más destacables de la obra en sí. Si bien es conocida la actitud pacífica de vascones, autrigones y várdulos hacia los romanos destaca que una novela relate los numerosos acontecimientos militares entre ambos. Pero el epílogo da una explicación a todo esto”.

D.M.: Primero tenemos que cosechar el éxito de tu primera novela, que sin duda alguna así será. Ahora bien, sin pretender vender la piel del oso antes de cazarlo, cabe preguntarte:

19. D.M.: *¿Estás preparando la segunda novela? ¿Para cuándo una novela en euskara?*

E.O.: “La verdad es que, después de tener el contrato de edición firmado, volví rápidamente a retomar la escritura. Llevaba tiempo con una idea rondándome por la cabeza y no tardé mucho en empezar a materializarla. Al final, con todo esto, lo más importante es que he descubierto un hobby que me gusta y disfruto mucho con ello. No sé si la novela tendrá éxito o no, lo único que sé seguro es que seguiré escribiendo.

En lo que respecta a una novela en euskara, puedo decirte que no habría nada que me satisficiera más que eso. El problema es que mi nivel de euskara ha ido debilitándose proporcionalmente a los años que han pasado desde que volví de Vitoria. Noto que mi euskara va oxidándose paulatinamente y, a día de hoy, escribir una novela en euskara sería una temeridad y una imprudencia. Pero no es algo que descarte para un futuro próximo”.

D.M.: Pasados tres cuartos de hora, finalizadas las preguntas del presentador, se abrió un turno de palabras y preguntas del público asistente, que detalladamente con alegre soltura contestó Eneko Ojer.

Agradecimiento a los asistentes y despedida:

Hasta aquí hemos llegado. Eneko nos ha demostrado como con ilusión, con constancia, con dedicación, se pueden salvar las dificultades, conseguir buenos frutos, e ir forjándose una personalidad como es debido, sólo nos queda agradecer vuestra presencia y que disfrutéis de lo lindo leyendo a “*LOS ELEITANOS, LA LEYENDA DE VARDULIA*”

Muchas gracias por vuestra presencia y hasta la próxima.

Mila esker etortzeagatik eta hurrengo arte.