

Envío: 05-10-2012

Aceptación: 13 -10-2012

Publicación: 13-11-2012

# **ESTUDIO DE EMPRESAS QUE REALIZAN ACTIVIDADES DE I+D+i. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

---

**STUDY OF COMPANIES THAT REALIZE ACTIVITIES GIVES  
I+D+i. ANALYSIS OF RESULTS**

Mónica García Cantó <sup>1</sup>

Luis F. Vañó Francés<sup>2</sup>

1. Ingeniero Técnico Químico e Ingeniero en Organización Industrial. Universidad Politécnica de Valencia. EPS ALCOY.
2. Ingeniero Técnico de Telecomunicación e Ingeniero en Organización Industrial. Universidad Politécnica de Valencia. EPS ALCOY.

## RESUMEN

En el presente artículo se muestran datos extraídos del Ministerio de Economía y Competitividad sobre la situación nacional de las solicitudes de Informes Motivados Vinculantes y un pequeño estudio sobre empresas valencianas, a fin de proporcionar una idea global de la situación nacional y, particularmente, de la Comunidad Valenciana.

Este artículo pretende, por tanto, dar una vista panorámica sobre la situación y observar que tipo de empresas utilizan las deducciones fiscales por I+D+i.

## ABSTRACT

In this article, we present data from the Ministry of Economy and Competitiveness on the national situation requests about Binding Motivated Report and a small study of Valencian companies in order to provide an overview of the national situation and, particularly, of the Valencia.

This article aims, therefore, give an overview on the situation and see what kind of companies use the tax deductions for R+D+i.

## PALABRAS CLAVE

I+D+i, empresa innovadora, informes motivados, análisis de datos, Informe Motivado Vinculante

## KEY WORDS

R+D+i, innovative company, motivated reports, analysis of information, binding Motivated Report

## INTRODUCCIÓN

Pese a la crisis actual, la I+D+i crece cada año en su participación nacional. Esto nos muestra que cada vez son más las empresas que descubren que lo adecuado para aumentar su competitividad en el mercado y con ello, poder avanzar mejorando, tanto su calidad de productos como de procesos, es invertir en investigación, desarrollo e innovación.

Este crecimiento de la inversión en I+D+i se muestra en los datos reflejados por el INE cada año:

- **El gasto en I+D** ascendió a 14.588 millones de euros en el año 2010, con un aumento del 0,1% respecto a 2009. Este gasto supuso el **1,39% del PIB**, que sería el mismo que el del año 2009 al recalcular ambos PIB en la nueva base 2008.
- La Administración Pública aumentó su gasto en I+D un 0,1%, mientras que las Empresas lo redujeron un 0,8% respecto a 2009.
- El sector empresas ejecutó el 51,5% del gasto total en I+D frente al 51,9% del año 2009.
- La Administración Pública financió el 46,6% de las actividades de I+D y el sector Empresas el 42,9%.
- Las comunidades autónomas que realizaron un mayor esfuerzo en actividades de I+D fueron Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, País Vasco y Cataluña. Todas ellas presentaron cifras de intensidad en el gasto superior a la media nacional.
- Illes Balears, Andalucía y Castilla-La Mancha fueron las comunidades autónomas que presentaron mayores tasas de crecimiento en gasto en I+D respecto a 2009.

## ANÁLISIS TEÓRICO

Las siguientes imágenes y datos están extraídos del resumen anual que realiza el Ministerio de Economía y Competitividad en relación a los **Informes Motivados Vinculantes (IMV)**.

### 1. EVOLUCIÓN DEL SISTEMA: SOLICITUDES PRESENTADAS

Puede observarse, por poner un ejemplo, que en el quinto año de vigencia (2008), se presentaron 1.755 solicitudes de informe motivado, lo que supone un incremento del 42% respecto al año anterior (1.237). El plazo para la presentación de dichas solicitudes fue el 25 de julio de 2008 para todas aquellas empresas cuyo ejercicio fiscal 2007 había finalizado el 31 de diciembre (la gran mayoría).

Los incrementos han ido descendiendo con el tiempo, sin embargo, ha habido un incremento desde sus inicios entorno al 973,83% llegando en 2011 a 3.200 solicitudes, lo cual como ya se ha comentado, hace entrever de entrada el futuro del sistema de deducciones fiscales por actividades de I+D+i.

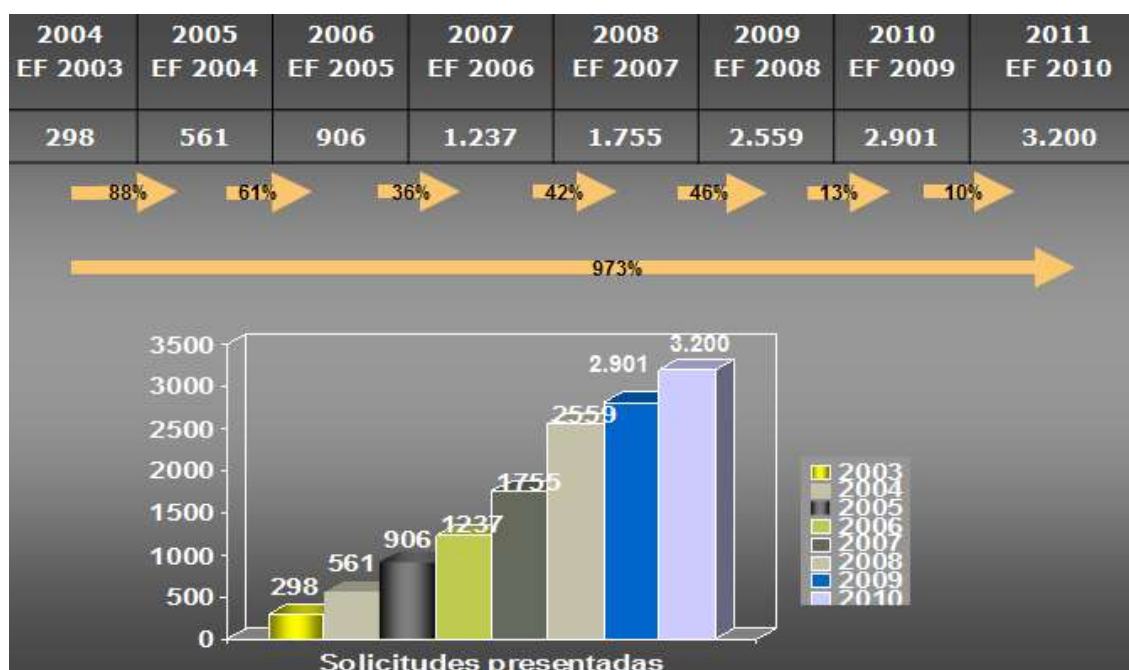


Ilustración 1. Evolución del sistema: solicitudes presentadas Fuente. MINECO.

## 2. EVOLUCIÓN DEL SISTEMA: NATURALEZA DE LAS ACTIVIDADES

En la gráfica sobre la evolución de solicitudes de Informes Motivados, se puede observar que se ha producido un incremento importante del número de solicitudes en los años de vigencia del sistema de informes motivados siendo los proyectos de I+D los que mayor participación tienen frente a los de Innovación Tecnológica o los combinados de I+D+It.

Sin embargo, es patente el crecimiento de los proyectos de Innovación Tecnología frente a los de Investigación y Desarrollo, puede ser debido a que también las PYMES han empezado a aplicar con mayor medida este tipo de ayudas llamadas deducciones fiscales mediante los Informes Motivados Vinculantes.

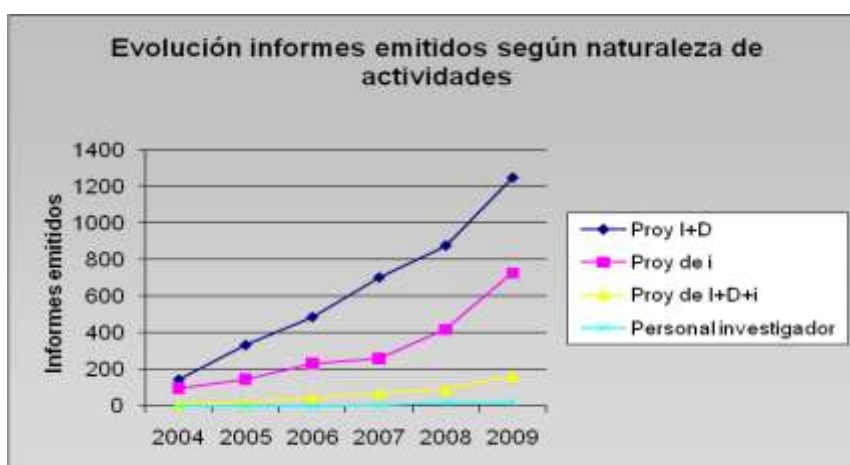


Ilustración 2. Evolución del sistema: Naturaleza de las actividades. Fuente: Mineco.

## 3. EVOLUCIÓN DEL SISTEMA: EMPRESAS SOLICITANTES

El análisis de las empresas que han solicitado Informe Motivado, en cuanto a su dimensión, pone de manifiesto una mayor explotación del sistema por parte de las empresas que solicitan informe motivado.

Así mismo, cabe señalar también que la participación de las pymes esta casi a la par de las no pymes, lo que refuerza la tesis de la accesibilidad de este sistema para las empresas que desarrollan actividades de I+D+i.

Nº empresas solicitantes	EF 2003	EF 2004	EF 2005	EF 2006	EF 2007	EF 2008	EF 2009
	146	299	426	591	801	1098	1276
PYME	-	19%	45%	46%	46%	43%	45%
No PYME	-	81%	55%	54%	54%	57%	55%
Incremento		105%	42%	39%	36%	37%	16%

Ilustración 3. Tabla Evolución del sistema: empresas solicitantes. Fuente: MINECO.

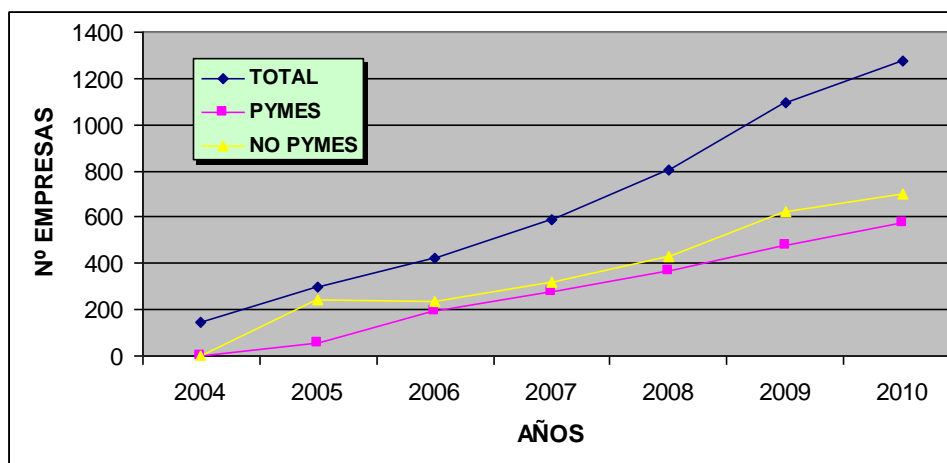


Ilustración 4. Evolución del sistema: empresas solicitantes. Fuente: MINECO.

#### 4. EVOLUCIÓN DEL SISTEMA: IMPORTES CALIFICADOS (I+D E IT)

Puede apreciarse que el volumen en millones de euros implicados en los proyectos presentados ha aumentado conforme al número de solicitudes y proyectos presentados, siendo unas cantidades importantes respecto a otros tipos de deducciones y frente a ayudas y subvenciones.

	Importe incurrido agregado por concepto (millones de €)					
	2004 (EF 2003)	2005 (EF 2004)	2006 (EF 2005)	2007 (EF 2006)	2008 (EF 2007)	2009 (EF 2008)
I+D	202,6	233,5	347,4	523,3	850,7	900,7
I	52,7	124,1	227,1	221,1	410,2	623,2
<b>TOTAL</b>	<b>255,3</b>	<b>357,6</b>	<b>574,5</b>	<b>744,4</b>	<b>1.260,90</b>	<b>1.523,90</b>

Ilustración 5. Tabla Evolución del sistema: importes calificados (I+D e IT). Fuente: MINECO.

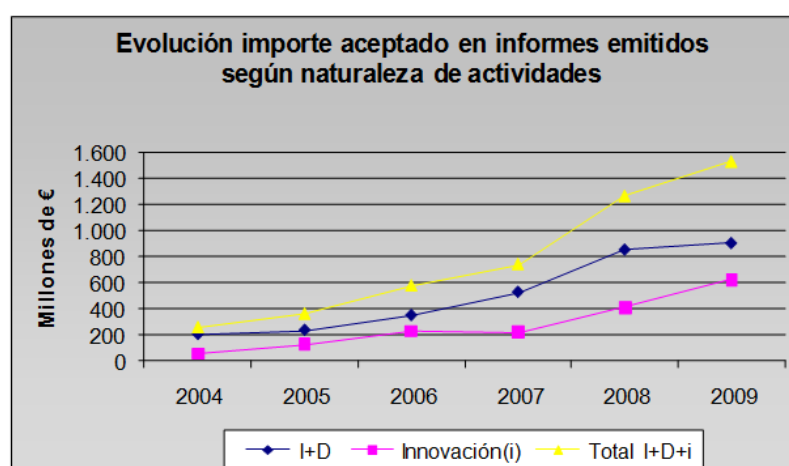


Ilustración 6. Evolución del sistema: importes calificados (I+D e IT). Fuente: MINECO.

## ANÁLISIS POR SECTORES

### INFORMES EMITIDOS (AÑO 2008)

Los últimos datos obtenidos por sectores en el Ministerio referentes a los informes emitidos son los referentes a la anualidad 2008. Como se puede ver en la siguiente tabla en 2008 el sector que más proyectos presentó es el de la *Construcción* con 277 proyectos, seguido del sector de la *Intermediación Financiera* con 208 proyectos y el sector de *Actividades Informáticas* con 168 proyectos.

<i>Descripción CNAE</i>	<i>Nº proyectos</i>
Construcción	277
Intermediación financiera, excepto seguros y	208
Actividades informáticas	168
Otras actividades empresariales	163
Industria química	121
Comercio al por mayor e intermediarios del comercio	94
Producción y distribución de energía eléctrica	91
Industria de productos alimenticios y bebidas	90
Seguros y planes de pensiones,	86
Fabricación de vehículos de motor, remolques	60
Investigación y desarrollo	60
Fabricación de maquinaria y material eléctrico	59
Industria de la construcción de maquinaria y	47
Fabricación de otro material de transporte	44
Fabricación de productos de caucho y materias	40
Fabricación de productos metálicos,	38
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	38
Captación, depuración y distribución de agua	37

Ilustración 7. Análisis por sectores: informes emitidos (Año 2008). Fuente: MINECO.

### IMPORTES CALIFICADOS (AÑO 2008)

En lo que se refiere a los importes presentados en los proyectos, por lo que respecta a importes en I+D+i, el sector predominante con una elevada diferencia es el de *Intermediación Financiera* y como era de esperar la actividad de las empresas que invierten más cantidad en I+D+i son las empresas que tienen como CNAE la *Investigación y desarrollo de proyectos*.

En rasgos generales, uniendo la inversión en I+D+i, el sector predominante es el sector de la construcción.

<i>Descripción CNAE</i>	<i>Importe innov.</i>	<i>Importe I+D</i>	<i>Suma I+D+i</i>
Intermediación financiera, excepto seguros y Construcción	212.578.914	29.973.962	242.552.876
Investigación y desarrollo	33.393.781	111.142.562	144.536.343
Fabricación de vehículos de motor, remolques	1.631.443	129.251.868	130.883.311
Actividades informáticas	3.671.184	114.831.882	118.503.066
Otras actividades empresariales	69.030.144	42.572.671	111.602.815
Industria química	19.623.713	79.214.364	98.838.077
Fabricación de otro material de transporte	3.858.120	55.096.178	58.954.298
Producción y distribución de energía eléctrica	27.053.171	27.273.567	54.326.738
Seguros y planes de pensiones, excepto seguros	10.851.273	43.150.192	54.001.465
Comercio al por menor, excepto el comercio de	46.206.649	4.397.073	50.603.721
Industria de productos alimenticios y bebidas	37.809.542	9.638.897	47.448.439
Comercio al por mayor e intermediarios del co	8.179.921	31.808.135	39.988.056
Correos y telecomunicaciones	16.330.934	21.439.490	37.770.423
Industria textil y de la confección	2.033.884	31.836.797	33.870.682
Fabricación de maquinaria y material eléctrico	20.166.533	5.702.021	25.868.555
Industria de la confección y de la peletería	1.491.961	17.512.272	19.004.232
	17.851.454	877.150	18.728.604

**Ilustración 8. Análisis por sectores: importes calificados (Año 2008). Fuente: MINECO.**

## 5. INFORMES SOLICITADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA. EVOLUCIÓN EF 2003-2009

Puede apreciarse que la Comunidad Valenciana es con 393 informes (anualidad 2010, EF 2009) la tercera comunidad española en tramitación de Informes Motivados por detrás de Madrid y Cataluña.

	2004 (EF 2003)	2005 (EF 2004)	2006 (EF 2005)	2007 (EF 2006)	2008 (EF 2007)	2009 (EF 2008)	2010 (EF 2009)
Andalucía	2	28	41	57	86	156	185
Aragón	5	12	15	25	19	46	52
Baleares	0	0	1	0	6	22	18
Canarias	4	1	0	2	2	10	15
Cantabria	0	6	10	18	16	28	28
Castilla La Mancha	1	3	4	7	22	35	54
Castilla León	13	55	70	82	84	108	124
Cataluña	70	121	152	191	244	440	456
Com. Valenciana	24	43	85	146	169	334	393
Extremadura	0	1	2	1	1	9	11
Galicia	12	24	40	69	88	118	157
La Rioja	0	2	8	22	17	33	31
Madrid	113	194	297	355	540	969	1.111
Murcia	1	2	4	7	7	19	23
Navarra	0	0	10	21	28	36	39
País Vasco	4	0	13	42	90	168	161
Pdo. Asturias	6	11	14	25	39	36	41
TOTAL	254	503	766	1070	1458	2567	2.899

**Ilustración 9. Informes Solicitados por Comunidad Autónoma. Evolución EF 2003-2009. Fuente: MINECO**



## 6. INFORMES NOTIFICADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA. EVOLUCIÓN EF 2003-2008

En cuanto a los informes notificados, la Comunidad Valencia abarca el 13% del total de informes nacionales.

	2004 (EF2003)	2005 (EF 2004)	2006 (EF 2005)	2007 (EF 2006)	2008 (EF 2007)	2009 (EF 2008)	2009 (EF 2008) %
Andalucía	2	28	41	57	93	141	6%
Aragón	5	12	15	25	23	39	2%
Baleares	0	0	1	0	7	21	1%
Canarias	4	1	0	2	2	9	0%
Cantabria	0	6	10	18	18	24	1%
Castilla La Mancha	1	3	4	7	23	31	1%
Castilla León	13	55	70	82	103	66	3%
Cataluña	70	121	152	191	249	383	18%
Com. Valenciana	24	43	85	146	181	274	13%
Extremadura	0	1	2	1	1	8	0%
Galicia	12	24	40	69	95	107	5%
La Rioja	0	2	8	22	27	23	1%
Madrid	113	194	297	355	566	814	37%
Murcia	1	2	4	7	7	14	1%
Navarra	0	0	10	21	29	34	2%
País Vasco	4	0	13	42	93	153	7%
Pdo. Asturias	6	11	14	25	39	36	2%
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>503</b>	<b>766</b>	<b>1070</b>	<b>1556</b>	<b>2177</b>	<b>100%</b>

Ilustración 10. Informes Notificados por Comunidad Autónoma. Evolución EF 2003-2008. Fuente: MINECO.

Distribución territorial. Importes Calificados por Comunidad Autónoma (miles de €). Evolución EF 2004-08

Por otro lado, tenemos también que a nivel de la Comunidad Valenciana, el peso de las deducciones totales a sido en mayor medida en términos de I+D que de IT, siendo ambos de una cuantía considerable (107,810.270 m€ en I+D y 29,632.524 m€ en IT para el EF2008).

	I+D					I				
	2005 (EF 2004)	2006 (EF 2005)	2007 (EF 2006)	2008 (EF 2007)	2009 (EF 2008)	2005 (EF 2004)	2006 (EF 2005)	2007 (EF 2006)	2008 (EF 2007)	2009 (EF 2008)
Andalucía	9.542.430	22.401.955	55.597.741	55.544.213	72.041.398	4.948.382	6.878.710	2.678.546	7.958.390	28.633.948
Aragón	4.899.989	5.962.538	7.780.995	13.659.488	11.500.628	3.584.799	14.137.133	8.052.389	12.609.422	16.574.666
Baleares	0	35.172	0	1.388.108	354.044	0	0	0	10.736.037	11.816.068
Canarias	124.267	0	941.133	37.993	1.019.036	0	0	0	1.627.598	1.312.104
Cantabria	925.100	3.119.463	3.667.676	3.483.385	1.962.317	803.092	3.396.071	6.637.795	9.079.266	9.193.999
Castilla La Mancha	0	671.560	3.988.072	7.886.391	14.682.935	909.042	752.039	397.506	6.887.965	11.799.257
Castilla y León	25.175.821	28.554.511	31.109.881	53.944.873	70.614.784	12.561.484	4.602.840	7.480.837	17.036.790	11.261.223
Cataluña	107.525.274	110.844.868	165.480.565	266.781.714	219.798.249	10.056.452	30.975.845	34.325.091	59.452.236	93.410.526
C. Valenciana	19.910.018	34.391.816	54.045.666	76.592.300	107.810.270	8.230.781	11.415.346	21.760.844	25.681.567	29.632.524
Extremadura	140.798	203.910	0	0	1.729.031	0	0	0	0	373.231
Galicia	2.615.792	9.064.539	10.772.779	18.333.573	18.603.898	1.243.392	11.840.120	27.226.898	42.881.771	56.108.521
La Rioja	1.251.257	1.959.315	4.165.793	3.639.113	3.848.539	1.779.958	0	926.623	211.497	560.532
Madrid	57.327.019	116.127.401	150.235.042	287.057.431	305.862.579	80.575.372	127.030.621	90.027.921	160.111.773	255.538.569
Murcia	46.067	163.442	1.417.254	2.190.686	4.028.282	131.035	872.731	509.759	5.067.202	11.547.148
Navarra	0	866.548	14.282.073	23.102.845	21.169.917	0	5.414.380	6.086.322	4.210.872	6.496.386
País Vasco	0	2.832.368	10.813.685	42.675.592	44.337.937	0	3.754.054	7.473.927	50.678.096	73.268.612
Pdo. Asturias	4.434.964	2.276.271	9.953.107	6.839.702	4.301.336	337.958	2.966.628	5.618.728	14.730.954	18.210.797

Ilustración 11. Informes motivados distribución territorial. Importes Calificados por Comunidad Autónoma (miles de €). Evolución EF 2004-08 Fuente: MINECO.

## ESTUDIO EXPERIMENTAL

El presente estudio consiste en una investigación cuantitativa sobre un conjunto de empresas en las que se realizan actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación Tecnológica y que solicitan al Ministerio de Economía y Competitividad el citado Informe Motivado Vinculante a fin de obtener deducciones fiscales.

Se trata pues de una investigación de carácter descriptivo transversal, en la que pretendemos obtener unos resultados, para unas anualidades determinadas, que nos permitan describir la situación del estado actual de las empresas.

Se ha realizado una investigación para determinar la tipología de empresas que realizan actividades de I+D+i. Para la realización de esta investigación se ha tomado una muestra de 45 empresas situadas en la Comunidad Valenciana, de diversos sectores y tamaños.

Brevemente, el método utilizado en este estudio ha sido el que mostramos a continuación.



Ilustración 12. Diseño metodológico. Fuente: Elaboración propia.

## 1. FUENTES DE DATOS

---

Los datos del presente estudio se han obtenido de la herramienta **Sistema de Análisis de Balances Ibéricos** (comúnmente conocida como **SABI**).

SABI Es una herramienta que da la información de balances de más de 1,3 millones de empresas españolas y más de 400.000 empresas portuguesas.

SABI permite:

- Buscar empresas o grupos empresariales usando cualquier combinación de criterios.
- Visualizar las cuentas en formato estándar o en cualquier formato diseñado por el propio usuario.
- Exportar la información a los paquetes de software más populares (Excel, Dbase, Lotus...)
- Realizar un profundo análisis de la compañía o grupos, con la posibilidad de incorporar variables, y periodos de tiempo elegidos por el usuario.

## 2. RECOGIDA DE DATOS

---

En cuanto a la recogida de datos, ésta ha sido realizada mediante diversas hojas de Excel, uno por empresa, en los cuales hemos introducido la información exportada del SABI en cuanto a los principales datos de los balances de las empresas.

Finalmente hemos aunado las distintas informaciones en un único Excel a fin de poder comparar los diversos datos considerados de interés, y extraer así las gráficas que nos faciliten la visualización para la extracción de conclusiones.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se van a analizar los resultados obtenidos tras la extracción, preparación y representación de los datos.

### 1. UBICACIÓN DE LAS EMPRESAS ANALIZADAS.

En la siguiente imagen se distingue por provincias de la Comunidad Valenciana, las 45 empresas analizadas. En ella, podemos ver que la mayor concentración de las mismas se encuentra en Valencia donde residen el 46% de las empresas analizadas, seguida de Castellón, y en tercer lugar, Alicante con un 22% de las mismas.



Gráfico 1. Provincia a la que pertenecen las empresas estudiadas. Fuente: elaboración propia.

### 2. TAMAÑO DE LAS EMPRESAS EN Nº DE EMPLEADOS.

Las empresas estudiadas son de distintos tamaños, tal como se muestra en el siguiente gráfico, sin embargo, son en su mayoría medianas y grandes empresas. Como podemos ver, el 7% son lo que denominaríamos micro empresas, el 73% de las empresas son pymes y el 20% restante son grandes empresas con más de 250 empleados.



Gráfico 2. Número de empleados que tienen las empresas analizadas. Fuente: elaboración propia.

### **3. ACTIVIDAD DE LAS EMPRESAS ESTUDIADAS.**

Las empresas analizadas abarcan una gran cantidad de sectores empresariales, que van desde la fabricación de material electrónico hasta empresas de la industria química o de la construcción.

Concretamente los sectores a los que pertenecen las empresas analizadas se observan en el gráfico siguiente:



**Gráfico 3. Actividades que realizan las empresas analizadas. Fuente: Elaboración propia.**

Si bien los sectores con mayor actividad de I+D+i se han dado en los sectores de: *Industria química, Fabricación de productos metálicos, Comercio al por mayor e Industrias manufactureras diversas*, podemos observar, que no hay un sector predominante en cuanto a la realización de actividades de Investigación, Desarrollo o Innovación Tecnológica, sino que como hemos visto durante el bloque teórico, la propia I+D+i es una herramienta válida que se encuentra al alcance de cualquier empresa que quiera obtener una ventaja competitiva, así como una serie de ventajas fiscales, frente a sus competidores.

#### **4. INGRESOS DE EXPLOTACIÓN DE LAS EMPRESAS ANALIZADAS**

Para obtener un perfil más específico se ha realizado un análisis económico de las empresas, en este análisis se han estudiado los ingresos de explotación y el resultado del ejercicio de las mismas. Para cada empresa se han obtenido los datos correspondientes al ejercicio fiscal objeto del informe a estudiar.



**Gráfico 4. Ingresos de explotación de las empresas analizadas. Fuente: Elaboración propia.**

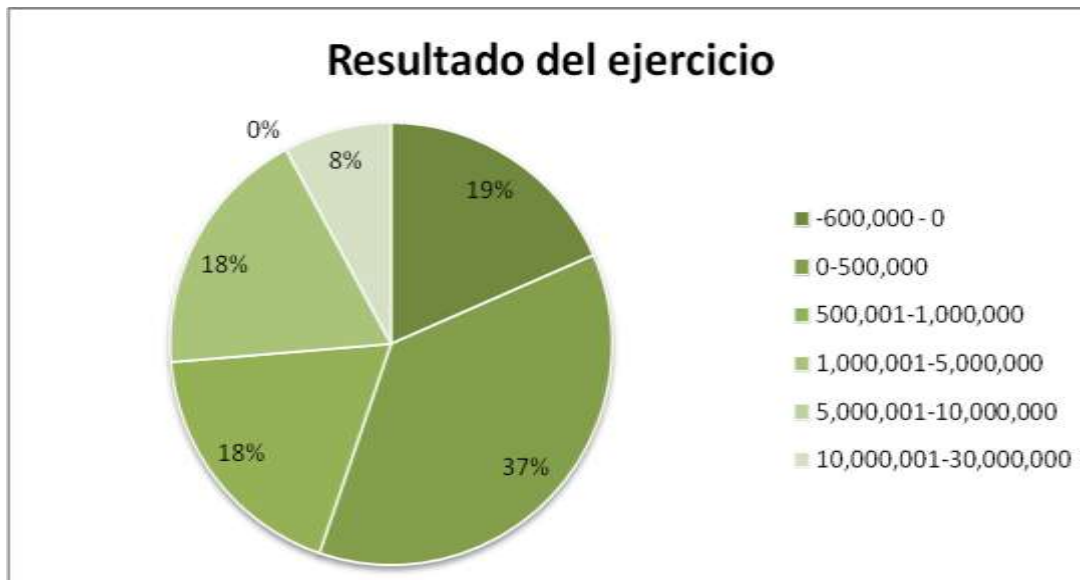
Como puede observarse, se trata de empresas con altos ingresos de explotación, así como también, podemos ver que existe cierta relación proporcional entre sus ingresos de explotación y las actividades de I+D+i desarrolladas.

Partiendo de la base que las empresas estudiadas son solicitantes del correspondiente Informe Motivado Vinculante (IMV) por parte del Ministerio, y por tanto, que se trata de empresas con un componente de Investigación, Desarrollo e Innovación Tecnológica, podemos ver que para la realización de actividades de I+D+i o concretamente, para la aplicación de deducciones fiscales, no es preciso ser empresas de muy grandes ingresos como puede extraerse del hecho que el 68% de las empresas solicitantes del IMV que han certificado sus proyectos han tenido ingresos inferiores a 20 millones de Euros.

Este hecho, unido a que observábamos que mayoritariamente hay pymes e incluso micro empresas, reafirma el hecho de que las deducciones fiscales por I+D+i son una herramienta al alcance de las empresas tanto grandes como Pymes.

## 5. RESULTADO DEL EJERCICIO DE LAS EMPRESAS ANALIZADAS

Siguiendo con este estudio económico, vamos a ver su resultado del ejercicio 2009, a fin de tener una idea de la situación de estas empresas.



**Gráfico 5. Resultado del ejercicio de las empresas estudiadas. Fuente: elaboración propia.**

Podemos observar que el resultado de las empresas analizado no es el ideal, apareciendo empresas con incluso pérdidas como es el caso del 19% de empresas analizadas. El resto, es decir, el 81% restante ha obtenido beneficios.

Podemos pues extraer de este hecho, que como método de ayuda a las empresas, las deducciones por I+D+i son una herramienta potente de la que hacen uso tanto aquellas empresas que se encuentran en un balance positivo como aquellas con pérdidas, es decir, la situación de las mismas no afecta al hecho de su aplicabilidad lo que refuerza la tesis de que toda empresa que realice I+D o iT en mayor o menor medida debería utilizarla a fin de obtener un *input*, o mejor dicho evitar un *ouput*, por tratarse de deducciones y por tanto dinero ya "ejecutado".

Es en resumidas cuentas una ventaja competitiva la que se busca con esta herramienta de los Informes Motivados Vinculantes para la aplicación segura de las deducciones fiscales en conceptos de I+D+i.



## CONCLUSIONES

Para concluir, y resumiendo los datos anteriormente mostrados, la situación tanto nacional como a nivel de la Comunidad Valenciana es a grandes rasgos la siguiente:

### A nivel nacional:

- Evolución creciente de las solicitudes de IMV presentadas. (En 2011, 3.200 solicitudes).
- Proyectos mayoritariamente de I+D, pero importante incremento de los de iT en los últimos años.
- Importante participación de las PYMES en el sistema de deducciones fiscales mediante IMV.
- Cantidades importantes a ser deducidas por parte de las empresas con total seguridad jurídica.
- Importante fuente de ayuda para las empresas.
- Herramienta aplicable a cualquier sector que desarrolle actividades de I+D+i.
- Comunidad Valencia es la tercera comunidad española en tramitación de Informes Motivados, con una participación del 13% sobre el total de solicitudes nacionales (393 informes en 2010, EF 2009)

### A nivel autonómico (Comunidad Valenciana):

- Valencia es la provincia con mayor solicitudes (46%), seguida por Castellón (32%), y en tercer lugar, Alicante (22%).
- Las empresas valencianas solicitantes de IMV son en su mayoría PYMES. (El 7% son micro empresas, el 73% son pymes y el 20% restante son grandes empresas).
- Son empresas mayoritariamente con altos ingresos de explotación y un balance positivo. Sin embargo, hay también empresas con un resultado anual negativo que hacen uso de este tipo de ayudas.

En resumen, podemos indicar que las deducciones fiscales en conceptos de I+D+i mediante Informe Motivado Vinculante (IMV) representan en primer lugar, uno de los incentivos de ayuda a las empresas más potenciados por la Administración, y en segundo, una herramienta útil para toda empresa que busque rentabilizar inversiones realizadas en su propia empresa en términos de Investigación, Desarrollo y/o Innovación Tecnológica, siendo además aplicable para toda empresa indistintamente de su balance económico, y siendo también compatible con cualquier otro tipo de ayuda (subvenciones, créditos,...).

Y en cuanto a la Comunidad Valenciana, podemos decir que es una de las autonomías fuertes a nivel nacional en este sentido, pero su participación puede, y debería, crecer en los últimos años, debido a, que por un lado en otras comunidades autónomas esta habiendo un incremento de estas solicitudes, y por el otro, a que actualmente todavía

existen muchas empresas no están del todo familiarizadas con estos términos de las deducciones por I+D+i y los IMV, existiendo pues, todo un campo por explotar y fomentar, si se aspira a que las empresas valencianas tengan las mayores ventajas competitivas posibles frente a sus principales competidores nacionales.

## REFERENCIAS

- [1] **García Cantó, Mónica, Vañó Francés, Luís.** “Evolución ascendente de la I+D+i en España”. 3c Empresa, investigación y pensamiento crítico. Núm. 4 (Julio 2012).
- [2] **Instituto Nacional de Estadística.** (2010). “Estadística sobre Actividades en I+D. 2010”. Nota de prensa Instituto Nacional de Estadística.
- [3] **Ministerio de Economía y Competitividad.** <http://www.mineco.gob.es/>
- [4] **Ministerio de Industria, Energía y Turismo.** <http://www.ipyme.org/es-ES/Paginas/Home.aspx>.

