

Ética y formación: las garantías para un periodismo sostenible

Los escenarios actuales son de alta competencia y exigencia profesional en base a valores

Oscar Torrents

Resumen

El periodismo paraguayo precisa ajustarse a las demandas actuales para garantizar su sostenibilidad en el tiempo.

Como institución, desde los '80, durante 15 años el Periodismo estuvo en el sitial más elevado de la consideración pública, compartiendo privilegios con la Iglesia Católica. Las cosas cambiaron desde finales de los '90, pues la toma de postura por facciones partidistas de cierta prensa comenzó a deteriorar la imagen de las empresas y de los periodistas.

La incertidumbre que hoy aqueja a los jóvenes periodistas y estudiantes de Comunicación parte del deterioro de la imagen de este servicio social, se profundiza ante un panorama de precarización laboral y se enfrenta a los desafíos mayores del presente: La ética y la formación, que son las llaves para volver a saltar hacia adelante.

Hacer sostenible al periodismo pasa por contemplar esos dos factores, los valores y la capacitación continua, que son patrones adoptados por la mayoría de las profesiones como requisitos de éxito duradero.

Palabras clave: periodismo, formación, ética, empresa, profesión.

Introducción

La mayoría de los jóvenes estudiantes de Ciencias de la Comunicación y/o Periodismo tienen puesta una mirada crítica y alerta con respecto al desempeño del Periodismo nacional, que más que dificultades por razones económicas, ofrece aristas preocupantes en cuanto a su esencia.

La comunicación periodística es una herramienta que generalmente es utilizada en un marco de definidos intereses, realidad que la mayoría de los públicos calificados conocen y que, a sabiendas, le disputan a ésta sus contenidos publicados en la prensa, la radio y la TV, a los que se van sumando los emergentes medios *on line*.

Lo preocupante, empero, es que el Periodismo todavía no ha tomado las riendas de sus limitaciones intrínsecas. Me refiero a las características esenciales de todo periodismo serio y profesional, como lo son el conocimiento extendido de los valores en los que se encuadra su labor -vía un código de ética sectorial o consensuado entre profesionales y empresas- así como la capacitación como mecanismo permanente de actualización y formación de sus profesionales.

También existen otros factores limitantes, pero, a la luz de la viabilidad del servicio comunicacional, que es un bien público según lo consignan la Constitución Nacional de 1992 y la propia UNESCO, las urgencias deben ser puestas en el *saber* y en el *saber hacer*, para lo cual está la capacitación, y en el *saber ser*, en lo cual intervienen los valores que garantizan la credibilidad de este servicio.

El Periodismo es muy pontificante a la hora de indicar a los demás qué hacer y qué evitar en la conducta ciudadana para que nos vaya mejor como sociedad; es por esa misma razón que sus cultores deben prestarle mayor atención a las dos falencias apuntadas.

Respecto al *saber hacer*, en nuestro país se multiplicó notablemente la cantidad de carreras dedicadas a la enseñanza de la Comunicación, lo cual responde a una tendencia continental, como

lo refiere la directora de este área académica, la licenciada Teresa Quiroz⁵⁰, quien sostiene que a Mayo de 2005 están contabilizadas 1086 Facultades en todo el continente, cifra que se reconoce como un sub-registro pues fácilmente puede doblarse esa cantidad.

¿No cumplen con su labor estas instituciones terciarias? Sin duda, atienden una parte de ese compromiso, y es por ello que está en camino una segunda evaluación técnica sobre la calidad de la oferta educativa (la anterior data de los años '90) que incluye la autoevaluación y la acreditación y que se realizará en Colombia. Quiroz admite que hay facultades totalmente competitivas de acuerdo a los parámetros de otras partes del mundo y otras, con una calidad bastante inferior.

Este desafío nos lleva a intentar un acercamiento a estos tópicos, la capacitación y la vigencia de los valores, en el análisis de la comunicación periodística.

UNA SUERTE DE DIAGNÓSTICO

Es interesante partir de la realidad para que un abordaje se sostenga sobre una suerte de diagnóstico y se minimice la mera especulación. Como hace algún tiempo no se publica un estudio sobre distintas facetas de la relación entre comunicadores y sus públicos, en el presente artículo tratamos de paliar esa carencia.

A propósito del Día del Periodista de este año, justamente un periódico⁵¹ hizo una desusada ronda de consultas a diversos sectores con la que construyó una muestra singular del periodismo nacional y de representantes de públicos calificados, que sirve de anécdota significativa para el planteamiento de estas líneas.

⁵⁰ Quiroz, presidenta de la FELAFACS - Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, entrevistada por el periódico La Quincena, Universidad Católica, Asunción, en su edición de Julio de 2005.

⁵¹ Diario Última Hora, Asunción, 26 de Abril de 2005.

Las declaraciones hechas a la prensa el 26 de Abril de 2005 las reagrupamos en tópicos según los siguientes tres criterios temáticos: 1) Contrapoder, 2) Empresa, profesión y ética y 3) La formación. Comencemos conociendo la cosecha realizada en dichos tópicos:

Contrapoder:

- **Óscar Acosta, Canal 4, Telefuturo:** Hay algo de qué preocuparse: Los medios tienden a politizarse, a sectarizarse... (Así) se pierde el papel de contra-poder por la que es conocida la prensa, que es un rol demasiado importante para las sociedades democráticas que buscan equilibrio en la prensa.
- **Carlos Martini, Canal 13:** Lo positivo es que la prensa se ha convertido en un cuarto poder. Una posición difícil de lograr en la actualidad es el eje de control del sector público, en un país donde aún no funcionan adecuadamente los poderes, como el Judicial. Lo más trascendental que se puede notar es que la prensa ayudó bastante a lograr la transparencia y creo que logró un avance importante en la amplitud informativa.
- **Humberto Rubin, Radio Ñanduti:** Nosotros no somos jueces, ni tenemos otro papel más que la denuncia y la información. Lo negativo de esto es que la ciudadanía no acompaña el trabajo del periodista. Si estuviéramos en otro país, con todo lo que denunciarnos habría manifestaciones monumentales que podrían corregir las ilegalidades.
- **Benjamin Fernández Bogado, Radio Libre:** En este momento, la agenda principal de la prensa es el poder, no el contrapoder, que es el servicio de la información en favor del ciudadano.
- **Edwin Brítez, Diario ABC Color:** Lo bueno es la pluralidad de fuentes y enfoques de la compleja realidad, que permite a la ciudadanía estar en un permanente debate y en constante alerta para discutir y cuestionar todo lo referente a la cosa pública. Es la emergente opinión pública nacional (la) que encuentra en la prensa un instrumento de dinamización de las ideas y se va consolidando en torno a una postura más crítica respecto a décadas anteriores.
- **Estela Ruiz Díaz, Diario La Nación:** Lo bueno del periodismo es el combate a la corrupción e impunidad. Muchos medios ayudan a consolidar la democracia como también a prevenir ese esquema de

ilegalidades e irregularidades. Respecto a lo negativo de la prensa puedo decir que no es bueno que muchos periodistas seamos soberbios, porque muchas veces nos creemos jueces y parte de la problemática. La prensa es sólo una vía de contacto entre el poder y la ciudadanía.

— **Susana Oviedo, Diario Última Hora:** El papel de contralor del manejo de los bienes del Estado y de los poderes públicos, que se ejerce desde la mayoría de los medios de comunicación, es uno de los aportes fundamentales del periodismo nacional.

— **Miguel López, Secretario general del SPP:** En lo positivo, el periodismo fue avanzando. Aún con lastres, retomó el camino de la denuncia y el develamiento de la corrupción pública.

— **Julio César Franco (PLRA):** En líneas generales, el papel de la prensa lo veo positivo. Es creible porque le veo con una participación clara, activa, transparente, firme en las denuncias de situaciones importantes, sea de actividades financieras, administrativas de ministerios, binacionales, intendencias e incluso en el proceder ante la inseguridad del país.

— **Pedro Fadul (PPQ):** La libertad de prensa está entre los avances más grandes de los últimos 10 años en nuestro país. No cambiaría esta libertad que tenemos, ni incluso este libertinaje con todos sus excesos, perversos muchas veces, por la paz de los sepulcros que teníamos antes. Estoy muy satisfecho con esta libertad de prensa que a todos nos la da oportunidad de expresarnos.

— **Carlos Filizzola (PPS):** Hay diferentes posiciones e intereses dentro de la misma prensa, pero aún con diferentes intereses que pueden estar en juego desde una u otra empresa, creo que la labor de la prensa siempre es importante para la democracia. Hay que rescatar la labor de los periodistas, que son los que están en el día a día, cumplen un rol fundamental en la lucha contra la corrupción y la impunidad, así como el fortalecimiento de las instituciones democráticas.

— **Luis Aguayo (MCNOC):** Es un poder enorme que incide directamente en la sociedad. Imagínense la influencia que ejercen en el tema de la expropiación de las tierras de Casado. Así también en el tema de Itaipú, que ahora están publicando, tienen una fuerza muy importante que contribuye a transparentar los manejos de la cosa pública.

- **Marta Blaires, comerciante:** Hoy en día la prensa ayuda a combatir la corrupción porque hay diversas irregularidades en los entes públicos y no públicos que, si no fuera por los medios de comunicación, nadie estaría enterado. Creo que la prensa le da un seguimiento constante a los temas que aborda y no los deja por el camino.

Empresa, Profesión y Ética:

- **Óscar Acosta, Canal 4, Telefuturo:** A mí me parece que en el periodismo es permanente el desafío que nos plantea la dinámica del mundo con los eventos que suceden. Se abren las puertas para la investigación, de modo a responder con eficiencia los dilemas políticos, económicos, sociales, científicos y culturales. Por lo tanto, estar en el ejercicio de comunicar es también una carga de responsabilidades que se tiene a la hora de informar.
- **Mario Ferreiro, Canal 9, SNT:** Es bueno rescatar que los profesionales de la prensa siguen creciendo a pesar de todos los obstáculos que se tuvo para el desarrollo de la profesión, aquí en Paraguay. Esos obstáculos que impiden en la actualidad muchas veces son ajenos a la profesionalidad del periodista, más bien se deben a problemas económicos y financieros que viven los medios. El cierre de Noticias fue la nota triste para los colegas este año, muchos quedaron sin trabajo y levantarse en este momento de crisis no es fácil. La deuda pendiente es la búsqueda de la objetividad, porque todos los profesionales del medio deberíamos realizar un mayor esfuerzo por no contaminar tanto la noticia.
- **Carlos Martini, Canal 13:** No podemos dejar de mencionar que el mercado es muy precario para los periodistas y ésto se debe a la crisis económica que el Paraguay arrastra de años atrás.
- **Humberto Rubin, Radio Ñanduti:** Lo bueno es el poder de transparencia que hay en este momento. Cada vez hay más transparencia en el periodismo y eso es muy gratificante. Se acabó la autocensura o por lo menos, si existe, se nota muy poco. Antes nos censuraban y eso era lo peor que podía pasarnos. Hoy estamos enfrentando una realidad bastante ética, que es la que me deja muy reconfortado con mi oficio y creo que a otros también.

— **Benjamín Fernández Bogado, Radio Libre:** La prensa paraguaya es una prensa con valor testimonial pero con necesidades... Refleja en nuestro país lo que es el carácter de la gente, los tiempos de incertidumbre y el caos que se ve a nivel mundial y, por supuesto, en nuestro país. En este momento se requiere de una prensa más profesional y por ende, se requiere de propietarios más comprometidos con una mejor manera de informar, que implique el crecimiento de los periodistas como tal. No hay buenos periodistas si no hay buenos propietarios de medios.

— **Edwin Britez, Diario ABC Color:** Lo malo es la trivialidad con que algunos medios y colegas entienden y practican la libertad de prensa y de expresión, así como la tendencia a complacer al auditorio en los aspectos más cuestionables de la condición humana que sólo mueven a la morbosidad.

— **Estela Ruiz Díaz, Diario La Nación:** A veces las situaciones nos empujan a ocupar espacios (en el poder), pero no debemos dejarnos obnubilar para luego caer seducidos, aunque las últimas denuncias (de supuesta corrupción) contra periodistas no afectaron a la credibilidad de la prensa.

— **Susana Oviedo, Diario Última Hora:** También ponderaría un mayor compromiso con los temas sociales, el rescate de la memoria, una apuesta al rol educativo de la prensa por parte de algunos medios así como la democratización del acceso a la cultura. Entre los puntos negativos citaría: la trivialización y vanalización de los hechos, sobre todo, en televisión. Hay una tendencia a convertir las noticias en espectáculo. Existe un acento en que "la sangre vende", que se nota en la profusión de las noticias rojas por encima de otros temas.

— **Miguel López, Secretario general del SPP:** El 2004 y lo que va del 2005 siguieron representando tiempos álgidos para la profesión; el periodista sigue recibiendo ataques de mafias y gobernantes, además de los embates de empresarios que, si no precarizan las condiciones de trabajo, cierran medios, como el diario Noticias. Las cuestiones laborales, lejos de estar disociadas del quehacer periodístico, se toman sustanciales porque impactan hasta en la calidad de la información. El proceso de denuncia de la prensa también develó la corrupción propia (caso Kike Dávalos). Estos son signos positivos, aunque todavía queda mucho por hacer.

- **Herminio Cáceres (ANR):** La verdad es que un 70% de los periodistas son creíbles y el 30% no son creíbles puesto que publican solamente opiniones interesadas. Con esa actitud lo único que hacen es confundir sobre la veracidad de una información. Un porcentaje son profesionales reales y otro buen porcentaje publican posiciones interesadas y no se responsabilizan de lo que hacen, no le atribuyen declaraciones a nadie... De esa forma pierden la credibilidad.
- **Julio César Franco (PLRA):** Existe actitud parcialista en algunos sectores. Es cierto que hay un periodismo importante y en algunos casos muy rejuvenecido, con la participación de mucha gente nueva, en diferentes medios. Lo veo creíble, por ejemplo, a Última Hora, en el caso de Itaipú, del ministro Velázquez, en temas de la reforma del Estado; se toman decisiones claras.
- **Pedro Fadul (PPQ):** A veces la prensa es creíble y otras veces no. Algunos periodistas sí lo son y otros no. Estoy muy preocupado y ansioso por ver un mejor uso de esa libertad que tenemos.
- **Carlos Filizzola (PPS):** Como en cualquier profesión del mundo, puede haber periodistas que no cumplan a cabalidad con su rol, pero en general la prensa desde la transición ha hecho cosas importantes para mejorar la calidad de nuestra democracia.
- **Óscar Birks, empresario:** Lo bueno para mí es la inmediatez que tenemos ahora para enterarnos de las noticias, sobre los problemas nacionales que antes no estábamos enterados o no teníamos la magnitud de esos problemas. Mediante la prensa sabemos qué ocurre en el país y eso es muy importante... La parte negativa es que por un lado los poderes económicos de tres o cuatro empresas dominan el panorama de la información; eso me preocupa ya que la prensa debe tener la más completa libertad de informar y de opinar sin que el periodista arriesgue su cargo.
- **Luis Aguayo (MCNOC):** Tenemos que dividir a los trabajadores de la prensa y a las empresas. No se pueden mezclar ambas cosas. Las empresas como tales trabajan de acuerdo a sus intereses. Hay trabajadores de la prensa que cumplen un papel importante de comunicación con la sociedad. Desde este punto de vista son creíbles. Creo que la gente confía de acuerdo a lo que se publica, porque no se puede generalizar.

- **Rodrigo Villarroel, vendedor:** Me gusta mucho cómo trabajan algunos medios de prensa, no todos; por ejemplo los noticieros de Canal 13 son muy veraces, también los de Telefuturo, pero en los últimos tiempos no creo en los reportajes que realiza ABC, son muy parcialistas. Es importante que los medios no se dejen influenciar demasiado para seguir informando con veracidad ya que es primordial el papel que realizan en la sociedad.
- **Marta Blaires, comerciante:** No podemos decir que la corrupción no exista en la prensa, pero no es mucha.
- **Carla Silva de Merlo, ama de casa:** Lo bueno de los medios de comunicación es que en todo momento te mantienen informada y el lado malo es que dicen lo que quieren de acuerdo a los intereses o de la línea política que sigue cada empresario. Pero, en general, al leer, escuchar o mirar una noticia, de acuerdo al medio se puede saber la veracidad de la información. Algunos medios todavía no perdieron credibilidad.
- **Óscar Torrents, docente de UCA y Columbia:** La mayor problemática que se atraviesa en la profesión es en el cumplimiento de la ética, tanto de los periodistas como de las empresas. Al no cumplirla se está conspirando contra la credibilidad.

La Formación:

- **José Miguel Munárriz, educador, sacerdote jesuita:** Para mí el Día del Periodista es el aniversario de la muerte de Santiago Leguizamón y yo tengo una celebración en su memoria. Santiago dijo una vez que él hacía el periodismo que hacía porque fue alumno del padre Oliva y mío, que le habíamos enseñado a ser honrado con la noticia, comprometido con la información, con el país y con los pobres. En ese caso, lo que la universidad le dio a ese periodista es la formación humana, integral y de honradez profesional. Para mí es el aporte más grande que pueda dar la universidad.
- **Susana Aldana, Profesora de la UCA:** Los estudios universitarios aportan una visión global de lo que ha sido la evolución del periodismo. Siempre habrá roces entre los que estudiaron y los empíricos ya que el periodismo ha sido un oficio y no una profesión, (que) siempre se

caracterizó por la práctica, así como otros oficios. (El tema de los empíricos) sigue siendo un problema o una tensión porque las empresas prefieren gente que tenga experiencia y no necesariamente que hayan pasado por la universidad.

— **Carlos Martini, Canal 13:** (Todavía) nos falta distinguir entre información y opinión. También tenemos una tarea pendiente en cuanto a la capacitación del propio periodista.

— **Óscar Torrents, docente de UCA y Columbia:** Lo que ofrece la universidad en la profesionalización de los futuros periodistas se basa mucho en la transmisión de conocimientos pero falta investigación y trabajos más elaborados (pues aportar nuevos saberes) es el gran objetivo de toda casa de estudios.

El Caso Kike Dávalos

En la ronda de entrevistas precedente se admitió la existencia de corrupción en la prensa pero se puntualizó que la misma no es significativa.

Una periodista consultada dijo que el caso de corrupción periodística que se había ventilado no llegó a afectar la credibilidad de la prensa, poniendo mayor cantidad de virtudes que defectos en la suerte de balance realizado sobre este servicio público, lo cual fue corroborado por un político de oposición.

Pero, conozcamos mejor el caso del ex periodista del diario ABC Color Enrique Dávalos Alfaro -al que en lo sucesivo lo denominé Caso Kike Dávalos, igual como fue bautizado por la prensa local en la primera mitad de este año- pues esa historia presentó varias aristas oportunas y paradigmáticas para los que trabajamos en el amplio campo de la Comunicación.

El infortunado Dávalos había endilgado toda suerte de descalificativos profesionales/morales contra sus colegas haciendo coro al estímulo conciente y abierto que le brindó su hasta entonces informante oculto, el arquitecto Federico Schenk, grabación subrepticia mediante y luego difundida por la radiofonía local.

A principios de 2005 Dávalos era reportero del diario ABC Color y cubría, entre otros, el área de Obras Públicas, campo en el cual hace tiempo hay una guerra de baja intensidad entre los grandes sectores que desean participar de las licitaciones públicas.

Connotados periodistas de diversos medios de comunicación reclamaron a coro un castigo ejemplar a Dávalos Alfaro, quien, aparte de acusar a sus colegas admitió también estar en las generales de la ley.

Este caso también es atípico pues la mayoría de los colegas periodistas citados por Dávalos Alfaro también pidió ser investigado por el Tribunal de Conducta del Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP) para lavar su mancillado prestigio⁵².

Aún con un Código de Ética vigente pero inconcluso (quedan dos artículos por aprobar desde hace media década y sin explicación conocida), el sentimiento colectivo que se tuvo al ventilarse el diálogo Dávalos-Schenk fue de sorpresa y de indignación, lo cual devolvió al SPP parte de su alicaído prestigio y se depositó en su Tribunal de Conducta la compleja tarea de juzgar a partir de una grabación obtenida de manera no lícita.

El Tribunal de Conducta resolvió proponer a la directiva del SPP la suspensión como socio del señor Enrique Dávalos Alfaro, "según lo consignado en el Art. 97, inciso b) de los estatutos sociales y su posterior expulsión por la Asamblea General Extraordinaria" de los periodistas, que debería ser convocada a ese solo efecto, según lo dispuesto en el Art. 102 de la misma carta interna. La primera parte tuvo andamio expeditivo por parte de la dirigencia periodística,

⁵² Ocho comunicadores, de los cuales cinco periodistas y tres comunicadores institucionales, firmaron por propia cuenta dichos petitorios dirigidos a la Comisión Directiva del SPP.

fue suspendido indefinidamente como asociado, pero de la expulsión nada se sabe. ¿Olvido, negligencia, complicidad?⁵³

Un Antecedente Singular

El 66 por ciento de periodistas que trabajan en nuestro país y que contestaron una encuesta de la FIU - Universidad Internacional de Florida, EEUU⁵⁴, opinaron que la prensa local no tiene estándares éticos. El mismo porcentaje aseguró conocer a periodistas que reciben sobornos, pero sólo el 47 por ciento cree que la corrupción está generalizada en los medios de comunicación.

El principal problema del periodismo son los bajos salarios según el 75% de los consultados, situación que lleva a muchos trabajadores a corromperse. "El principal problema es que la corrupción se va abriendo paso entre los periodistas, tanto de la capital como del interior", escribió en forma anónima un periodista, según lo recoge

⁵³ Resolución N° 3/05 del Tribunal de Conducta del SPP, de fecha 29 de Abril de 2005, suscripto por Oscar Cáceres y Santiago Caballero (miembros) y Oscar Torrents (presidente).

⁵⁴ El trabajo de investigación se conoce como "Periodismo en Paraguay: una evaluación de su formación, capacitación, percepciones y preocupaciones". El sondeo de opinión se hizo en agosto y setiembre de 2003 entre periodistas de 15 medios de prensa escrita, radio y televisión de Asunción y del interior del país. La mitad de los participantes eran hombres y la otra, mujeres. En total, se recibieron 106 respuestas de un cuestionario de 55 preguntas. El estudio sobre periodismo lo realizó el Centro Internacional de Prensa de la FIU - Universidad Internacional de la Florida-Miami (USA). El coordinador fue el profesor John Virtue, quien desde hace cuatro años viene enseñando periodismo en Paraguay. La ejecución del proyecto estuvo a cargo del Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales y Sociales (INECIP), bajo la dirección de la abogada María Victoria Rivas.

INECIP entre los encuestados, entidad local que canalizó la encuesta en diversos puntos del país. Otro señaló que "en los últimos tiempos, muchos colegas se han vuelto corruptos debido a los escuálidos salarios que reciben". Un tercer trabajador escribió: "A causa de los bajos salarios los periodistas a veces se ven obligados a olvidarse de la ética para poder tener una vida más cómoda".

La segunda gran preocupación de los periodistas es la falta de una política de "capacitación y profesionalización", en opinión del 39% de los encuestados, quienes señalaron que los dueños de medios deben capacitar a los periodistas. La mala calidad de la enseñanza de periodismo en las universidades también fue motivo de queja.

La falta de independencia en las redacciones es la tercera preocupación de los periodistas (27% de los que contestaron el cuestionario), quienes aseguran que los dueños de medios presionan para que las informaciones se ajusten a sus intereses, de los anunciantes y de políticos.

La cuarta preocupación (19%) es la seguridad personal; la quinta (18%), el acceso a las fuentes y la última (16%), la oportunidad de desarrollo personal.

Otros resultados de la encuesta de la FIU:

- El 70% sostiene que la credibilidad de los medios depende de la ética de los periodistas;
- El 61% considera que la credibilidad de los medios depende de la ética de quienes lo administran;
- El 47% de los periodistas dijo que la corrupción está generalizada;
- A pesar de los datos precedentes, el 52% de los encuestados opinó que los periodistas tienen buen prestigio frente a un 27% que dijo lo contrario.

Este documento llegó en un momento muy singular pues fue el antecedente inmediato al Caso Kike Dávalos y permitió presentar la sensación de corrupción, la percepción que los propios periodistas en

actividad tienen de la manera como se desarrolla su labor en sus lugares de trabajo.

Esa percepción es clara en el sentido de presentar un significativo problema de vinculación expresa de la labor profesional cotidiana con alguna forma de corrupción, principalmente vinculada con las fuentes que pretenden ocultar o debilitar críticas respecto a su gestión.

El aspecto relevado por la FIU no se refiere a problemas éticos, que de alguna manera desvalorizan el servicio profesional noticioso que se brinda, sino tiene relación concreta con la intervención del entorno como distorsionador del trabajo periodístico con formas concretas de alteración informativa penadas por la ley merced a la captación de algún tipo de dádivas o beneficios de parte de las fuentes que regularmente reciben algún tipo de cobertura.

En ese sentido, como se cita más arriba, el propio Secretario General del SPP Miguel H. López declaraba que un punto positivo de la prensa fue que también develó la "corrupción propia".

No obstante, lo develado por la FIU no tuvo gran repercusión de prensa. Sólo hubo algunas voces que se ocuparon del tema pero dudando de la extensión del problema y objetando la metodología empleada, como es el caso del entonces columnista del diario Última Hora, Alcibiades González Delvalle ⁵⁵.

Sin duda, el periodismo paraguayo en estos últimos años ha recomenzado con vigor en la denuncia de la corrupción estatal, recordando años de gran efectividad en ese sentido, que está sirviendo de contrapoder real al gobierno de turno, que más que verse afectado por los escándalos que se suceden, tiene en el periodismo a un instrumento de depuración constante que le salva de generar crisis sucesivas al interior del partido de gobierno. En otras palabras, es el periodismo el que echa personeros corruptos, no el gobierno.

⁵⁵ Diario Última Hora, 25 de Diciembre de 2004.

Empresas y Periodistas Precarizados

La importante tecnologización de los medios locales los ha hecho eficientes a la hora de brindar su servicio diario, con su consiguiente ventaja, ofrecer el mismo producto con una plantilla de trabajadores cada vez más reducida.

Ésta es una tendencia que se viene dando desde la Revolución Industrial de dos siglos atrás. No obstante, los recursos de que se dispone en la presente "Era de la Comunicación, Sociedad del Conocimiento o Economía de la Información", o como quiera llamársele, están acortando procesos de producción mecánicos a gran velocidad, substituyendo secciones enteras en las empresas tradicionalmente conocidas por su plantillas masivas, como las de los diarios. Concomitantemente, fueron apareciendo secciones antes inexistentes y se fueron atendiendo nuevas necesidades, que van de la mano de la cibercomunicación, especialmente en cuanto a la atención diversificada que brinda el nuevo soporte telemático.

En Paraguay no llegó a darse la experiencia periodística del teletrabajo, como entró con fuerza en las grandes ciudades de los países vecinos donde las distancias y el dificultoso tránsito vehicular convertían el trabajo a distancia, vía laptop y el e-mail, en la única alternativa para hacer ciertas coberturas sistemáticas con eficiencia.

Es el contexto de la situación nacional el que no colabora en este proceso: El país recién a finales de 2004 salió del crecimiento económico negativo y sus índices actuales todavía son precarios como para hablar de una real reactivación de la economía paraguaya.

¿Qué pasa entonces con el periodista? Pues, se debate en un mercado estrecho y en empresas donde se ha precarizado su trabajo. Ese panorama en algunos pocos periodistas sirve de aliciente para aprovechar los momentos de bajo ritmo de labor para seguir formándose y a la espera de que con la vuelta de la ola del crecimiento, él se posicione en un mejor sitio. Los demás colegas viran en redondo rumiando sus miserias cotidianas, donde lo ético

prácticamente no entra como vara de contención ni de guía de acción.

Emergencia de la Comunicación Corporativa

Como sucedió en España con la caída del Franquismo⁵⁶ y en los países vecinos con la apertura democrática desde finales de los '80, las fuentes comenzaron a convertirse en emisores y comenzaron a intervenir de una manera creciente al aumentar su presencia dentro de los medios periodísticos.

La prensa actual se vuelve cada vez más previsible en sus contenidos. Cada vez se parecen más los productos que ofrecen, sin considerar las diferentes líneas periodísticas que enarbolan. Y en eso tienen bastante que ver los comunicadores que trabajan al servicio de las fuentes informativas. Los gabinetes de comunicación condicionan las agendas de los medios, contribuyendo así a disminuir el factor sorpresa (una característica típicamente periodística) e incrementan, consiguientemente, el índice de previsibilidad de las noticias.

Es el sector público el que más está contratando a estos profesionales, sea porque sienten mayor necesidad de posicionarse mejor en cuanto a los servicios que ofrecen, o porque los proyectos internacionales que canalizan condicionan de manera creciente la necesaria programación estratégica de sus políticas de acción y en la difusión-educación de sus programas.

⁵⁶ "Gabinetes de Comunicación: De la seducción por la imagen a la obsesión por 'aparecer'.

-El periodismo de rutina hace más fuertes a las fuentes oficiales y más débiles a las no oficiales", por Txema Ramirez, Departamento de Periodismo I, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Universidad del País Vasco. Revista de Estudios de Comunicación Komunikazio Ikasketen Aldizkaria Abendua. Diciembre de 1996.

Estos comunicadores no están en mejor situación que los periodistas tradicionales. En la mayoría de los casos tienen formas de trabajo aún más precarias, especialmente en cuanto a la extensión de sus contratos laborales y a la atención de sus beneficios sociales. De hecho, como profesionales contratados para trabajos temporarios, sus desventajas son claras.

La ética de la labor de la comunicación institucional, organizacional o corporativa es un debate pendiente, que de nuevo estuvo en el tapete con el Caso Kike Dávalos, dado que la denuncia más clara de violación a esos principios básicos vino de la mano de miembros del SPP que actúan como comunicadores de entes públicos.

El centro del debate pendiente está en que todavía está difusa la línea entre ser un facilitador comunicacional y un operador político encubierto, campo este último generalmente vinculado a prácticas que riñen con la ley y la ética.

No obstante, el camino abierto con esta forma comunicativa se presenta como una modalidad profesional sin retorno que requiere con urgencia una intervención decidida de sus protagonistas para trazar pautas éticas básicas de desempeño.

Cierto Paralelismo

Un estudio de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá que revela "la situación laboral de los periodistas en Colombia" ⁵⁷ plantea una realidad inquietante y bastante conocida también por sus iguales paraguayos.

Lo más relevante de la investigación de marras es la baja consideración pública que se tiene del profesional egresado de las

⁵⁷ Realizada por la cátedra "Comunicación y Democracia", auspiciada por la Fundación Konrad Adenauer, Alemania y realizada por los profesores Alejandro Manrique e Iván Cardona, segundo semestre 2003.

escuelas de comunicación en esa nación sudamericana, país cuyo nivel académico siempre tuvo una imagen con signo positivo, poniendo al frente a la institución que realizó la encuesta.

El decano de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Javeriana Jürgen Horlbeck⁵⁸ comentó al respecto que el comunicador latinoamericano sigue formándose como un mediador entre fuente y público pero sin la solvencia de un profesional de una disciplina estructurada y sólida, sea éste un psicólogo, un economista o un ingeniero industrial. "El periodismo para ser creíble, reconocido y respetado implica y requiere un conocimiento previo de un saber que sustente el ejercicio de escribir o de reportar", puntualiza Horlbeck, casi repitiendo la vieja tensión entre académicos y empíricos, ahora ya con un contexto nuevo y desafiante.

Una de las razones de la baja consideración pública del periodista -sostiene- nace de su precaria especialización en algo. Es un especialista de la nada, por lo cual considera que se debe apuntar a invertir el orden de la formación de los comunicadores; planteando primero que el mismo se forme en la disciplina que le satisfaga, para acercarse luego a la Comunicación desde un nivel de posgrado.

Horlbeck no trata de hacer una simple inversión de orden en los estudios. El académico colombiano está apuntando a que los medios precisan hoy de un conocimiento más sólido para que su trabajo muestre menos falencias en su realización, donde la especulación esté más ajustada al conocimiento sólido del derecho, la economía, la salud o la realidad social, que más suelen ser tratados desde una visión impresionista que objetiva.

Pero, ésa es su visión del problema y solamente la tomamos como dato para seguir profundizando en la búsqueda de salidas para el periodista paraguayo de hoy, de una consideración buena en cuanto

⁵⁸ "Propuesta para el desempeño honesto del periodismo hoy", de Jürgen Horlbeck, ponencia publicada por Medios para la paz, 01.06.2005

a las denuncias que efectúa pero con una calificación por lo menos regular en cuanto a su capacitación real para abordar temas trascendentes del quehacer nacional e internacional.

A modo de conclusión

Formación y Desafío Ético: Para un Futuro Sustentable

Todas las profesiones hoy reivindican la administración de los recursos basada en valores, con responsabilidad social. ¿Puede el Periodismo estar fuera de esos principios que se parecen más a sus viejos ideales que los de la actividad económica y de los negocios?

Desde luego que no se puede estar al margen de la realidad y menos la comunicación social, que debe liderar procesos colectivos de la mano de la educación no formal.

Si hoy es un camino indiscutido generar riqueza con principios éticos ¿cómo los comunicadores podemos soslayar su importancia a la hora de ofrecer nuestros productos informativos sin considerar que deben ser confiables?

La planificación estratégica nos enseña que una labor tiene futuro en la medida de su previsibilidad y sustentabilidad, para lo cual las personas que están involucradas en el trabajo profesional deben ser probas para que el precio final que se pague por su servicio sea realmente justo.

Formación continua con principios éticos hoy son sinónimo de prácticas correctas y durables en todas las profesiones, así como en el campo de las ciencias naturales lo son las acciones que respetan la visión sistémica del ambiente.

Así como el mundo globalizado del presente plantea estados de incertidumbre a los jóvenes comunicadores⁵⁹, quienes deben estar analizando permanentemente los ajustes que tiene su profesión -en la que especialistas de otras disciplinas están ingresando a hacerle competencia- en contrapartida considero que la respuesta está en que los comunicadores deben apuntar a una formación más profunda de carácter interdisciplinario, con unas estrategias personales claras pero permanentemente ajustables y con una inserción en la labor cotidiana de alta eficiencia y adaptabilidad a los cambios que demanda el complejo mundo laboral de hoy.

Bibliografía

1. Diario Última Hora, Asunción, edición del 25.12.2004
2. Diario Última Hora, Asunción, edición del 26.04.2005.
3. Ocho petitorios escritos de periodistas que solicitaron ser investigados por el Tribunal de Conducta del Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP), enviados entre Enero y Febrero de 2005.
4. Resolución N° 3/05 del Tribunal de Conducta del SPP, 29 de Abril de 2005.
5. "Periodismo en Paraguay: una evaluación de su formación, capacitación, percepciones y preocupaciones". Sondeo de opinión realizado a periodistas de 15 medios informativos entre Agosto y Setiembre de 2003. FIU-Miami, USA e INECIP, Paraguay.
6. Investigación sobre la situación laboral de los periodistas en Colombia, de los profesores Alejandro Manrique e Iván Cardona de la Cátedra Comunicación y Democracia de la Facultad de Comunicación y Lenguaje, Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá con auspicios de la Fundación Konrad Adenauer, año 2003, citada por Jürgen Horlbeck.

⁵⁹ Lic. Teresa Quiroz, presidenta de la FELAFACS - Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, periódico La Quincena. Universidad Católica, Asunción, Julio 2005.

7. "Propuesta para el desempeño honesto del periodismo hoy", de Jürgen Horlbeck, ponencia publicada por Medios para la paz, Colombia, 01.06.2005.
8. Lic. Teresa Quiroz, presidenta de la FELAFACS - Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, entrevistada en Córdoba, Argentina, por el periódico La Quincena, Universidad Católica, Asunción, para su edición de Julio 2005.

Sobre el Autor

Oscar Torrents es licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Católica de Asunción. Fue director de esa carrera (1993-1996) y jefe de carrera de Ciencias de la Comunicación y Periodismo de la Universidad Americana (2002-2004). Ejerció el periodismo en los diarios La Tribuna (1976-1977) y Última Hora (1978-2001). Es docente de Periodismo y Comunicación de varias universidades y se desempeña como asesor en comunicación corporativa. Es magister en Educación con orientación en Docencia Universitaria por la Universidad Americana de Asunción.

Anexo

Código de Ética del Sindicato del Periodistas del Paraguay (SPP)

Aprobado en general y en particular en las Asambleas Extraordinarias del 2 y 16 de Noviembre de 1999. ()*

I. Introducción

El derecho a la información, al igual que la libertad de expresión y a la ética, el derecho del público a conocer los hechos y las opiniones, constituyen las bases de los derechos y deberes de los periodistas. Los asociados del Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP) se comprometen ante la sociedad a mantener el ejercicio de su profesión bajo los siguientes principios éticos.

II. Deberes del Periodista ante la información y la opinión

Art. 1. La información y la opinión son bienes inherentes a las condiciones de vida en sociedad. Por ello, los periodistas deben:

- a) Transmitir información veraz, ecuánime y exacta.
- b) Contribuir a la convivencia justa y democrática.
- c) Difundir información al servicio del bien común.
- d) Respetar el honor y la dignidad de las personas.
- e) Rechazar la calumnia, la difamación y la injuria.
- f) Abstenerse de toda justificación o instigación a la guerra, crímenes y demás actos de violencia, odio o crueldad.

Art. 2. En el desempeño profesional, el periodista no deberá recurrir a procedimientos ilícitos o ilegales en la obtención de la información, documentación o imágenes.

Art. 3. En su labor profesional, los periodistas proporcionarán al público información precisa y completa sobre los contextos de los acontecimientos y los antecedentes si correspondiere, estableciendo una clara distinción sobre información, opinión y conjeturas.

Art. 4. Todo periodista tiene el deber de guardar el secreto profesional, respetando las fuentes de información y las confidencias y no revelando los nombres de sus fuentes ni nada que ellas prohíban comunicar.

Art. 5. El periodista respetará los derechos de autor de otros periodistas y autores en la comunicación pública. Citará el nombre de los autores de aquellos materiales que llegue a utilizar. Cuando en el uso de imágenes se modifique el original, los cambios deben ser revelados al público.

Art. 6. Son acciones contrarias a la ética profesional del periodista:

El plagio

El soborno, el cohecho y la extorsión.

El sensacionalismo.

Hacer discriminación de raza, color, sexo, religión, nacionalidad, origen social u opiniones políticas.

Utilizar imágenes que atenten contra la dignidad humana.

Identificar a las víctimas de delitos sexuales y a los menores de edad que hayan incurrido en delito o hayan sido víctima de ellos.

Art. 7. El periodista en orden a salvaguardar su libertad e independencia, mientras trabaje como tal, debe evitar hacer publicidad y propaganda, excepto que se trate de anuncios institucionales de utilidad pública.

Art. 8. Es incompatible el ejercicio simultáneo de la labor de periodista con relaciones públicas, portavoces o asesoría de prensa, en el mismo sector donde se realiza o dirige la cobertura y la intermediación en captación de avisos publicitarios.

() Dos artículos que completan el proyecto original, que siguen a los mencionados, quedaron indefinidamente pendientes de consideración.*