

Influencia de la concentración de hierro y pH iniciales en un proceso de biodesulfurización de carbón – ensayos a nivel de laboratorio

Particle size, iron concentration and pH influence in biodesulfurization process of coal – laboratory tests

Gerardo Andrés Caicedo Pineda*, Marco Antonio Márquez Godoy**, Claudia Ximena Moreno Herrera***

Resumen

A un carbón proveniente del municipio de Puerto Libertador, Córdoba-Colombia (2.34% de azufre total, con 1.34% pirítico, 0.90% orgánico y 0.10% de sulfatos), se le aplicó un cultivo mixto de *Acidithiobacillus ferrooxidans* y *Acidithiobacillus thiooxidans*, con el fin de evaluar procesos de biodesulfurización en suspensión, a partir de variables que influyen en el proceso: concentración inicial de hierro y pH de la solución lixiviante, bajo dos configuraciones de tamaño de partícula: pasante malla 8 (-malla 8) y pasante malla 60 (-malla 60), acorde con la serie Tyler de tamices. Los procesos de biodesulfurización se evaluaron cada dos días, mediante mediciones de la concentración de hierro, pH, potencial de óxido-reducción y crecimiento celular, en la solución. A partir de los ensayos realizados, se alcanzaron oxidaciones de azufre pirítico por encima del 50%, después de 12 días de proceso. Se pudo constatar que tanto el tipo de carbón tratado, como de las condiciones evaluadas, inciden en el grado de lixiviación alcanzado. La mejor eficiencia del proceso se observó al utilizar concentraciones de hierro iniciales menores a 1200 ppm y un pH inicial entre 1.5 y 1.3.

Palabras clave: *Acidithiobacillus*, biodesulfurización, carbón, hierro removido, pirita.

Abstract

Biodesulfurization process for Colombian coal (2.34% total sulfur: 1.34% as pyritic, 0.90% as organic and 0.10% from sulfates) from municipality of Puerto Libertador (Córdoba, Colombia) was carried out. A mixed culture of *A. ferrooxidans* and *A. thiooxidans* was used. The study was mainly focused on the influence of pH, and iron concentration in coal leaching process. Two mineral particle sizes were evaluated: less 8 mesh (-malla 8) and less 60 mesh (-malla 60), Tyler series. Biodesulfurization processes were determined by measuring changes in soluble iron, pH, redox potential and microbial populations approach. The results showed above 50% of pyritic sulphur oxidation after 12 days. Coal type and evaluated conditions influence in leaching process. Less to 1200 ppm of iron concentration and initial pH between 1.5-1.3, were considered to have critical roles in optimizing pyrite dissolution.

Key words: *Acidithiobacillus*, biodesulfurization, coal, iron removed, pyrite.

Recibido: febrero 24 de 2011

Aprobado: noviembre 30 de 2011

* Universidad Nacional de Colombia. gacaiced@unal.edu.co

** Universidad Nacional de Colombia. mmarquez@unal.edu.co

*** Universidad Nacional de Colombia. cxmoreno@unal.edu.co

Introducción

El carbón, después del petróleo, es el segundo energético en importancia en el mundo y es el principal combustible empleado en la industria metalúrgica, ya que cerca del 70% de la producción de acero depende de este (UPME, 2005). El azufre se presenta normalmente asociado a los carbones, ya sea en la forma de compuestos inorgánicos (principalmente sulfuros [pirita] y sulfatos) o como compuestos orgánicos, ligados a su estructura (Bozdemir *et al.*, 1996). Este juega un papel importante en casi todos los sistemas de utilización del carbón, en especial en procesos de combustión donde se generan compuestos volátiles sulfúricos (SO_x) que se encuentran dentro del grupo de sustancias tóxicas, las cuales polucionan la atmósfera y generan lluvias ácidas (Juszczak *et al.*, 1995; Acharya *et al.*, 2001; Cara *et al.*, 2006; Prayuenyong, 2002). Se considera que el mejor método para limitar la cantidad de óxidos de azufre emitidos a la atmósfera consiste en reducir la cantidad de azufre (orgánico e inorgánico) presente en el carbón antes de su combustión (Calkins, 1994).

En la búsqueda de nuevas tecnologías para eliminar el azufre del carbón, los métodos biológicos han despertado gran interés, debido a su simplicidad de diseño y construcción, además de múltiples ventajas en cuanto a su operación (Bozdemir *et al.*, 1996; Juszczak *et al.*, 1995; Áller *et al.*, 2001). La biodesulfurización, basada en mecanismos de biolixiviación, consiste en la oxidación de sulfuros metálicos insolubles, catalizada por microorganismos acidófilos, en medio acuoso, con el fin de lixiviar el azufre en la forma de sulfatos (Cara *et al.*, 2006; Kodali *et al.*, 2004; Petersen y Dixon, 2006; Cardona y Márquez, 2009; Caicedo y Márquez, 2010).

En la actualidad solo existen procesos de biodesulfurización de carbón hasta nivel de planta piloto, aunque se han pensado diseños de plantas de tratamiento a escala industrial, la comercialización del proceso aún no ha sido perfeccionada, generalmente debido a los costos de operación versus tiempo del proceso (Blázquez *et al.*, 1993; Klein, 1998).

Una de las principales competencias que se tiene es la de los procesos físicos convencionales, los cuales presentan tiempos de residencia cortos (horas) en comparación con los métodos biológicos (días). Sin embargo, este tipo de procesos no tiene efecto sobre la pirita finamente dispersa en el carbón, ni ataca el azufre orgánico y sí genera pérdida de material (Aktas *et al.*, 1998, Blázquez *et al.*, 1993, Prayuenyong, 2002; Cara *et al.*, 2003). Por otra parte, existen los métodos de desulfurización químicos y fisicoquímicos, que aunque logran buenas tasas de eliminación de azufre en tiempos cortos sus costos son altos y por lo general implican la

generación de residuos y efluentes contaminantes de elevado tratamiento, además de, en algunos casos, la disminución de las propiedades del carbón (Prayuenyong, 2002).

A diferencia de los métodos químicos, el proceso de biodesulfurización es autorregenerador del catalizador, y con base en el mecanismo de reacción implícito en el proceso, también se genera el medio ácido necesario para que se lleve a cabo la reacción (Rawlings, 2005; Sand y Gehrke, 2006). Los efluentes residuos del proceso de biodesulfurización son fácilmente tratables por neutralización con cal y los precipitados finales (yeso) no tienen impacto sobre el medio ambiente, incluso se pueden utilizar como materia prima en otro tipo de procesos (Kalin *et al.*, 2006; Marcello *et al.*, 2007).

Es por eso que la mayoría de los estudios, sobre la aplicación de métodos biológicos en la desulfurización del carbón, se enfoca en evaluar los parámetros fisicoquímicos y biológicos (pH, temperatura, concentración de hierro en el lixiviado, oxígeno disuelto, CO₂, tipo de inóculo de microorganismos, etc.), así como las configuraciones de proceso, ya sean como alternativas independientes o combinadas en procesos fisicobiológicos (Blázquez *et al.*, 1993; Andrews & Noah, 1993; Martínez *et al.*, 2003), que permitan aprovechar al máximo las ventajas que ofrece cada uno, obtener un mayor rendimiento, reducir al máximo el consumo energético y presentar menores costos de operación (Nies, 1999; Malik *et al.*, 2004; Cara *et al.*, 2006; Gleisner *et al.*, 2006; Cardona y Márquez, 2009).

Sin embargo, hay que tener en cuenta que cualquier alternativa que se piense implementar a nivel industrial depende de la materia prima por tratar, con base en sus propiedades fisicoquímicas, formas de azufre, aplicación, entre otras (Kawatra & Eisele, 2001).

El objetivo de este artículo es presentar los resultados del efecto de la concentración de hierro y pH iniciales, en un proceso de biodesulfurización de carbones provenientes del Departamento de Córdoba, usando carbón en dos tamaños de partícula.

Metodología

Carbón y preparación de la muestra

El carbón usado se tomó de la mina "La Guacamaya", ubicada en el municipio de Puerto Libertador, Córdoba. Se realizaron cuarteos sucesivos de la muestra inicialmente tomada y se redujo el tamaño de partícula a

dos tamaños diferentes: -malla 8 (<2.38 mm) y -malla 60 (<0.25 mm), acorde con la serie Tyler de tamices.

Se hicieron análisis químicos de las formas de azufre presentes en los carbones (ASTM D 4239, ASTM D 2492-02), así como análisis próximos (humedad residual: ASTM D 3173, cenizas: ASTM D 3174, materia volátil: ISO 562, carbono fijo: ASTM D 3172, capacidad calorífica bruta: ASTM D 5865), con el fin de determinar las características iniciales de la muestra. Con el objeto de definir las formas de presentación de la piritita en el carbón, se hicieron observaciones usando un microscopio electrónico de barrido marca Jeol, JSM 5910 LV, con analizador de estado sólido EDX, marca Oxford Instruments.

Preparación de microorganismos

Se eligió un cultivo mixto de bacterias acidófilas (*Acidithiobacillus ferrooxidans* y *Acidithiobacillus thiooxidans*), conservadas a 4 °C ± 1 °C en el cepario del Laboratorio de Biomineralogía de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín, las cuales tuvieron una adaptación previa a un proceso de biodesulfurización de carbón, bajo un protocolo preestablecido (Cai-cedo, 2008). La preparación del inóculo fue realizada en erlenmeyers de 500 ml, a un volumen de 200 ml, y contenía medio de cultivo T&K modificado (0.5 g/l de (NH₄)₂SO₄, 0.5 g/l de MgSO₄, 0.5 de KH₂PO₄, 0.1% w/v de S, 1 g/l FeSO₄). Se utilizó un 10% w/v de carbón, con tamaño de partícula entre 0.24 cm - 0.06 cm y 10% de inóculo bacteriano, con una concentración de 10⁷-10⁸ células/ml. Los cultivos se incubaron a 30 °C ± 1 °C, con agitación continua a 180 rpm ± 2 rpm, por un periodo de 14 días.

Biodesulfurización de carbón

Los ensayos formales se llevaron a cabo por duplicado en erlenmeyers con capacidad de 500 ml, usando un volumen de 200 ml, con 10% de inóculo bacteriano, 10% w/v de pulpa y medio de cultivo T&K modificado. Los valores que se presentan en los resultados son los promedios. Inicialmente se evaluó la influencia de la concentración inicial de hierro en solución de 200 ppm, 1200 ppm y 2200 ppm, mediante la adición de sulfato ferroso, con un pH inicial de 1.7. Después se evaluó el efecto del pH inicial de 1.3, 1.5 y 1.7, con la menor concentración de hierro inicial evaluada en la primera etapa. La configuración de los experimentos (tabla 1) permite hacer un correcto análisis del efecto de las variables evaluadas para este caso en particular. Los ensayos se hicieron con dos tamaños de partícula de carbón diferentes (-malla 60 y -malla 8). Las

condiciones de operación usadas fueron 30 °C ± 1 °C de temperatura, 180 rpm ± 2 rpm de agitación y una duración de 12 días, tiempo en el cual las bacterias alcanzaron su fase estacionaria.

Se hicieron monitoreos cada dos días de pH y potencial de óxido-reducción (Eh), mediante el uso de un equipo SCHOTT Handylab, con un electrodo de Eh de Ag/AgCl y un electrodo de pH con electrolito de KCl. Además, se hizo conteo bacteriano mediante cámara de Neubaüer y análisis de hierro en solución, usando un espectrofotómetro UV/VIS, marca GENESYS UV 10, bajo la norma estándar 3500-Fe B. A partir del hierro en solución se calculó el hierro removido del carbón, tomando como punto de partida la concentración presente en la solución lixiviante y la cantidad de carbón empleada por medio de la ecuación (1):

$$Fe_{lix} = \frac{([Fe]_t - [Fe]_i)V_l}{M_{carbón}} \quad (1)$$

Donde Fe_{lix} [g/kg] es el hierro removido, Fe_t [mg/l] la concentración de hierro en el tiempo, Fe_i [mg/l] la concentración de hierro inicial, V_l [l] el volumen de lixiviado y M_{carbón}, [g] la masa de carbón. Al finalizar cada ensayo se hicieron análisis de la piritita presente en el carbón tratado, bajo la norma ASTM D 2492-02.

Tabla 1. Configuración de los ensayos del proceso de biodesulfurización de carbón, con base en las variables de estudio

Etapa 1			
Ensayo	Tamaño de partícula	pH	Concentración inicial de hierro (ppm)
SP ₃ C ₁	-malla 60	1.7	200
SP ₃ C ₂	-malla 60	1.7	1200
SP ₃ C ₃	-malla 60	1.7	2200
OP ₃ C ₁	-malla 8	1.7	200
OP ₃ C ₂	-malla 8	1.7	1200
OP ₃ C ₃	-malla 8	1.7	2200
Etapa 2			
SP ₁ C ₁	-malla 60	1.3	200
SP ₂ C ₁	-malla 60	1.5	200
SP ₃ C ₁	-malla 60	1.7	200
OP ₁ C ₁	-malla 8	1.3	200
OP ₂ C ₁	-malla 8	1.5	200
OP ₃ C ₁	-malla 8	1.7	200

Resultados y discusión

Caracterización química y mineralógica inicial

Como se muestra en la tabla 2, el carbón presentó 2.34% de contenido de azufre total, con 1.34% correspondiente a azufre pirítico (57.26% del azufre total). A partir de los análisis próximos (tabla 2), mediante la aplicación de la norma ASTM D 388-05, para la clasificación de carbones por rango, se pudo caracterizar el carbón como de tipo bituminoso clase C.

Tabla 2. Formas de azufre y próximos preliminares para el carbón estudiado.

Análisis	Unidad	Resultados
Humedad Residual	%	14.20
Cenizas	%	5.50
Materia Volátil	%	40.20
Carbono fijo	%	40.10
Azufre	%	2.34
S _{py}	%	1.34
S _{org}	%	0.90
S _{SO4}	%	0.10
Poder Calorífico-Base Bruta	cal/g	5740

En las imágenes obtenidas por SEM (figura 1), para los dos tamaños de partícula trabajados (-malla 8 y -malla 60), se observó que la pirita se encuentra finamente distribuida en el carbón, presentándose predominante como agregados de hábito framboidal, conformados por pequeños cristales (figura 1a) de tamaños alrededor de 1µm o menores (figura 1d), algunas veces en la forma de masas redondeadas (framboides consolidados), probablemente formados a partir de la nucleación y agregación total de los microcristales (figura 1b). En menor proporción se observó pirita rellenando microfracturas (figura 1b), así como agregados cerca a los límites de grano (figura 1c) y microcristales aislados, como inclusiones en el carbón (figura 1d).

Proceso de biodesulfurización

pH y potencial redox (Eh)

El pH aumentó en los primeros 2 días de proceso para todos los ensayos (figura 3). El mayor incremento (alrededor de 2.15) se observó en los ensayos con tamaño de partícula menor y concentraciones de hierro inicial mayores (SP₃C₂ y SP₃C₃).

A nivel general, este aumento en parte está influenciado por el consumo de protones de las bacterias en

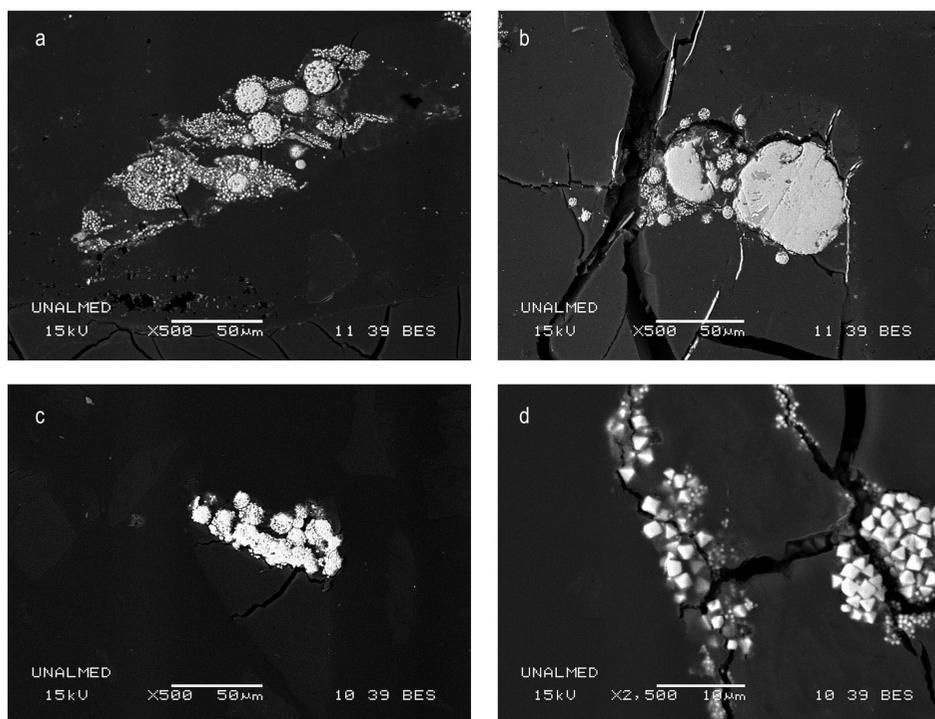


Figura 1. a: pirita en forma framboidal y microcristales aislados (-malla 8), b: pirita en forma de agregados masivos redondeados y pirita rellenando microfracturas (mf) (-malla 8), c: agregados de pirita cerca de los límites de grano (-malla 60), d: microcristales de pirita aislados, cerca de fracturas (-malla 60).

la fase *lag*, factor necesario para la generación de los iones férricos en la solución y probable responsable de la oxidación de la pirita, por tal motivo, una mayor concentración de hierro contribuye a un mayor incremento en el pH (Nemati *et al.*, 1998; Sand *et al.*, 2001; Ballester, 2005; Gómez y Cantero, 2005). Sin embargo, por medio de ensayos en ausencia de bacterias y hierro en solución (figura 2), se detectó que el carbón también influye en el incremento del pH, debido a la presencia de agentes alcalinizantes en la matriz de este, como se ha observado en distintos estudios reportados en la literatura para otros tipos de carbón (Eligwe, 1988; Acharya *et al.*, 2001; Cardona y Márquez, 2009). El incremento en el pH se apacigua al disminuir el valor de pH inicial, al aumentar la concentración de H^+ en el medio.

El tamaño de partícula también influye sobre el comportamiento del pH y es inversamente proporcional al área de contacto para los agentes alcalinizantes presentes en el carbón, por lo que el incremento en el pH en los primeros días de proceso será menor en los ensayos con carbón -malla 8.

A partir del día 4 se pudo observar una disminución en el pH, por acción de iones H^+ producto de la hidrólisis de los iones férricos en solución, generados a partir de la biooxidación de la pirita. Adicionalmente se considera que la compensación de ácido en el medio fue solventada por la transformación del azufre elemental (en el medio inicial) a ácido sulfúrico, mediada por *A. thiooxidans* (Ossa y Márquez, 2005; García *et al.*,

2007; Cardona y Márquez, 2009). Los ensayos con pH inicial de 1.7 (figuras 3a y 3c), presentaron pH 0.1 a 0.2 unidades por debajo del valor inicial, después de 12 días de proceso, mientras que los ensayos con pH inicial de 1.5 y 1.3 (figuras 3b y 3d), obtuvieron pH cercano al inicial en el mismo lapso. Lo anterior demuestra que se produce ácido suficiente para contrarrestar el consumo de protones generado durante el proceso.

El Eh (figura 4) mostró continuo aumento a lo largo de todo el proceso, alcanzando valores por encima de 650 mV, similar a otros procesos de biodesulfurización de carbones en suspensión (Cardona y Márquez, 2009). Este parámetro se encuentra definido por los pares de óxido-reducción que interactúan sobre el electrodo platino, donde el cambio en la relación Fe^{3+}/Fe^{2+} es de gran relevancia, siendo que cuando esta relación aumenta en la solución genera un ambiente favorable para que se lleve a cabo la oxidación de la pirita, e indica que los microorganismos implícitos en el proceso se encuentran activos en la regeneración de iones férricos (Bhatnagar *et al.*, 1998; Malik *et al.*, 2001; Cardona y Márquez, 2009).

Crecimiento bacteriano

En todos los ensayos se observó crecimiento celular con una tendencia similar (figura 5), iniciando con una fase *lag* (con una leve caída) durante los dos primeros días de proceso, seguida por un aumento hasta el día 4 y alcanzando posteriormente la fase estacionaria. Aunque los resultados obtenidos no indican la población

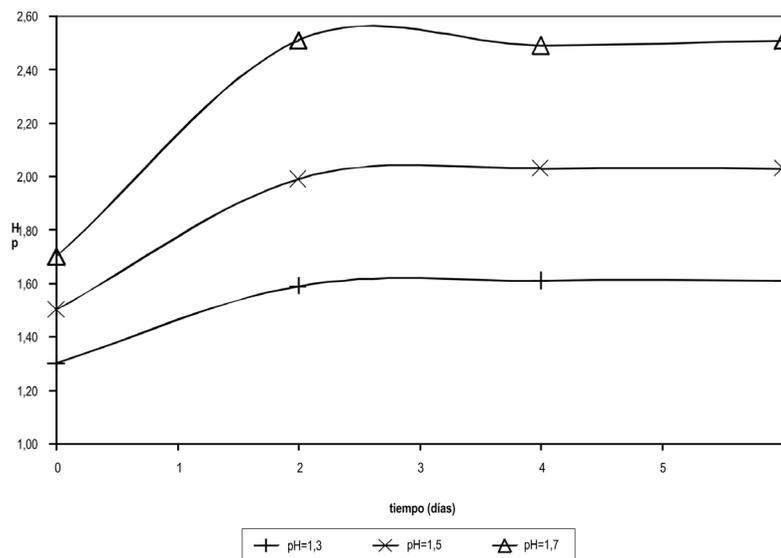


Figura 2. Comportamiento del pH vs. tiempo, para los tres pH iniciales evaluados. Medio de cultivo con ausencia de hierro y bacterias, 10% de carbón -malla 60

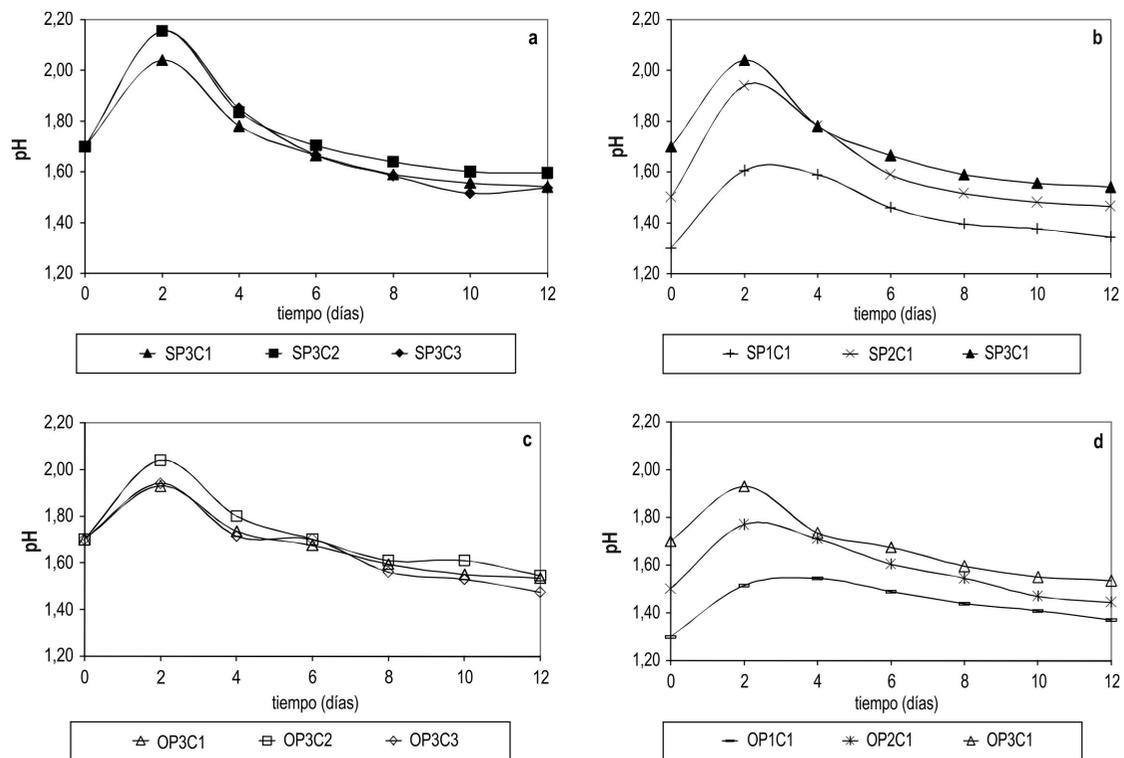


Figura 3. Comportamiento del pH vs. tiempo, ensayos de biodesulfurización de carbón: variación en la concentración de hierro inicial, pH inicial 1.7, tamaño de partícula -malla 60 (a) y -malla 8 (c) y variación en el pH inicial, concentración de hierro inicial 200 ppm, tamaño de partícula -malla 60 (b) y -malla 8 (d).

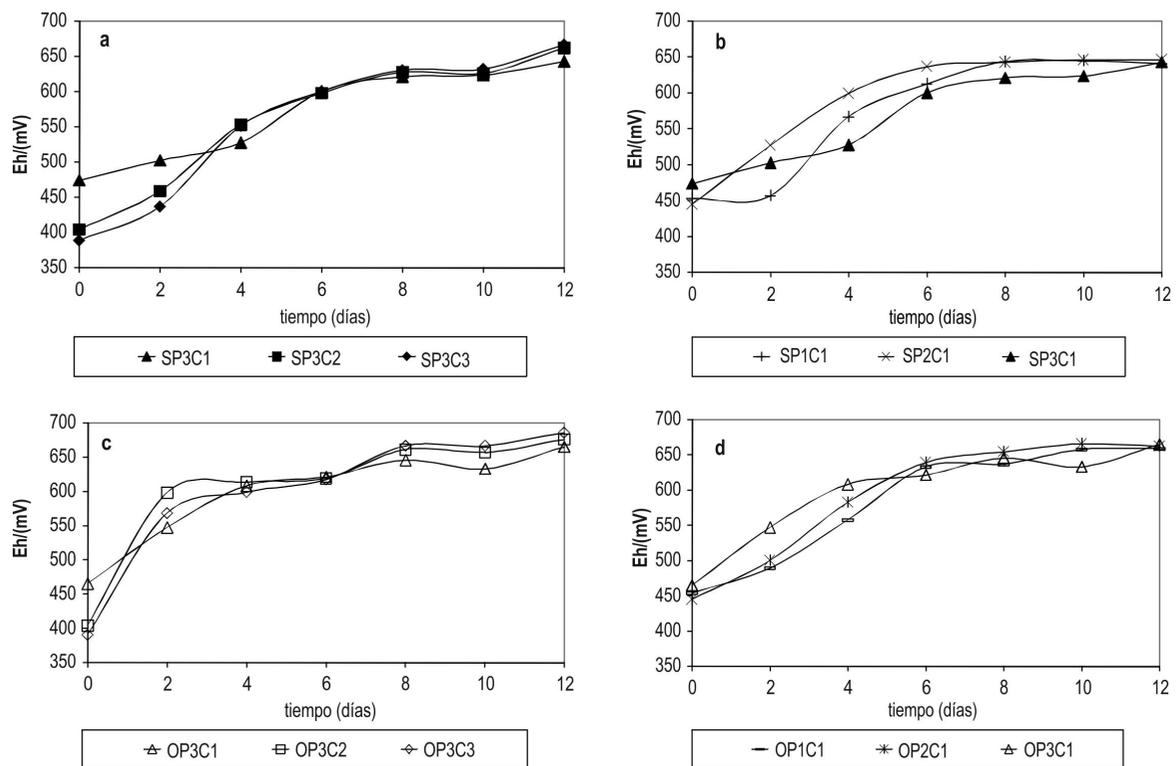


Figura 4. Comportamiento del Eh vs. tiempo, ensayos de biodesulfurización de carbón: variación en la concentración de hierro inicial, pH inicial 1.7, tamaño de partícula -malla 60 (a) y -malla 8 (c) y variación en el pH inicial, concentración de hierro inicial 200 ppm, tamaño de partícula -malla 60 (b) y -malla 8 (d).

real, al no cuantificar los microorganismos que están en la fase sólida, la concentración celular en fase líquida muestra que hay crecimiento bacteriano durante el proceso. La disminución observada durante los primeros dos días, es debida a un atrapamiento o adhesión de las bacterias al mineral. El rápido incremento y estabilización en solución es una respuesta favorable de las bacterias al proceso previo de adaptación.

Comparando los resultados obtenidos con reportes en la literatura, se puede deducir que hay una participación cooperativa entre los microorganismos que conforman el cultivo. Con base en el mecanismo indirecto de reacción, *A. ferrooxidans* se encarga de regenerar los iones Fe^{3+} , implícitos en la oxidación de la pirita, indicado en los potenciales redox altos (Rodríguez *et al.*, 2003; Sand *et al.*, 2001; Ballester, 2005). *A. thiooxidans* por su parte, a partir de la fuente de azufre elemental incorporada, produce ácido que genera la disminución del pH (Eligwe, 1988; Cara *et al.*, 2006). Considerando que la pirita se biooxida, vía tiosulfato, como lo muestran trabajos previos de Tributsch (2001), Rawlings (2005), Sand y Gehrke (2006), *A.*

thiooxidans, también podría tomar parte del tiosulfato generado en las reacciones intermedias para su metabolismo, siendo una fuente adicional en la producción de ácido sulfúrico (Lengke y Southam, 2005; Naresh y Nagendran, 2007).

Hierro removido y pirita oxidada

Para 20 g de carbón con 1.34% de azufre pirítico, tratados en 200 ml de solución lixivante, la máxima remoción de hierro que se pudo obtener fue de 11.73 g/kg. Los ensayos donde se utilizó la mayor concentración de hierro inicial a un pH de 1.7 (SP_3C_3 y OP_3C_3), no presentaron solubilización significativa de hierro durante el proceso (figura 6a y 6c), incluso se vio precipitación de las sales que contenía la solución, contrastando con los ensayos a una concentración de hierro inicial menor, donde hubo solubilización a partir del cuarto día. La mayor remoción de hierro fue alcanzada en los ensayos donde se utilizó pH bajos (figura 6b y 6d), especialmente los ensayos OP_1C_1 y OP_2C_1 (6.35 g/kg y 6.63 g/kg respectivamente).

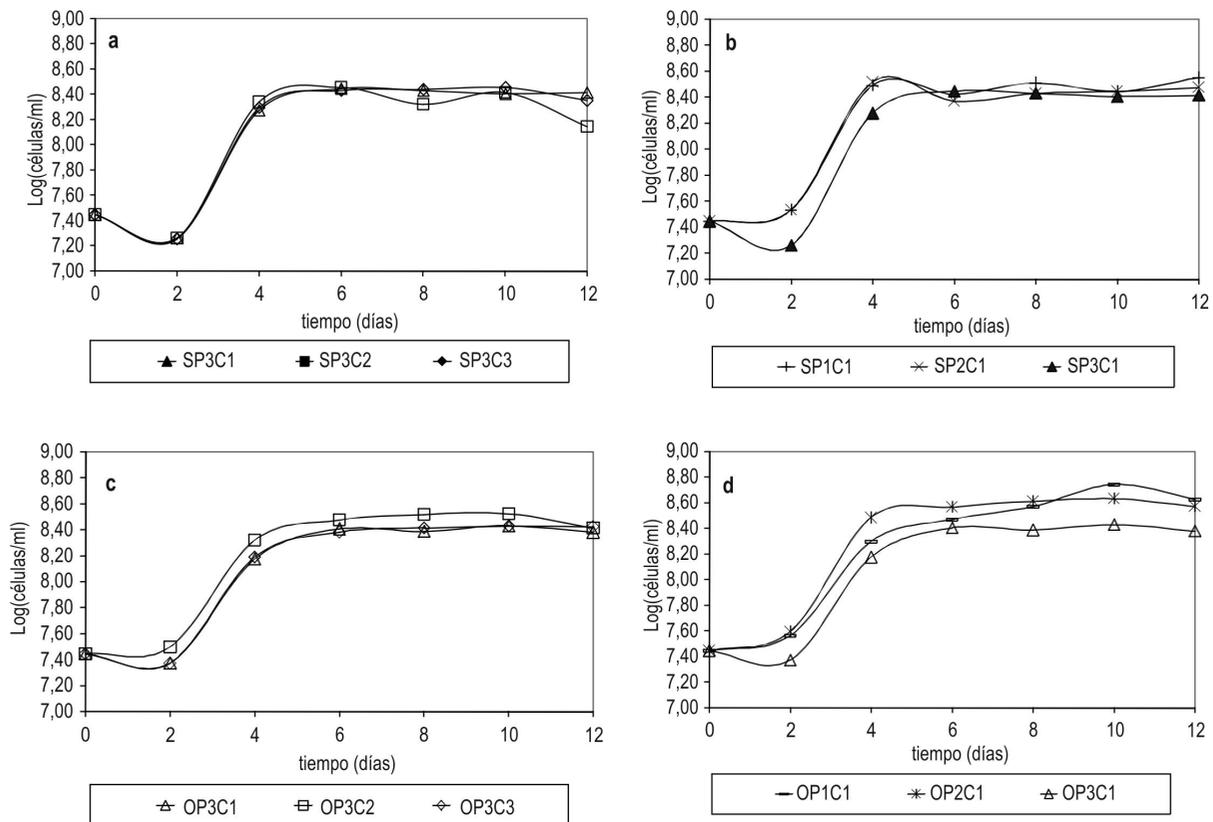
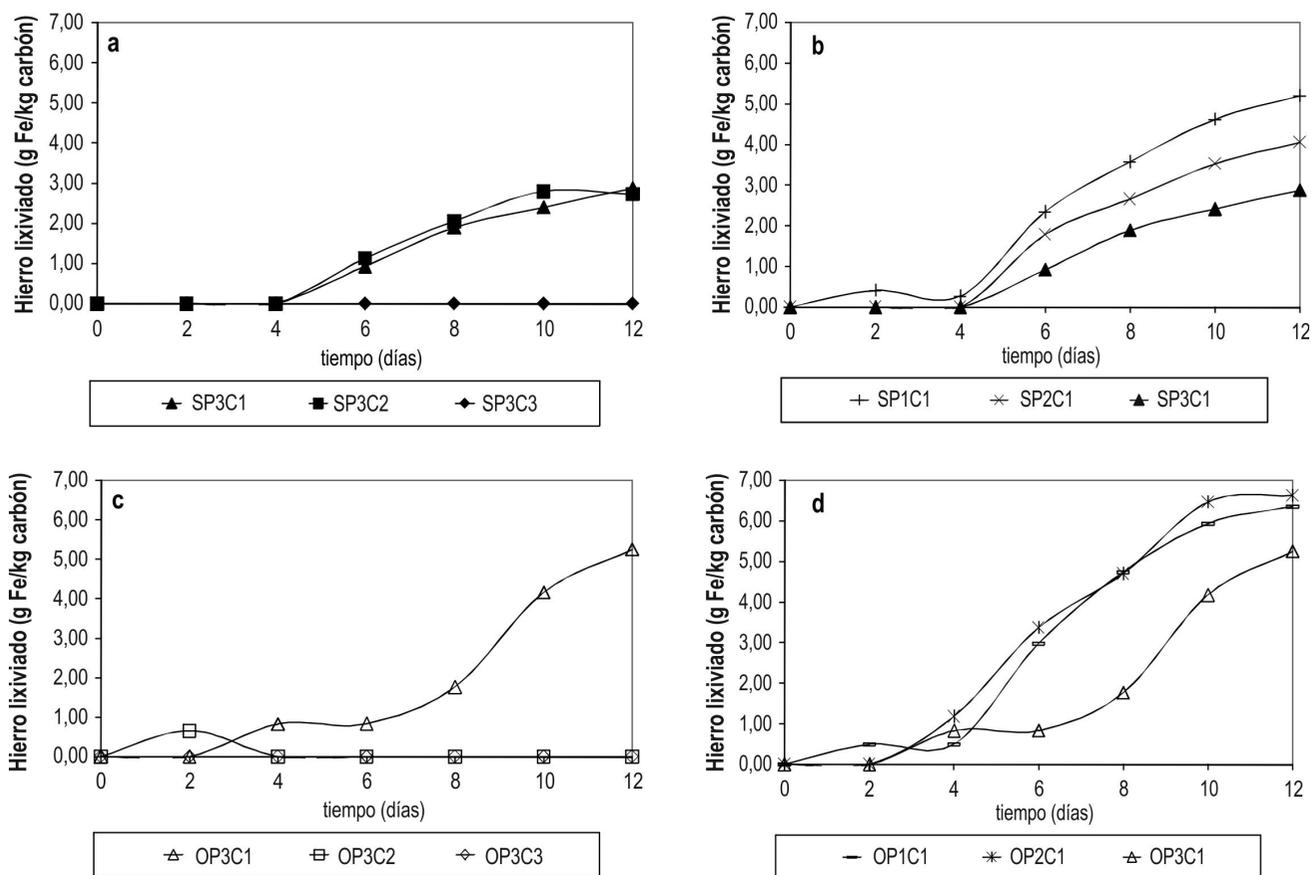


Figura 5. Concentración celular vs. tiempo, ensayos de biodesulfurización de carbón: variación en la concentración de hierro inicial, pH inicial 1.7, tamaño de partícula -malla 60 (a) y -malla 8 (c) y variación en el pH inicial, concentración de hierro inicial 200 ppm, tamaño de partícula -malla 60 (b) y -malla 8 (d).

Con base en los resultados de oxidación de pirita al finalizar el proceso, para los dos tamaños de partícula utilizados (figura 7a), al trabajar con una concentración de hierro inicial de 1200 ppm, se obtuvieron los mejores resultados (65,5% para -m60 y 59,36% para -m8). Sin embargo, hay que tener en cuenta que hubo precipitación de los productos de oxidación, los cuales contienen azufre, que se suma al total presente en el carbón, lo que disminuye el porcentaje de biodesulfurización (Cara *et al.*, 2006). Por otra parte, cuando se usó una concentración de hierro inicial de 2200 ppm, la precipitación fue mayor y afectó el grado de oxidación de pirita, explicado por la adherencia de las sales generadas sobre la superficie del carbón que reducen el área abierta para el ataque bacteriano, ocasionando inhibición del proceso (Eligwe, 1988; Cara *et al.*, 2006). Se observó que al iniciar el proceso de biodesulfurización con bajas concentraciones de hierro (200 ppm) no hay pérdida del potencial oxidativo y sí mayor solubilización de los productos de oxidación.

El tamaño de partícula también juega un papel importante en la oxidación de pirita. Al trabajar con el tamaño de partícula -malla 60, se obtuvieron mayores grados de oxidación que con -malla 8. Disminuir el tamaño de partícula implica aumento en el área superficial, que ayuda a una mejor interacción con la solución lixivante. Los resultados concuerdan con investigaciones previas reportadas en la literatura, para diferentes tipos de carbón (Acharya *et al.*, 2001; Cardona y Márquez, 2009). Aunque disminuir el tamaño de partícula también incrementa la acción de los agentes reductores del carbón (aumento en el pH), que inciden en la precipitación de los productos de oxidación de pirita (Eligwe, 1988; Cara *et al.*, 2006).

En cuanto a la variación de pH inicial (figura 7b), en el caso del tamaño de partícula -malla 60, trabajar con 1.3, aunque incrementó la solubilización de las sales generadas durante la oxidación de pirita, también disminuyó la eficiencia de remoción respecto a 1.5 y



1.7. Estudios del comportamiento de *A. ferrooxidans* a diferentes valores de pH, constatan que cuando este valor se acerca a 1, la capacidad regenerativa de iones Fe^{3+} , agente responsable de la oxidación de pirita, se ve inhibida (Nematí *et al.*, 1998; Daoud y Karamanev, 2006).

Los resultados muestran que con un pH inicial de 1.5 se obtiene una buena tasa de oxidación de pirita (63,01%) sin incrementar en gran medida los precipitados. En el caso de los ensayos con tamaño de partícula -m8 no se observaron diferencias significativas en la oxidación de pirita (alrededor del 50%), y en los ensayos con 1.3 y 1.5 la remoción de hierro indica que casi todas las sales generadas fueron solubilizadas.

Conclusiones

Las variables evaluadas influyen en el proceso de biodesulfurización de carbones. Hay que tener en cuenta que no basta con estudiar la efectividad de la oxidación de pirita, también es importante evaluar qué cantidad de las sales generadas son solubilizadas, ya que ellas contienen azufre en su estructura. Utilizar concentraciones altas de hierro incrementa la formación de precipitados. Por otra parte, aunque tamaños de partículas grandes mitigan la formación de precipitados, también disminuyen el grado de oxidación. Un pH inicial bajo disminuye la formación de precipitados, sin embargo puede inhibir la eficiencia de los microorganismos encargados de regenerar los iones férricos implícitos en la oxidación de pirita.

Con base en los resultados obtenidos para el carbón, en particular, podría pensarse en un proceso donde se trabaje con un tamaño de partícula -malla 60, con una concentración de hierro inicial alrededor de 200 ppm, como iniciador en la producción de iones Fe^{3+} , suficientes para iniciar la oxidación de pirita que liberaría iones Fe^{2+} , iniciando el ciclo de biooxidación bacteriana. Un pH de 1.5 mitigaría la precipitación de sales generadas durante el proceso. Por ello, una buena forma de evitar precipitación de sulfuros sería controlando el pH sobre el valor inicial. Los resultados de este estudio son base para futuras investigaciones en cuanto a modelamiento y diseño de procesos de biodesulfurización del carbón tratado y otros carbones colombianos útiles para combustión.

Agradecimientos

A la Subdirección de Energía y Minería de COLCIENCIAS y a Cementos ARGOS S.A. por financiar el proyecto. Al Laboratorio de Biomineralogía de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín, donde se lleva a cabo la investigación.

Referencias bibliográficas

- Acharya, C., Kar, R., Sukla, L. 2001. Bacterial removal of sulphur from three different coals. *Fuel*. 80: 2207-2216.
- Aktas, Z., Karacan, F., Olcay, A. 1998. Centrifugal float-sink separation of fine Turkish coals in dense media. *Fuel Processing Technology*. 55: 235-250.
- Áller, A., Martínez, O., De Linaje, J., Méndez, R., Morán, A. 2001. Biodesulfurization of coal by microorganisms isolated from the coal itself. *Fuel Processing Technology*. 69: 45-57.

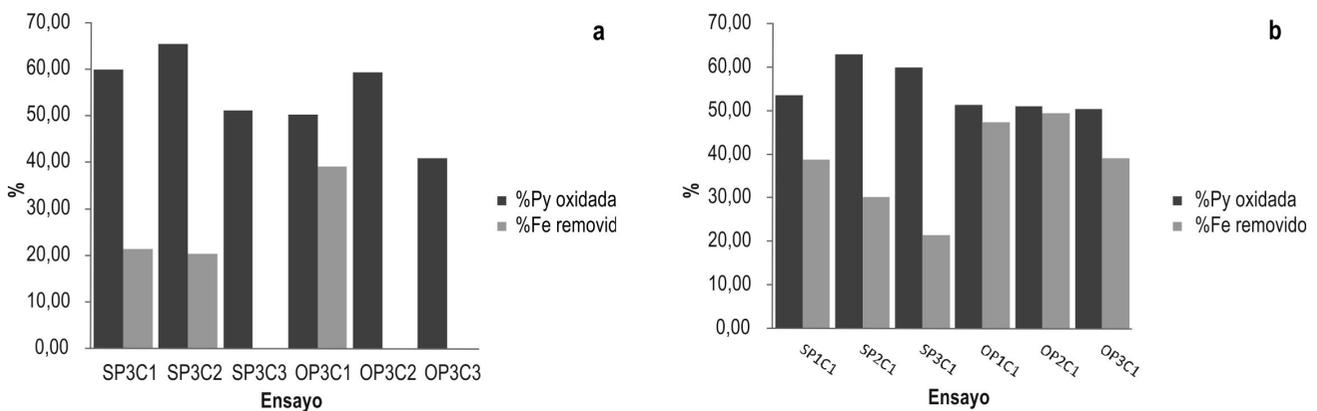


Figura 7. Porcentaje de pirita oxidada y solubilizada para los ensayos de biodesulfurización de carbón: variación en la concentración de hierro inicial, pH inicial 1.7 (a) y variación en el pH inicial, concentración de hierro inicial 200 ppm (b).

- Andrews, F., Noah, K. 1997. The slurry-column coal beneficiation process. *Fuel Processing Technology*. 52: 247-266.
- Ballester, A. 2005. Mecanismo de la biolixiviación. *Fundamentos y perspectivas de las tecnologías mineras*. Valparaíso, Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso, p. 9-24.
- Bhatnagar, A., Dastidar, M., Roychoudhury, P. 1998. Integrated technique for pyritic sulphur reduction in Indian (Assam) coal. *Energy Convers. Mg.* 39 (11): 1121-1126.
- Blázquez, M., Ballester, A., González, F., Mier, J. 1993. Coal Biodesulphurization: A review. *Biorecovery*. 2: 155-177.
- Bozdemir, T., Durusoy, T., Erincin, E., Yürüm, Y. 1996. Biodesulphurization of Turkish lignites. *Fuel*. 75 (13): 1596-1600.
- Caicedo, G. 2008. Biodesulphurización de carbón de la zona río Guachinté - río Aznazú Valle del Cauca y Cauca en biorreactores de columna utilizando microorganismos nativos. Tesis M. Sc. Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. 154 P.
- Calkins, H. 1994. The chemical forms of sulfur in coal: a review. *Fuel*. 73 (4): 475-484.
- Cara, J., Morán, A., Carballo, T., Rozada, F., Áller, A. 2003. The biodesulphurization of a semianthracite coal in a packed-bed system. *Fuel*. 82: 2065-2068.
- Cara, J., Vargas, M., Morán, A., Gómez, E., Martínez, O., García, F. 2006. Biodesulphurization of a coal by packed-column leaching. Simultaneous thermogravimetric and mass spectrometric analyses. *Fuel*. 85: 1756-1762.
- Cardona, I., Márquez, M. 2009. Biodesulphurization of two Colombian coals with native microorganisms. *Fuel Processing Technology*. 90 (9): 1099-1106.
- Cartmell, L., Lancaster, J. 1983. A microbial study of an artificial coal spoil. *Proc. Okla. Acad. Sci.* 63: 21-24.
- Daoud, J., Karamanev, D. 2006. Formation of jarosite during Fe²⁺ oxidation by *Acidithiobacillus ferrooxidans*. *Mineral engineering*. 19 (9): 960-967.
- Eligwe, C. 1988. Microbial desulphurization of coal. *Fuel*. 67: 451-458.
- García, O., Bigham, J., Tuovinen, O. 2007. Oxidation of isochemical FeS₂ (marcasite-pyrite) by *Acidithiobacillus thiooxidans* and *Acidithiobacillus ferrooxidans*. *Minerals Engineering*. 20: 98-10.
- Gleisner, M., Herbert, R., Kockum, P. 2006. Pyrite oxidation by *Acidithiobacillus ferrooxidans* at various concentrations of dissolved oxygen. *Chemical Geology*. 225: 16-29.
- Gómez, J., Cantero, D. 2005. Biooxidación del ion ferroso. *Fundamentos y perspectivas de las tecnologías mineras*. Valparaíso, Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso, p. 25-43.
- Juszczak, A., Domka, F., Kozłowski, M., Wachowska, H. 1995. Microbial desulfurization of coal with *Thiobacillus ferrooxidans* bacteria. *Fuel*. 75 (5): 725-728.
- Kalin, M., Fyson, A., Wheeler, W. 2006. The chemistry of conventional and alternative treatment systems for the neutralization of acid mine drainage. *Science of the Total Environment*. 366 (2-3): 395-408
- Kawatra, K., Eisele, T. 2001. Coal desulfurization: High efficiency preparation methods. Taylor and Francis, New York. 360 P.
- Kodali, B., Rao, B., Narasu, L., Pogakub, R. 2004. Effect of biochemical reactions in enhancement of rate of leaching. *Chemical Engineering Science*. 59: 5069-5073.
- Lengke, M., Southam, G. 2005. The effect of thiosulfate-oxidizing bacteria on the stability of the gold-thiosulfate complex. *Geochimica et Cosmochimica Acta*. 69 (15): 3759-3772.
- Malik, A., Dastidara, M., Roychoudhury, P. 2001. Biodesulphurization of coal: effect of pulse feeding and leachate recycle. *Enzyme and Microbial Technology*. 28: 49-56.
- Malik, A., Dastidara, M., Roychoudhury, P. 2004. Factors limiting bacterial iron oxidation in biodesulphurization system. *Int. J. Miner. Process.* 73: 13-21.
- Marcello, R., Galato, S., Peterson, M., Riella, H., Bernardin, M. 2008. Inorganic pigments made from the recycling of coal mine drainage treatment sludge. *Journal of environmental management*. 88: 1280-1284.
- Martínez, O., Díez, C., Miles, N., Shah, C., Morán, A. 2003. Biodesulphurization as a complement to the physical cleaning of coal. *Fuel*. 82: 1085-1090.
- Naresh, R., Nagendran, R. 2007. Influence of initial pH on bioleaching of heavy metals from contaminated soil employing indigenous *Acidithiobacillus thiooxidans*. *Chemosphere*. 66: 1775-1781.
- Nematí, M., Harrison, S., Handsford, G., Webb, C. 1998. Review - Biological oxidation of ferrous sulphate by *Thiobacillus ferrooxidans*: a review on the kinetic aspects. *Biochemical Engineering Journal*. 1: 171-190.
- Nies, D. 1999. Microbial heavy-metal resistance. *Appl. Microbiol Biotechnol* 51, pp. 730-750.
- Ossa, M., Márquez, M. 2005. Biooxidación de sulfuros mediante cepas nativas de acidófilos compatibles con *Acidithiobacillus ferrooxidans* y *thiooxidans*, mina de oro el Zancudo, (Titiribí, Colombia). *Revista Colombiana de biotecnología*. 7 (2): 55-66.
- Petersen, J., Dixon, D. 2006. Competitive bioleaching of pyrite and chalcopyrite. *Hydrometallurgy*. 83: 40-49.
- Prayuenyong, P. Coal biodesulphurization processes. 2002. *Journal Science Technology*. 24: 493-507.

- Rawlings, D. 2005. Characteristics and adaptability of iron- and sulfur-oxidizing microorganisms used for the recovery of metals from minerals and their concentrates. *Microbial Cell Factories*. doi: 10.1186/1475-2859-4-13.
- Rodríguez, Y., Ballester, A., Blázquez, M., González, F., Muñoz, J. 2003. New information on the pyrite bioleaching mechanism at low and high temperature. *Hydrometallurgy*. 71: 37-46.
- Sand, W., Gehrke, T., Jozsa, P., Schippers, A. 2001. (Bio) chemistry of bacterial leaching - direct vs. indirect bioleaching. *Hydrometallurgy*. 59: 159-175.
- Sand, W., Gehrke, T. 2006. Extracellular polymeric substances mediate bioleaching/biocorrosion via interfacial processes involving iron(III) ions and acidophilic bacteria. *Research in Microbiology*. 157: 49-56.
- Tributsch, H. 2001. Direct versus indirect bioleaching. *Hydrometallurgy*. 59: 177-185.
- UPME. 2005. *El Carbón Colombiano: Fuente de energía para el futuro*. Bogotá, Colombia: INGEOMINAS, p. 13-22.



MIXING XXIII

June 17 - 22, 2012

Iberostar Paraiso Beach
Mayan Riviera, Mexico



North American
Mixing Forum

www.mixing.net



June 17-22, 2012
Iberostar Paraiso Beach
Mayan Riviera, Mexico

www.mixing.net



Every two years since 1967 the mixing community meets to share and discuss the latest research and technology developments in mixing. Participants come from academia, industry, equipment manufacturers, private and government research institutions based in North America and all over the world. Mixing XXIII will take place in the Riviera Maya, Mexico, for the first time. The conference this year includes an additional night enabling not only our scientific inquisitiveness to be cultivated, but also to nurture our souls by learning about the Mexican ancient culture that was able to have great achievements both in astronomy and mathematics. - Interestingly, the Mayan Culture also provided the world of its time with a highly sophisticated device for efficient mixing!

Come and join us in this most exciting conference. In June 2012 it will be held in the beautiful State of Quintana Roo, Mexico, in the heart of the Riviera Maya!

Enrique Galindo
Chair of Mixing XXIII
galindo@ibt.unam.mx



North American
Mixing Forum



The call for papers for Mixing XXIII is now open

In keeping with the tradition of the conference, the acceptance of both oral and poster presentation is based - solely on submitted abstracts (300 – 600 words). Full papers are not required. **The deadline for the submission of abstracts is March 15th, 2012.** There will be no published proceedings for the conference, which allows for the presentation and discussion of the most recent mixing research in a collegial environment.

Sessions will cover mixing related subjects from fundamentals to the application of mixing in a wide range of industrial processes. Topics include, but are not limited to:

- Mixing Fundamentals
- Mixing on small scales
- Static and Other in-Line Mixers
- Mixing of Multi-phase Systems
- Mixing of solids
- New modeling and simulation approaches to mixing
- Mixing and chemical reaction
- CFD Modeling of mixers and mixing processes
- Mixing aspects of biotechnological processes
- Industrial Mixing Processes

Short course on Mixing: June 17th

A special session of Mixing XXIII will be devoted to celebrate the 21st anniversary of NAMF, discussing the 21 most influential contributions to mixing.

Please e-mail your abstract submission to marcela.garcia@agronegociosinternacionales.com.mx. You will receive an e-mail confirmation within the next 24 hours. If not, please contact Marcela García at the same e-mail address.

For further information visit: www.mixing.net • www.23mixing.net

The Iberostar Paraíso Beach lies between Playa del Carmen and the lesser-known city of Puerto Morelos, which is some 15 minutes from Cancun International Airport. The contrast between these two cities is immediately noticeable: Puerto Morelos is a far more relaxed, laid-back destination, popular with artists and craftsmen, fishermen and divers. In contrast, the glamorous Playa del Carmen is far more lively and vibrant, and is packed with tourists who flock to the beaches during the day and in the evening enjoy a drink at one of the many bars. The hotel address is:

Carretera Chetumal - Puerto Juarez, km.309

Playa Paraíso, Quintana Roo –Mexico

Phone +(52-984) 8772800

Fax: +(52-984) 8772810

Web site: <http://www.iberostar.com/EN/Riviera-Maya-hotels/Iberostar-Paraiso-Beach.html>

For further information visit: www.mixing.net • www.23mixing.net



Mayan Riviera Conference site characteristics



Hotel: Iberostar Paraiso Beach

The Iberostar Paraiso Beach is a family hotel built in traditional Mexican colonial style, with arches and columns throughout. The furniture in this All Inclusive hotel includes authentic works of art that wouldn't look out of place in an exhibition of fine art. Upon arrival at the hotel the superb wooden carvings in the reception area will immediately strike you. This is the perfect spot to escape from the crowds. The hotel is so large that a small train runs every 15 minutes transporting guests around the facilities to the restaurants, lobby, rooms and even the shopping mall and modern spa that form part of the Paraiso complex.

Dinner in XCARET is included in the program

As night falls on Xcaret, a fiesta awakens with the most famous musical performance in Mexico: Xcaret Mexico Espectacular. More than 300 artists on stage will amaze you with a vibrant musical journey through the history of Mexico, which brings to life colorful traditions and the heritage of the country

Xcaret Mexico Espectacular will take you to presence an unforgettable display of Mexican traditional hand-made dresses, dances and musical performances that will stay in your heart forever. This is the most amazing representation of Mexico's national identity and cultural heritage. Dinners are served while guests enjoy Xcaret Mexico Espectacular.



Knowing The Heart Of Maya's Civilization

Also included is a day-trip to Chichen Itza. It was the most important regional capital of the Mayan culture from 750 to 1200 B.C. Their structures are well conserved, as well as the Yucatan ancient Mayas tales. Their vestiges show the incredible Mayan civilization and architecture, enriched with other cultural currents of Mesoamerica. The temple of Kukulcán, also called "El Castillo", is a magnificent construction of 23 meters of height in pyramidal form. It has four faces, in which during the equinox a shade of a serpent can be seen descending by the stairs of the building. You will also visit the Ball Game (the greatest of Mesoamerica), the Observatory, the Temple of the Soldiers with its figure of the Chac-Mool and the sacred cenote.