

Consumo de Alcohol en Atracón en Jóvenes: Evaluación de un Instrumento Basado en la Teoría de la Conducta Planificada

Agosto 2014, Vol. 6,
N°2, 65-74

revistas.unc.edu.ar/index.
php/racc

Luque, Leticia E.*^a, Gómez, Raúl A.^a, Cortés Tomás, María T.^b, Espejo Tort, Begoña^b y Giménez Costa, José A.^b

Artículo Metodológico

Resumen

El objetivo es presentar la primera etapa de la construcción de un test que indaga el esquema cognitivo propiciador del consumo de alcohol en atracón, en jóvenes (16-25 años de edad) de la provincia de Córdoba-Argentina. El instrumento, de ciento diez ítems, incluye todos los determinantes cognitivos considerados por la Teoría de la Conducta Planificada, de I. Azjen. Los análisis factoriales exploratorios de las escalas de intensidad de creencias indican que las mismas poseen dos componentes; los ítems de importancia de las creencias se agruparon en función de tales componentes. Los coeficientes de consistencia interna (Alpha de Cronbach) varían entre .61 y .94. Todos los ítems tienen correlación elemento-total superior a .30. Se sugiere la generación de nuevos ítems asociados a control percibido y más estudios referidos a norma subjetiva y creencias normativas.

Palabras claves:

Teoría de la Conducta Planificada; Consumo de Alcohol en Atracón; Determinantes Cognitivos; Propiedades Psicométricas

Abstract

Binge Drinking in youth: evaluation of a test based in the theory of planned behavior. We present the first stage of the construction of a questionnaire that explores cognitive determinants of binge drinking in young subjects (16-25 years old), from Cordoba-Argentina. The test – with hundred ten items – including all cognitive determinants, considered by the Theory of Planning Behavior, proposed by I. Azjen. Exploratory factor analyzes indicate that the intensity scales beliefs have two components; the importance of beliefs items were grouped according to such components. Internal consistency coefficient's (Cronbach's Alpha) range between .61 and .94. The correlation element-total of all items is greater than .30. We suggest the creation of new items associated with perceived control and studies related to subjective norm and normative beliefs.

Key Words:

Planned Behavior Theory; Binge Drinking; Cognitive factors; Psychometric properties

Tabla de Contenido

Introducción	65
Método	67
Muestra	67
Instrumento	67
Procedimiento	67
Análisis de Datos	67
Resultados	68
Discusión	70
Referencias	72

Recibido el 30 de Setiembre de 2013; Recibido la revisión el 20 de Julio de 2014; Aceptado el 21 de Julio de 2014.

1. Introducción

Los datos recogidos por el [Observatorio Argentino de Drogas \(2010\)](#), para Argentina, indican que el consumo de alcohol se ha generalizado en todas las franjas etarias (12 años en adelante), resultando particularmente riesgoso en los grupos más jóvenes, ya que se encuentra fuertemente

asociado al consumo de bebidas energizantes, tabaco y otras drogas como marihuana y cocaína.

El patrón de consumo en el contexto local ([Observatorio Argentino de Drogas, 2010](#)) coincide con el que se detecta en distintos países americanos ([Arrieta Vergara, Díaz Cárdenas y González Martínez,](#)

^a Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

^b Facultat de Valencia, Universitat de Valencia, España

*Enviar correspondencia a: Luque, L.E. E-mail: letiluque@psyche.unc.edu.ar

Citar este artículo como: Luque, L. E.; Gómez, R. A.; Cortés Tomas, M. T.; Espejo Tort, B. y Giménez Costa, J. A. (2014). Consumo de Alcohol en Atracón en Jóvenes: Evaluación de un Instrumento Basado en la Teoría de la Conducta Planificada. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6 (2), 65-74.

2011; Observatorio Interamericano de Drogas, 2011; Rueda-Jaimes, Pinto Ramirez, Rangel Martínez-Villalba y Camacho López, 2012; Scoppetta, Pérez Gómez y Lanziano, 2011) y europeos (Anderson y Baumberg, 2006; Bloomfield, Stockwell, Gmel y Rehn, 2003; European Commission, 2010; Ministerio de Sanidad, Servicios sociales e Igualdad-España, 2013). Específicamente, este patrón de consumo se caracteriza por inicio temprano del consumo, cantidad media ingerida en una ocasión que supera los 60 gramos de alcohol, tendencia al policonsumo, y consumos en atracones (*binge*).

En relación con el consumo de alcohol en jóvenes, elaborar políticas efectivas de prevención e intervenciones tempranas requiere detectar factores asociados, entre los que se encuentran los determinantes cognitivos que subyacen a la ejecución del comportamiento de consumo en atracón.

Uno de los modelos teóricos utilizados para describir tales determinantes es la Teoría de la Conducta Planificada, de Ajzen (2008). La teoría de la Acción Razonada, de Fishbein y Ajzen, ha sido considerada una de las proposiciones más integradoras de las conductas sociales (Sharma y Kanekar, 2007); posteriormente, el modelo revisado pasó a denominarse Teoría de la Conducta Planificada (TCP) y se muestra como una propuesta conceptualmente sólida en relación a explicar y predecir el consumo de alcohol (Ajzen y Sheikh, 2013; Beullens, Roe y Van den Bulck, 2012; Carrera, Caballero y Munoz, 2012; Cortés, Espejo y Giménez, 2008; Duncan, Forbes-Mckay y Henderson, 2012; Elliott y Ainsworth, 2012; French y Cooke, 2012; Gagnon, Tessier, Côté, April y Julien, 2012; Gardner, de Bruijn y Lally, 2012; Hagger et al., 2012; Kosmidou, Loannidis, Lyssa, Zisi1 y Theodorakis, 2009; López-Cisneros, Villar, Alonso, Alonso y Rodríguez, 2013; Norman, 2011; Ravis y Sheeran, 2013; Todd y Mullan, 2011).

La teoría explica conductas específicas (por ejemplo: consumir alcohol) a partir de la Intención Conductual, que es el antecedente inmediato de las mismas, y se define como el grado en el cual alguien planifica la ejecución o no de una conducta, de manera que cuanto mayor es la intención de realización, más probable es que aquella se lleve a cabo (Giménez Costa, 2011). Ahora bien, para poder entender y predecir si alguien tiene la intención de hacer algo, debe conocerse si la persona está a favor

de hacerlo (Actitud), cuánta presión social siente dicha persona para hacerlo (Norma subjetiva) y si percibe que puede controlar la acción en cuestión (Control percibido). Esto implica que las actitudes, las normas subjetivas y las percepciones de control se combinan entre sí para producir intenciones conductuales, que, junto con el control conductual real, determinarán la ejecución de la conducta (Giménez Costa, 2011). Sin embargo, estos determinantes sostienen una relativa independencia entre sí, con impactos distintos sobre la intención conductual, y cada uno de ellos posee componentes referidos a la intensidad y la importancia de las creencias (Ajzen, 2008). Dada esta complejidad, Ajzen (2010) efectúa recomendaciones para la elaboración de ítems que midan todas las dimensiones incluidas en el modelo teórico; por ello se ha desarrollado un instrumento que considera todas las variables propuestas en TCP, en relación al consumo de alcohol en atracón, basado en las mencionadas recomendaciones.

En la literatura actual, algunos estudios presentan propiedades psicométricas de escalas que aplican la TCP pero referidos a conductas no asociadas al consumo de sustancias (Bentley, Lennie, Biddle, Chung y Moser, 2009; Blue, Marrero y Black, 2008; Collins y Carey, 2007; Courneya, Conner y Rhodes, 2006; Donath et al., 2012; Rhodes, Blanchard y Hunt Matheson, 2006; Torres-Harding, Siers y Olson, 2012; Zoellner, Estabrooks, Davy, Chen y You, 2012). Existen algunos instrumentos asociados a consumos de alcohol (Castillo Aldana, 2009; Cooke, Sniehotta y Schuz, 2007; Espejo, Cortés, Giménez, Luque y Gómez, 2011; Londoño, Valencia, Sánchez y León, 2007; Zemore y Kaskutas, 2009) que no incluyen todos los determinantes cognitivos especificados por la TCP, o se basan en determinantes cognitivos propuestos por otros modelos teóricos, y/o fueron desarrollados para poblaciones con otras condiciones socioculturales. En Latinoamérica, López-Cisneros et al. (2013) mencionan un instrumento mexicano referido a consumo de drogas ilícitas, y basado en TCP, que habría sido adaptado al consumo de tabaco y alcohol; sin embargo, no presentan datos referidos a las propiedades psicométricas del mismo y no se ha encontrado en la literatura científica publicación que contenga el instrumento adaptado.

Así, el objetivo del trabajo es presentar la primera etapa de la construcción de una escala que indaga el

esquema cognitivo propiciador del consumo de alcohol en atracón, en jóvenes de la provincia de Córdoba-Argentina. Por ello, se incluyen la capacidad discriminante de los ítems elaborados y seleccionados, la composición factorial de las escalas de intensidad de los determinantes, y los coeficientes de consistencia interna de todas las escalas.

2. Método

2.1. Muestra

El instrumento se administró a 315 jóvenes de 16 a 25 años, de distintas localidades del interior de la provincia de Córdoba-Argentina, estudiantes de nivel medio o superior, de nivel socioeconómico medio. La media de edad es de 21.58 años ($DE = 2.4$); predominan las mujeres (57.1%) por sobre los varones (42.9%). La media de edad de inicio de consumo de alcohol informada es de 15.19 años ($DE = 1.6$). El 17.5% afirmó que nunca realizó un consumo en atracón; el 14.5% respondió que ya no consume alcohol de esta forma.

2.2. Instrumento

Para la elaboración del cuestionario aquí analizado se siguieron las directrices formuladas por Ajzen (2010) y se seleccionaron – mediante sucesivos acuerdos al seno del equipo de investigación – ciento cincuenta y nueve ítems del total de doscientos originalmente elaborados.

Para evaluar la intensidad de las creencias conductuales, se seleccionaron cuarenta y dos ítems; de los ítems referidos a la intensidad de las creencias normativas, se seleccionaron doce e igual cantidad refieren a la intensidad de las creencias de control. Todas estas creencias se midieron en escala tipo Likert, de 7 puntos (1 = *muy en desacuerdo* a 7 = *muy de acuerdo*).

Las cantidades de ítems antes indicadas se repitieron para indagar la importancia que se asigna a cada creencia. Estos ítems se midieron mediante escala tipo Likert, de 7 puntos (1 = *muy poca importancia* a 7 = *máxima importancia*).

Para analizar los factores directos que incluye el modelo, se procedió de la forma que se detalla a continuación. Para Actitud se construyó un diferencial semántico de Osgood, que está compuesto por ocho ítems. Este diferencial incluye 7 anclajes, donde el valor más desfavorable es igual a 1 y el más favorable es igual a 7. La Norma Subjetiva se evalúa con diez ítems. Cinco corresponden a la intensidad de la

norma subjetiva y se miden mediante escala tipo Likert de 7 puntos (de 1 = *muy en desacuerdo* a 7 = *muy de acuerdo*). Los otros cinco ítems indican la motivación para obrar en consecuencia con la norma subjetiva, y la escala de medición tipo Likert va desde 1 (*muy poca importancia*) hasta 7 (*máxima importancia*). El Control Percibido se evaluó con seis ítems. La escala utilizada tiene formato Likert de 7 puntos, desde 1 = *ningún control* hasta 7 = *control total*. La Intención de ingerir alcohol en atracón en los próximos días y meses, se evaluó con tres ítems. La escala de medición utilizada tiene formato Likert de 7 puntos (1 = *muy en desacuerdo* a 7 = *muy de acuerdo*).

Dado que los ítems hacen referencia al consumo en atracón, en el instrumento se aclara al inicio que todas las veces se está indagando sobre el atracón de alcohol, y que consumir *en atracón* es beber varios tragos/consumiciones en dos o menos horas. Esto último se incluyó en el encabezado de todas y cada una de las hojas del instrumento.

2.3. Procedimiento

El cuestionario se cumplimentó individualmente, de manera voluntaria y anónima, dentro de instituciones educativas, estando presente siempre algún miembro del equipo investigador. Para la administración, se contó con la autorización de las autoridades institucionales. Se permitió que los estudiantes devolvieran el instrumento sin responder cuando así lo creyeron conveniente. Los jóvenes no recibieron remuneración, créditos o regalos por su participación.

2.4. Análisis de Datos

De cada tipo de creencia se evaluaron tanto la intensidad como el nivel de importancia que se le atribuye. Por esta razón, el análisis de ítems está ligado de la siguiente forma: intensidad de las creencias conductuales (ICC) con evaluación de las creencias conductuales (ECC), intensidad de las creencias normativas (ICN) con motivación para cumplir la norma (MC), intensidad de creencia de control (ICCT) con fuerza de la percepción (FP); para el determinante Norma Subjetiva, se considera la asociación entre la intensidad de la norma subjetiva (INS) y la motivación para cumplirla (MNS). Lo anterior implica que si se elimina algún ítem referido a la intensidad de una creencia, también se elimina el ítem correspondiente a su nivel de importancia (evaluación, fuerza o motivación), y viceversa.

El coeficiente Alpha de Cronbach se utilizó para

determinar la consistencia interna de cada conjunto de ítems, tanto para los constructos directos como para los indirectos.

Antes de realizar el análisis de confiabilidad definitivo, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio (AFE) de los ítems de intensidad de las creencias conductuales (ICC), porque las consecuencias pueden ser de diversa índole (físicas, sociales, etc.). En el caso del determinante motivacional, fue preciso realizar un AFE tanto para los ítems de intensidad de las creencias normativas (ICN) como para los de la norma subjetiva (INS), porque se incluyeron ítems contrarios entre sí. Lo anterior también corresponde para los ítems de intensidad de las creencias de control (ICCT). En los cuatro casos se ha usado el método de extracción de componentes principales (Khan, 2006), con rotación Varimax, ya que minimiza el número de variables que tienen saturaciones altas en cada factor (Valderrey Sanz, 2010).

Todos los análisis se han efectuado utilizando el paquete estadístico IBM SPSS Statistics versión 21.

3. Resultados

La prueba KMO de adecuación muestral arrojó un valor de .800 y la prueba de esfericidad de Bartlett, un valor de 9977.30 ($gl = 861$, $sig. = .000$).

En relación con las creencias conductuales, el AFE realizado con los cuarenta y dos ítems de Intensidad de las Creencias Conductuales (ICC) indica la existencia de cuatro factores. Se seleccionaron los ítems con saturaciones superiores a .40, reteniéndose dos factores que explican el 53% de la varianza. Así, el factor 1, con un autovalor de 7.84, evalúa intensidad de las creencias conductuales Positivas (ICC-P), y queda integrado por dieciséis ítems. El factor 2, con un autovalor de 3.72, evalúa la intensidad de las creencias conductuales Negativas (ICC-N) y queda integrado por diez ítems.

Se realizó el análisis de confiabilidad para cada uno de los factores resultantes. El coeficiente Alpha de Cronbach para los ítems ICC-P es de .94 y, tal como se observa en la [Tabla 1](#), todos los ítems presentan correlación elemento-total superior a .50. Para la confiabilidad de los ítems ICC-N, el coeficiente Alpha de Cronbach es de .83. Si bien la correlación elemento-total del ítem icc29 es inferior a .40, su eliminación disminuye el coeficiente de consistencia interna ([Tabla 1](#)).

Al realizarse la reagrupación de los ítems de intensidad de las creencias conductuales en dos factores (positivos y negativos), se procedió a realizar la misma reagrupación de los ítems de Evaluación de las creencias conductuales (ECC). Al analizar la consistencia interna de los ítems correspondientes a las ECC positivas, surge un coeficiente Alpha de Cronbach de .90. El índice de consistencia interna de los ítems que miden las ECC negativas es de .82. La correlación elemento-total para los ítems ecc09 y ecc14 es inferior a .40, pero su eliminación no contribuye a aumentar la consistencia interna de la escala ECC positiva (ver [Tabla 1](#)).

Respecto a las creencias normativas, a partir del AFE se retuvieron nueve ítems que componen dos factores explicativos del 54% de la varianza. El factor 1, con un autovalor de 3.21, incluye cinco ítems que indagan la intensidad de las creencias normativas favorables al consumo (ICN-F). El factor 2, con autovalor es de 1.89, quedó conformado por cuatro ítems referidos a la intensidad de las creencias normativas desfavorables al consumo (ICN-D). Como puede observarse en la [Tabla 2](#), el análisis de confiabilidad arroja un Alpha de Cronbach de .81 para las ICN-F, y un valor de .65 para las ICN-D, con débiles correlaciones elemento-total para los ítems icn02 e icn07, pero cuyas eliminaciones no contribuyen a aumentar el índice de consistencia interna de la escala.

Considerando lo anterior, se reagruparon los ítems de motivación para cumplir las normas (MC). Los coeficientes de consistencia interna alcanzados son de .61 para las MC Favorables, y de .73 para las MC Desfavorables (ver [Tabla 2](#)). Las correlaciones elemento-total de cuatro de los ítems MC favorables al consumo son inferiores a .40.

En cuanto a las creencias de control, se realizó un AFE a partir del cual se retuvieron ocho ítems, que componen dos factores explicativos del 69% de la varianza. Los cuatro ítems que indagan la intensidad de las creencias de control interno (ICCT-I) compone el factor 1 (autovalor = 3.68); el factor 2 (autovalor = 1.81) incluye cuatro ítems referidos a la intensidad de las creencias de control externo (ICCT-E).

El índice Alpha de Cronbach para los ítems ICCT-I es de .80, y para los ítems ICCT-E la consistencia interna es de .87. En ambos casos, las correlaciones elemento-total de los ítems son superiores a .55 ([Tabla 3](#)).

Luego de reagrupar los ítems referidos a la fuerza percibida de las creencias de control (FP), en función del resultado del AFE para las ICCT, se realizó el análisis de confiabilidad para las dos escalas. La consistencia interna de los ítems de FP del control

interno es de .90, y para los ítems FP asociados a control externo, es de .92. Para todos los ítems, la correlación elemento-total es superior a .70 (ver Tabla 3)

Tabla 1.

Análisis de ítems con los elementos finales de los factores de intensidad de las creencias conductuales (ICC) y los elementos finales de los factores de la evaluación (ECC).

	Correlación E-T	Alfa de Cronbach ¹		Correlación E-T	Alfa de Cronbach ¹
Intensidad de las creencias conductuales Positivas			Evaluación de las creencias conductuales positivas		
lcc01: ...Me siento más confiado/a	.68	.92	Ecc01	.54	.87
lcc02: ...Me siento más seguro/a	.73	.92	Ecc02	.51	.87
lcc03: ...Me gusta la sensación que produce tomar	.50	.93	Ecc03	.42	.88
lcc04: ...Me olvido de mis miedos	.63	.92	Ecc04	.66	.87
lcc06: ...Ayuda a superar la timidez	.75	.92	Ecc06	.60	.87
lcc07: ...Hace perder la vergüenza	.69	.92	Ecc07	.66	.87
lcc09: ...Me hace sentirme más feliz	.63	.92	Ecc09	.38	.88
lcc10: ...Me hace sentir emociones	.68	.92	Ecc10	.55	.87
lcc12: ...Para <i>entonarme</i> bebo de manera concentrada	.67	.92	Ecc12	.46	.87
lcc13: ...Me vuelvo más hablador/a	.56	.92	Ecc13	.58	.87
lcc14: ...Me siento más poderoso/a	.65	.92	Ecc14	.39	.88
lcc15: ...Sentirme más integrado	.74	.92	Ecc15	.54	.87
lcc19: ...Me siento más sensual	.61	.92	Ecc19	.44	.88
lcc25: ...Me ayuda a evadirme	.60	.92	Ecc25	.65	.87
lcc36: ...Mejora mi estado de ánimo	.64	.92	Ecc36	.59	.87
lcc39: ...No me siento ansioso, inquieto o de mal humor	.51	.93	Ecc39	.54	.87
Intensidad de las creencias conductuales Negativas			Evaluación de las creencias conductuales negativas		
lcc08: Mi rendimiento... disminuye...	.51	.93	Ecc08	.40	.82
lcc11: ...Provocarme una adicción	.50	.81	Ecc11	.54	.80
lcc26: ...Que acabe en el hospital	.48	.81	Ecc26	.62	.79
lcc27: ...Que me vuelva grosero	.56	.80	Ecc27	.58	.80
lcc29: ...Llevarme a asumir riesgos	.35	.82	Ecc29	.40	.82
lcc31: ...Me vea envuelto en peleas	.67	.79	Ecc31	.50	.81
lcc34: ...Crearme muchos problemas	.56	.80	Ecc34	.52	.80
lcc38: ...Problemas con la policía	.50	.81	Ecc38	.72	.78
lcc41: ...Mala relación con la gente	.55	.84	Ecc41	.41	.81
lcc42: ...Problemas con los amigos	.42	.82	Ecc42	.52	.80

Nota. Correlación E-T= Correlación Elemento-Total Corregida; ¹ Si se elimina el elemento.

En la Tabla 4 se resumen los datos de los constructos principales de la TCP, a saber, Actitud, Norma Subjetiva, Control Percibido e Intención Conductual.

El coeficiente de consistencia interna de la escala que mide Actitud (AMD) de manera directa es de .82, y los ocho ítems originalmente propuestos muestran correlación elemento-total superior a .40.

En relación a la medición directa de la Norma

Subjetiva (NS), la misma debe considerarse a partir de sus dos componentes. El análisis de la confiabilidad de los ítems de intensidad de la norma subjetiva (INS) arroja un Alpha de Cronbach de .84, con correlaciones elemento-total superior a .60 para tres elementos. A la vez, el coeficiente Alpha de Cronbach de los ítems de importancia de la norma subjetiva (MNS) es de .73, con débil correlación elemento-total para el ítem mns05, pero cuya eliminación disminuye la

consistencia interna de la escala.

Tabla 2.

Análisis de ítems con los elementos finales de las escalas de los factores de Intensidad de creencias normativas (ICN) y de las escalas de Motivación para cumplir la norma (MC).

	Correlación E-T	Alfa de Cronbach ¹		Correlación E-T	Alfa de Cronbach ¹
Intensidad de las creencias normativas favorables al consumo			Motivación para cumplir la norma favorable al consumo		
lcn01: Mis padres piensan que yo debo...	.68	.74	Mc01	.38	.55
lcn03: A mis amigo/as les parece bien...	.67	.74	Mc03	.39	.54
lcn04: Mi mejor amigo...	.61	.76	Mc04	.48	.52
lcn05: A mi pareja le parece bien...	.55	.77	Mc05	.30	.59
lcn06: La gente de mi barrio cree...	.68	.74	Mc06	.33	.57
Intensidad de las creencias normativas desfavorables al consumo			Motivación para cumplir la norma desfavorable al consumo		
lcn02: ...Mi familia desapueba...	.30	.64	Mc02	.56	.71
lcn07: Mis profesores desapruaban...	.48	.54	Mc07	.50	.72
lcn09: ...Gente cuya opinión valoro no...	.30	.64	Mc09	.51	.72
lcn10: Mi familia piensa ...vergonzoso	.47	.55	Mc10	.64	.69
lcn11: ...Amigos piensan ...vergonzoso	.44	.55	Mc11	.51	.72

Nota. Correlacion E-T= Correlacion Elemento-Total Corregida; ¹ Si se elimina el elemento.

Tabla 3.

Análisis de ítems con los elementos finales de las escalas de los factores de Intensidad de las Creencias de Control (ICCT) y de las escalas de la Fuerza percibida (FP).

	Correlación E-T	Alfa de Cronbach		Correlación E-T	Alfa de Cronbach
Intensidad de las creencias de control interno			Fuerza de la percepción de control interno		
lcct02: Puedo tomar con mucha facilidad...	.56	.78	Fp02	.77	.87
lcct03: Me resulta fácil tomar... sin...	.67	.73	Fp03	.79	.86
lcct05: (Me) es fácil evitar situaciones...	.67	.73	Fp05	.77	.87
lcct06: ... fácil ... divertirme sin consumir	.57	.77	Fp06	.76	.87
Intensidad de las creencias de control externo			Fuerza de la percepción de control externo		
lcc01: Me cuesta evitar consumir... fiesta	.70	.85	Fp01	.88	.86
lcc04: Es probable que haga consumo en... situaciones en que no lo tenía previsto	.66	.86	Fp04	.74	.92
lcct09: La previa me facilita el consumo	.75	.83	Fp09	.90	.86
lcct10: ...celebrando... me resulta fácil consumir en atracón	.80	.81	Fp10	.73	.92

Nota. Correlacion E-T= Correlacion Elemento-Total Corregida; ¹ Si se elimina el elemento.

El coeficiente de consistencia interna para la escala de Control Percibido (CP) es de .67, y las correlaciones elemento-total son inferiores a .40 para los ítems cp01 y cp03; ambos se conservan porque su eliminación no contribuye al aumento de la consistencia interna de la escala.

El coeficiente Alpha de Cronbach de la escala de Intención Conductual (IC), alcanza un valor de .88, y los tres ítems inicialmente propuestos presentan correlación elemento-total superior a .70.

4. Discusión

El instrumento resultante del presente estudio consta de ciento diez ítems, agrupados según los determinantes cognitivos que propone la TCP, referidos a la conducta de consumo de alcohol en atracón, y dirigido a personas jóvenes de la provincia de Córdoba-Argentina.

Del análisis factorial exploratorio efectuado sobre la intensidad de las creencias conductuales (ICC), se

desprende que deben diferenciarse aquellos ítems referidos a situaciones negativas, tales como involucrarse en peleas a causa del consumo excesivo de alcohol, de aquellos referidos a consecuencias positivas del consumo, como el aumento de la creatividad. Esta diferenciación no se propone en la TCP (Ajzen, 1991, 2008) ni es señalado en las especificaciones de construcción de instrumentos que Ajzen (2010) realiza. Sin embargo, los datos coinciden con lo analizado por Kahler y Strong (2006), y dado que se presentan como creencias contrarias entre sí, con refuerzos producidos no tanto por las consecuencias realmente sufridas sino más por las percibidas (Becoña y Cortés, 2011), es que se considera oportuno dejar los ítems de ambos factores en el instrumento elaborado.

Los ítems que reflejan el nivel de importancia que los sujetos atribuyen a las creencias conductuales (ECC) muestran buena capacidad discriminante, y las escalas poseen adecuados índices de consistencia interna. Lo mismo ocurre con la escala de medición directa de la Actitud hacia el consumo (AMD), y queda conformada por un diferencial semántico de ocho polaridades.

En cuanto a la intensidad de las creencias de control (ICCT), en el AFE surgieron dos factores. Se han agrupado como creencias de control interno los ítems que expresan la habilidad percibida para controlar el consumo, es decir, la posibilidad de consumir sin llegar a una borrachera o poder evitar el consumo en atracón a pesar de las circunstancias (Oei y Morawska, 2004; Castillo Aldana, 2009). En otro factor, como creencias de control externo, se agruparon los ítems que indican la dificultad para el control conductual; es decir, creencias de que ciertas situaciones – como la previa y las fiestas – suelen propiciar la pérdida de control ante el consumo (Cortés et al., 2008; Del Zotto et al., 2010). Las escalas quedan conformadas por cuatro ítems de cada tipo, con elevados coeficientes de consistencia interna. La escala de Control Percibido (CP), en cambio, presenta un índice de consistencia interna cuestionable, por lo que se sugiere la generación de un nuevo conjunto de ítems, donde se considere que algunos bebedores con alta percepción de control del consumo informan una ingesta menor a la que realmente realizan (Castillo Aldana, 2009; Rhodes y Clinkinbeard, 2013), y se evalúen el rol que cumple la conducta pasada (Kosmidou et al., 2009), y la fuerza del hábito ya

adquirido en relación al consumo de alcohol en atracón (Norman, 2011).

Tabla 4.

Análisis de ítems con los elementos finales de las escalas de Norma Subjetiva, Control Percibido, Actitud e Intención Conductual.

	Correlación E-T	Alfa de Cronbach
Norma Subjetiva		
Intensidad de la norma subjetiva		
Ins01: ...personas importantes...están de acuerdo...con mi consumo en atracón	.61	.82
Ins05: Se espera de mí que realice consumo en atracón	.61	.82
Ins06: La gente importante para mí quiere que yo beba...	.64	.81
Motivación: importancia que tiene ...		
Mns01: ...lo que piensan las personas importantes para mí78	.52
Mns05: ...hacer lo que se espera que haga respecto a consumir...	.38	.73
Mns06: ...que la gente importante para mí espere que yo beba	.79	.52
Control Percibido		
Cp01: Tengo control de la cantidad bebida en el consumo...	.32	.66
Cp03: La decisión del número de bebidas depende sólo de mí	.32	.66
Cp04: Mantenerme...por debajo del consumo en atracón está bajo mi control	.46	.60
Cp05: Si me lo propongo puedo mantenerme por debajo del...consumo	.44	.61
Cp06: Yo decido si quiero o no quiero realizar un consumo60	.54
Actitud hacia la conducta de consumo concentrado		
¿Realizar un consumo en atracón es...		
Amd01: ...agradable o desagradable?	.60	.79
Amd02: ...divertido o aburrido?	.41	.81
Amd03: ...deseable o indeseable?	.57	.79
Amd04: ... bueno o malo?	.64	.78
Amd05: ... beneficioso o perjudicial?	.43	.81
Amd06: ... saludable o insalubre?	.49	.80
Amd07: ... satisfactorio o insatisfactorio?	.66	.78
Amd08: ... seguro o inseguro?	.50	.80
Intención Conductual		
IC01: Es muy probable que realice un consumo en atracón durante los próximos 6 meses	.77	.74
IC02: ... pienso hacer consumo en atracón con ...regularidad	.73	.86
IC03: Aunque me surja algún contratiempo, es probable que realice consumo en atracón en los próximos 6 meses	.80	.68

Nota. Correlación E-T= Correlación Elemento-Total Corregida; ¹ Si se elimina el elemento.

Las escalas de intensidad de las creencias normativas (ICN) y de la motivación asociada (MC)

quedan integradas por nueve ítems cada una. Para las creencias favorables al consumo, el índice de consistencia interna de la escala de intensidad es adecuado, mientras que es cuestionable para la escala de importancia. A la inversa, es cuestionable el coeficiente de consistencia interna de la escala de intensidad de las creencias desfavorables al consumo, pero adecuado para la evaluación de su importancia. Dado que este estudio solo tiene carácter exploratorio, no se sugiere la eliminación de los ítems sino su reformulación, en consideración a la relevancia que los factores motivacionales revisten en el inicio y sostenimiento del consumo de alcohol (Cho, 2006; Johnston y White, 2003; Londoño et al., 2007; Pérez et al., 2010).

Las escalas que indagan los dos componentes de la Norma Subjetiva (intensidad y motivación de dicha norma) presentan adecuados índices de consistencia interna. Sin embargo, como cada escala queda con el mínimo de ítems requeridos (tres), se sugiere la construcción de nuevos reactivos que puedan incluirse y estudiarse en futuras investigaciones. Corresponde señalar que en los ítems de Norma Subjetiva hubo un número considerable de no-respuestas; esto parece asociado a que algunos jóvenes no advirtieron la diferencia entre los ítems de creencias normativas y de norma subjetiva; por ende, supusieron a los segundos como ítems repetidos. Así, se hace preciso incluir en el instrumento alguna aclaración sobre la diferencia de ambos constructos, garantizando una adecuada e independiente indagación de cada uno de ellos.

La escala de Intención de la conducta (IC) muestra una consistencia interna elevada y sus ítems presentan buena capacidad discriminante.

La bifactorialidad de las escalas de intensidad debe ser estudiada con mayor profundidad, por cuanto hay indicadores de que un modelo de dos componentes es superior al modelo tradicional en la explicación que provee la TCP para algunos comportamientos (Courneya et al., 2006; Elliott y Ainsworth, 2012; Rhodes y Clinkinbeard, 2013).

El instrumento resultante del presente estudio debe ser aplicado a una muestra más amplia, a fin de obtener la composición definitiva de cada escala. Dado que existe evidencia de diferencias en algunos de los determinantes del consumo en atracón según edades y regiones (Collins y Carey, 2007; Cortés, et al., 2008), y considerando que el patrón de consumo de

alcohol presenta algunas diferencias regionales dentro de Argentina (Observatorio Argentino de Drogas, 2010), sería preciso evaluar el cuestionario en distintas provincias argentinas, y comparar las respuestas de consumidores y no consumidores de alcohol en atracón para verificar el efecto del afecto anticipado sobre la conducta de consumo (Ajzen y Sheikh, 2013). Corresponde además realizar un estudio de validez de contenido discriminante con un método sistemático para todo el modelo teórico estudiado (Johnston et al., 2014), así como estudios de validez predictiva que permitan verificar la capacidad de predicción del consumo en atracón que posee cada uno de los determinantes cognitivos propuestos por la TCP (Courneya et al., 2006; Elliott y Ainsworth, 2012).

Referencias

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179–211.
- Ajzen, I. (2008). Consumer attitudes and behavior. En C. Haugtvedt, P. Herr & F. Cardes (Eds.), *Handbook of Consumer Psychology* (pp. 525- 548). New York: Lawrence Erlbaum Associates.
- Ajzen, I. (2010). *Constructing a TpB Questionnaire: Conceptual and Methodological Considerations*. Recuperado de <http://people.umass.edu/~ajzen/pdf/tpb.measurement.pdf> (junio, 2014).
- Ajzen, I. & Sheikh, S. (2013). Action versus inaction: anticipated affect in the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 43(1), 155-162. doi: 10.1111/j.1559-1816.2012.00989.x.
- Anderson, P. & Baumberg, B. (2006). *Alcohol in Europe*. London: Institute of Alcohol Studies.
- Arrieta Vergara, K., Díaz Cárdenas, Sh. & González Martínez, F. (2011). Consumo de alcohol y problemas asociados en estudiantes de una universidad pública de Cartagena. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 40(2), 215-228.
- Becoña, E. & Cortés, MT. (2011). *Manual de adicciones para psicólogos especialistas en Psicología clínica*. Barcelona: Sociodrogalcohol.
- Bentley, B., Lennie, T., Biddle, M., Chung, M. & Moser, D. (2009). Demonstration of psychometric soundness of the Dietary Sodium Restriction Questionnaire in patients with heart failure. *Heart & Lung: The Journal of Acute and Critical Care*, 38(2), 121-128. doi: 10.1016/j.hrtlng.2008.05.006.
- Beullens, K., Roe, K. & Van den Bulck, J. (2012). Music video viewing as a marker of driving after the consumption of alcohol. *Substance Use & Misuse*, 47(2), 155-165. doi:

- 10.3109/10826084.2012.637449.
- Bloomfield, K., Stockwell, T., Gmel, G. & Rehn, N. (2003). International comparisons of alcohol consumption. *Alcohol Research & Health*, 27, 95-109.
- Blue, C., Marrero, D. & Black, D. (2008). Physical activity belief scales for diabetes risk: Development and psychometric testing. *Health Education & Behavior*, 35, 316-331.
- Carrera, P., Caballero, A. & Munoz, D. (2012). Future-oriented emotions in the prediction of binge-drinking intention and expectation: The role of anticipated and anticipatory emotions. *Scandinavian Journal of Psychology*, 53(3), 273-279. doi:10.1111/j.1467-9450.2012.00948.x
- Castillo Aldana, C. (2009). Autoeficacia al rechazo de alcohol en estudiantes de recién ingreso a una preparatoria. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), 65-73.
- Cho, H. (2006). Influences of norm proximity and norm types on binge and non-binge drinkers: examining the under-examined aspects of social norms interventions on college campuses. *Journal of Substance Use*, 11(6), 417-429. doi: 10.1080/14659890600738982.
- Collins, SE. & Carey, KB. (2007). The Theory of Planned Behavior as a Model of Heavy Episodic Drinking Among College Students. *Psychology of Addictive Behaviors*, 21, 498-507. doi: 10.1037/0893-164X.21.4.498.
- Cooke, R., Sniehotta, F. & Schüz, B. (2007). Predicting binge-drinking behavior using an extended TPB: Examining the impact of anticipated regret and descriptive norms. *Alcohol and Alcoholism*, 42, 84-91.
- Cortés, MT., Espejo, B. & Giménez, J.A. (2008). Aspectos cognitivos relacionados con la práctica del botellón. *Psicothema*, 20, 396-402.
- Courneya, K., Conner, M. & Rhodes, R. E. (2006). Effects of different measurement scales on the variability and predictive validity of the "two- component" model of the theory of planned behavior in the exercise domain. *Psychology and Health*, 21, 557-570. doi: 10.1080/14768320500422857.
- Del Zotto, P., Cortés, MT., Gómez, R. & Luque, L. (Julio, 2010). *La realidad intercultural del consumo intensivo de alcohol en jóvenes españoles y argentinos*. Poster presentado en VI Congreso Iberoamericano de Psicología, Oviedo (España).
- Donath, C., Gräßel, E., Baier, D., Pfeiffer, Ch., Bleich, S. & Hillemacher, Th. (2012). Predictors of binge drinking in adolescents: ultimate and distal factors - a representative study. *BMC Public Health*, 12(263), 2-15.
- Duncan, E., Forbes-Mckay, K. & Henderson, S. (2012). Alcohol use during pregnancy: an application of the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 42(8), 1887-1903. doi: 10.1111/j.1559-1816.2012.00923.x
- Elliott, M. & Ainsworth, K. (2012). Predicting university undergraduates' binge-drinking behavior: A comparative test of the one- and two-component theories of planned behavior. *Addictive Behaviors*, 37(1), 92-101. doi: 10.1016/j.addbeh.2011.09.005.
- Espejo, B., Cortés, MT., Giménez, JA, Luque, L. & Gómez, R. (2011). Elaboración de un cuestionario basado en la Teoría de la conducta planificada de Ajzen, para evaluar consumo en atracón en adolescentes. *Revista Española de Drogodependencias*, 36, 403-416.
- European Commission. (2010). EU citizens' attitudes towards alcohol. Informe Special Eurobarometer 331. Bruselas: EU. Recuperado de http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_331_en.pdf (junio, 2014).
- French, D. & Cooke, R. (2012). Using the theory of planned behaviour to understand binge drinking: The importance of beliefs for developing interventions. *British Journal of Health Psychology*, 17(1), 1-17. doi: 10.1111/j.2044-8287.2010.02010.x
- Gagnon, H., Tessier, S., Côté, J., April, N. & Julien, A. (2012). Psychosocial factors and beliefs related to intention to not binge drink among young adults. *Alcohol and Alcoholism*, 47(5), 525-532. doi: 10.1093/alcalc/ags049
- Gardner, B., de Bruijn, G. & Lally, P. (2012). Habit, identity, and repetitive action: A prospective study of binge-drinking in UK students. *British Journal of Health Psychology*, 17(3), 565-581. doi: 10.1111/j.2044-8287.2011.02056.x
- Giménez Costa, J. (2011). Análisis de los determinantes cognitivos que subyacen a la conducta de consumo intensivo de alcohol, en jóvenes, utilizando como marco de referencia la Teoría de la Conducta Planificada. Tesis Doctoral, Departamento de Psicología Básica, Universidad de Valencia. Valencia, España.
- Hagger, M., Lonsdale, A., Hein, V., Koka, A., Lintunen, T., Pasi, H., et al. (2012). Predicting alcohol consumption and binge drinking in company employees: An application of planned behaviour and self-determination theories. *British Journal of Health Psychology*, 17(2), 379-407. doi: 10.1111/j.2044-8287.2011.02043.x
- Johnston, K. & White, K. (2003). Binge-drinking: A test of the role of group norms in the theory of planned behaviour. *Psychology & Health*, 18, 63-77.
- Johnston, M., Dixon, D., Hart, J., Glidewell, L., Schroder, C. & Pollard, B. (2014). Discriminant content validity: A quantitative methodology for assessing content of theory-based measures, with illustrative applications. *British Journal of Health Psychology*, 15(10), 240-257. doi: 10.1111/bjhp.12095
- Kahler, C. & Strong, D. (2006). A Rasch model analysis of DSM-IV alcohol abuse and dependence items in the National Epidemiological Survey on Alcohol and

- Related Conditions. *Alcoholism, Clinical Experimental Research*, 30, 1165-1175. doi:10.1111/j.1530-0277.2006.00140.x
- Kahn, J.H. (2006). Factor Analysis in Counseling Psychology Research, Training and Practice: Principles, Advances and Applications. *The Counseling Psychologist*, 34(5), 684-718. doi: 10.1177/0011000006286347
- Kosmidou, E., Ioannidis, T., Lyssa, V., Zisi1, V. & Theodorakis, Y. (2009). Examining alcohol and exercise students through planned behavior theory using self-identity and past behavior. *Hellenic Journal of Physical Education & Sport Science*, 29, 272-287.
- López-Cisneros, M., Villar, M., Alonso, M. M., Alonso, M. T. & Rodríguez, L. (2013). Actitud ante el consumo y no consumo de alcohol en estudiantes de preparatoria. *Revista de la Escuela de Enfermería USP*, 47(4), 815-821. doi: 10.1590/S0080-623420130000400007.
- Londoño Pérez, C., Valencia L, S., Sánchez, L. & León, V. (2007). Diseño del cuestionario de resistencia a la presión de grupo en el consumo de alcohol (CRPG). *Suma psicológica*, 14(2), 271-288. doi: 10.14349/sumapsi2007.33.
- Ministerio de Sanidad, Servicios sociales e Igualdad. (2013). Encuesta sobre Alcohol y Drogas en población general en España, edades 2011-2012. Recuperado de <http://www.pnsd.msc.es/Categoria2/observa/pdf/EDADES2011.pdf> (junio, 2014).
- Norman, P. (2011). The theory of planned behavior and binge drinking among undergraduate students: Assessing the impact of habit strength. *Addictive Behaviors*, 36(5), 502-507. doi: 10.1016/j.addbeh.2011.01.025.
- Observatorio Argentino de Drogas. (2010). *Estudio nacional en población de 12 a 65 años, sobre consumo de sustancias psicoactivas*. Buenos Aires: OAD.
- Observatorio Interamericano de Drogas. (2011). Informe del uso de drogas en las Américas. Washington: OAS. Recuperado de http://www.cicad.oas.org/oid/pubs/Uso_de_Drogas_en_Americas2011_Esp.pdf (junio, 2014).
- Oei, T. & Morawska, A. (2004). A cognitive model of binge drinking: The influence of alcohol expectancies and drinking refusal self-efficacy. *Addictive Behaviors*, 29, 159-179. doi: 10.1016/S0306-4603(03)00076-5.
- Pérez, A., Redondo, M., Mesa, I., Jimenez, I., Martínez, M. & Pérez, R. (2010). Motivaciones para el consumo de alcohol entre adolescentes de un instituto urbano. *Atención Primaria*, 42, 604-611. doi: 10.1016/j.aprim.2009.12.009
- Rhodes, R., Blanchard, Ch. & Hunt Matheson, D. (2006). A multicomponente model of the theory of planned behavior. *British Psychological Society*, doi: 10.1348/135910705X52633.
- Rhodes, R. & Clinkinbeard, S. (2013). College students and binge drinking: exploring relationship between control and intention on behavior. *Applied Psychology in Criminal Justice*, 9(1), 25-44.
- Rivis, A. & Sheeran, P. (2013). Automatic risk behavior: Direct effects of binge drinker stereotypes on drinking behavior. *Health Psychology*, 32(5), 571-580. doi: 10.1037/a0029859.
- Rueda-Jaimes, G., Pinto Ramírez, J., Rangel Martínez-Villalba, A. & Camacho López, A. (2012). Abuso de alcohol en niños y adolescentes escolarizados y factores asociados. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(2), 273-283.
- Scoppetta, O., Pérez Gómez, A. & Lanziano, C. (2011). Perfiles asociados al consumo de alcohol en adolescentes escolarizados, mediante análisis de correlaciones múltiples. *Acta colombiana de Psicología*, 14(1), 139-146.
- Sharma, M. & Kanekar, A. (2007). Theory of reasoned action and Theory of planned behavior in alcohol and drug education. *Journal of Alcohol and Drug Education*, 51(1), 3-7.
- Todd, J. & Mullan, B. (2011). Using the theory of planned behaviour and prototype willingness model to target binge drinking in female undergraduate university students. *Addictive Behaviors*, 36(10), 980-986. doi: 10.1016/j.addbeh.2011.05.01.
- Torres-Harding, S., Siers, B. & Olson, B. (2012). Development and psychometric evaluation of the Social Justice Scale (SJS). *American Journal of Community Psychology*, 50(1-2), 77-88. doi: 10.1007/s10464-011-9478-2.
- Valderrey Sanz, P. (2010). *Extracción del conocimiento a partir del análisis de datos*. México: Alfaomega.
- Zemore, S. & Kaskutas, L. (2009). Development and validation of the alcoholics Anonymous Intention Measure (AAIM). *Drug and alcohol dependence*, 104, 204-211. doi: 10.1016/j.drugalcdep.2009.04.019.
- Zoellner, J., Estabrooks, P., Davy, B., Chen, Y. & You, W. (2012). Exploring the theory of planned behavior to explain sugar-sweetened beverage consumption. *Journal of Nutrition Education and Behavior*, 44(2), 172-177. doi: 10.1016/j.jneb.2011.06.010.