

**PRODUCCIÓN DEL ESPACIO EN COMUNIDADES TURÍSTICAS.
ANÁLISIS DEL DESARROLLO TURÍSTICO EN LA FORTUNA
DE SAN CARLOS, 1990-2010**

**PRODUCTION OF SPACE IN TOURIST COMMUNITIES. ANALYSIS OF
TOURISM DEVELOPMENT IN LA FORTUNA DE SAN CARLOS, 1990-2010**

*José Pablo Ramos Badilla
ramosjosep@gmail.com*

Fecha de recepción: 26 mayo 2011 - Fecha de aceptación: 14 noviembre 2011

Resumen

La investigación pretende una lectura crítica sobre la producción del espacio público en La Fortuna. En específico, se aborda el tema de la apropiación privada del espacio público. La principal preocupación radica en que la privatización del espacio público podría ser síntoma evidente de desintegración de lo comunitario y del mal estado de la salud democrática de una comunidad. Se plantea que, a pesar de los efectos positivos del turismo en términos económicos, un desarrollo turístico basado en una inadecuada planificación territorial enfrenta a las localidades receptoras a situaciones de riesgo que podrían implicar no sólo la pérdida de competitividad de los destinos turísticos, sino que, más importante aún, también afectar la calidad de vida de su población.

Palabras clave: *Producción del espacio, desarrollo turístico, La Fortuna de San Carlos, imaginario turístico y paisaje.*

Abstract

The research aims a critical reading of the production of public space in La Fortuna. Specifically we address the issue of private appropriation of public space. Our main concern is that the privatization of public space could be obvious symptom of disintegration of community and the poor state of the democratic health of a community. We propose that, despite the positive effects of tourism in economic terms, a tourism development based on inadequate land use planning to the receiving localities faced with risky situations that could involve not only the loss of competitiveness of tourist destinations but, more importantly, also affect the quality of life of its population.

Key words: *Production of space, touristic development, La Fortuna de San Carlos, touristic imaginary and tourist landscape.*

Introducción

Este artículo presenta los principales resultados de la tesis presentada por mi persona para optar por el grado de Licenciatura en Ciencias Políticas. La investigación se desarrolla a partir del tema de la apropiación privada del espacio público en comunidades turísticas. La principal preocupación radica en que la privatización del espacio público podría ser síntoma evidente de desintegración de lo comunitario y del mal estado de la salud democrática de una comunidad. Como eje central, interesa hacer una lectura crítica sobre la producción del espacio público en La Fortuna.

Para llevar a cabo la investigación, se analizó el caso del desarrollo turístico que ha tenido lugar en La Fortuna de San Carlos; esta lectura se hizo desde el Parque Central de La Fortuna. La importancia para el análisis del parque como unidad de estudio radica en su riqueza simbólica. Por ello, a partir de una lectura crítica de su discurso, se intenta comprender las dinámicas de producción espacial y en especial de los procesos de privatización del espacio público. Temporalmente, se concentrará en el período comprendido entre 1990 y 2010.

Perspectiva teórica

En la presente investigación, se entenderá el concepto de espacio a partir de lo expuesto por Michel De Certeau (1999). Dicho autor establece, por un lado, una diferenciación entre los conceptos de lugar y espacio. Plantea que un lugar es una configuración instantánea de posiciones e implica una indicación de estabilidad. Por otro lado, el espacio es un cruzamiento de movi­lidades. El espacio es al lugar lo que se vuelve la palabra al ser articulada. En suma, el espacio es un lugar practicado. Según Harvey (2004) el entramado de las sendas da forma a los espacios. Entrelaza lugares y, de ese modo, crea la ciudad a través de las actividades y movimientos diarios. Las prácticas sociales especializan: no se localizan en el interior de alguna grilla represiva de control social.

A partir de lo expuesto anteriormente, se plantea que el espacio debe entenderse como político. Es decir, dinámico, cambiante y complejamente conflictivo y en donde es posible

la expresión colectiva, la vida comunitaria y el encuentro e intercambio cotidianos (Borja, 2000: 22). Se trata de un concepto, según Oslender (2002): “saturado de una red compleja de relaciones de poder/saber que se expresan en paisajes materiales y discursivos de dominación y resistencia”. Se expone que el paisaje debe entenderse como una construcción social y como tal es el reflejo de los procesos simbólicos y las expresiones culturales (dinámicas y en constante transformación) de una comunidad. De esta forma, expresa las relaciones de poder y los conflictos sociales que emergen dentro de esta. Al respecto, Harvey (2004) señala que los ordenamientos simbólicos del espacio y el tiempo conforman un marco para la experiencia por el cual aprendemos quiénes y qué somos en la sociedad.

Como eje teórico, se recurrió a la teórica sobre la producción espacial expuesta por Lefebvre. A partir de esta, se entiende que en la producción del espacio se pueden identificar tres momentos interconectados (Lefebvre 1991, citado en Oslender, 2002):

- Prácticas espaciales: se refieren a las formas en que generamos, utilizamos y percibimos el espacio;
- Representaciones del espacio: espacios concebidos y derivados de una lógica particular y de saberes técnicos y racionales, vinculados con las instituciones del poder dominante y con las representaciones normalizadas generadas por una “lógica de visualización” hegemónica; y
- Espacios de representación: espacios vividos que representan formas de conocimientos locales y menos formales; son dinámicos, simbólicos, y saturados con significados, construidos y modificados en el transcurso del tiempo por los actores sociales.

Metodología

Esta investigación se enmarca dentro de la perspectiva cualitativa. Se parte de una visión que considera al sujeto como fuente viva capaz de nutrirnos con su experiencia y su visión del mundo. Se concidera que es a través del discurso que las personas articulan esa compleja red de

significados, que hace posible su vivencia cotidiana. En este sentido, sus relatos encierran una gran riqueza para el análisis en las ciencias sociales, ya que permiten conocer lo no explícito y no es perceptible a simple vista. Se recurre a la aproximación biográfica, pues se encontró en ella una perspectiva que considera la interdependencia entre el sujeto y el objeto de la investigación; además, sostiene que la realidad no es jamás exterior al sujeto que la examina.

A continuación, se detallan las técnicas de investigación utilizadas a lo largo de este estudio:

- Entrevista a 5 actores claves: se realizaron entrevistas estructuradas a representantes del empresariado turístico, organizaciones sociales y de la Asociación de Desarrollo Integral de La Fortuna (ADIFORT). Los instrumentos se realizaron a partir de la categorización de actores según su injerencia en la toma de decisiones en materia de políticas turísticas. En esta dirección, se categorizó a los actores de la siguiente forma:
 - Actores con influencia directa en la toma de decisiones a nivel local, que a su vez fueron categorizados en empresarios turísticos y actores con influencia directa en la toma de decisiones.
 - Otras organizaciones sociales de La Fortuna

Las preguntas y organización de los instrumentos se basaron en las categorías teóricas medulares para esta investigación. A saber: espacios de representación, representaciones del espacio y prácticas espaciales. Las entrevistas fueron grabadas digitalmente para luego ser transcritas y procesadas mediante el software Atlas Ti; posteriormente, fueron analizadas en la fase final de la investigación.

- Conversaciones informales con informantes clave: esta técnica se utilizó para complementar información recopilada por medio de las entrevistas.
- Observación no participante: se utilizó esta técnica para hacer análisis sobre la dinámica social del parque y de otros sitios turísticos de La Fortuna. Se llevó a cabo un diario

de campo que fue registrado por medio de grabaciones y fotografías de los lugares visitados. Dichas grabaciones fueron transcritas y procesadas mediante el software Atlas Ti para luego ser analizadas en la fase final de la investigación. La guía de observación se elaboró a partir de las categorías teóricas.

- Visitas de transepto: se visitaron distintos lugares de interés turístico y durante las visitas se procedió a registrar el diario mediante grabaciones digitales de voz. De igual forma, se tomaron fotografías y se realizaron algunas conversaciones informales con algunas personas en los lugares visitados.
- Análisis de fotografías: se tomaron fotografías de diversos sitios y pasajes que luego fueron analizadas. Para el análisis fotográfico se utilizó el programa Atlas Ti.
- Análisis de información de fuentes secundarias: recopilación y posterior análisis de información de fuentes secundarias. Tales como estadísticas informes y otras publicaciones.

Antecedentes

El interés por fomentar el sector turístico en el país no es reciente. A pesar de ello, no es hasta la década de 1990 que, en el marco del modelo de promoción de exportaciones, el sector tuvo un importante impulso. Podemos observar, cómo paulatinamente el turismo se ha consolidado como una de las principales actividades económicas del país. En los últimos años, se ha hecho cada vez más evidente la importancia del turismo como actividad económica. De esta forma, el turismo ha representado una alternativa para muchas comunidades rurales del país, ante la gradual pérdida de importancia y la consecuente crisis del sector agropecuario en el país. Tal es el caso de La Fortuna de San Carlos, que ha sido el escenario de una transformación productiva, pasando de ser una comunidad rural sustentada en la producción agropecuaria a uno de los destinos turísticos de mayor afluencia en el país.

Tras la erupción del año 1968; paulatinamente, el Volcán Arenal se ha constituido en una atracción turística. No fue hasta principios de la década de 1990, tras el mejoramiento en las vías de comunicación y el significativo repunte en

la afluencia de turistas al país, que comenzó a desarrollarse el turismo con mayor fuerza en esta localidad. De esta forma, muchos productores agrícolas, principalmente ganaderos de leche, comenzaron a desarrollar empresas turísticas de manera empírica. En esta localidad, el turismo se ha desarrollado de manera desordenada y ha generado externalidades negativas. El crecimiento de la actividad turística ha implicado un acelerado proceso de urbanización e importantes cambios en los usos del suelo. De esta forma, se observa que la fisonomía de esta localidad ha ido cambiando significativamente a partir del desarrollo exponencial de todo tipo de infraestructura destinada a la oferta de servicios turísticos tales como hoteles, cabinas y restaurantes.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de mayor relevancia para el análisis. Estos fueron obtenidos a partir del trabajo de campo realizado en la localidad. En primer lugar, con respecto a la identidad fortunense, se podría decir que para las personas de esta comunidad, la tierra se ubica como un elemento identitario muy importante. Otro elemento importante que se puede identificar en el discurso es el del valor de la solidaridad. Entre las personas jóvenes, el vínculo con la actividad ganadera y agrícola pareciera estar disolviéndose paulatinamente. En muchos casos, las personas jóvenes trabajan en el negocio familiar o son empleados de alguna empresa turística de la zona y no muestran tener el mismo apego a la actividad que originariamente desarrollaron sus abuelos. Como un aspecto relevante, se señala que la mayoría de las personas entrevistadas tienen conocimiento sobre quiénes fueron las primeras familias en llegar a La Fortuna. Actualmente, los miembros de las familias originarias gozan de prestigio entre la gente de La Fortuna; ya sea porque son empresarios turísticos exitosos, o participan en agrupaciones comunales de gran peso político como es ADIFORT.

A partir del desarrollo turístico, el volcán se ha convertido en un elemento medular en términos de la construcción del discurso turístico. Nos llama la atención como el volcán no se ve como una amenaza, sino como la fuente del

bienestar y el desarrollo que ha tenido lugar en esta localidad en los últimos años. La imagen turística que se comercializa gira en torno al volcán y la naturaleza. En este sentido, la construcción del imaginario turístico por parte de las autoridades locales concuerda el eslogan “No Artificial Ingridients”. De esta forma, se ha construido una imagen estereotipada de La Fortuna como destino turístico verde; cuyo elemento más importante es el Volcán Arenal.

Con respecto al espacio público, se menciona que cada vez hay menos espacios para el esparcimiento de las personas de la comunidad porque todo se ha vuelto objeto de comercialización. Por ejemplo, la vista al volcán es uno de los “bienes” más apetecidos por los empresarios turísticos. Por esta razón, el valor de las tierras que se encuentran camino al volcán ha crecido de manera exponencial en los últimos años. Otro elemento recurrente, al que hacen referencia varias de las personas entrevistadas, es el aumento en el costo de la vida y los servicios. Mencionan que los precios de servicios tales como restaurantes y tours son poco accesibles tanto para la población local como para el turista nacional.

Históricamente, el parque de La Fortuna ha sido uno de los lugares más emblemáticos para esta comunidad. Según uno de los informantes claves, la plaza existía incluso antes de construir el templo, que se construyó hace aproximadamente 50 años. Las tierras para la plaza, la escuela y el templo católico fueron donados por una de las familias fundadoras del pueblo (Entrevista con E.S, dirigente comunal, La Fortuna de San Carlos, 10 de junio, 2009). Donde actualmente se ubica el parque existía anteriormente una plaza de fútbol. En esta se realizaban actividades comunales y se hacían partidos de fútbol los domingos con la participación de equipos provenientes de otras comunidades. En el año 2001, se tomó la decisión de remodelarla para convertirla en un parque. Antes de esta remodelación, ya se había hecho un primer intento para cambiar la imagen de la plaza. Sin embargo, según se comenta, este cambio no fue del agrado de muchas personas y por esta razón se hizo un segundo intento por cambiar el parque. En esta oportunidad fue suprimida una cancha de baloncesto para convertir toda el área en una especie de jardín con una fuente en el centro.

Fotografía 1
Distribución de las bancas en el Parque de La Fortuna



Fuente: tomada personalmente, 29/01/2010

Tal como se observa en la anterior fotografía, el nuevo diseño del parque refleja, en cierta medida, falta de apertura. Incluso, atravesar el parque es una tarea complicada, debido a que los accesos por los costados son muy limitados y estrechos. Se observa que no es un espacio abierto, no se facilita el encuentro ni la reunión, ni que las personas que utilizan sus servicios se apropien de él adecuadamente. Por un lado, hay presencia de ciertas barreras visuales que obstaculizan una visión panorámica de la dinámica social alrededor. El actual parque tampoco ofrece una diversidad de usos que favorezca la inclusión de diferentes grupos poblacionales. Por otro lado, no posee las características físicas aptas para convocar, realizar espectáculos públicos, actividades cívicas o manifestaciones. De hecho, en ocasiones cuando hay alguna celebración importante, como el 15 de septiembre, se hacen los eventos y espectáculos en el atrio del templo. Se menciona también que muchas actividades culturales se realizan en el templo católico. Hay un quiosco, pero este no está ubicado en el centro del parque o por lo menos en un punto accesible desde cualquier ángulo. A partir de lo expuesto anteriormente, se apunta que se trata de un espacio público desaprovechado. Se trata más de un lugar de paso que de un punto importante para

encuentro y socialización. Asimismo, el diseño del parque denota un acceso restrictivo del espacio; las bancas están muy separadas unas de otras y no están ubicadas unas enfrente de las otras, lo que limita por falta de asientos, la reunión de grupos superiores a dos personas. De igual forma, casi no hay árboles ni sombras que protejan a las personas del sol mientras están sentadas, esto no favorece que la gente permanezca en el lugar. Además de bancas para sentarse y un quiosco ubicado en la esquina no hay otro tipo de infraestructura que permita otros usos; por ejemplo, juegos infantiles, canchas deportivas, anfiteatro. También, llama la atención el alto grado de contaminación visual que se observa en los alrededores del parque, específicamente en la calle principal, que es la que lleva hasta el volcán; pues al entrar a La Fortuna lo primero que se observa es una gran cantidad de rótulos y anuncios comerciales.

A partir de lo expuesto anteriormente, señalamos que se concibe y se organiza el espacio público en función de las necesidades y gustos del turista antes que en función de la utilidad social de un espacio público. Esto refleja una situación en la cual prevalece el valor de cambio frente a valor de uso de los espacios públicos comunitarios. Con respecto a esta problemática señalada anteriormente, se manifiestan puntos de

vista encontrados. Por un lado, algunas personas mencionan que el parque ha dejado de ser un espacio para la recreación, se refieren a una problemática social que se hace visible en el parque. De igual forma, se señala que ya no es posible sentarse un domingo en la tarde a disfrutar con la familia porque se ha vuelto un lugar que se considera peligroso. Se menciona que el parque ha sido tomado por los vendedores de droga y por prostitutas que llegan a buscar ahí a sus clientes, que incluso a plena luz del día hacen sus transacciones. En contraposición, desde la visión de las autoridades locales, se trata de un cambio positivo para las personas de la comunidad. Lo plantean como un cambio que era necesario hacer para transformar la imagen del pueblo. En esta dirección, se encuentran en el discurso de las autoridades locales elementos relacionados con la idea de progreso, que posicionan al turismo por sí mismo como la única alternativa para el desarrollo de esta localidad y se le asocia con la idea de progreso y bonanza.

A partir de lo expuesto anteriormente, se plantea que la remodelación del parque representa una pérdida de un importante espacio de encuentro y recreación para la población local. El parque no es un lugar de encuentro para la gente de la comunidad. La distribución espacial no favorece el encuentro, pareciera que su funcionalidad es más cosmética que otra cosa. Sin embargo, la mayoría de personas entrevistadas no manifiestan disgusto con los cambios, aunque sí reconocen la necesidad de contar con más espacios que tomen en cuenta las necesidades de poblaciones como la niñez, la adolescencia y los adultos mayores. En esta dirección, apuntan hacia la necesidad de una participación más activa por parte de La Asociación de Desarrollo en políticas para la creación de espacios que permitan la recreación y la expresión de todos por igual.

Se observa que, en los últimos años, han acontecido importantes transformaciones en el paisaje fortunense. En esta localidad, se ha dado un acelerado proceso de transformación de una localidad rural, sustentada en la producción agropecuaria, a una urbana que nos muestra un centro urbano que ha cambiado significativamente a partir de la inversión en todo tipo de infraestructura destinada a la oferta de servicios turísticos

tales como hoteles, cabinas y restaurantes. Se plantea que, en buena medida, estos cambios han sido impulsados por desarrollo de la actividad turística y responden más a tratar de satisfacer las expectativas de los turistas que a satisfacer las necesidades de bienestar y recreación de la población local. Son parte de una estética hegemónica, que posiciona “lo turístico” por encima de otros elementos que pueden encaminar a la comunidad a un desarrollo más integral.

En el discurso sobre los espacios de recreación de los locales, el Río Tabacón ocupa un lugar central; se menciona que anteriormente este era un destino para la recreación de las personas locales. Las familias acostumbraban subir los fines de semana para disfrutar de las pozas de agua caliente del río Tabacón.

Uno de los temas más controversiales a nivel local ha sido la falta de accesos al río, ya que en los últimos años estos se han ido cerrando al público. Actualmente, varias empresas operan en las cercanías han desarrollado facilidades de acceso y disfrute de las aguas del río. Uno de los casos más emblemáticos ha sido el del Balneario Tabacón, que nació en la década de los 80, en manos de inversionistas locales, como una piscina de aguas termales y un restaurante; que posteriormente fue comprado por inversionistas extra-locales y fue convertido en un lujoso “resort” a comienzos de la década de los 90.

A partir de la información obtenida durante el trabajo de campo, se pudo constatar que frente del Balneario Tabacón, anteriormente existía un acceso público al Río Tabacón. Este era un sitio que las familias de la localidad solían visitar frecuentemente como una actividad recreativa los fines de semana o durante las vacaciones. Se dice que los inversionistas que compraron el balneario cerraron este acceso al público; al construir un muro en esta área que no permitía el libre acceso al río (muro sobre el cauce del río, justo donde termina la propiedad del spa, dividida por una calle pública, que impide la movilización de quienes bajan al río por la zona pública). En esta oportunidad, estudiantes del Colegio Técnico se desplazaron hasta esta zona para derribar este muro. Posteriormente, se construyeron las instalaciones del balneario que se conocía popularmente como “Tabacón de los pobres”, llamado

así por tener una tarifa mucho menor a la del Balneario Tabacón y mucho más accesible para turistas nacionales y locales. Según uno de los informantes clave, a mediados de la década de los 90 el costo para nacionales era de aproximadamente 2.000 colones para nacionales y 10 dólares para los extranjeros. Sin embargo, tras varios años de ofrecer un servicio a menor costo, estos inversionistas decidieron cerrar estas instalaciones; y dejar únicamente abierto al público las instalaciones de Tabacón. Según una de las personas entrevistadas, el motivo para cerrar este balneario fue que los dueños del resort decidieron enfocarse a un nicho de mercado de turismo extranjero mucho más exclusivo. Actualmente, la tarifa por hacer uso de las instalaciones del balneario es hasta 60 dólares por persona.

Tras una visita al lugar en cuestión, fue posible constatar que actualmente uno de los

pocos accesos se encuentra debajo del puente sobre el Río Tabacón (Fotografía 2). Este lugar es conocido popularmente como “El Chollín”. Desde que se cerró el balneario, conocido como “El Tabacón de Pobre”, se ha vuelto muy popular, ya que las personas llegan en busetas y en carros trayendo consigo hieleras y almuerzos. Se trata principalmente de turistas nacionales y locales que no tienen acceso a los balnearios como Tabacón, debido a las altas tarifas, aunque es también muy visitado por turistas extranjeros. Cabe señalar que este es un lugar que no cuenta con las condiciones adecuadas para que las personas disfruten de las aguas del río. Al respecto, uno de los informantes clave menciona que este es un lugar muy peligroso para las personas que lo visitan ya que son frecuentes los asaltos y el vandalismo y robo de vehículos que estacionan afuera.

Fotografía 2
Acceso al “Chollín”



Fuente: tomada personalmente, 31/01/2010

Se observa que se han dado procesos de colonización de espacios de alto valor turístico. Esto sucedió con un salón comunal que anteriormente se ubicaba en donde ahora existe un centro comercial que es alquilado por ADIFORT. Según

una de las personas entrevistadas, en este salón se realizaban actividades como reuniones comunales, bailes y se alquilaba para eventos sociales como matrimonios. El centro comercial fue construido en el año 2007, tras una inversión de

aproximadamente \$400 millones (Periódico San Carlos Al Día, 9 de enero de 2008). Este proyecto representa una importante fuente de ingresos para ADIFORT; ya que, según datos financieros correspondientes a octubre de 2009, por concepto del alquiler de los locales, se reportaron ingresos por 6,4 millones de colones. A partir de la construcción del centro comercial, se cambió la parada de autobuses a este lugar; ya que antes de la construcción del centro comercial ADIFORT, estaba ubicada a un costado del parque. Uno de los argumentos a favor, expuestos por un importante empresario turístico quien a su vez es miembro de la junta directiva de la Asociación, sobre la importancia de cambiar la parada de buses de lugar, es que de esta forma los turistas no van a ser interceptados por los gavilanes (comerciantes informales de paquetes turísticos) (Periódico Fortuna Actual, 09 de enero de 2008). Esto denota un interés por controlar la práctica de este espacio como tal y representaciones restrictivas y prohibitivas del espacio. Anteriormente, según uno de nuestros informantes claves, un importante número de vendedores “informales” de tours y servicios turísticos acosaban a los turistas a la hora que estos se bajaban de los autobuses. Y en buena medida, según se comenta, la decisión de cambiar de lugar la parada de autobuses obedece a un interés por controlar este tipo de actividades económicas, consideradas lesivas para sus intereses comerciales.

El representante de ADIFORT menciona entre los logros la construcción de un polideportivo; sin embargo, se menciona que para hacer uso de las instalaciones hay que pagar, excepto para ir a caminar. Según uno de los entrevistados para hacer uso de de la canchas hay que pagar, ya que el objetivo de ellos (ADIFORT) es construir un negocio y alquilarlo, “no escucha usted que vamos a hacer un teatro”. (Entrevista con G.A., dirigente comunal, 30 de enero, 2010)

Conclusiones

A partir de la investigación, se encontró que la Fortuna, paulatinamente, se ha ido convirtiendo en un caótico centro urbano que carece de adecuada planificación y control en materia de políticas de ordenamiento territorial; no ha

existido planificación alguna para regular este acelerado crecimiento. Tampoco se han dado procesos democráticos de participación de los pobladores en la toma de decisiones. Como resultado, se han dado procesos de pérdida de espacios públicos y ha imperado una estética hegemónica que ha puesto por encima el interés comercial y el consumo por encima de las necesidades y gustos de la población local.

Para efectos de la investigación, interesaba desde un comienzo la problemática asociada al diseño de espacios públicos destinados al ocio, la reunión y, sobre todo, la expresión política de la población local. A partir del análisis de la información cualitativa y cuantitativa, se pudo observar que se concibe y se organiza el espacio público en función de las necesidades y gustos del turista antes que en función de la utilidad social de los espacios públicos. Esto refleja una situación en la cual prevalece el valor de cambio frente a valor de uso de los espacios públicos comunitarios y es así que como resultado, se ha generado una acelerada privatización de los espacios públicos.

Con respecto a la expresión política de las tensiones que han surgido entre las formas de practicar, representar e imaginar el espacio encontramos que en el discurso pareciera estar presente una demanda por una mayor participación en la toma de decisiones a nivel local. En esta dirección, las personas entrevistadas plantearon que se sienten al margen de las decisiones que les competen y afectan. Se expone que esto puede deberse tanto al poco interés por participar y a una cultura política clientelista y paternalista o a las escasas posibilidades para ello, pero lo cierto es que algunos de los entrevistados manifestaron que la Asociación de Desarrollo Integral de la Fortuna ADIFORT es una organización cerrada en la que difícilmente se puede participar.

La Asociación de Desarrollo ha jugado un papel protagónico en la vida política de este distrito. La ADI ha venido llenando un vacío dejado por La Municipalidad y ha trascendido el papel que tradicionalmente este tipo de organizaciones han cumplido a nivel local, al desarrollar proyectos que generan recursos propios, con los cuales se ha logrado financiar proyectos sociales y de infraestructura comunal. Ante la ausencia

de organizaciones directamente relacionadas con el tema turismo, la ADI ha jugado un importante liderazgo en los procesos de formulación de políticas y de gestión de políticas públicas relacionadas directa e indirectamente con el sector turístico a nivel local. Subrayamos el papel de la Asociación de Desarrollo como una pieza clave en materia de coordinación interinstitucional a nivel local. Esta cuenta con un peso importante en la regulación del espacio público y tiene un papel protagónico en la planificación y la formulación de políticas públicas a nivel local.

Asimismo, el empresariado turístico se posiciona como el grupo social con mayor influencia en la toma de decisiones a nivel local, debido a su fuerte presencia a nivel de las organizaciones políticas locales. Se ubica a la Asociación de Desarrollo y a representantes del empresariado turístico local como voceros del poder y del capital, son representantes de una lógica de visualización y un discurso hegemónico sobre la identidad de La Fortuna como espacio turístico. La producción del espacio público obedece a las necesidades/imaginario del empresariado turístico, que es la clase hegemónica de la comunidad. De esta forma, se ha construido una imagen estereotipada de La Fortuna como destino turístico verde; cuyo elemento más importante es el Volcán Arenal, sin tomar en cuenta aspectos culturales.

En el discurso existe una fuerte presencia de elementos que ubican al turismo por sí solo como motor del desarrollo y a las personas que se oponen a ello las identifican como retrogradadas que no quieren el progreso y los beneficios que el turismo ha traído consigo. De esta forma, en La Fortuna el diseño de espacios públicos en función del consumo y la producción. Los paisajes parecen interactuar poco con aquellos producidos en la vida cotidiana de las personas. En esta dirección, planteamos que si bien los tomadores de decisión si bien muestran un interés por el desarrollo de la comunidad, se encuentra en ellos presente una especie de utilitarismo y una visión de desarrollo centrada en los intereses del empresariado turístico.

Se encuentra que desde el punto de vista de los representantes de la ADI en La Fortuna existe una gran oferta de espacios recreativos que no son aprovechados por la comunidad; en

contraposición, la mayoría de las personas entrevistadas aduce que hay una carencia de espacios de recreación. Siendo la población de niños y adultos mayores las más perjudicadas por esta situación debido a la carencia de espacios públicos que tomen en cuenta las necesidades de estos grupos de población. Se menciona que cada vez hay menos espacios para el esparcimiento de las personas de la comunidad porque todo se ha vuelto objeto de comercialización.

Se apunta que la remodelación del parque representa una pérdida de un importante espacio de encuentro y recreación para la población local. El parque no es un lugar de encuentro para la gente de la comunidad; no se observa una dinámica social importante. La distribución espacial no favorece el encuentro, pareciera que su funcionalidad es más cosmética que otra cosa. Se trata de un espacio público desaprovechado. Se trata más de un lugar de paso que de un punto importante para encuentro y socialización. El diseño actual del parque denota un acceso restrictivo del espacio. A pesar de lo expuesto anteriormente, la mayoría de personas entrevistadas no manifiestan disgusto con los cambios; no lo perciben como un cambio negativo ni como una pérdida, aunque sí reconocen la necesidad de contar con más espacios que tomen en cuenta las necesidades de poblaciones como la niñez, la adolescencia y los adultos mayores. En esta dirección, apuntan hacia la necesidad de una participación más activa por parte de La Asociación de Desarrollo en políticas para la creación de espacios que permitan la recreación y la expresión de todos por igual.

Con respecto a la organización política, se encontró que a pesar de la importancia del turismo en la economía de esta localidad, se evidencia una carencia de organizaciones gremiales turísticas. En este sentido, uno de los informantes claves plantea que lo que prima es el individualismo y no la cooperación entre los empresarios. Se señala la importancia de la participación activa de la ciudadanía y de los pobladores de una localidad en la formulación de políticas que tengan que ver con la construcción, el uso y la apropiación de espacios públicos por parte de las personas que viven y “se mueven” dentro de una localidad. De esta forma, se expone que los espacios públicos deben de ser concebidos por y para la gente.

Reflexiones finales

Se plantea que es fundamental reconocer que la población residente tiene el derecho de acceso a espacios públicos de calidad. Se debe favorecer el uso social recreativo de los espacios públicos y la participación ciudadana en todas sus expresiones; no es suficiente tener espacios públicos bellos y/o bien cuidados. Es necesario contar con calles, plazas y parques que favorezcan la convivencia el descanso y entretenimiento para todos de la manera más inclusiva posible. Se deben eliminar las barreras que no permiten su disfrute pleno; entender los espacios públicos como bien público, al que todos y todas tengan acceso. Se plantea la necesidad de contar con espacios públicos que funcionen tanto para población flotante como para los residentes. En el diseño de espacios públicos es importante contar con la participación de la población local para que se tomen en cuenta sus expectativas, necesidades y gustos.

De igual manera, se manifiesta que no hace falta vender un espacio público para privatizarlo. También se lo puede privatizar al vaciarlo de contenido. De esta forma, en la construcción discursiva se encuentra muy presente lo turístico por encima de otros aspectos. Predomina un simbolismo y una estética turística. En esta dirección, se generan paisajes cada vez más homogéneos y banalizados, donde todo termina por parecerse a todo. Se vacía de contenido al lugar para convertirlo en una imagen, un fetiche, un ícono, un lugar y un paisaje que se pueden comercializar. Así, los gustos y necesidades del turista son el criterio fundamental para disponer de los elementos que pueden ser consumidos por éstos.

Los espacios como plazas, calles y parques son elementos medulares en la construcción de la identidad de una comunidad, ya que las personas les atribuyen un significado y éstos a su vez generan un sentido de lugar. En contraposición, se plantea el diseño de espacios públicos que no parte de la participación y el consenso de manera inclusiva y democrática dan como resultado un divorcio entre la vida cotidiana de las personas y dichos espacios, lo que a su vez se traduce en desarraigo. De esta forma, se apunta que el espacio público debe ser abierto y dinámico, donde

sea posible el intercambio y la expresión social en todas sus formas; a partir del acceso a espacios públicos de calidad, se puede potenciar la generación de capital social. Se plantea la necesidad de que estos sean espacios para encuentro el juego y la socialización, que a partir de su uso cotidiano se conviertan en espacios para la población. Es necesario revertir, en cierta forma, los procesos de estandarización y banalización de los espacios públicos. En esta dirección es fundamental la necesidad de crear espacios públicos cada vez más incluyentes.

Se manifiesta la necesidad imperante la democratización del espacio público para que este sea cada vez más inclusivo y diverso; espacios donde sea posible la participación y la expresión política y cultural; espacios con carácter libre y gratuito, pensados por y para la gente, que la población local se apodere de los espacios públicos y se conviertan en actores en vez de espectadores.

Finalmente, se hace hincapié en que sin espacios públicos de calidad no es posible la construcción de una sociedad fundamentada en principios democráticos y solidarios al no haber oportunidad (o por lo menos al haber cada vez menos oportunidad) para que las personas se comuniquen entre sí, expresar la diversidad y para la creación y reproducción constante de la comunidad.

Referencias bibliográficas

- Borja, J. (2000). *Ciudad y ciudadanía. Dos notas*. Working Paper 177. Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Oslender, U. (2002). Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia". [Versión electrónica] *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, Universidad de Barcelona, vol. VI, núm. 115. Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-115.htm> [con acceso 7 de octubre 2009].
- De Certeau, M. (1999). *La invención de lo cotidiano*. México, Universidad Iberoamericana.
- Harvey, D. (2004). La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del

cambio sociocultural, Amorrortu Editores, Buenos Aires.

Carlos. 1990-2010". Tesis para optar por el grado de licenciado en Ciencias Políticas. Universidad de Costa Rica.

Periódicos

Periódico Fortuna Actual, Junio-Julio, 2009

Periódico San Carlos Al Día, 02 de abril de 2009

Tesis

Ramos, J. (2011), "Apropiación privada del espacio en comunidades turísticas Análisis del desarrollo del turismo en la Fortuna de San

Entrevistas

Entrevista con E.S., dirigente comunal, La Fortuna de San Carlos, 10 de junio, 2009

Entrevista con G.A., dirigente comunal, 30 de enero, 2010.

Entrevista con C.R., presidente de la Asociación de Desarrollo Integral de la Fortuna,

