

EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES 1999-2009: DIEZ AÑOS, UN PROCESO SOSTENIDO

THE SOCIAL RESEARCH INSTITUTE 1999-2009: TEN YEARS, A SUPPORTED PROCESS

Jorge Rovira Mas*

Resumen

Se analiza el desarrollo experimentado por el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica en los últimos diez años: 1999-2009. Se destacan los valores que lo han guiado; la organización a base de programas de investigación que lo caracteriza y se presenta su centro de documentación; el progreso habido en las publicaciones; las Jornadas de Investigación, así como otras actividades sobresalientes como el concurso anual de becas para los estudiantes que preparan sus trabajos de graduación y el encuentro anual dedicado a divulgar los productos de investigadores jóvenes denominado "Nuevas voces en ciencias sociales". Finalmente, se mencionan algunos desafíos.

Palabras clave: Valores en investigación - Programas de investigación - Jornadas - Nuevas voces - CIDCACS.

Abstract

This article analyses the transformations experienced by the Social Sciences Research Institute at the University of Costa Rica along the 1999-2009 years. It emphasizes the values that have oriented the work of this institution; its organization through research programmes and describes some aspects of its documentation center; the progress observed in the publications of the Institute; the "Jornadas de Investigación" and other activities like the annual scholarships competition for those young people who are working in their thesis, and the annual event devoted to juniors scholars named "New Voices in Social Sciences". Finally, some challenges are mentioned.

Key words: Research values - Research programmes - Jornadas - New voices - CIDCACS.

Introducción

Nos convoca nuevamente el Decano de la Facultad de Ciencias Sociales transcurridos 15 años (Rovira, 1994), para que las distintas escuelas y unidades de investigación localizadas en su seno despleguemos una mirada retrospectiva en conmemoración ahora de los 35 años de su

establecimiento (1974-2009), tras la aprobación del Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica que hoy nos rige con sus reformas. Como conviene recordarlo, todo esto fue fruto maduro de los acuerdos transformadores de nuestra institucionalidad adoptados durante el III Congreso Universitario (1971-1972), el de mayor trascendencia en la corta historia de nuestra universidad (1940-2009).

* Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica.

Es importante que este ejercicio no constituya nada más que un recordatorio oficioso de estas efemérides sino que, por el contrario, aspire a convertirse en un punto de partida para retomar la reflexión reiteradamente postergada, pero urgente y necesaria, sobre la Facultad de Ciencias Sociales en su conjunto. Pero sobre ella concebida como un proyecto colectivo necesario de actualizarse y de renovarse periódicamente en sus horizontes de desarrollo, por las distintas generaciones de académicos que la conforman. Una facultad que vuelva a pensarse a sí misma; que propicie la reflexividad sobre su quehacer acumulado y actual; que se oriente a clarificar y a afinar su misión institucional, sus metas y la manera como alcanzarlas, todo ello de modo mucho más concertado y articulado, es decir, que se encamine a dejar atrás los débiles y poco fructuosos vínculos hoy prevalecientes entre sus unidades.

El Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) ha tenido el privilegio, en estos diez años (1999-2009), de contar con dos personas que lo han dirigido con una notable visión académica revitalizadora, con firme voluntad y con un compromiso excepcional con la Universidad de Costa Rica, quienes han liderado su transformación institucional de una manera estimulante y efectiva. Me refiero a la Dra. Ciska Raventós Vörst (1999-2005, socióloga, reelecta en el año 2003 tras cuatro años al frente del IIS, pero quien prefirió concluir su gestión tras la mitad de su segundo periodo) y el Dr. Carlos Sandoval García (2005-2009, comunicador y especialista en estudios culturales). En la actualidad lo dirige la Dra. Carmen Caamaño Morúa (2009-2013), psicóloga, quien a su vez se desempeñó como subdirectora en el último año de la gestión del Dr. Sandoval García.

Su empeño renovador y su liderazgo han atraído en estos años a un buen número de académicos y de académicas de valía, pero además han propiciado la llegada de jóvenes de talento quienes se interesan en la vida académica. Ambos también, en gran medida de manera conjunta –el Dr. Sandoval García acompañó a la Dra. Raventós Vörst como subdirector durante un tramo de la gestión de ella–, llevaron a cabo una renovación parcial del personal administrativo, de su

trabajo y *ethos* como colectivo, desde entonces liderado por la Lic. Kathia Castro Fuentes como jefa administrativa, lo cual condujo, gracias al desarrollo experimentado por este significativo grupo de apoyo, a que el Consejo Universitario los distinguiera en el 2008 como el equipo más sobresaliente por su labor de conjunto dentro de la Universidad de Costa Rica.

En mi interpretación de la evolución seguida por el IIS en estos diez años, lo que alcanzo a observar es un proyecto institucional que se fue construyendo paulatinamente –con algunas aristas más claras, muchas compartidas, otras más difusas y algunas menos aceptadas o controvertidas–, un proceso alrededor del cual se fueron sumando voluntades, todo ello de una manera duradera hasta recientemente. Sus logros se han visto incrementados porque el proceso de concreción de este proyecto ha sido sostenido en el tiempo (Raventós Vörst, 2001), cuestión importante. Cuando las instancias universitarias carecen de objetivos claros, tienen al frente a líderes oportunistas o que persiguen sobre todo sus propios intereses por encima de los del colectivo al cual pertenecen y se deben, o bien cuando los empeños son de corta duración y entrecortados, se dificulta mucho verlas progresar; es el estancamiento y su reproducción mediocre, lo que entonces se impone en ellas. No ha sido este el caso del IIS.

Sería un error, sin embargo, presumir que mi enfoque ignora los conflictos y las contradicciones habidas; que postula en el fondo un progreso lineal y sin contratiempos. No ha sido así. Pero, ciertamente, en esta oportunidad, por la extensión que se nos ha impuesto a este artículo, no sólo no podré ser exhaustivo en cuanto a todos los temas que merecerían ser abordados y al desarrollo que demandarían ellos, sino que lo que procuraré destacar son los valores, las prácticas y sólo algunos de los resultados que se han ido decantando, precisamente como los efectos más permanentes de un proceso complejo, no carente de obstáculos (internos y externos), en el que diversos lastres estructurales, concepciones y actores hemos estado presentes y participando activamente en él de variadas formas, y a partir de todo lo cual es que ha devenido el IIS que se ha ido construyendo

entre 1999 y el 2009, entendido entonces como *una resultante dinámica de múltiples vectores*.

Los valores

Un conjunto de valores se han venido diseminando y arraigando en la práctica institucional del IIS durante estos años, algunos completamente nuevos, coadyuvando al surgimiento de una emergente cultura institucional distinta.

En primer lugar, un aprecio por la diversificación disciplinaria en una unidad de investigación como es el IIS dentro de la Facultad de Ciencias Sociales y un estímulo a ella. A lo largo de muchos años, el IIS estuvo conformado en gran medida por sociólogos y sociólogas. En el transcurso de estos diez años, la presencia incrementada de personas provenientes de psicología, de ciencias políticas, de comunicadores, y de colegas de antropología, ha ofrecido un panorama renovado, más acorde con lo que se espera del IIS como la instancia comprometida con la investigación multidisciplinaria e interdisciplinaria en el seno de la Facultad; habría que recordar aquí textualmente el artículo 1 del Reglamento del Instituto de Investigaciones Sociales, como instituto de Facultad, en el cual se enuncia su misión: “El Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) es una unidad académica multidisciplinaria, dedicada a orientar, planear, ejecutar, coordinar y difundir la investigación en ciencias sociales con énfasis en la realidad costarricense y centroamericana”. Asimismo, los incisos b y c del artículo 2: “Facilitar los nexos de la investigación desarrollada en la Facultad de Ciencias Sociales para converger en una perspectiva interdisciplinaria”. Y: “Desarrollar programas y proyectos de investigación de carácter multi e interdisciplinario, en los cuales participen, principalmente, especialistas en las diversas disciplinas provenientes de la Facultad de Ciencias Sociales e investigadores de otras ramas del saber”. Estos artículos del Reglamento marcan una diferencia importante en relación con la misión de otras unidades de investigación relacionadas con la Facultad: el Instituto de Investigaciones Psicológicas, el Centro de Investigaciones Históricas sobre América Central, y el reciente-

mente constituido a finales del 2008, Centro de Investigación y Estudios Políticos.

Desde luego, esto ha conllevado y comporta retos permanentes, que van desde el buen entendimiento dentro de un grupo diverso disciplinariamente, hasta la nada fácil ni común posibilidad efectiva de que se generalicen proyectos de investigación con equipos multidisciplinarios y no meramente la coexistencia de proyectos individuales de distintas disciplinas, los que se suman unos a otros. Hay que reconocer, empero, que no obstante los esfuerzos realizados, esto último sigue teniendo mucho peso, como fruto de la cultura de investigación predominante y nada fácil de modificar.

En segundo lugar, la presencia de diversas tradiciones teóricas y metodológicas, y el respeto por ellas. Más aún, la oportunidad que brinda y el enriquecimiento que puede conllevar el aproximarse en alguna medida a dicha diversidad.

En tercer lugar –asunto destacable respecto de algunas otras prácticas prevalecientes en la UCR–, la creación y el desarrollo de espacios que funcionan periódicamente, como son los programas de investigación y sus sesiones regulares, quincenales, de trabajo, en los cuales se practica la crítica constructiva de productos (propuestas de investigación, informes parciales o finales, artículos o partes de libros, literatura especializada que se analiza y comenta) por el colectivo del programa. Este ejercicio se lleva a cabo no como una crítica descalificadora de la persona en cuestión, sino como el comentario puntual sobre algunos aspectos de sus productos circunstanciales, a fin de propiciar la reelaboración mejorada de esos materiales. A ello se suma la apelación regular a pares internos y externos confidenciales para la valoración de nuevos proyectos de investigación que se proponen y para justipreciar los resultados que se obtienen una vez entregados los productos finales. Desde luego, el valor que orienta estas prácticas es el del control intersubjetivo de parte de la comunidad académica, local e internacional, de la calidad y pertinencia de los resultados conseguidos mediante los procesos de investigación, todo ello incluso antes de que se encaminen hacia las revistas especializadas o hacia las editoriales para una posible publicación.

En cuarto lugar, la presencia consciente, explícitamente buscada, de diversas generaciones de investigadores e investigadoras, entre ellas la concurrencia de jóvenes que se inician en la vida académica. En estos años, en el IIS se han venido reuniendo unas tres generaciones, cada una con sus fortalezas y con sus debilidades, pero que en conjunto hacen crecer al IIS, enriquecen su trabajo y aseguran una reproducción institucional, con calidad razonable, hacia el futuro. Desde luego, no es posible garantizar a todas las personas jóvenes que acercamos o que se nos aproximan, que permanecerán en el Instituto –en razón de la escasez de recursos que se tienen, como una limitante objetiva que sólo se modifica paulatinamente–, pero sí que su experiencia académica se verá enriquecida gracias a su tránsito por el IIS y que nosotros, como unidad, nos veremos también fortalecidos con sus energías, con sus inquietudes, con su generosa disponibilidad y con su sentido de exploración. Una buena universidad se construye y se consolida, al final de cuentas, mediante el exitoso entrelazamiento de diversas generaciones muy bien formadas de académicos y de académicas a lo largo de muchos años, generaciones cuyos líderes están persuadidos de la vigencia de un proyecto institucional, que debe verse renovado y actualizado con alguna frecuencia, para que la UCR pueda así hacerle frente a las funciones que históricamente le ha correspondido desempeñar en la sociedad costarricense para su progreso.

En quinto lugar, se ha ido desarrollando una presencia institucional significativa, tesonera, en el debate público sobre una gran cantidad de temas sociales y políticos, nacionales e internacionales. Acaso la más influyente y visible de todas haya sido aquella del IIS para generar un debate serio, plural, riguroso, sobre la aprobación o no del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana, en el transcurso del primer semestre del año 2004: se trató de la realización de nueve mesas redondas bajo la denominación de “Jornadas de Reflexión sobre el TLC entre Estados Unidos y Centroamérica y República Dominicana”, con afluencia masiva del público al Mini Auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales, las cuales se recogieron inicialmente en cuadernos que se

imprimieron y distribuyeron, y que se colocaron también en la página *web* del IIS (<http://iis.ucr.ac.cr>); a lo cual se agregó un conjunto de programas de televisión en el Canal 15 de la UCR con base en ellas; un DVD, y un libro con una edición y varias reimpressiones en años siguientes, editado por María Florez-Estrada Pimentel y Gerardo Hernández Naranjo (2004).

Se ha partido del principio valorativo de que el IIS y las universidades públicas son instancias privilegiadas para coadyuvar en la construcción de un espacio público bien informado, analítico, crítico y plural. Es decir, instancias con elevado potencial para incidir en la dinámica de formación de una ciudadanía abierta al reconocimiento de distintas posiciones en relación con múltiples asuntos de interés público, nacional e internacional, una ciudadanía menos prejuiciada, que sea capaz de soslayar los intentos de su manipulación por los que pudieran inclinarse diferentes instancias, medios o grupos de poder simbólico, socioeconómico o político, de cualquier orientación ideológica que sean (derecha, izquierda, verdes, feministas, etc.). En suma, contribuir a trascender el sentido común construido acríticamente, o bien sacar a la luz aquellos asuntos que procuran ocultarse y no debatirse, pero que son de relieve para la sociedad costarricense. Y hacerlo apelando a especialistas, no sólo del IIS en aquellas áreas en donde tenemos personas expertas que además como ciudadanos y ciudadanas que son se posicionan también de distinta manera frente a los procesos y eventos, sino recurriendo a colegas de afuera, bien que se encuentren en la UCR, nuestro entorno natural, o bien ajenos a ella, expertos y expertas a quienes igualmente los caracteriza su conocimiento especializado reconocido y por sostener puntos de vista variados, con fundamento igualmente en sus concepciones del mundo y en sus valores. Siempre –hay que recalcarlo– con la mira de enriquecer el espacio público y la calidad del debate en él. A esto se ha venido orientando el IIS con sus valores y prácticas de convocatoria constante a la discusión pública.

Un sexto aspecto que incorporaré aquí es el valor de evitar que la búsqueda de fondos externos para financiar las investigaciones se convierta en un expediente para acentuar las diferencias

internas en las remuneraciones salariales a favor de los y las docentes de por sí mejor pagados, como son las personas con la categoría académica de catedrático y de catedrática. En estos últimos años en el IIS se han elaborado varios *lineamientos de trabajo* específico (IIS, 2008a), mediante los cuales se busca explicitar y adecuar, cierto que tomando en cuenta las propias directrices generales de la UCR pero precisándolas mejor y sin entrar en conflicto con ellas, los procesos y parámetros en algunas áreas de trabajo, por ejemplo en lo concerniente a la consecución y ejecución de fondos externos, entre otros aspectos. Y una de las orientaciones acordadas es que aquellos fondos externos logrados por el personal investigador que tiene la máxima categoría y que cuenta con más de 20 años de trabajo si bien se destinarán al proceso investigativo (incluyendo la eventual contratación de otros colegas y asistentes) no conllevarán *complementos salariales* adicionales para dicho personal, de modo de evitar concentraciones de ingresos y desbalances desproporcionados como los que lamentablemente se han presentado en otras instancias de la UCR. Los fondos conseguidos por ese personal altamente calificado deberán destinarse en estos casos a desarrollar de mejor manera las investigaciones correspondientes, lo que ha de constituirse en su principal incentivo.

Finalmente, y a manera de resumen, diría que estos son los principales valores, pero no los únicos, que habrían venido adquiriendo *preponderancia tendencial* en el trabajo que realiza el IIS y en la manera como se ha venido llevando a cabo:

- Aprecio por la diversidad (disciplinaria, teórica y metodológica) y estímulo a ella, así como tolerancia y respeto a partir de dicha perspectiva.
- Espíritu crítico renovado mediante nuevos procedimientos y estándares para propiciar la calidad de los procesos de investigación y de sus resultados.
- Valoración del vínculo enriquecedor entre generaciones.
- Compromiso intenso en el proceso de construcción de un espacio público mejor informado, abierto a conocer diversas posiciones,

menos prejuiciado, más analítico, sobre asuntos relevantes para la sociedad costarricense, para así propiciar el que los ciudadanos y las ciudadanas se encuentren mejor apertrechados para ejercitar su libertad y sus derechos.

- Sensibilidad para evitar explícitamente concentraciones inadecuadas de los ingresos de los investigadores por la vía de la consecución de fondos externos por parte del personal más consolidado en el IIS.
- Pertinencia social del trabajo de investigación.

Los programas y el centro de documentación

Los programas

La organización con fundamento en programas, a partir de un concepto de ellos generado en el propio IIS desde hace ya 25 años y poco a poco desarrollado aún más, ha venido siendo un eje académico y organizativo de su actividad.

He aquí, a continuación, dicho concepto:

Entendemos por **programa** un conjunto de proyectos de investigación y de actividades diversas, estrechamente articulados con el fin de producir nuevos conocimientos dentro de un campo temático específico y de difundirlos por medio de variados procedimientos, todo ello con una perspectiva de al menos mediano plazo. La actividad académica regular dentro del *programa*, de debate y de crítica constructiva en su interior, constituye una parte consubstancial suya.

El **programa**, una vez que se le concibe así, ha de visualizarse entonces como una **matriz operativa** orientada a producir resultados de investigación en un proceso continuo y acumulativo, teniendo como horizonte uno más amplio que el corto plazo establecido en general para los proyectos. Esta matriz que es el **programa** conlleva, como algo que le es inherente dentro de nuestra concepción, la constante preocupación e interés por poner esos resultados a la disposición de los usuarios y de las usuarias potenciales, bien que queden identificados de una manera más o menos general o con mucha precisión. Esto debe alcanzarse a través de la difusión usual de los conocimientos (documentos escritos y reproducidos, artículos en revistas especializadas, libros, medios audiovisuales y cualesquiera otros como actividades especiales y talleres, así como también por la vía de eventos de divulgación y de debate con convocatoria pública); por la vía también de la docencia en el grado y en el postgrado; por intermedio de la acción social; y mediante la prestación

de servicios de asesoría a grupos e instituciones públicas y privadas.

Al mismo tiempo, estos procedimientos de diseminación del conocimiento producido –y de manera especial, la docencia en el grado y en el postgrado, así como las tutorías de tesis en ambos niveles– tienen que ser comprendidos como procesos igualmente estimulantes para la producción de nuevos conocimientos, en el marco de los objetivos e intereses cognoscitivos y temáticos del **programa** en cuestión.

El **programa**, de esta forma, queda conceptuado como un instrumento idóneo para articular las distintas actividades de que se compone la vida universitaria y para integrar el quehacer académico bajo una óptica o perspectiva según la cual lo que organiza, orienta y otorga significación a las múltiples acciones –y que es lo que constituye su prioridad en una unidad de investigación–, es la producción de nuevos conocimientos y su amplia diseminación.

Desde un punto de vista puramente administrativo, la organización del Instituto con base en **programas** facilita el funcionamiento de la unidad académica y las propias acciones de la persona a su cargo. (Rovira Mas, 1985: 205-206; y Rovira Mas, 1994: 45-46. *La presente versión modifica ligeramente las anteriores, a partir de la práctica institucional*).

Es importante recalcar que la vida interna de los *programas* constituye un componente fundamental suyo, entendiendo por tal las reuniones periódicas, regulares, de intercambio y de debate académico sobre literatura reciente pertinente a sus objetivos; sobre las propuestas de investigación que busquen desarrollar las personas adscritas a él o que estén ejecutando ya; sobre los avances o resultados parciales o preliminares que alcancen, así como sobre los productos finales obtenidos. Intercambios sobre cuestiones de índole teórica y metodológica se conciben igualmente como fundamentales.

Todo lo anterior concretado en un marco sustentado en valores como el reconocimiento y la aceptación del pluralismo teórico y metodológico, la búsqueda de la elevación de la calidad de los proyectos y sus productos, la tolerancia, el respeto mutuo y la crítica no sobre las personas sino sobre sus productos, a fin de convertir la instancia en un *locus* privilegiado de encuentro que enriquezca y potencie a quienes conforman el colectivo y a este como algo diferente a la mera suma de sus miembros.

La entrega apropiada y con sentido de oportunidad de los resultados de las investigaciones a

los usuarios y a las usuarias potenciales de ellas y el empeño por identificar a este conjunto con la mayor precisión posible, son rasgos complementarios importantes. Además de los procedimientos usuales para la diseminación del conocimiento (artículos en revistas, libros, soportes audiovisuales, etc.), se plantea la importancia de la preparación de cursos o de módulos temáticos en el nivel de grado y de postgrado y su impartición, en donde los conocimientos producidos se transmitan ágilmente a los estudiantes de la UCR. Otro tanto hay que apuntar en relación con los denominados *seminarios de extensión docente*, que constituyen un recurso válido y valioso, además de muy flexible, que con iguales intenciones se organizan desde el seno de los *programas*, a partir de sus investigadores e investigadoras y con base en sus productos o bien de sus preocupaciones de investigación del momento. A manera de ejemplo sobre la importancia que se le ha venido atribuyendo a estas últimas actividades, en el 2008 se desarrollaron nueve seminarios de extensión docente desde el IIS (Sandoval García, 2008: 2).

La incorporación a los programas de estudiantes que se encuentran en la etapa de elaboración de sus tesis de grado y de postgrado, o el apoyo desde ellos a quienes se encuentran preparando algún trabajo dentro de alguna de las modalidades de graduación (desde luego que principalmente en el caso de la modalidad *tesis*), es otro componente de mucha significación en una doble vía: en la que va del *programa* a los estudiantes y en la que va desde los estudiantes hacia el fortalecimiento de la dinámica acumulativa de conocimientos y su diseminación, objetivos vertebrales del *programa*. Un ejemplo de esto lo constituye el *Programa de Becas de Investigación para estudiantes de Grado y de Postgrado*, que se describirá más adelante.

Si bien se admiten como posibles otras modalidades de entrega de los conocimientos a la comunidad nacional (no sólo la *acción social* en su concepto dentro de la Universidad de Costa Rica sino también los servicios a instituciones públicas y privadas que los soliciten), es importante recalcar que ellas deberán localizarse en una posición jerárquica inequívoca de segundo nivel, que no llegue a obstaculizar, debilitar o

competir con el objetivo primordial: la producción y acumulación de conocimientos pertinentes, oportunos y de calidad para la sociedad costarricense.

La evolución de los *programas* en el IIS ha ido variando a lo largo del tiempo como es natural. No sólo en su número sino igualmente en su contenido. Los que se encuentran vigentes en la actualidad –mediados del 2009–, son los siguientes:

- *Cultura, instituciones y subjetividades*, cuyo coordinador es el Dr. Manuel Solís Avenaño, con trece proyectos o *actividades de investigación* en ejecución, de los cuales tres de ellos corresponden a proyectos de tesis de licenciatura que elaboran estudiantes seleccionados anualmente en el marco del *Programa de Becas de Investigación para estudiantes de Grado y Postgrado* del IIS. El de *Cultura, instituciones y subjetividades* es el programa con un mayor número de proyectos en curso en la actualidad. Este programa realizó 16 sesiones de trabajo a lo largo del 2008 (Sandoval García, 2008: 1)
- *Política, Estado y actores políticos en Costa Rica y Centroamérica*, bajo la coordinación del M. Sc. Olman Ramírez Moreira. Este programa cuenta con seis proyectos o *actividades de investigación* en curso, de los cuales uno de ellos corresponde al que desarrollan dos estudiantes seleccionados para el *Programa de Becas*. Otro más, adicional a los seis antes indicados e inscritos formalmente, lo despliega una docente de la Sede de Occidente, quien con respaldo de la UCR elabora su tesis de postgrado dentro del Programa Centroamericano de Maestría en Sociología y participa regularmente de este programa, joven quien anteriormente ya había sido becada dentro del *Programa de Becas* del IIS. El número de sus sesiones de trabajo fue 14 en el 2008 (Sandoval García, 2008: 1).
- *Nuevas formas de acumulación, distribución y desigualdad*, coordinado por el Lic.

Alonso Ramírez Cover. Cuenta también con seis proyectos o *actividades de investigación*, de los cuales uno de ellos corresponde asimismo a uno seleccionado dentro del *Programa de Becas de Investigación para estudiantes de Grado y Postgrado*. El número de sus encuentros fue 16 en el 2008 (Sandoval García, 2008: 1).

Hay que agregar aquí también que en el IIS se encuentra localizada la coordinación del Programa Institucional de Desastres, a cargo del Lic. Antonio McHugh Brown, y que una de nuestras investigadoras, la Dra. Laura Chacón Echeverría, comparte la coordinación de otro programa institucional en ciernes, el de Salud Mental.

El total de proyectos o *actividades de investigación* actualmente vigentes alcanza el número de 25. Desde luego, varios tienen una dimensión multidisciplinaria que se realiza mediante equipos de trabajo constituidos por varios investigadores, además de los asistentes. No obstante, el peso de los proyectos unidisciplinarios e individuales en el conjunto, aunque ellos sean de diversas disciplinas dentro de la Facultad de Ciencias Sociales, sigue siendo el prevaleciente. Aquí es en donde la cultura de investigación dominante, así como los incentivos y reconocimientos establecidos en el Régimen Académico de la UCR para las publicaciones individuales, producen efectos indeseables que no contribuyen a propiciar la actividad de investigación multidisciplinaria y en equipo, lamentablemente. Coadyuvar a modificar esta cultura, y para ello procurar incidir en la aprobación de necesarias rectificaciones dentro del Reglamento de Régimen Académico de la UCR, constituiría uno de los retos que el IIS tiene por delante.

Pero quizás la mayor de las dificultades y acaso el más importante de los retos en este punto sea la difícil construcción de un cierto sentido de conjunto que provenga del relacionamiento entre los programas, sus objetivos y sus proyectos. Esto debería posibilitar que el trabajo académico que desarrolla el IIS trascienda los significados que puedan encontrarse presentes a partir de la mera suma de sus programas y que alcance o se oriente a tener una mirada de conjunto más entrelazada, construida explícitamente (IIS, 2008b), sobre

ciertos aspectos de la sociedad costarricense, y ojalá centroamericana e incluso latinoamericana en algún futuro no lejano.

El Centro Integrado de Documentación sobre Centroamérica en Ciencias Sociales (CIDCACS)

El CIDCACS es uno de los centros de documentación más valiosos con que cuenta la UCR en el Área de las Ciencias Sociales, un centro que no hay que verlo meramente como del IIS, al cual se encuentra adscrito, sino que su acervo le pertenece a la Facultad de Ciencias Sociales en su conjunto para su aprovechamiento. Sin embargo, es poco conocido y poco utilizado por los docentes de la Facultad y, por ello mismo, por los estudiantes de grado y de postgrado, pese a los no pocos empeños que se hacen con el ánimo de visibilizarlo, lo cual es una pena.

Con un fondo documental especializado en Centroamérica, muy numeroso y cualitativamente importante, que goza de muy buena reputación en el extranjero y al cual acuden con regularidad investigadores foráneos de visita en la UCR, en estos años ha experimentado un proceso de renovación en sus procesos técnicos y de adecuación progresiva de ellos a las nuevas circunstancias tecnológicas prevalecientes para este tipo de instancias, bajo el impulso y la coordinación de la Licda. Yorlery Madrigal y del valioso grupo humano que lo conforma (Lorena Campos, Randall Rodríguez y Amalia Prado), grupo revitalizado también en este periodo de diez años.

El CIDCACS en esta década consolidó su presencia en la Comunidad Universitaria de Unidades de Información Especializadas en Ciencias Sociales de las universidades públicas costarricenses, que brindan, a todos los usuarios de la red, un acceso integrado a sus acervos documentales, comunidad accesible en línea: <http://cuuics.fcs.ucr.ac.cr/>. Cabe señalar que la Comunidad está conformada por las siguientes unidades: Biblioteca Eugenio Fonseca Tortós, Biblioteca Virtual de Trabajo Social, el propio CIDCACS, Laboratorio de Etnología, Unidad de Información y Referencia del Instituto de Investigación en Educación, Centro de Documentación del Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, Centro

de Documentación de la Facultad de Educación, Centro de Documentación del Centro Centroamericano de Población, Centro de Documentación del Centro de Investigaciones Históricas sobre América Central, Biblioteca de Derecho y el Centro de Documentación del Centro de Investigaciones en Estudios de la Mujer, todos de la UCR, red a la cual se agrega el Centro de Información Documental en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional. Entre los servicios más valiosos que brinda el CIDCACS a todos aquellos docentes y estudiantes que se inscriben para aprovecharlos, se encuentra la búsqueda y elaboración de bibliografías temáticas especializadas por medio de *internet*, servicio que incluso puede solicitarse a través del correo electrónico.

Las publicaciones

A lo largo de la década se logró resolver un malentendido que obstaculizaba y limitaba la capacidad de producción y de circulación de los conocimientos generados en el IIS. Por muchos años se le había atribuido a los *informes finales de investigación* surgidos de los proyectos un estatuto equivocado y desproporcionado. Muchos investigadores estimaban que su compromiso concluía con la entrega de dichos informes –a menudo extensos y en un estado bastante bruto– y confundían dichos documentos (que en general conviene que sean breves y que den cuenta administrativamente, tanto para los efectos del propio IIS como de la Vicerrectoría de Investigación, de lo que hubiese sido el proceso de investigación terminado), con lo que en verdad constituyen los principales –pero de ninguna manera los únicos– productos finales con los cuales deben culminar las investigaciones: los artículos para revistas científicas, los capítulos de libros, los libros, los materiales que comunican dichos resultados apelando a soportes audiovisuales, entre otras varias posibilidades.

Resuelto este lastre conceptual y dejándose en claro que todo producto final debe cobrar la forma de algunos de los anteriores y verse acompañado además con la realización de actividades vinculadas a ellos para la pronta comunicación al

público de los conocimientos alcanzados –véanse los importantes *Lineamientos para la inscripción, ejecución, evaluación y finalización de proyectos de investigación en el IIS*, que pueden consultarse en la página web del IIS: <http://iis.ucr.ac.cr/> –, la producción institucional ha continuado incrementándose apreciablemente.

He aquí un somero vistazo a lo principal de la producción de los últimos dos años

IIS: Producción anual de libros y artículos:
2007 y 2008

	2007	2008
Líbrros	5	5 (3)
Reimpresiones de libros	1	4
Artículos en libros internacionales	-	3
Artículos en libros nacionales	-	1
Artículos en revistas internacionales	2	7
Artículos en revistas nacionales	13	3
Total:	21	23

FUENTE: Carlos Sandoval García. *Resumen del Informe de Labores*, de los años 2007 y 2008. Documentos de circulación interna. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. San José. Pp. 2 y 3 del primero y pp. 1 y 2 del segundo.

NOTA: El número de libros colocado entre paréntesis alude a los aparecidos internacionalmente.

Lo anterior, sin embargo, no agota el número y la calidad de las publicaciones realizadas. Cabe mencionar, entre otras, la importante y hermosamente presentada línea de cuadernos dedicados a las negociaciones entre la Unión Europea y Centroamérica para alcanzar un acuerdo asociativo entre ambas regiones, *Centroamérica InformADA*, producidos a partir del 2008 (IIS, 2008c y 2009) por un grupo de investigadores jóvenes dentro del IIS, principalmente por el M. Sc. Andrés León, el Lic. Alonso Ramírez Cover y el M. Sc. Koen Voorend, pero con la aportación muy activa también de Anthony García, Verónica González y la Licda. Adriana Sánchez. Es de destacar, en todo caso, el creciente número de publicaciones en el ámbito internacional en el

transcurso del 2008 en las categorías aludidas en la tabla de arriba, con un total de 13 de 23, para un 57%.

Otro aspecto digno de mención ha sido el empeño puesto por el IIS para tener efectivamente su propia serie de libros en el marco de la Editorial de la Universidad de Costa Rica, circunstancia en la cual acompaña al Centro de Investigaciones Históricas sobre América Central (CIHAC). Gracias a la confianza depositada en el IIS por la Comisión Editorial de la UCR, esto se logró y ya son 24 los libros publicados bajo la Serie IIS de la Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Igualmente, la participación del IIS, como una de las 254 instancias de investigación o de docencia en grado y postgrado que conforman la red académica del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), ha permitido no sólo la publicación de obras como ediciones o coediciones de CLACSO, sino igualmente su amplia circulación en América Latina, además de la colocación, de esas obras y de otras del IIS impresas bajo distintos sellos editoriales, en la Red de CLACSO de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe, desde la cual se realizan alrededor de unas 800 000 descargas mensuales, según nos reportó a inicios de septiembre del 2009 Dominique Babin, la persona responsable de este componente de la Red en la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

Las Jornadas de Investigación

No es esta, por cierto, una idea original del IIS. Iniciativa en el pasado de la Vicerrectoría de Investigación de la UCR para exponer –y exponerse– frente a la comunidad nacional y frente a sí misma cuál es la trayectoria en curso de la UCR en materia de investigación, y cuáles son sus resultados, esta práctica ha venido derivando en jornadas que desarrollan distintas unidades, docentes y de investigación (escuelas, centros, institutos y facultades), para conseguir aquellos mismos objetivos, cada una a su manera.

A partir del año 2000, sin embargo, cada dos años y ya en cinco ocasiones (2000, 2002, 2004, 2006 y 2008), el IIS se ha comprometido

con este ejercicio, con amplia convocatoria pública al país y, desde luego, a la Facultad de Ciencias Sociales y a la UCR en general.

En la última oportunidad se trabajó en ellas durante los cuatro viernes del mes de septiembre y el primero del mes de octubre del 2008. La cantidad de ponencias expuestas (30), junto con el extraordinario nivel de organización (prácticamente todas se encontraban accesibles en la página *web* del IIS con antelación a los días de su conocimiento y discusión pública, e impresas para su obtención inmediata por los asistentes a las jornadas sin costo alguno), hizo de aquellos cinco viernes de septiembre e inicio del mes de octubre un evento sobresaliente y de recordar dentro de las actividades de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales.

Desde luego, las ponencias se organizaron por mesas temáticas, cada una de las cuales contaba con sus comentaristas, provenientes de adentro del IIS y de afuera también, que de buen previo habían recibido los materiales, así como también dichas mesas fueron reunidas en días especiales para fortalecer la relativa unidad temática de los diferentes viernes durante los cuales se trabajó en las Jornadas.

Recordemos aquí las diez mesas de dicha ocasión: 1. *Construcción de ciudadanía*. 2. *Procesos políticos y democracia*. 3. *Viejas y nuevas políticas distributivas*. 4. *Nuevas formas de acumulación*. 5. *Exclusión social*. 6. *Análisis de discursos: medios de comunicación*. 7. *Análisis de discursos: literatura*. 8. *Movimientos sociales y participación política*. 9. *Viejos y nuevos movimientos a través de fronteras*. 10. *Violencia y vulnerabilidad social*. A las anteriores mesas con sus 30 ponencias (el doble de las del 2006), se sumaron dos conferencias magistrales ofrecidas por dos investigadores norteamericanos, (un colega y una colega *Fulbright Scholars*), a quienes se les aceptó por parte del IIS el ser su institución huésped en Costa Rica. Las ponencias fueron presentadas tanto por investigadores como por becarios del IIS, con la estrecha colaboración de los asistentes de los proyectos.

Las Jornadas de Investigación del IIS se han ido convirtiendo así en un ejercicio regular en esta década y han venido implicando retos importantes de superación para todos, desafíos

de índole tanto académica como organizativa. En esto último la contribución del equipo administrativo ha venido jugando un papel descollante. Como se comprende, las Jornadas constituyen un momento de exposición del trabajo realizado en los precedentes dos años, no sólo de aquel que concretan los investigadores individuales o los equipos constituidos, sino igualmente del trabajo de los programas de investigación del IIS, cada uno por sí y en su conjunto.

Otros programas y actividades

El Programa de Becas de Investigación para estudiantes de Grado y de Postgrado

Este es uno de los programas más interesantes con que cuenta el IIS, dedicado enteramente a los egresados de la Facultad de Ciencias Sociales que preparan sus tesis. Convocado cada año por la Comisión de Becas y Concursos –constituida por el Dr. Jorge Rovira Mas, el Dr. Carlos Sandoval García y por el Dr. Manuel Solís Avendaño–, el Programa funciona desde 1997, pero su buen nombre y el interés que despierta se han incrementado mucho en la presente década. Mediante un concurso público en el seno de la Facultad de Ciencias Sociales que se cierra a finales de enero de cada año, se ofrecen en la actualidad cinco becas –hasta el 2006 fueron tres– de un monto equivalente a 20 horas asistente durante 9 ½ meses, es decir, entre el Primero de marzo y el 15 de diciembre, a lo que se agregan otros apoyos y estímulos de índole académica, el principal de los cuales es la incorporación de los becarios como jóvenes investigadores dentro de los programas de investigación del IIS. Su compromiso: dedicarse tanto como puedan a preparar sus tesis de licenciatura, maestría o doctorado, para defenderlas hacia el fin del año en cuestión y luego convertir sus hallazgos de investigación en artículos para las revistas vinculadas a la Facultad: la *Revista de Ciencias Sociales*, el *Anuario de Estudios Centroamericanos* –ambas con plena proximidad al IIS– y *Reflexiones*.

Hasta el año 2009 han aprovechado las oportunidades que brinda este programa, una verdadera incubadora de jóvenes académicos, un

total de 57 jóvenes de casi todas las escuelas de la Facultad.

La experiencia del IIS con este programa se ha venido proyectando e influyendo sobre el conjunto de la UCR, al convertirse en una referencia estimulante para la creación de programas similares en otras unidades de investigación de nuestra institución, tanto del Área de Ciencias Sociales, como del Área de Letras y del Área de Ciencias Básicas.

La estancia de investigación

Creada en el 2002 con el fin de hacer efectiva de inmediato su primera convocatoria y concretar el primer nombramiento para el 2003, la estancia de investigación es un concurso anual, abierto a personas de la Facultad de Ciencias Sociales en primer lugar, pero también dirigido a la comunidad nacional de modo más amplio. Mediante ella lo que se busca es la incorporación de algún académico o alguna académica, ya formados y sin importar su procedencia, pero que tienen ideas e inquietudes interesantes de investigación que puedan nutrir el quehacer del IIS, al mismo tiempo que la persona seleccionada pueda enriquecerse con su paso por el Instituto y con el apoyo que éste le pueda brindar hasta por un medio tiempo durante un año, entre otros respaldos, para alcanzar sus objetivos de generación de conocimientos. Cada convocatoria se vincula a uno de los programas del IIS y a sus preocupaciones temáticas, lo que ocurre de modo rotativo entre ellos cada tres años, y la persona ganadora deberá participar del programa correspondiente de modo regular durante su vinculación con nuestra unidad de investigación.

Han ganado el concurso desde entonces –2003– tres personas, todas sobresalientes (el Lic. Ronald Alfaro Redondo, de la Escuela de Ciencias Políticas, hoy realizando sus estudios de postgrado en Estados Unidos; la M. Sc. María Florez-Estrada Pimentel, comunicadora y socióloga, quien también en la actualidad avanza en el *Doctorado en Estudios sobre la Sociedad y la Cultura* de la UCR; y el M. Sc. Mario Zúñiga Núñez, antropólogo, quien es egresado de este último programa doctoral), pero en cuatro oportunidades ha tenido que declararse desierto por

no haberse considerado convincentes las propuestas de investigación planteadas.

La idea de la estancia es buena. Su operación, sin embargo, hay que revisarla para asegurar resultados más efectivos en el futuro.

Encuentro “Nuevas voces en ciencias sociales”

Si el *Programa de Becas de Investigación para estudiantes de Grado y de Postgrado* lo calificábamos arriba como uno de los más interesantes con los que cuenta el IIS, esta otra actividad anual es una de las más hermosas.

Cada año el IIS participa en la celebración de la Semana Universitaria con una actividad especial, la del viernes, día en el cual va cerrando ya la Semana U., con un programa de mesas temáticas en las cuales se presentan resultados de investigación (de trabajos finales de graduación en curso o recientemente concluidos) y de discusión de ellos, un programa preparado por jóvenes con exclusiva participación suya, tanto como ponentes, como comentaristas, como moderadores y como los principales organizadores del evento. Claro está, la actividad se encuentra abierta a todo público de cualquier edad.

A partir de una primera experiencia en la primera mitad de esta década, lo que se ha denominado *Encuentro “Nuevas voces en ciencias sociales”* se ha venido institucionalizando desde el 2006, es decir, se ha llevado a cabo ya en cuatro oportunidades consecutivas más aquella otra que la precedió y que tuvo un carácter inicial y exploratorio.

El IV Encuentro, que tuvo lugar justo el viernes 24 de abril del 2009, contó con una novedad adicional: ya no fue suficiente la Sala de Audiovisuales del IIS para contenerlo y se desbordó también hacia el Mini Auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales, de manera de que en ambos espacios simultáneamente se desarrollaron las actividades.

En el IIS las mesas a lo largo del día y hasta bien entrada la tarde-noche fueron las siguientes: 1. *Discursos sexuales: poder y alteridad*. 2. *Colonialidad, etnicidad e identidades sociales*. 3. *Migraciones y transformaciones en las identidades*. 4. *Vivencias jóvenes del trabajo en ciencias sociales*. En cambio, en el Mini

Auditorio de la Facultad, las mesas fueron estas otras: 5. *Gestión del riesgo ante desastres*. 6. *Ecología social*. 7. *Medicalización del conflicto*. La inauguración de ambas actividades en los dos espacios se vio enriquecida con presentaciones artísticas. Un total de 42 personas jóvenes, de doce diferentes procedencias disciplinarias, la gran mayoría de ellas de la Facultad de Ciencias Sociales, fueron las que participaron esta vez en el conjunto de las actividades, bien que lo hicieran –como ya se dijo– en calidad de ponentes, de comentaristas o de moderadoras de mesa.

Sin duda alguna, una de las experiencias académicas más estimulantes que ha venido propiciando el IIS en esta década en beneficio del quehacer académico dentro de la Facultad de Ciencias Sociales.

Desafíos

Es necesario, para finalizar este breve artículo sobre el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, al menos sugerir algunos de los desafíos que tiene por delante en su desarrollo.

En primer lugar, la importancia que tiene como colectivo el enfrentar y resolver creativamente las contradicciones internas y las diferencias que se han venido manifestando y saliendo a la luz principalmente en el transcurso de los últimos ocho o nueve meses. Se hace necesario avanzar en el entendimiento de que los conflictos, si bien son incómodos y hasta dolorosos, son igualmente oportunidades de crecimiento para una institución. Se trata de discrepancias sobre algunos asuntos de fondo que tienen significación mayor. Quizás uno de ellos principal, entre varios, tiene que ver con el relacionamiento de los investigadores y de sus investigaciones con el sector externo a la Institución, de manera de establecer límites precisos y razonables entre lo que se hace en el IIS y lo que pueda hacerse, a pleno derecho, afuera de la UCR pero sin que se produzcan traslapes indebidos entre la investigación en el marco institucional y las otras actividades profesionales de los investigadores, del tipo de consultorías u otras. Habría que evitar cualquier riesgo de subordinación progresiva, silenciosa

pero efectiva, del trabajo académico en el IIS a las oportunidades de mercado, cualesquiera sean las facetas y los procedimientos mediante los cuales pudieran llegar a presentarse dichas imbricaciones inconvenientes porque no claramente diferenciadas. Dicha supeditación del trabajo de investigación a las posibilidades del mercado –lo sabemos– constituye una presión muy fuerte que se ejerce no sólo sobre la Universidad de Costa Rica en la actualidad sino también, en general, sobre el trabajo científico desarrollado en las universidades públicas en todo el mundo. Reflexionar colectivamente sobre ello y llegar a alcanzar “ideas claras y distintas” cartesianamente para propiciar principios y prácticas que esquiven conflictos de intereses entre lo público y lo privado, es una tarea que se impone.

En segundo lugar, el desafío que implica la profundización de los vínculos diversos entre el IIS y las escuelas de la Facultad de Ciencias Sociales. Tema recurrente por décadas, los esfuerzos empeñados por el IIS en procura de propiciar relacionamientos fructíferos con las unidades docentes de la Facultad, no han calado hondo. Relacionamientos con las escuelas, propiciando un ir y venir de investigadores desde ellas; mayores vínculos con los programas de postgrado presentes en la Facultad, desde luego adscritos al Sistema de Estudios de Postgrado (SEP); más y mejor aprovechamiento de los recursos del IIS –como los del CIDCACS– por los docentes y estudiantes de la Facultad, y otros aspectos más, adicionales a los que ya hemos puesto en marcha antes comentados (como el *Programa de Becas de Investigación para estudiantes de Grado y Postgrado* y el *Encuentro “Nuevas Voces en ciencias sociales”*, y otros). Pero se trata –téngase muy presente– de una voluntad institucional que debe transitar en una doble dirección: desde el IIS hacia las escuelas y desde éstas hacia el IIS, fluidamente, haciendo viable esta dinámica tanto por medio de acciones de dichas instancias entre sí como en virtud de políticas de investigación de la Facultad en su conjunto, concertadas desde el decanato en los espacios suyos destinados a la construcción de dichas políticas, alrededor de lo cual prevalece un déficit manifiesto.

En tercer lugar, avanzar iniciativas en las relaciones con las sedes restantes de la

Universidad de Costa Rica, y desarrollar más y mejores colaboraciones con ellas.

En cuarto lugar, y tal como he insistido sobre ello una y otra vez, la importancia de que el IIS –y la Facultad de Ciencias Sociales también!– trascienda su perspectiva restringida, limitada, de alcance costarricense, para incorporar sistemáticamente la mirada regional en sus programas. No puede ser que a 35 años de su establecimiento en 1975, el IIS, que antaño, en sus inicios, sí que tuvo una perspectiva regional, si bien modesta, haya reducido sus alcances. No es lo aceptable para esta nueva etapa que desde hace diez años hemos viviendo en el IIS con no pocos aciertos y renovados desafíos, ni para las generaciones varias que hoy lo conforman.

Con este somero –y sin duda incompleto– panorama aportado sobre el IIS, concluimos aquí nuestra contribución para recordar los XXXV años de fundada la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica.

Nota del autor

Este artículo ha sido preparado a partir de la solicitud planteada por el Decano de la Facultad de Ciencias Sociales al IIS y del acuerdo adoptado por su Consejo Científico para encargarme que atendiera dicha solicitud con prontitud. El autor agradece la lectura que hicieron del texto la Dra. Carmen Caamaño Morúa y el Dr. Carlos Sandoval García, no obstante dicha urgida convocatoria, así como las valiosas sugerencias planteadas por éste último. Como suele subrayarse, ha de quedar claro que este artículo como producto final responde a mi propia visión de este proceso y es de exclusiva responsabilidad de su autor.

Referencias bibliográficas

Florez-Estrada, M. y G. Hernández. (2004). *TLC con Estados Unidos. Contribuciones para el debate. ¿Debe Costa Rica aprobarlo?* Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica. San José.

IIS. (2008a). *Lineamientos del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica*. (1. *Lineamientos para*

la inscripción, ejecución, evaluación y finalización de proyectos de investigación en el IIS. 2. *Lineamientos para la consecución y ejecución de proyectos con fondos externos en el IIS*. 3. *Lineamientos para la publicación de textos en la Serie Instituto de Investigaciones Sociales en la Editorial de la Universidad de Costa Rica*. 4. *Lineamientos para el uso y acceso de bases de datos del IIS*. 5. *Lineamientos para la adquisición, selección, descarte, conservación, restauración y evaluación de materiales del Centro Integrado de Documentación sobre Centro América en Ciencias Sociales (CIDCACS) del IIS*. 6. *Lineamientos para la coordinación y administración de la página web del IIS*). Todos ellos se pueden consultar en esta página: <http://iis.ucr.ac.cr/>. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. San José.

IIS. (2008b). *Reunión general de investigadores e investigadoras del 11 de abril del 2008. Apuntes para una sistematización*. Documento de circulación interna. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. San José.

IIS. (2008c y 2009). *Centroamérica InformADA. Boletín Informativo sobre las Negociaciones Comerciales entre el Istmo Centroamericano y la Unión Europea*. (Siete números a partir de mayo del 2008, el más reciente correspondiente a los meses de junio-agosto 2009). Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. San José.

Raventós Vörst, C. (2001). *Planes a dos, cinco y diez años*. Documento de circulación interna. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. San José.

Rovira Mas, J. (1985). *En el X aniversario del Instituto de Investigaciones Sociales*. Anuario de Estudios Centroamericanos, 11 (2), julio-diciembre: 203-206.

Rovira Mas, J. (1994). *El Instituto de Investigaciones Sociales (Notas sobre su trayectoria histórica)*. Revista de Ciencias Sociales. 64, junio: 41-52.

Sandoval García, C. (2007). *Resumen del Informe de Labores*. Documento de circulación interna. Instituto de Investigaciones

Sociales de la Universidad de Costa Rica. San José.

Sandoval García, C. (2008). *Resumen del Informe de Labores*. Documento de circulación interna. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. San José.