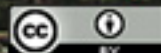




Historia2.0

Conocimiento Histórico en Clave Digital

Año III - Número 6
Bucaramanga, Diciembre de 2013
ISSN 2027-9035
Asociación Historia Abierta - AHISAB



REVISTA HISTORIA 2.0, CONOCIMIENTO HISTÓRICO EN CLAVE DIGITAL

Año III, Número 6

ISSN 2027-9035

Diciembre de 2013

Dirección postal: Asociación Historia Abierta, Carrera 46 No. 56-16, B. Terrazas, Bucaramanga (COL.)

Teléfono: +57 (7) 6430072

Correo electrónico: historia20@historiaabierta.org

Dirección Electrónica: <http://historia2.0.historiaabierta.org/>

DIRECTOR

Mg. Jairo Antonio Melo Flórez, jairomelo@historiaabierta.org (Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga)

COMITÉ EDITORIAL

Mg. (c) Miguel Darío Cuadros Sánchez, miguel@historiaabierta.org (Universidad de Binghamton, Nueva York)

Mg. (c) Diana Crucelly González Rey, nanaplanta@historiaabierta.org (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Mérida, México)

Mg. (c) Román Javier Perdomo González, romanperdomo@historiaabierta.org (Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires)

Didier Francisco Ríos García, didierrios@historiaabierta.org (Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga)

Ingrid Viviana Serrano Ramírez, ingridserrano@historiaabierta.org (Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga)

Mg. (c) Carlos Alberto Serna Quintana, sernaquintana@historiaabierta.org (Universidad de Antioquia, Medellín)

Mg. (c) Joel Enrique Almanza, joelenrique.slp@gmail.com (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Mérida, México)

Mg. (c) Ángela María Rodríguez Marroquín, nfertiti0011@gmail.com (Universidad Nacional. Medellín)

Dr. (c) Aleidys Hernández Tasco, aleidyshernandez@gmail.com (Universidade Estadual de Campinas, São Paulo, Brasil)

Portada

Fotografía de la Catedral de Panamá Viejo, sitio donde se fundó la ciudad de Panamá en 1519 por Pedro Árias de Ávila. La ciudad fue sitiada y destruida en medio de un ataque del pirata inglés Henry Morgan y abandonada en 1671 para trasladarse a dos kilómetros al suroeste. Este es considerado el primer asentamiento europeo en la costa Pacífica de América. Tomado de: Wikipedia Commons.

DISEÑO, DIAGRAMACIÓN Y DIGITALIZACIÓN

Asociación Historia Abierta - <http://asociación.historiaabierta.org>

HISTORIA 2.0 Se encuentra indexada en: e-revistas, Dialnet, DOAJ y Latindex

Esta revista y sus contenidos están soportados por una licencia Creative Commons 3.0, la cual le permite compartir mediante copia, distribución y transmisión de los trabajos, con las condiciones de hacerlo mencionando siempre al autor y la fuente, que esta no sea con ánimo de lucro y sin realizar modificaciones a ninguno de los contenidos.

ÁRBITROS EN ESTE NÚMERO

- MG (C). HÉCTOR AUGUSTO ROTAVISTA HERNÁNDEZ. Universidad de Buenos Aires (Argentina)
- MG. ANGÉLICA JULIANA GUERRA RUDAS. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá (Colombia)
- HIST. ÁNGEL O. PRIGNANO. Junta de Estudios Históricos de San José de Flores (Argentina)
- MG. ROBINZON PIÑEROS LIZARAZO. Universidad de Cundinamarca (Colombia)
- DRA. ALMA LETICIA FLORES ÁVILA. Universidad de Guadalajara (México)
- DR. ALEJANDRO MACÍAS MACÍAS. Universidad de Guadalajara (México)
- DRA. (C) SANDRA BEATRIZ SÁNCHEZ. Universidad de Binghamton (Estados Unidos)
- DRA. MARÍA CECILIA SHERIDAN PRIETO. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Monterey (México)
- DR. CARLOS SALVATORE DURÁN MIGLIARDI. Universidad de Santiago de Chile (Chile)
- DRA. MARÍA TERESA ESQUIVEL HERNÁNDEZ. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco (México)
- DR. (C) JUAN MANUEL CASAS. Universidad Autónoma Nuevo León (México)
- DR. CARLOS MARTÍN CARBONELL HIGUERA. Pontificia Universidad Javeriana (Colombia)
- DR. LUIS ALEJANDRO FUENTES ARCE. Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la Pontificia Universidad Católica de Chile (Chile)
- DRA. CRISTINA DE CAMPOS. Universidad Estadual de Campinas (Brasil)
- DR. LUIS FERNANDO GONZÁLEZ. Universidad Nacional de Colombia, Medellín (Colombia)
- DR. HUGUES RAFAEL SÁNCHEZ MEJÍA. Universidad del Valle (Colombia)
- ARQ. MG (C.) RAÚL ENRIQUE RIVERO CANTO. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Mérida (México)
- MG. CARLOS ALBERTO DÍAZ RIVEROS. Pontificia Universidad Javeriana (Colombia)
- ARQ. MG. NAIR PABÓN. Universidad Santo Tomás, Bucaramanga (Colombia)
- MG. GLORIA OVIEDO CHÁVEZ. Universidad Autónoma de Bucaramanga (Colombia)
- DRA. (C) CAROLINA ROMERO RONCANCIO. Universidad Santo Tomás, Tunja (Colombia)
- DR. FABIO ENRIQUE FORERO SUÁREZ. Universidad del Bosque (COLOMBIA)
- DR. (C) ANDRÉS ALEJANDRO LONDOÑO TAMAYO. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (ESPAÑA)



Dossier Historia Urbana

LA COLONIA OBRERA Y LA SEGREGACIÓN URBANA EN GUADALAJARA

THE COLONIA OBRERA AND URBAN SEGREGATION IN GUADALAJARA

CRISTINA ALVIZO CARRANZA

Estudiante de Doctorado en Ciencias
Sociales, Centro de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social - Occidente,
Guadalajara, México.

alvizol@yahoo.com.mx

Artículo recibido: 8 de septiembre de 2013

Aprobado: 25 de noviembre de 2013

Modificado: 23 de diciembre de 2013

RESUMEN

Las ciudades latinoamericanas se edificaron con un patrón de segregación urbana muy claro: al centro se ubicó la élite y en la periferia los barrios y comunidades indígenas. Sin embargo, la Colonia Obrera en la ciudad de Guadalajara, se edificó entre las colonias ricas. El objetivo de este trabajo es presentar una breve revisión de la literatura sobre el término segregación urbana, para después aplicarlo al caso concreto de la Colonia Obrera. Elegí esta colonia por ser un ejemplo clave para entender los criterios de segregación bajo los cuales se dio el crecimiento de dicha ciudad a comienzos del siglo XX

Palabras clave: Colonia Obrera, Guadalajara, segregación urbana, obreros, vivienda obrera.

ABSTRACT

Latin American cities were built by means of a very clear segregation pattern: the elite was placed in downtown, and on the outskirts were the barrios and the indigenous people.

However, in Guadalajara, the workers neighborhood (Colonia Obrera) was built between high class neighborhoods. The primary aim of this paper is to go through the works about urban segregation term, afterward use that term in a concrete case: the Colonia Obrera (workers neighborhood). I chose this Colonia (neighborhood) for being a key factor to understand the segregation criteria by which the growth of the city had place at the beginning of the 20th century.

Key Words: Colonia Obrera (workers neighborhood), Guadalajara, urban segregation, workers, worker's dwelling

LA COLONIA OBRERA Y LA SEGREGACIÓN URBANA EN GUADALAJARA

1. INTRODUCCIÓN*

Las ciudades latinoamericanas se edificaron, desde tiempos de la Colonia, con un patrón de segregación urbana muy claro: al centro se ubicó la élite y en la periferia los barrios populares y comunidades indígenas. La ciudad de Guadalajara no fue la excepción, al centro se concentraron los edificios de los poderes y de los notables, después las casas de las familias acaudaladas, y por último, en los límites de la ciudad se concentraron los “vecinos menos importantes” así como los barrios donde habitaban las comunidades indígenas.¹

El crecimiento urbano de Guadalajara giró en dos direcciones: el poniente de los ricos y el oriente de las clases más pobres, quedando el río de San Juan de Dios como una frontera natural que dividía la ciudad.

Este patrón de segregación urbana se hizo más patente a finales del siglo XIX, cuando el presidente de México, Porfirio Díaz, permitió la entrada de capital extranjero y de los extranjeros mismos, quienes se establecieron en la ciudad y transformaron el desarrollo urbano de acuerdo a sus necesidades residenciales. De esta manera se fundaron las primeras colonias al poniente de la ciudad. Luis Felipe Cabrales señala que el término colonia “apela a un discurso higienista y modernizador, a diferencia del céntrico y tradicional “barrio” que representaba lo sucio, lo pobre y lo anticuado”.²

Eduardo López Moreno, por su parte, señala que las colonias se inscriben en una estrategia global de cambio social y de reforma de la ciudad, que se caracterizan por una propuesta separatista y de desintegración de la armadura urbana, “las colonias son subdivisiones que se diseñan para estar

1. *Agradezco al Dr. Pablo Mateos los comentarios y correcciones a este trabajo.

Eduardo López Moreno, *La Cuadrícula en el desarrollo de la ciudad hispanoamericana, Guadalajara, México* (Guadalajara: Universidad de Guadalajara, ITESO, 2001) 21.

2. Luis Felipe Cabrales, “Divide y venderás: promoción inmobiliaria del barrio de Artesanos de Guadalajara, 1898-1908”, *Un mundo de ciudades. Procesos de urbanización en México en tiempos de globalización*, coord. Aurora García Ballesteros y María Luis García Amaral (Barcelona: GeoForum) 1.

aparte de la ciudad y no para ser parte de ella”.³ Bajo estos parámetros surgieron colonias como la Francesa (1898-1906), la Americana (1903), la Reforma (1906-1908) y la West End.

De esta manera el poniente de la ciudad de Guadalajara se comenzó urbanizar con modelos residenciales elitistas, cuyo objetivo fue crear espacios simbólicamente cerrados y protegidos destinados a las clases altas. Sin embargo, las pretensiones de crear una colonia obrera en los terrenos que se habían dejado como frontera natural entre el poniente rico y el oriente pobre vino a trastocar el modelo residencial de las llamadas colonias higiénicas y a reafirmar los criterios de segregación urbana en que se sustentó el crecimiento hacia el poniente de la ciudad de Guadalajara.

Lo anterior nos lleva a formular varias preguntas: ¿Qué es la segregación urbana?, ¿por qué y cómo surge el proyecto de una colonia obrera al poniente de Guadalajara? ¿Qué reacciones motivó este proyecto?

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA SEGREGACIÓN URBANA

El término segregación surgió de la sociología urbana y desde sus inicios se ha utilizado para describir dinámicas sociales y espaciales de las ciudades. Varios autores coinciden en señalar que la difusión de la investigación en torno a la segregación se debe a las ideas desarrolladas a inicios del siglo XX, por la Escuela de Chicago, especialmente por Park y Burgess, con el desarrollo de la ecología urbana.

Estos aportes fueron retomados en las décadas de los sesenta y setenta del siglo pasado por los neomarxistas, entre los que sobresalieron Manuel Castells, Jean Lujkin, David Harvey y Henry Lefebvre.⁴ Friedmann señala que los estudios de Harvey y Castells revolucionaron el estudio de la urbanización al vincular los procesos de formación de la ciudad al mayor movimiento histórico del capitalismo industrial.⁵

Uno de los autores más retomados es Castells, quien en su obra *La cuestión urbana* definió la segregación como “la tendencia a organizar el espacio en zonas con fuerte homogeneidad social interna y fuerte disparidad social entre ellas... dicha disparidad está comprendida no solamente en términos de diferencia, sino de jerarquías”.⁶

El concepto de segregación que aportaron los neo marxistas fue considerado *restrictivo*, ya que incluyó “la idea de la intencionalidad, la voluntad de un grupo dominante de apartar a un grupo

3. López 124-25.

4. Minor Mora Salas y Franklin Solano Castro, “Segregación urbana: un acercamiento conceptual”, *Ciencias Sociales* 61 (1993) 21-22.

5. John Friedman, “The World City Hypothesis”, *Development and Change* 17 (1986) 69.

6. Manuel Castells, *La cuestión urbana* (México: Siglo XXI, 1977) 204.

dominado, definido este último por rasgos raciales, étnicos o religiosos, pero raramente definidos por rasgos sociales”.⁷

En respuesta a esta noción de segregación, los geógrafos y sociólogos franceses, a partir de la década de 1970, desarrollaron una ampliación del concepto refiriéndolo al estudio de la división social del espacio urbano.

Desde la sociología, el francés Grafmeyer realizó una propuesta de definir la segregación bajo tres diferentes formas que consideró complementarias, a saber.

- Medida de distancia residenciales entre grupos definidos sobre bases demográficas, pero sobre todo sociales o étnicas.
- Acceso desigual a bienes y servicios ofertados por la ciudad.
- Estudios de enclaves con perfil muy marcado por su carácter étnico, racial o social, que se resumen en la imagen del gueto.⁸

Marcuse va más allá en este concepto al señalar que la segregación con mayor impacto social es el proceso mediante el cual un grupo socioeconómico es forzado a concentrarse en un área espacial definida, y que ha sido establecida de manera jerárquica por una serie de fuerzas económicas y sociales. Para este autor el Estado forma parte de importante de este proceso.⁹

En las últimas décadas se han hecho importantes estudios sobre la segregación en América Latina (AL). Minor Mora Salas y Franklin Solano Castro identifican dos corrientes en los estudios de segregación urbana en AL. La primera se caracteriza por una preocupación por estudiar los cambios en los procesos de urbanización en la década de 1980, incluyendo el tema de la segregación urbana, con el fin de analizar la relación existente entre los cambios en los procesos de urbanización y los patrones clásicos de segregación urbana de las clases sociales en las grandes urbes latinoamericanas. La segunda corriente o tendencia se caracteriza por aquellos trabajos en los que la segregación urbana es su objeto de estudio particular cuya principal preocupación es entender la relación entre crisis, ajuste y procesos de urbanización, a partir del estudio de la segregación urbana.¹⁰

7. Eftychia Bournazou, “La segregación social del espacio y la dimensión territorial” en *Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI* coordinado por Rolando Cordera, Patricia Ramírez Kuri y Alicia Ziccardi (México: Siglo XXI, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 2008) 397.

8. Bournazou 397.

9. Alfonso Valenzuela Aguilar, “Las nuevas centralidades: fragmentación, espacio público y ciudadanía”, *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*, coord. por Luis Felipe Cabrales (México: Universidad de Guadalajara, UNESCO, 2002) 47.

10. Minor Mora Salas y Franklin Solano Castro, “Segregación urbana: un acercamiento conceptual”, *Ciencias Sociales* 61 (1993), 21-22.

Para Francisco Sabatini, la segregación urbana no se asocia necesariamente con desigualdad, ni tiene irremediablemente consecuencias negativas, por lo cual es necesario ir más allá y explorar sus significados e implicaciones sin asumir por dados los supuestos del sentido común.¹¹

Alfonso Valenzuela Aguilar señala que la división territorial de acuerdo a estas jerarquías fue una práctica común a partir del urbanismo basado en los postulados funcionalistas. Para este autor los procesos de segregación social se han institucionalizado a través de una fragmentación física y morfológica del espacio, lo que mantiene y acrecienta las diferencias socioeconómicas. Recientemente, la segregación también ha sido tratada como una condición de aislamiento voluntario o involuntario, de un grupo social determinado, que implica una diferenciación o discriminación en el trato cotidiano”.¹²

Sonia Roitman, desde la sociología urbana, señala que la segregación puede entenderse como la separación espacial de los diferentes grupos sociales en una ciudad o un área geográfica de acuerdo a diferencias étnicas, religiosas, de ingresos, etc. De esta forma, es posible visualizar en una ciudad los diferentes barrios donde cada grupo social tiene su propio espacio determinado. En el caso de la segregación basada en diferencias de ingresos, las relaciones de poder y subordinación se tornan evidentes. Los grupos de altos ingresos tienen la posibilidad de elegir su localización residencial, mientras los grupos más empobrecidos son segregados en las zonas más desfavorecidas.¹³

Adrián Aguilar y Pablo Mateos, apuntan que la segregación residencial, es la “aglomeración o la distribución de los grupos sociales de una misma condición socioeconómica en el espacio”.¹⁴ Estos autores distinguen dos modelos de segregación residencial o urbana en AL. El primero es el modelo tradicional que dominó hasta la década de 1980, cuyo patrón principal fue que los grupos de la elite y de la alta clase media se situaron en un extremo de la ciudad, con una prolongación de su sector que llegaba a la ciudad histórica, grandes barrios pobres distribuidos principalmente en la periferia, con servicios deficientes, y la presencia de grupos pobres en sectores deteriorados del centro de la ciudad.¹⁵

11. Francisco Sabatini, Gonzalo Caceres y Jorge Cerda, “Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción”, *EURE* 82 (2001). 6 de abril de 2013. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612001008200002&lng=es&nrm=iso.

Valenzuela 46.

12. Valenzuela 46.

13. Sonia Roitman, “Barrios cerrados y segregación social urbana”, *Scripta Nova* 146 (2003) [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(118\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(118).htm)

14. Adrián Guillermo Aguilar y Pablo Mateos, “Diferenciación sociodemográfica del espacio urbano de la ciudad de México”, *Eure* 110 (2011) 7.

15. Aguilar y Mateos 8.

El segundo modelo que identifican estos autores es el de patrón más disperso, donde las élites se han trasladado a las periferias, surgen nuevos subcentros urbanos, y los grupos más pobres se establecen en una periferia lejana dentro del área rural.¹⁶ El criterio con que se expandió la ciudad de Guadalajara corresponde al modelo tradicional que señalan Aguilar y Mateos, y al de segregación que proponen Sabatini y Roitman, pues es claro cómo las clases pudientes tuvieron la oportunidad de elegir y exigir las zonas más apropiadas, empujando a las clases bajas a vivir hacia la zona menos agraciada de la ciudad.

3. ORIGEN DE LA COLONIA OBRERA

La puesta en marcha del proyecto de la Colonia Obrera, en 1922, irrumpió en este modelo tradicional de segregación urbana, en la que las clases altas voluntariamente se aislaron y alejaron de las clases bajas. Existen pocos estudios que analicen el contexto en el que la Colonia Obrera surgió y por qué fue entendida como el nuevo modelo de segregación de la ciudad de Guadalajara, durante las primeras décadas del siglo XX.¹⁷

La Colonia Obrera resulta importante porque fue la primera ocasión en que el Estado intervino directamente en la producción y distribución de viviendas para los trabajadores. Según López Moreno, desde el último cuarto del siglo XIX hasta la segunda década del XX, “ninguna habitación se realizó bajo su égida”.¹⁸ De esta manera, la Colonia Obrera fue el primer proyecto estatal de vivienda popular en la ciudad de Guadalajara,¹⁹ y respondió a las demandas que los trabajadores hicieron a los gobiernos emanados de la Revolución, aduciendo a que el Artículo 123 de la Constitución de 1917,²⁰ establecía que los dueños de fábricas y haciendas, proporcionaran habitaciones cómodas e higiénicas a los trabajadores.²¹ Sin embargo, este precepto no aplicaba a los trabajadores urbanos, por lo que la vivienda fue uno de los principales problemas y por tanto una de las principales demandas de los obreros que trabajaban en las ciudades.²²

16. Aguilar y Mateos 8.

17. Por ejemplo Beatriz Núñez Miranda señala que al poniente de la ciudad se establecieron un conjunto de colonias tanto para personas de escasos recursos como para gente adinerada, y destaca la aparición en esta zona de la Colonia Obrera y la Jalisciense sin problematizar el por qué se establecieron estas colonias populares en medio de las opulentas. Beatriz Núñez Miranda, *Guadalajara, una visión del siglo XX* (Zapopan: El Colegio de Jalisco, 1999) 62.

18. Eduardo López Moreno, *La vivienda social: una historia* (México: Universidad de Guadalajara, Universidad católica de Lovaina, ORSTON, Red Nacional de Investigación Urbana, 1996) 264.

19. Ya antes, a fines del siglo XVIII, el Obispo de Guadalajara, Fray Antonio Alcalde, O.P., emprendió un proyecto de vivienda popular en el actual barrio del Santuario, conocido popularmente como las “cuadritas”.

20. Javier Moctezuma Barragán, “Artículo123”. 22 de abril de 2013. biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/127/5.pdf

21. Bajo este precepto alrededor de las fábricas se levantaron colonias industriales. Luisa Gabayet, *Obreros somos. Diferenciación social y formación de la clase obrera en Jalisco* (Guadalajara: CIESAS-Occidente-El Colegio de Jalisco, 1988) 119.

22. Por ejemplo, cuando se fundó la Confederación de Agrupaciones Obreras Libertarias de Jalisco (CAOLJ), una de las principales

El proyecto de la Colonia Obrera de Guadalajara data de 1914, surgió de los líderes obreros Ángel Valenzuela Llamas y Ricardo Pérez Gallardo, quienes pidieron al gobernador de Estado les concedieran los terrenos ociosos ubicados al poniente del Parque Agua Azul para que se estableciera una colonia para los trabajadores del gobierno.²³ Como ya se señaló, para las colonias burguesas estos terrenos fueron utilizados como una frontera que marcaba la división entre sus colonias higiénicas y excluyentes y el resto de la ciudad, sin embargo, ante la carencia de viviendas para los trabajadores estos terrenos, que además estaban cerca del Ferrocarril, podían ser aprovechados para solucionar sus problemas de habitación.

Es importante señalar que de 1914 que se gestionó la donación de estos terrenos a 1922 en que por fin se puso en marcha el proyecto, estos terrenos, con la autorización del Ayuntamiento de Guadalajara, se utilizaron como basurero y eran conocidos como el baldío llamado colonia Obrera,²⁴ causando graves problemas de salud a la población, entre ellas la fiebre tifoidea, razón por la cual, en 1921, bajo un discurso totalmente excluyente se pidió al Consejo Superior de Salubridad que “con toda energía y autoridad ordene que esa enorme cantidad de basura sea quemada y cambiada a un lugar más retirado y que en lo futuro se preocupe por que los basureros sean escogidos al Oriente y por ningún motivo al Poniente de la ciudad”.²⁵

No fue hasta 1922 cuando el gobernador revolucionario Antonio Valadez Ramírez (1922-1923)²⁶ puso en marcha el proyecto de esta colonia, mismo que fue continuado con mucho empeño por su sucesor, José Guadalupe Zuno (1923-1926).²⁷ La principal finalidad fue resolver la crisis de alojamiento de la “clase menesterosa”, que llegó a ser tan grave en la ciudad de Guadalajara que en 1922 se formó el Sindicato Revolucionario de Inquilinos, que se planteó “presentar resistencia a los propietarios de casas; forzarlos a rebajar las rentas, reparar las casas, higienizarlas y abolir contratos y fianzas que se habían venido imponiendo; desaparecer el sistema rentista y lograr una colonia comunista”.²⁸ Este sindicato se fue a huelga el 10 de junio de 1922.

resoluciones que llevaron a cabo fue la de propugnar por la implantación de una colonia obrera.

23. López, *La cuadrícula* 180; Guillermo Gómez Sustaita señala que la petición para obtener los terrenos se hizo en 1915 y no en 1914 como señala López Moreno y que el gobierno se los cedió hasta 1918. Guillermo Gómez Sustaita, *El Siglo XX: los decenios de Guadalajara* (Guadalajara: Instituto Dávila Garibi, 2002) 45.

24. “La causa principal de las enfermedades infecciosas”, *El Informador* [Guadalajara] 21 oct. de 1921:1.

25. “La causa principal...” 1.

26. Jorge Duran señala que Antonio Valadez Ramírez llegó al poder con el apoyo del Grupo Bohemio y durante el año que duró su mandato se encargó de ‘preparar el camino para que José Guadalupe Zuno llegara al poder. Jorge Durand, *Los obreros de Río Grande* (Zamora: El Colegio de Michoacán, 1986) 101.

27. María Teresa Fernández Aceves, “José Guadalupe Zuno Hernández and the Revolutionary Process in Jalisco”, *State Governors in the Mexican Revolution, 1910-1952*, ed. Jurguen Buchenau y William H. Beesley (Landham: Rowman Littlefield, 2009) 100; “Continua el proyecto de la Colonia Obrera”, *El Informador* [Guadalajara] 21 de marzo de 1923: 4.

28. José María Muriá, *Historia de Jalisco*. Tomo IV (Guadalajara: Gobierno de Jalisco, 1982) 420.

Tanto el gobernador de Jalisco Valadez Ramírez como Guadalupe Zuno, entonces presidente municipal de Guadalajara, manifestaron su apoyo hacia los inquilinos, a tal grado que Valadez les “reconoció el derecho que asistía al sindicato de expresarse y luchar por sus demandas”.²⁹ Jaime Tamayo señala que la huelga no se limitó a la suspensión de pagos ni a las movilizaciones callejeras, sino que el sindicato mediante la acción directa, reinstaló por la fuerza a los inquilinos desahuciados, para lo cual tuvieron que romper puertas y ventanas y hasta enfrentar a la policía. Los dueños de las fincas, agrupados en la Unión de Propietarios de Fincas Urbanas, no se quedaron con las manos cruzadas y amenazaron con crear una comisión ejecutiva encargada de auxiliar a los propietarios en cuyas fincas se reinstalan los inquilinos.

La huelga se solucionó en octubre de 1922, gracias a que el gobierno se comprometió a ceder algunos terrenos para poner en marcha el proyecto de la colonia para obreros, mismos que como ya señalamos se estaban gestionando desde 1914, pero además, Valadez se comprometió a ofrecerles facilidades para que construyeran casas de “tipo standar” que reunieran condiciones de amplitud y confort,³⁰ uno de esos apoyos consistió en la donación del ladrillo para la construcción de esas viviendas.³¹

4. “LAS COLONIAS POBRES NO SE LEVANTAN ENTRE LAS COLONIAS RICAS”. POLÉMICA POR LA UBICACIÓN DE LA COLONIA OBRERA

La promoción inmobiliaria que surgió en durante el Porfiriato (1876-1910) estuvo enfocada a satisfacer a todos los estratos de la sociedad, por lo que establecieron cinco colonias para la clase alta, Francesa, Americana, Reforma, West End y Seattle; dos para el estrato residencial medio, Moderna y Donato Guerra; una para el popular-medio, Villaseñor, después conocida como Santa Teresita; y cinco dirigidas a las clases populares, Artesanos, Hidalgo, Oblatos, Los Huertos y Geo-Ham.³²

La distribución de estas nuevas colonias se hizo de acuerdo a su estrato social, así, las dirigidas al estrato social alto y medio se localizaron al poniente de la ciudad y las dirigidas a las clases populares se localizaron al Oriente. Cabrales señala que este patrón “reproduce la imagen de la pirámide social: el predominio de las clases populares, una clase media incipiente y la burguesía que representa una proporción minoritaria del tejido social pero que acapara el acceso a las innovaciones y al

29. Jaime Tamayo, *Los movimientos sociales 1917-1929*. T. IV: *Jalisco desde la Revolución*, coord. Mario Aldana Rendón, (Guadalajara: Gobierno de Jalisco-Universidad de Guadalajara, 1988) 138.

30. “Proyecto de fraccionamiento de una colonia para obreros”, *El informador* [Guadalajara] 22 sept. de 1922: 1.

31. Archivo Histórico de Jalisco, (Ahj), T-9-1922, Exp. 530, Caja 1, 132 fojas.

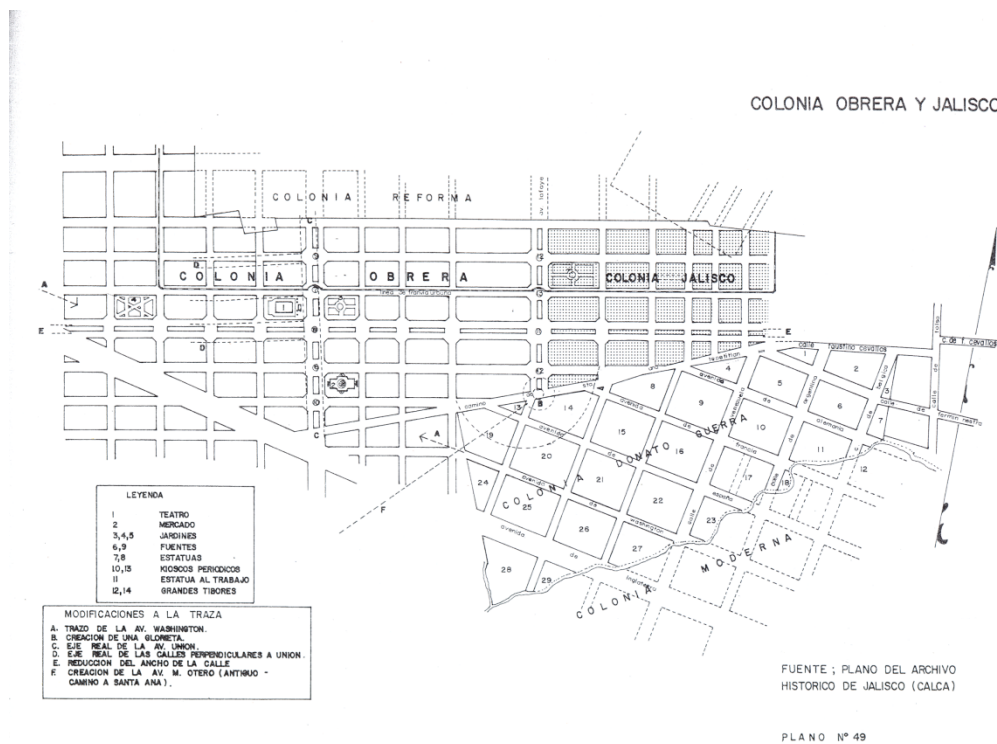
32. “Proyecto de...” 1; López, *La Cuadrícula* 180-81.

consumo suntuario, del que indudablemente el suelo urbano de calidad empezará a formar parte y contribuiría cada vez más en el cambio de escala de la segregación sociourbana”.³³

Los terrenos que donó el gobierno para la construcción de la Colonia Obrera se ubicaban al suroeste de la ciudad, en los terrenos adyacentes a las colonias Reforma y Americana y tenían como vecinas a la Colonia Francesa y a la West End. La Colonia Obrera quedaba dividida por las vías del Ferrocarril Nacional y por el camino al pueblo de Santa Ana Tepetitlán.

Luis Felipe Cabrales señala que estas colonias fueron promociones gestionadas por agentes privados que, bajo los preceptos europeos de Jorge Eugenio Haussmann y algunas normas aplicadas por Ildefonso Cerdà en el Ensanche de Barcelona, modificaron el paisaje urbano de la ciudad de Guadalajara, mismo que fue pensado y acaparado por la clase alta, extranjeros en su mayor parte.³⁴

Imagen 1. Plano de la Colonia Obrera



Plano núm. 49 La Colonia Obrera.

Fuente: López Moreno, *La Cuadrícula de Guadalajara*, 225

El tipo de vivienda que se construyó en estas nuevas colonias se caracterizó por su majestuosidad y belleza. El estilo era desconocido hasta entonces en México, se abandonó el espacio central del patio alrededor del cual se desarrollaba la casa, cerrada hacia el exterior y se inició “la construcción de viviendas compactas, rodeadas de jardín, abiertas hacia el exterior y desarrolladas internamente

33. Cabrales 1-3.

34. Cabrales 1-3.

alrededor de un vestíbulo o circulación, casas casi siempre resueltas en dos plantas”.³⁵ Ernesto E. Fuchs, responsable del desarrollo y promotor del proyecto de la Colonia Francesa, señaló que este nuevo modelo de casas higiénicas consistía en hacia el frente de la finca dejar sin fincar, como mínimo un espacio de cinco metros, a cada lado de la finca se dejaría sin fincar 2.5 metros o más de ancho, por 15 metros o más de fondo, desde la línea del frente de la propiedad.³⁶ Para poder hacer este tipo de casas, eran necesarios grandes terrenos, por lo tanto, las superficies que ocuparon estas casas fue de 832 m² en la Colonia Francesa y 2,311 m² en la Colonia Americana.³⁷

Los habitantes de esta colonias eran personas con altos ingresos, por lo que el establecimiento de una colonia obrera cerca de sus lujosos *chalets* enclavados sobre espacios verdes, contrastaba fuertemente con el uso de suelo que ya tenía esa zona y desde luego, con el estrato social.

Por tanto, el terreno que se donó para la Colonia Obrera, al principio no fue muy cotizado por las colonias ricas, pues como señalamos estaba dividido por las vías del Ferrocarril y también por el caminos al poblado de Santa Ana Tepetitlán, lo que rompía su modelo de del espacio urbano excluyente. Sin embargo, cuando se enteraron de que allí se llevaría a cabo el proyecto de una colonia para trabajadores las reacciones en contra no se hicieron esperar.

Para el gobierno, la idea de fundar la Colonia Obrera cerca de las colonias ricas de Guadalajara obedeció a dos motivos, el primero fue que los gobernadores que la planearon, se caracterizaron por su apoyo a las clase media y bajas y en especial a la clase trabajadora, lucharon por diluir las fronteras históricas que se construyeron en la ciudad de Guadalajara, entre el Poniente rico y el Oriente pobre, por tanto, usar estos terrenos significaba reivindicar a la clase trabajadora y de paso aplacar la fuerte demanda de vivienda que como ya se señaló páginas arriba, había causado una importante huelga de inquilinos, en segundo lugar, obedeció al nuevo modelo de segregación que comenzaba a experimentar la ciudad, es decir, fijar la mano de obra a lo largo del ferrocarril y de la industria que nacía vinculada a él.³⁸

No obstante, las fronteras Poniente-Oriente estaban ya establecidas en el imaginario de los tapatíos, por lo que de inmediato hubo un sector que se opuso a esta obra. El diario *El Informador*, en su sección editorial, criticó al gobierno por este proyecto. El argumento central de esta crítica se basaba en la construcción arbitraria de nuevas colonias que no iban acordes a la ciudad.

Muchos son los ingenieros que se han prestado dócilmente a cometer verdaderas

35. Daniel Vázquez, “Alrededor de 1900: reflexiones sobre algunos planos de la época”, *Lecturas históricas de Guadalajara*, coord. José María Muriá y Jaime Olveda (México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1992) 425.

36. Vázquez 425.

37. Cabrales 2.

38. López, *La vivienda social* 265.

atrocidades en materia de edificación tanto el estilo, como en las dimensiones y distribución interior, sólo por dar gusto al ignorante propietario; los ingenieros han levantado o reconstruido en estos últimos años millares de casas anti-higiénicas, verdaderas “hueveras” incómodas, oscuras, estrechas y feas, sólo para satisfacer la codicia del capitalista; los ingenieros se han plegado a tantas torpezas, abusos e inmoralidades de las autoridades actuales, el levantamiento de planos, fraccionamiento de terrenos o redacción de informes y dictámenes contrarios a la verdad y a la justicia...³⁹

Señalaban que el proyecto de la Colonia Obrera se apartaba por completo del punto de vista de la ingeniería moderna. Cuestionaron que esos terrenos que el Estado consideró inútiles, para el gobierno fueran los adecuados para erigir una colonia de trabajadores y, en defensa de la ingeniería del embellecimiento de la ciudad y hasta de los verdaderos intereses de los mismos obreros, argumentaron que tenían que “criticar ese proyecto de colonia y [...] disentir por completo de las ideas expuestas por el orador del Ejecutivo, que por lo visto no sabe lo que es una colonia obrera ni lo que cuesta levantarla”.⁴⁰

El punto clave de su crítica radicaba en que “las colonias obreras [...] no se levantan entre las colonias ricas”,

tanto para mantener el ornato, la belleza [*sic*], el estilo y la vida de ciertos barrios de las ciudades modernas, como en beneficio mismo del obrero, que necesita su colonia cerca de los focos fabriles de la ciudad, cerca de escuelas, mercados y donde todo sea barato.⁴¹

Invitaban al gobernador a construir la colonia en el lugar apropiado, es decir, al oriente, y a que estableciera un proyecto en forma, con una constructora que hiciera las casas “higiénicas, cómodas y de módica renta”. Según este editorial, el proyecto del gobierno estaba destinado al fracaso debido a que

un obrero pobre que no tiene sobrantes ni esta acostumbrado al ahorro, atraído por tales condiciones engañosas de colonias ofrecidas por un gobierno que tampoco tiene dinero, sólo contribuirá a la formación de una verdadera ranchería de jacales y tapias de adobe, tan fea, tan abandonada y pobre como la de Oblatos al Oriente⁴² de la ciudad.⁴³

39. “La construcción de colonias obreras por cuenta del Estado”. *El Informado*, [Guadalajara] 6 oct. de 1922:3.

40. “La construcción...” 3.

41. “La construcción...” 3.

42. Esta colonia ubicada al Oriente de la ciudad dentro de los terrenos de la hacienda de Oblatos.

43. “La construcción...” 3.

Como vemos, los argumentos que este editorial apuntaba era la poca viabilidad que veían en el proyecto del gobierno y se notaba el temor que tenían a que cerca de las colonias higiénicas y modernas, como la Reforma y Americana, se construyera una colonia informal, de autoconstrucción, donde vivirían solo obreros “menesterosos” que terminaría “afeando” sus colonias. Este discurso no habla de la forma en que las clases altas percibían a los trabajadores y de alguna manera, del miedo que sentían de mezclarse con ellos o de que sus casas se devaluaran por tener cerca una colonia de construcción informal.

La Colonia Obrera trastocaba el modelo de segregación bajo el cual se edificaron las colonias del poniente de la ciudad, pues además de modificar el paisaje urbano, implicaba que el poniente dejaría ser un espacio protegido y exclusivo, por el que habían invertido.

Según el editorial resultaría de mayor utilidad para una ciudad de más de ciento cincuenta mil habitantes que en esos terrenos se construyera un parque o una alameda, que serviría para viveros, campo deportivo o ferias, o “para barrio elegante, propio de aquel rumbo”.⁴⁴ Vaticinaron que esa colonia no tendría futuro, que los obreros terminarían vendiendo sus casas o terrenos o viviendo en verdaderos jacales miserables e incómodos.

Estas críticas y temores fueron hasta cierto punto infundados, pues la Colonia Obrera se desarrolló bajo un esquema semejante al de las colonias residenciales de primera, es decir, se proyectó el uso de espacios verdes en parques y calzadas, grandes avenidas y “con una propuesta de lotificación diferente en los parámetros modulares de las manzanas”,⁴⁵ sin embargo, las casas que se proyectaron eran pequeñas y sencillas, lo que definitivamente rompía con el paisaje residencial de las colonias Francesa y Americana.

5. CONSTRUCCIÓN DE LA COLONIA OBRERA

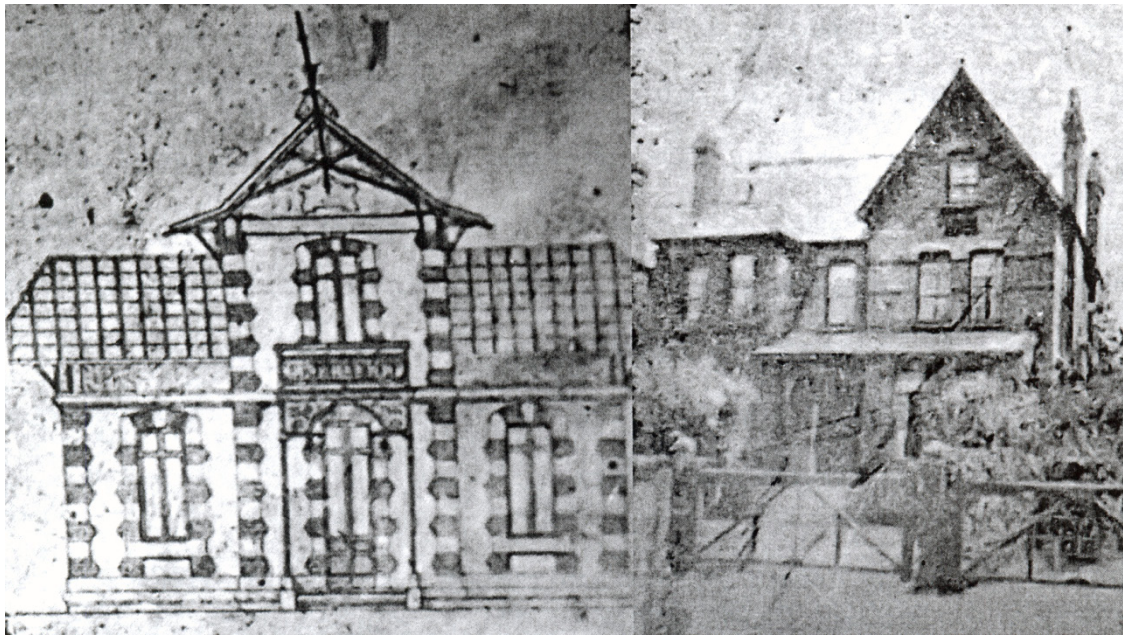
Pese a las ya señaladas críticas, el proyecto de la Colonia Obrera continuó. En su único informe de gobierno (1923), el gobernador Antonio Valadez señaló que se fraccionó el terreno, resultando más de 600 lotes, de entre 22, 25 y 30 metros de fondo por seis metros cincuenta centímetros de anchura,⁴⁶ lo que equivale a 180 m² aproximadamente, superficies que contrastan fuertemente con los más de dos mil metros cuadrados que ocupaban las casas de la colonia vecina, por ejemplo, las de la Americana. Los lotes se sortearon entre los obreros, quienes pagarían una “módica cuota semanal” por la construcción de sus casas.

44. “Mañana se efectuara el sorteo de lotes en la Colonia Obrera”, *El Informador* [Guadalajara] 23 nov. de 1922: 8.

45. López, *La vivienda social* 265.

46. Antonio Valadez Ramírez, “Informe general de la Administración Pública rendido por el gobernador Antonio Valadez ante la XX-VIII Legislatura, 1923, *Jalisco: Testimonios de sus gobernantes 1912-1939*, ed. Aída Urzúa Orozco y Gilberto Hernández (Guadalajara: Gobierno de Jalisco, 1987) 483.

Imagen 2. Título: Boceto y vivienda construida en la Colonia Obrera.



Fuente: Daniel González Romero. *Arquitectura y desarrollo urbano*, 287.

El tono reivindicativo del proyecto de la Colonia Obrera se hizo patente no sólo en su localización, sino en la construcción de las casas, las cuales se proyectaron elegantes, confortables y sencillas.⁴⁷ Según los planes, en ese terreno se construirían setecientas casas, “cada una de las cuales [tendría] cuatro habitaciones y jardín, sujetas a un modelo único”.⁴⁸

Es importante señalar, que las casas construidas en las orillas o al oriente de la ciudad carecían de servicios y de la comodidad espacial, por lo común, eran casas pequeñas, de adobe, algunas con techos abobedados y las más con techos de madera y teja. Proliferaba en esta zona las vecindades o grupo de “cuarto redondo”, es decir, habitaciones que constan de un solo espacio común que funge como comedor, dormitorio y estar, aglomeradamente.⁴⁹

La construcción de estas casas, si bien no se comparaban con los *chalet* de las colonias burguesas, si representaban un gran avance en vivienda obrera si las comparamos con los “cuartos redondos” donde vivían un fuerte porcentaje de la población. Por tanto, el gobernador Valadez señaló que en estas cosas se construirían conforme un modelo determinado y bajo la estrecha vigilancia del Ejecutivo, se procuraría “una construcción que permita conservarlas en estado perfecto de limpieza.

47. Daniel González Romero, *Arquitectura y desarrollo urbano*, tomo X de *Jalisco desde la Revolución*, coord. Mario Aldana Rendón (Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 1988) 287.

48. “Proyecto de fraccionamiento de una colonia para obreros”, *El informador* [Guadalajara] 22 sept. de 1922: 1

49. González 53.

Tendrán agua en abundancia y jardín, constituyendo verdaderas casas habitación para obreros”.⁵⁰

Para López Moreno, la Obrera se puede equiparar con la política de vivienda popular moderna, pues fue un proyecto que englobó por igual los mecanismos de producción y acceso a la vivienda “creando para ello un plan específico, un programa de acción, una estrategia e instrumentos jurídicos que [respondieron] directamente a él”.⁵¹

La intervención directa del Estado giró en dos niveles: a nivel de producción, por medio de la adquisición de terreno, el prefinanciamiento de la operación, y la promoción y organización urbanística del conjunto y a nivel de distribuidor, pues se encargó de entregar un crédito de carácter simbólico a los obreros que resultaron beneficiados.⁵²

El proceso para obtener una vivienda en esta colonia fue por medio de un sorteo. Los obreros y los burócratas, quienes también entraron en este proyecto, se tenían que inscribir en el Departamento del Trabajo. Llama la atención que en las bases se estableció que sólo tenían derecho a inscribirse aquellos obreros que demostraran “observar una buena conducta y una moralidad a toda prueba”.⁵³ La demanda de las casas superó las expectativas, pues como ya señalamos el terreno sólo alcanzó para 600 lotes y se inscribieron más de 1900 obreros,⁵⁴ además de alrededor de mil burócratas, pues según *El Informador*, hubo un total más de tres mil aspirantes a que se les diera un lote en la Colonia Obrera,⁵⁵ lo que da fe de la cantidad de personas que aspiraban a tener una vivienda propia.

Tabla 1. Lista general entre los que se sortearán los lotes de la Colonia Obrera

Federación de Agrupaciones Obreras de Jalisco (FAOJ)	1419
Partido Laborista Mexicano	233
Unión de Aseadores del Calzado	50
Unión de Carpinteros	22
Unión de Cargadores	65
Partido Obrero Rojo de Jalisco	56

50. “Proyecto de fraccionamiento...” 1.

51. López, *La vivienda social* 267.

52. López, *La vivienda social* 267; Irma Beatriz García Rojas, *Olvidos, acatos y desacatos. Políticas urbanas para Guadalajara* (Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2002) 64.

53. “Próximamente comenzarán los trabajos de la Colonia Obrera”, *El Informador* [Guadalajara] 3 oct. de 1922: 5.

54. Ahj, T-9-1922, Exp. 530, Caja 1, 132 fojas.

55. “Mañana se efectuara el sorteo de lotes en la Colonia Obrera”, *El Informador* [Guadalajara] 23 nov. de 1922: 8.

Partido Socialista Revolucionario	570
Sindicato de Sastres de Guadalajara	17

Fuente: Ahj, T-9-1922, Exp. 530, Caja 1, 132 fojas.

La construcción de la colonia, según aparece en las notas periodísticas, tuvo varios contratiempos, uno de ellos fue que la compañía de ferrocarril Sub-Pacífico solicitó al ejecutivo de Jalisco una faja de terrenos pertenecientes a la Colonia Obrera, que medía “60 metros de ancho por 200 de largo, en la parte Sur, y 304 en la parte Norte, con una extensión de 15,120 metros cuadrados”, que esta compañía utilizaría para extender sus vías.⁵⁶ No sabemos hasta que punto esta donación afectó a la colonia. La nota deja entrever que eran terrenos que no habían sido lotificados y que posiblemente se usarían para jardines.

Según los planos de la ciudad de Guadalajara, para el periodo de 1920-1940 la Colonia Obrera ya había sido terminada y se presume que contaba con todos los servicios que habían prometido los gobernadores Valadez y Zuno. Por ejemplo, un mercado, tres jardines, dos fuentes, una estatua al trabajo, dos kioscos de periódicos.

6. A MANERA DE CONCLUSIÓN

El proyecto de la Colonia Obrera irrumpió fuertemente en el modelo de segregación que se había proyectado en la ciudad de Guadalajara, para los obreros fue la oportunidad de tener una casa propia, que contara con todas las comodidades y servicios, pero para sus vecinos de clase alta, esta colonia significó una intromisión a la parte de la ciudad que a ellos les correspondía.

A pesar de los propósitos de los gobiernos emanados de la Revolución, la construcción de la Colonia Obrera no tuvo los fines esperados, es decir, no se borraron las fronteras poniente-oriente y no solucionó el problema de vivienda de los obreros. Según López Moreno, la mayoría de los trabajadores que accedieron a estas casas fueron burócratas en su mayoría y pocos obreros, a pocos años de su fundación, por presión de las colonias circundantes y del valor del suelo, la Obrera fue cambiando sus habitantes originales, al grado que hoy día se ha homogeneizado socialmente. De alguna manera se cumplió el pronóstico que planteó el editorial de *El Informador*, citado páginas arriba, de que los obreros terminarían dejando esta colonia para irse a otra de su nivel.

Como vemos, la segregación urbana pesó más que las ideas reivindicativas de los gobiernos revolucionarios de la década de 1920 y al final la Colonia Obrera fracasó ya que no se cumplió el objetivo de ser habitada obreros, mucho menos diluyó las fronteras y la segregación urbana de la ciudad, el poniente siguió siendo de los ricos y los obreros se fueron hacia el oriente.

56. El Sud Pacífico quiere terrenos de la C. Obrera”, *El Informador* [Guadalajara] 27 sept. de 1924: 1.

Llama la atención los pocos estudios que hay sobre esta colonia y que la mayoría la analicen como una “isla” en medio de colonias opulentas sin cuestionar a fondo el contexto histórico en que surgió. El proyecto de la Colonia Obrera marcó una disyuntiva dentro del modelo de segregación tradicional que la ciudad de Guadalajara presentó durante el Porfiriato y buena parte del siglo XX, pero sólo puede ser entendida si se analiza dentro del contexto de reivindicación de la clase obrera que caracterizó a los gobiernos radicales que tuvo Jalisco en la década de 1920.

OBRAS CITADAS

ARCHIVO

Archivo Histórico de Jalisco (Ahj), T-9-1922, Exp. 530, Caja 1, 132 fojas.

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

“La causa principal de las enfermedades infecciosas”, *El Informador* [Guadalajara] 21 de octubre de 1921: 1.

“Proyecto de fraccionamiento de una colonia para obreros”. *El informador* [Guadalajara] 22 de septiembre de 1922: 1.

“La construcción de colonias obreras por cuenta del Estado”. *El Informador* [Guadalajara] 6 de octubre de 1922: 3.

“Mañana se efectuara el sorteo de lotes en la Colonia Obrera”, *El Informador* [Guadalajara] 23 de noviembre de 1922: 8.

“Próximamente comenzarán los trabajos de la Colonia Obrera”. *El Informador* [Guadalajara] 3 de octubre de 1922: 5.

“Continua el proyecto de la Colonia Obrera”, *El Informador* [Guadalajara] 21 de marzo de 1923: 4.

“El Sud Pacífico quiere terrenos de la C. Obrera”. *El Informador* [Guadalajara] 27 de septiembre de 1924:1.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, Adrián Guillermo y Pablo Mateos. “Diferenciación sociodemográfica del espacio urbano de la ciudad de México”. *Eure* 110 (2011): 5-30.

Bournazou, Eftychia. “La segregación social del espacio y la dimensión territorial”. *Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI*. Coord. Rolando Cordera, Patricia Ramírez Kuri y Alicia Ziccardi. México: Siglo XXI, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 2008.

Cabralles, Luis Felipe y Mercedes Arebela Chong. “Divide y venderás: promoción inmobiliaria del barrio de Artesanos de Guadalajara, 1898-1908”. *Un mundo de ciudades. Procesos de urbanización en México en tiempos de globalización*, coord. Aurora García Ballesteros & María Luis García. Barcelona: GeoForum, 1-22.

- Castells, Manuel. *La cuestión urbana*. México: Siglo XXI, 1977.
- Duran, Jorge. *Los obreros de Río Grand*. Zamora: El Colegio de Michoacán, 1986.
- Fernández Aceves, María Teresa, José Guadalupe Zuno Hernández and the Revolutionary Process in Jalisco". Ed. Jurguen Buchenau y William H. Beesley. *State Governors in the Mexican Revolution, 1910-1952*. Landham: Rowman Littlefield, 2009.
- Friedman, John. "The World City Hypothesis". *Development and Change* 17 (1986): 69-83.
- Gabayet, Luisa. *Obreros somos. Diferenciación social y formación de la clase obrera en Jalisco*. Guadalajara: CIESAS-Occidente-El Colegio de Jalisco, 1988.
- García Rojas, Irma Beatriz. *Olvidos, acatos y desacatos. Políticas urbanas para Guadalajara*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2002.
- Gómez Sustaita, Guillermo. *El Siglo XX: los decenios de Guadalajara*. Guadalajara: Instituto Dávila Garibi, 2002.
- González Romero, Daniel. *Arquitectura y desarrollo urbano*, tomo X de *Jalisco desde la Revolución*. Coord. Mario Aldana Rendón. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 1988.
- López Moreno, Eduardo, *La vivienda social: una historia*. México: Universidad de Guadalajara, Universidad Católica de Lovaina, ORSTON, Red Nacional de Investigación Urbana, 1996.
- López Moreno, Eduardo, *La Cuadrícula en el desarrollo de la ciudad hispanoamericana. Guadalajara, México*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, ITESO, 2001.
- Moctezuma Barragán, Javier. "Artículo123" (biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/127/5.pdf) 2013.
- Mora Salas, Minor y Franklin Solano Castro. "Segregación urbana: un acercamiento conceptual", *ciencias Sociales* 61 (1993): 17-26.
- Muriá, José María. Desde la Consolidación del Porfiriato hasta mediados del siglo XX, Tomo IV de *Historia de Jalisco*. Guadalajara: Gobierno de Jalisco, 1982.
- Núñez Miranda, Beatriz, *Guadalajara, una visión del siglo XX*. Zapopan: El Colegio de Jalisco, 1999.
- Roitman, Sonia, "**Barrios cerrados y segregación social urbana**". *Scripta Nova*, 146 (2003) ([http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(118\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(118).htm))
- Sabatini, Francisco, Gonzalo Cáceres y Jorge Cerda, Jorge. "Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción", *EURE* 82 (2001) (http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025071612001008200002&lng=es&nrm=iso).
- Jaime Tamayo, *Los movimientos sociales 1917-1929*. T. IV: *Jalisco desde la Revolución*. Coord. Mario Aldana Rendón. Guadalajara: Gobierno de Jalisco-Universidad de Guadalajara, 1988.
- Valadez Ramírez, Antonio. "Informe general de la Administración Pública rendido por el gobernador Antonio Valadez ante la XXVIII Legislatura, 1923. *Jalisco. Testimonios de sus gobernantes 1912-1939*, Ed. Aída Urzúa Orozco y Gilberto Hernández. Guadalajara: Gobierno de Jalisco, 1987.
- Valenzuela Aguilar, Alfonso. "Las nuevas centralidades: fragmentación, espacio público y ciudadanía". *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*. Coord. Luis Felipe Cabrales. México: Universidad de Guadalajara, UNESCO, 2002.

Vázquez, Daniel. Alrededor de 1900: reflexiones sobre algunos planos de la época”.En *Lecturas históricas de Guadalajara*. Coord. José María Muriá y Jaime Olveda. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1992.

Historia2.0
Conocimiento Histórico en Clave Digital

AHISAB

Asociación Historia Abierta

e-revist@s



 **Dialnet**

latindex

