

# EL IMPACTO DEL HOMBRE EN LA NATURALEZA: UNA PERSPECTIVA DESDE LA PSICOLOGÍA AMBIENTAL Y LA ECONOMÍA

Ubaldo Rodríguez de Avila\*

## RESUMEN

Muchos estudios actuales en torno de la realidad holística del hombre, plantean la necesidad de una integración mayor entre lo objetivo y lo subjetivo, entre lo comportamental y lo cognoscitivo, entre lo experimental y lo social, esto es, entre las disciplinas que apuntan a lo natural y lo social, a lo normal y lo paranormal, a lo psicológico y lo no psicológico, en fin, integrar conceptos a nuestra realidad social es el reto de la moderna visión de la investigación, con el fin de poder brindar una solución acorde con la problemática social y ambiental actuales.

Encuadrar conceptos de la psicología ambiental con otras ciencias sociales, como la economía, no es tarea simple, tratándose de objetos de estudios muy distantes; sin embargo, lo que aquí se pretende es poder ligar al individuo y su comportamiento con su contexto interaccional, grupal y colectivo con su medio natural y social.

**Palabras Clave:** Psicología ambiental, ambiente, recursos naturales, economía, responsabilidad social. (Duazary 2006; 1: 60 - 63)

## SUMMARY

Many current studies in the of the man's holistic reality, outline the necessity of a bigger integration between the objective thing and the subjective thing, between the comportamental and the cognitive thing, between the experimental thing and the social thing, this is, among the disciplines that point to the natural thing and the social thing, to the normal thing and the paranormal, to the psychological thing and him not psychological, in short, to integrate concepts to our social reality is the challenge of the modern vision of the investigation, with the purpose of being able to offer an in agreement solution with the current social and environmental problem.

To frame concepts of the environmental psychology with other social sciences, as the economy, it is not simple task, being objects of very distant studies; however, that that here is sought it is to be able to tie to the individual and their behavior with their context interaccional, grupal and collective with their half natural and social one.

**Key Words:** Environmental psychology, set, natural resources, economy, social responsibility.

\* Técnico Profesional en Administración de Empresas Agropecuarias. Estudiante de Psicología UNIMAG.  
e-mail: [rodriguez.ubaldo@gmail.com](mailto:rodriguez.ubaldo@gmail.com)

Recibido para publicación el 20 de febrero de 2006 y Aceptado para publicación el 21 de marzo de 2006.

## INTRODUCCIÓN

Es de vital importancia saber que el comportamiento de los individuos y el ambiente son elementos que se influyen mutuamente. La psicología ambiental por su parte, trabaja con diversas disciplinas como la arquitectura, la educación, el urbanismo y la biología, entre otras, convirtiéndose en una disciplina transversal, ya que su objetivo tiene que ver con el comportamiento humano. Las intervenciones que hace la Psicología Ambiental tienen que ver con el cambio de actitudes y de valores, con el aprendizaje y la educación, con el desarrollo personal, así como con la acción comunitaria.

La psicología ambiental es una disciplina relativamente joven y aun no consolidada, por lo que resulta difícil encontrar una definición que no se preste para discusión. La psicología ambiental surge como producto de la necesidad del hombre y de las ciencias sociales por conceptualizar la relación hombre-ambiente, donde la economía misma busca comprender tal relación con miras al desarrollo social y del entorno del hombre.

## AMBIENTE Y ECONOMÍA

Todas las discusiones existentes sobre los límites del crecimiento, parten del conocimiento de que la naturaleza ofrece una dotación limitada de recursos para la satisfacción de las demandas que surgen de la actividad económica. El medio ambiente presta al hombre un conjunto de servicios indispensables para el crecimiento económico. La naturaleza nos brinda elementos y fuentes de energía que se hacen indispensables para la elaboración de bienes, asimila y capta vertidos contaminantes resultantes de la producción y el consumo, aporta valores de opción, de existencia, de recreación, etc. que se consideran importantes para el bienestar humano, y también hace de nuestro planeta un lugar adecuado para la existencia de las múltiples formas de vida y de la propia civilización.

Desde una perspectiva económica, «el medio ambiente es entonces un activo escaso sobre el que pesan múltiples demandas contradictorias entre sí»<sup>1</sup>. Los sis-

temas económicos están implícitos en todos los rincones de la expresión de vida, es por esto, que parte del problema que vive el mundo actual se debe a que la ciencia económica no incluye los costos de los servicios de la naturaleza para la conservación y uso sostenible de los recursos naturales, algunos de esos servicios, que soportan la vida en la tierra, según R. Costanza & others, en el trabajo *The Value of World's Ecosystems Services and natural capital*<sup>2</sup> son: Regulación de la composición química de la atmósfera, regulación del clima, regulación de las fluctuaciones del ambiente, regulación del ciclo hidrológico, suministro de agua potable, control de la erosión, formación de los suelos, ciclo de los nutrientes, tratamiento de los residuos, polinización, control biológico, habitad para poblaciones residentes o migratorias, producción de comida, suministro de materias primas, recursos genéticos, recreación, cultura y otros. Si los costos de estos servicios fueran incluidos en el precio de todos los recursos que consumimos, nos llevaría a cambiar nuestros hábitos de consumo.

## LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DESDE UNA PERSPECTIVA ADMINISTRACIONISTA

La realidad ambiental se tornó en factor de preocupación, y los comportamientos unidos a las situaciones ambientales tienen impacto sobre la sociedad. Por esto, Rosenberg<sup>3</sup>, nos habla de que las empresas deberían actuar en interés del público y contribuir a la solución de los problemas sociales y ecológicos, de aquí que a partir de 1980 las organizaciones dedican mayor atención a lo que se llamó «responsabilidad social de la empresa». Las regulaciones gubernamentales y hasta las expectativas del público en los últimos años han incrementado esta visión fundamental del negocio, donde encontramos dos modelos o enfoques específicos que orientan las actitudes del administrador hacia esta perspectiva de desarrollo.

Según Guerra y Aguilar<sup>4</sup> el primer modelo data del siglo XVIII, nacido bajo la concepción de que la sociedad se beneficiará más cuando la empresa se dedica solo a producir los bienes y servicios que ella necesita. Resumidamente, este es el «Modelo Económico de Responsabilidad Social», donde la concepción de RS

pasa a ser compromiso del gobierno, de las organizaciones ambientalistas o instituciones similares, pues la empresa paga impuestos que deben ser invertidos posteriormente en el ambiente físico, social y cultural.

El segundo enfoque es el «Modelo Socioeconómico de Responsabilidad Social», donde el administrador asume responsabilidad no solo con los accionistas, sino también con los consumidores, abastecedores, trabajadores y el público en general, dando énfasis igualmente al impacto de las decisiones del negocio en la sociedad, en la cultura y en lo natural. En este modelo opera el objetivo permanente de la empresa en el bienestar social.

El impacto de estos objetivos comprende, según Guerra y Aguilar:

1. Énfasis en la satisfacción de las necesidades humanas. Donde se deben considerar no solo las necesidades económicas sino el total de las necesidades, incluyendo las humanas. Así se debe involucrar la empresa en la conservación de la energía, la purificación del aire, del agua, vivienda adecuada y oportunidad de empleo, etc.
2. Usar nuevas medidas de desempeño. Debiéndose tener objetivos permanentes medibles, o sea que además de ser rentables, competitivas, eficientes y flexibles, deben también disponer de parámetros para medir los efectos de sus acciones en la sociedad.
3. Mejorar el interés por los aspectos sociales. Incluyendo, entre otros, cuidados médicos, oportunidad de aprendizaje e interés por el mejoramiento de la calidad de vida, entre otros.

Existen argumentos en pro y en contra de cada uno de estos modelos, sin embargo sabemos que no se puede ignorar los asuntos ambientales porque son parte de la sociedad, entendiéndose el ambiente como el «conjunto o compendio de valores naturales, sociales y culturales en un marco espaciotemporal definido y que se transaccionan con la vida física y psicológica del hombre». Por esto, una visión de sostenibilidad es preponderante para el desarrollo social que es el objetivo base de toda producción.

## EL COMPONENTE PSICOLÓGICO EN LA PERSPECTIVA DESARROLLISTA

En esta perspectiva de los modelos administrativos y económicos el componente psicológico es ignorado generalmente en los planteamientos que apuntan a un bienestar ambiental, y toda acción de desarrollo que tome en consideración los recursos del hoy, no debe comprometer su existencia para el futuro, como tampoco descuidar la concepción integral del hombre.

Las diferentes perspectivas académicas están apuntando hacia una concepción ambientalista, haciendo abstracción del significado prostituido de esta palabra, pues cuando analizamos el significado real del término, notamos la partícula «ismo» asociada a lo ambiental, o sea, la «doctrina del ambiente», y como se dijo antes, el ambiente debe entenderse como el compendio de factores naturales, sociales y culturales que interimpactan con la vida del hombre en sus dimensiones material y psicológica.

Las políticas gubernamentales, la moderna visión de la economía y la administración, el aporte fundamental de la Psicología Ambiental, por demás, viabilizan la implementación del desarrollo sostenible y su aplicación transversal a cualquier disciplina que apunte a lo ambiental.

Aproximadamente desde la década de los años de 1960 el término «ambiente» toma nuevo significado para los individuos, desde el área de la agricultura, de la economía, de la administración y la psicología, dando cada una de estas disciplinas científicas una definición propia desde sus perspectivas de interés.

Los problemas ambientales de hoy afectan las decisiones institucionales, administrativa y políticamente, afectando, por extensión, a los individuos en sí mismos, por ser ellos actores primarios en la obra del ambiente.

Una propuesta fundamental de la Psicología Ambiental es no separar al individuo de su entorno en su comprensión e investigación, no el sentido reduccionista tradicional, más bien abarcando un proceso continuo centrado en el ambiente y en el comportamiento, o específicamente en las «relaciones humano-ambien-

tales»<sup>5</sup>(según Daniel Stokols), siendo un núcleo de atención los procesos psicológicos básicos como la cognición, aprendizaje, desarrollo, personalidad y los niveles de análisis individual, grupal y social.

Aunque la Psicología Ambiental en su campo de intervención científica tenga puntos de confluencia con las ciencias sociales, con las artes y las ciencias de la salud, «se ubica, en cuanto a su objetivo de estudio, dentro de los parámetros clásicos de la Psicología General y tiene por objeto de análisis los procesos psicológicos que desarrolla el individuo en situaciones ambientales»<sup>6</sup>, esto es, «la conducta de las personas tal como se da en contextos naturales»<sup>7</sup>, propiciando así un mejor conocimiento del mismo y dando elementos claves para la intervención en políticas ambientales.

La Psicología, en general, no ha entendido la necesidad de una Psicología que se denomina ambiental, creyéndose que toda Psicología comprende el aspecto ambiental. Por otro lado, se puede contra-argumentar que «la psicología en general vació el ambiente de sus contenidos y conceptos, dando la necesidad de un área de la psicología que entendiese el ambiente de otro modo»<sup>8</sup>.

La investigación medio ambiental, según la PA, se centra en cuatro niveles específicos de la interacción del individuo con el ambiente<sup>9</sup>:

Nivel I: Micro-ambiente: espacio privado o individual.

Nivel II: Ambiente de proximidad: espacio semi-publico.

Nivel III: Macro-ambiente: Espacio público.

Nivel IV: Ambiente global: Dimensión planetaria

Cada persona encuentra delante de si, en el proceso de adaptación a su medio en desarrollo evolutivo, hábitos, costumbres, tradiciones e instituciones en los que se interinfluencian a pesar de su voluntad. Este ambiente social está sujeto a transformaciones debido a que el hombre mismo está sujeto a transformación. La tecnificación ha logrado modificar para mejor nuestro medio físico. La lucha contra la erosión, el aprovechamiento de la energía, la agricultura científica, los sistemas de calefacción y refrigeración, las telecomunicaciones y el transporte son un ejemplo de ello. Sin embargo, el ambiente se convierte en elemento opresor cuando sobre el trabajo humano como condición

de satisfacer necesidades a si mismo y a los otros, prevalece la explotación egoísta por sentimientos de posesión desmedida.

Hambre, miseria y conflictos de toda clase son secuelas lógicas de la mala utilización de los recursos naturales. Temor, opresión, desequilibrio, abuso de todo tipo son las consecuencias inevitable de todo ambiente social deshumanizado.

## BIBLIOGRAFÍA

1. GÓMEZ, Carlos Mario, **Crecimiento Económico y Desarrollo Sostenible**, Universidad de Alcalá, Edición y año desconocidos.
2. VILLARRAGA, Carlos, *La Conservación del Medio Ambiente Físico y Síquico*, Editorial Rivail, Bogota, Colombia, 1997.
3. *Ibid.*
4. GUERRA, Guillermo y AGUILAR, Alfredo, *Economía del Agronegocio*, Limusa, Mexico, 1997.
5. ZIMMERMANN, Marcel, *Psicología Ambiental y Calidad de Vida*, Marcel Zimmermann, 2ª ed., Santa Fe de Bogotá, 1998, pag. 31.
6. *Ibid.*
7. HOLAHAN, *Psicología Ambiental, un Enfoque General*, Limusa, Mexico, 2004, pag. 28.
8. TASSARA, Eda Terezinha de Oliveira; PEDREIRA Rabinovich, Elaine, *Psicología Ambiental, I.P./USP*. Universidad de São Paulo, Brasil, 2004.
9. NAVARRO, Oscar, *Psicología Ambiental: visión crítica de una disciplina desconocida*, Revista DUAZARY, Universidad del Magdalena, Vol. 2 # 1, Santa Marta, Colombia, 2005, pag. 66.

## AGRADECIMIENTOS:

A la Docente Carmelina Paba Barbosa por su acción sugestiva en la culturización investigativa en torno del proceso enseñanza-aprendizaje.

Al Docente Oscar Navarro por su incentivación directa en la preparación del presente trabajo.

A la Fundación Oasis de Amor (ONG dedicada a la promoción social del ser humano en condición de extrema pobreza) de la cual hago parte como directivo, por despertarme la visión social de la realidad que nos rodea.