

Análisis global de todos los elementos relacionados con las revueltas árabes, ¿se puede hablar de Argelia como una excepción?

SAMIRA HADJ DJILANI

Presidenta de la Asociación de la Amistad y de la Cooperación Argelino-española
hadjdjilanisamira@hotmail.fr

Resumen

Las revoluciones o revueltas árabes que están produciéndose durante el año 2011 han sido analizadas desde diferentes puntos de vista, en este trabajo se van a indagar teniendo en cuenta un Informe de la CIA sobre el mundo en el año 2025, abordando cuestiones conceptuales sociológicas, los medios de comunicación utilizados por los ciudadanos, así como las consecuencias de esos movimientos sociales. Al final se hace un análisis de lo acontecido en Argelia desde el inicio de esas revueltas.

Palabras clave: *revueltas, revoluciones, movimientos sociales, mundo árabe, Argelia.*

Abstract

The Arab protests taking place in the year 2011 have been analyzed from different points of view. This work focuses on them taking into account a CIA report about the world in the year 2025, approaching sociological conceptual issues, the media used by citizens, as well as the consequences of these social movements. It is also analyzed what has happened in Algeria since the beginning of these protests.

Key words: *protests, revolutions, social movements, Arab countries, Algeria.*

1. Introducción

¿Quién habría podido predecir que la inmolación de Mohammed Bouazizi, un joven tunecino de 26 años, en señal de protesta contra la confiscación de su carreta por la policía de Sidi Bouzid, en el centro del país, sería la chispa que condujera al mayor cambio del mundo árabe? De Marrakech a Bahrein, pasando por Túnez, Egipto, Libia, Yemen, Jordania, Siria, Omán, e incluso Irak, se verían arrastrados por la tormenta?

Ni siquiera en el último Informe de la CIA¹, los servicios de información de la primera potencia mundial, sobre “¿Cómo será el mundo en 2025?” no han podido prever estas revueltas, ¿es esto posible?

En este trabajo trataremos de resumir el último informe de la CIA en lo concerniente al aspecto que aborda el futuro de los países árabes.

El Consejo nacional de información de Los Estados Unidos hace una reflexión sobre el mundo en el 2025, un análisis geopolítico en el que se imaginan diferentes escenarios de catástrofe: medio-ambiental, transmisión de una enfermedad infecciosa sin vacuna conocida de África hacia el resto del mundo, el incremento en tecnología del terrorismo sobretodo biológico y radiológico. El informe evoca también el problema de la escasez del agua y del petróleo.

¿El informe de la CIA sobre el mundo del 2025 previó las revoluciones árabes?

De Libia, el informe dice que nada indica que el giro pragmático que encarna el hijo de Kadhafi, Seif El Islam, sea sostenible, la región oriental de Libia muy influenciada por los hermanos musulmanes egipcios está en continua sublevación desde 2005, enfrentada al poder central.

Egipto figura entre los estados del planeta en riesgo de implosión. En general el informe de la CIA estima que una gran parte de la región del Medio-Oriente y de África será cada vez más inestable. La combinación de una economía cada vez más abierta y de regímenes políticos autoritarios crea las condiciones para que estallen las insurrecciones, las guerras civiles y los conflictos entre Estados.

Algunos regímenes, uno o dos, llegarán a ser verdaderas democracias, mientras que los otros se hundirán en el desorden civil y la guerra, simplemente porque sus jefes de Estado habrán evaluado mal algunos factores de equilibrio o de desequilibrio o se habrán lanzado hacia apuestas perdedoras.

El mencionado Informe ha previsto dos escenarios para el Medio-Oriente y África de Norte: uno optimista y otro pesimista.

El escenario optimista incluye un crecimiento económico sólido, los dirigentes locales decidirán invertir en la región, pondrán en marcha políticas económicas, educativas y sociales adecuadas para desarrollar el crecimiento. Promove-

¹ ADLER, A., (2010), *Le nouveau rapport de la CIA: comment sera le monde en 2025?*, Editorial Pocket, France.

rán reformas políticas que favorezcan a los partidos moderados – probablemente islamistas-, se esforzarán en apaciguar los conflictos locales y tomarán medidas relacionadas con la seguridad para evitar toda inestabilidad.

En el escenario pesimista se prevé que los dirigentes no habrán preparado a su numerosa población para insertarse de manera productiva en la economía mundial. Los regímenes autoritarios se aferrarán al poder y se harán más represivos. Los conflictos regionales no encontrarán solución y el aumento de la población agotará los recursos.

Como se puede constatar, el informe no menciona en ningún momento la revolución, ni la sublevación, ni ninguna primavera árabe².

Señalar que los dos escenarios previstos se han vivido realmente en los países árabes que han conocido estas manifestaciones, pero el escenario optimista respondió a las consecuencias del escenario pesimista, lo que nos lleva a plantearnos varias preguntas:

- ¿Por qué los EEUU no advirtieron a sus aliados?
- ¿Por qué los EEUU no forzaron a sus aliados a iniciar verdaderas reformas a fin de absorber el malestar social de los diferentes estratos de la sociedad árabe?
- ¿Estamos ante una gran manipulación de los EEUU?
- ¿Por qué los EEUU sacrificarían a sus fieles aliados, que les garantizarían sus intereses para encontrarse de nuevo en una situación compleja que podría amenazar sus intereses y la seguridad de sus aliados de siempre, Israel?
- ¿O solamente la falta de tratamiento de la información por olvido o por negligencia?
- ¿Podemos hablar de la falta de indicadores visibles o de la falta de discernimiento de los especialistas en geoestrategia que han sido inducidos a error?

2. Marco conceptual

Estamos en presencia de un giro histórico, por lo tanto es importante que nos paremos a pensar en el uso de las palabras, aplicando la terminología apropiada que traduzca objetivamente la realidad de los acontecimientos. ¿Podemos hablar de revoluciones, de revueltas, de manifestaciones de primavera árabe o de despertar de los pueblos árabes, para calificar los “acontecimientos” que han vivido la mayoría de los países árabes?

² ADLER, A., (2010), *Le nouveau rapport de la CIA: comment sera le monde en 2025?*, Editorial Pocket, France.

Concepto de revolución

“Revolución: designa toda ruptura radical que interviene en el mundo de la organización de una sociedad”. La palabra importante en esta definición es, por supuesto, “Radical”. La revolución impone una ruptura radical con las estructuras existentes. Una revolución es un cambio, una convulsión importante y brusca en la vida de una nación. El término revolución se aplica a numerosas áreas: social, política, económica, cultural, moral, científica, técnica,...

En lo referente a la política, una revolución es la liquidación de manera brutal y a veces sangrante del orden establecido y del régimen político existente, así como su sustitución por otra forma de gobierno. Lo propio de la revolución, en comparación a una revuelta, una insurrección, una reforma o un golpe de Estado, es la instauración de manera irreversible de un orden nuevo.

Aunque a menudo presente en la revolución política, la violencia no es necesaria para caracterizarla. Lo que importa es, sobre todo, la amplitud y la rapidez de los cambios.

El profesor George Corm³ aborda el carácter específico de las revoluciones árabes que consiste en el hecho de que todas las clases sociales participan en la revolución exigiendo a los regímenes políticos que les gobiernan la dignidad interna así como externa, no tolerando ya la hegemonía exterior.

Concepto de revuelta

La rebelión de un pueblo pasa en principio por la toma de conciencia de su situación insostenible, por el rechazo de su situación. El hombre que se subleva es aquel que dice No, y se une para poner fin a su situación de esclavo o a la situación indigna en la que vive o, más bien, sobrevive. Camus nos lo ha enseñado. Una rebelión no implica un cambio de régimen, pero provoca reformas profundas.

Según estas definiciones, cuál es la expresión apropiada que se puede aplicar a los acontecimientos que han vivido algunos países del mundo árabe. Es verdad que es demasiado pronto para sacar conclusiones sobre el resultado de estos acontecimientos, pero lo que es cierto es que lo que ha ocurrido hasta este momento no corresponde a una revolución. Los dirigentes de los regímenes han sido cazados pero no sus apoyos ni sus redes, tales como la administración, la policía, el ejército; por lo menos los primeros responsables, periodistas, hombres de negocios están todos allí⁴.

Por lo tanto, no se puede hablar más que de revuelta. Los conflictos han afectado y continuarán afectando a todos los países árabes, sin excepción algu-

³ Conférence donnée par le professeur Georges Corm en el Institut d'Etudes Européennes Internationales du Luxembourg, 30 juin 2011.

⁴ FRANÇOIS, J., (2011), *Le dictionnaire électronique des synonymes*, France.

na. Ellos son el testimonio de la importancia de la sublevación, pero también de la importancia de los problemas a resolver. La región no solamente sale de un estancamiento político de más de cuarenta años, sino que se enfrenta a una acumulación de desafíos, especialmente económicos y sociales, que no se resolverán en unas semanas.

Algunos levantamientos populares se manifiestan en los diferentes países árabes como un reguero de pólvora que comienza por Túnez, Egipto, Yemen, Siria, Jordania, Libia, Bahrein aguardando el resto de países de la región. Todos los países citados comparten algunos puntos en común: casi en su totalidad están gobernados por dictaduras desde hace más de una treintena de años. El mundo entero se había acostumbrado a estas dictaduras. Estas dictaduras enraizadas desde hace más de treinta años, tenían el apoyo financiero, político, militar, mediático del mundo occidental totalmente comprometido con ellas con todos sus desmembramientos, clase política, hombres de negocios.

2. Las causas y las consignas de estas manifestaciones

Se trata, por consiguiente, no solo de discernir las razones económicas del desencadenamiento de las revueltas, sino también de establecer una conexión entre ellas y las causas políticas a fin de poder explicar la situación actual en los países árabes.

Las razones comunes de este enfurecimiento son numerosas: ausencia de libertades, pobreza, desempleo, corrupción, nepotismo, sentimiento de no existencia como ciudadanos, ausencia de perspectivas tranquilizadoras.

La dictadura tenía, en cambio, un crecimiento económico relativo. Pero el crecimiento económico beneficiaba a la familia del dictador y a su clan, pero no beneficiaba al pueblo. La crisis general del modelo de producción capitalista provocó en 2008 el final de este crecimiento relativo.

Las principales causas de estas revueltas son: regímenes autoritarios, aspectos socioeconómicos, corrupción e injusticia, y ausencia de libertades fundamentales.

Regímenes autoritarios

Los regímenes de los países árabes son autoritarios, con jefes de Estado que en muchos casos tienen una edad avanzada, en el poder durante decenas de años con planes de transmisión hereditaria del poder a los hijos, hermanos, etc.; el reparto de los puestos políticos se hace de manera casi dinástica, por ejemplo, en Yemen los principales puestos de mando están ocupados por los miembros de la familia de Salah.

Aspectos socio-económicos

La región tiene una elevada tasa de desempleo y, paradójicamente, son los jóvenes adultos los más afectados: 90% de los desempleados tienen entre 15 y 29 años, y las tasas de paro de esta categoría de edad, probablemente minusvalorada, varía entre 20 y 25% en la región (40% en Argelia). Este importante número de desempleados limita las rentas de una parte cada vez más importante de la población, ya pobre y que no se benefició en nada de la liberalización de los años comprendidos entre 1990 y 2000. Desde Marruecos a Irak, todas las naciones árabes están inmersas en un crecimiento elevado de jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 25 años que se incorporan al mercado laboral, aunque esté a partir de ahora en proceso de desaceleración, especialmente en el Magreb; las economías de estos países son incapaces de crear puestos de trabajo adaptados a la demanda. El mundo árabe ha experimentado el resurgimiento de una clase muy formada, pero que no ha podido ascender socialmente por la falta de empleos cualificados. Peor aún, la clase media de estos países, que había surgido después de la descolonización, ha visto desvanecerse su poder adquisitivo⁵.

Con el alza de los precios de los alimentos, los más altos a finales del año 2010 y principios del 2011, una parte importante de la población corre riesgo de no poder alimentarse. Por citar a Emmanuel Todd, la explosión demográfica unida a la falta de empleo es el centro del problema: de los 250 millones de habitantes de la zona objeto de estudio, 130 millones de personas tienen menos de 30 años.

Los jóvenes diplomados, mucho mejor educados que sus padres, se encuentran privados de ascensión social al mismo tiempo que la corrupción aumenta. Las dificultades económicas de los países árabes causadas por la crisis económica de 2008 son uno de los factores claves de las revoluciones existentes. Las economías de los países árabes se habrían visto muy afectadas por múltiples factores⁶.

La economía de renta ha propiciado un crecimiento económico de mala calidad favoreciendo la exportación del petróleo de la que depende la industrialización de estos países, el enriquecimiento de las clases privilegiadas y dirigentes.

La corrupción y la injusticia

La corrupción, las fuentes ilegales de enriquecimiento, explican en parte los conflictos ocurridos en varios países árabes. Estos Estados figuran entre los más desiguales en términos de recursos por habitante y los menos transparentes.

⁵ D.riad jreige LIBANEWS “Analyse des differents soulèvement populaires, revolution arabe después diciembre 2010”.

⁶ Wikipedia, 2011.

tes según el índice anual de la corrupción establecido cada año por la asociación Transparencia Internacional. “El aparato administrativo es corrupto”.

El ciudadano no puede presentar un recurso ante la justicia. No se puede defender. En paralelo, el enriquecimiento de una minoría cercana al poder, que aprovecha oleadas de privatizaciones o ventas del patrimonio del Estado para acaparar tierras, inmuebles, empresas.

Se ha constatado en Egipto donde muchas empresas y tierras privatizadas en tiempos del antiguo presidente Housni Moubarak han sido recuperadas por el Estado por vía judicial. Las políticas fiscales no permiten una redistribución de la riqueza. Los impuestos son muy bajos en la mayor parte de los países árabes no sobrepasando el 20%.

Actualmente, la población del mundo árabe que constituye prácticamente el 5% de la población mundial, tiene un PIB que representa aproximadamente 2,5% del PIB mundial; además, en términos de composición sectorial, está asegurado aproximadamente un 35% solo por los hidrocarburos. Por lo tanto está claro que la posición de la región dentro de la economía mundial no ha dejado de degradarse y solo se mantiene gracias a los recursos de las rentas conectadas a la valorización de los hidrocarburos en el mercado mundial.

Ausencia de libertades fundamentales

La ausencia de libertades fundamentales, especialmente de expresión, son la causa esencial y común de las revueltas que recorren el mundo árabe. En el mundo árabe existe un profundo anhelo de derechos humanos y de democracia; la gente está dispuesta a morir por ello y muchos han muerto por ello⁷.

Sin poder omitir el efecto y el impacto de las redes Wikileaks, que han revelado documentos diplomáticos calificando de <predadores> y de <plutocracias> a los regímenes implicados, la publicación a gran escala ha favorecido la toma de consciencia entre la población estudiantil e intelectual.

3. Las fuerzas sociales que han participado en estas revueltas. Sus lemas y sus herramientas

Las fuerzas sociales que han participado en las manifestaciones

Es un movimiento de jóvenes que ningún partido, ninguna asociación puede jactarse de haber preparado y menos aún dirigido, que ha sido el punto de partida de estas revueltas.

⁷ Le tchad en ligne 24h/24 – techd 24@maktoob.com. Les septraisons de la colére du monde árabe.

Jóvenes totalmente inexperimentados y desorganizados han conseguido derrocar dictaduras allí donde la clase política o la élite ha fallado, desde hace mucho tiempo totalmente domesticada, corrompida por el poder establecido o a veces decapitada desde hace tiempo, restringida al exilio.

No se puede decir que las revoluciones que se están produciendo sean propiamente revoluciones de jóvenes: todas las capas sociales participan en ellas. Una revolución cuya principal reivindicación es “el pueblo quiere el fin del régimen” con un solo protagonista, el pueblo. El pueblo desciende pacíficamente a la arena política y se instala siendo el verdadero actor y afirmando su voluntad: “quiero la caída del régimen”.

La revuelta solo puede hacer cumplir su esencia ética si es realmente llevada por el pueblo. La ausencia de liderazgo es el principio de su éxito. Nadie se siente heredero ni depositario de esta revuelta. Es contra el debilitamiento de la sociedad a la que el sistema la ha reducido, por lo que el pueblo se ha sublevado para reconquistar su dignidad y asumir su destino.

Los lemas utilizados durante las revueltas

Analizando las diferentes revueltas se constata una evolución extraordinaria de los lemas utilizados para expresar las reivindicaciones de los manifestantes “El pueblo quiere derribar el régimen”, “Ach-chaab yourid isqât al-nizâm” en lengua árabe, “el pueblo quiere reformar el régimen”, retoman los manifestantes en Jordania, por la instigación de los Hermanos Musulmanes, aterrorizados por la idea de una revolución sin rumbo. En el fondo se trata de reemplazar *isqât* por *islâh* y las cartas están echadas.

Es el lema emblemático de las revoluciones árabes. La fórmula, una vez más, nació en Túnez, prosperó en Egipto y se pegó en dos enormes banderolas de la plaza Tahrir, una en inglés y la otra en árabe.

En Siria, especialmente por haber marcado esas palabras en las murallas de Deraa, quince adolescentes fueron detenidos, haciendo saltar el polvorín en esta ciudad y después en todo el país. Poco extendido al principio, el lema se repite en los videos que circulan y muestra la radicalización del conflicto.

La fórmula muestra que el pueblo quiere tomar las riendas de su destino. No quiere las migajas; ha comprendido que estaba ante regímenes que no son reformables, analiza Olfa Lamoum, politóloga del Instituto francés de Oriente Próximo, en Beirut.

El slogan del pueblo es el mandato lanzado a los dirigentes en un imperativo resonante: “Vete” (Irhâl). Para que la nación recobre su dignidad, tenemos que señalar que los primeros que utilizaron este slogan fueron los tunecinos pero ha sido acogido con fuerza por los egipcios, yemeníes y, sobretodo, los libios. El 14 de enero, delante del Ministerio del Interior de Túnez, las pancartas que muestra-

ban un “Ben Ali vete” eran numerosas. Millares de personas gritaban ese “Vete” liberador, como respuesta al último discurso televisado del dictador.

El “Vete” se ha debilitado en función de las reivindicaciones locales. “Sistema Vete”, en Argelia, “Artículo 19 vete” en Marruecos (en referencia a un artículo de la Constitución que deja todo el poder en manos del rey). En los países no francófonos, la palabra proclamada está en árabe, para reclamar la salida de Ali Saleh de Yemen o incluso de Makhlouf en Siria, de parte del primo de Bachar al-Assad, magnate de las compañías telefónicas y corrupto notorio⁸.

“Levanta la cabeza, eres egipcio”. La llamada a la dignidad colectiva, es también la llamada al fin de un sistema malsano en el que los Estados Unidos, Europa, Arabia Saudí suministraban armamento a los Estados policiales árabes, y donde los hombres de los servicios de seguridad mantenían relaciones excelentes con los servicios secretos occidentales que a menudo les formaban (en la tortura).

También los manifestantes han utilizado otros slogans como:

“¡Sarkozy, Alliot-Marie, el tiempo de las colonias terminó!” o también “¡Alto al acaparamiento de tierras en África” en referencia a las bases militares francesas en el continente africano.

Es importante mencionar que ningún slogan anti-israelí ha sido enarbolado en las numerosas manifestaciones que han recorrido el mundo árabe desde diciembre de 2010. El problema actual no es Israel, ni Palestina, sino la forma de conseguir alimentos, la libertad y la caza de los dictadores.

Las diferentes herramientas de las revueltas

Ningún dictador puede hoy día organizar la represión de su pueblo a puerta cerrada. La información que manejan los protagonistas de las revoluciones puestas en marcha se produce en tiempo real.

Detrás de las revueltas, está la combinación de tres vectores de información. En primer lugar y, por supuesto, las redes sociales, que tienen la capacidad de dar la palabra al pueblo o de sacar fuera de las fronteras la realidad de los acontecimientos o de ridiculizar a los tiranos. En segundo lugar, los medios de comunicación “dominantes” como las televisiones por satélite que han jugado un papel nada desdeñable, sobre todo al Jazeera que fue por excelencia el foro o la caja de resonancia de la zona de habla árabe. El tercer medio, nada desdeñable, a tener en cuenta en la transmisión de la información es el rumor, el boca a boca, la discusión de barrio,...que funciona incluso cuando las redes técnicas están interrumpidas.

⁸ GHAYATH NIASE., “Une revolution en marche”, Revue Inprecor, n° 575-576, juillet-spt 2011.

La estructura de comunicación que crean las redes sociales (todos hacia todos) no es menos significativa que el contenido de los mensajes – lemas, consignas, testimonios, expresiones de opinión, fotos o secuencias convincentes, provocadoras o apasionadas. Permitiendo a cada participante expresarse, informarse, ser consultado, pero también propagar las instrucciones, las emociones, insertarse en una comunidad; la web 2.0 no es intrínsecamente revolucionaria o democrática, favorece las movilizaciones, es decir, algo más que un simple matiz⁹.

Lo digital puede ser vector de un espacio común, pero no se debe confundir con la definición de las causas que son, demográficas, sociales, económicas, políticas, etc. Estos elementos coinciden con el incremento rápido de la utilización de internet en los países árabes y del papel de la juventud, punta de lanza de estas revoluciones. El 80% de los jóvenes utilizan internet y el 60% las redes sociales. Es importante señalar que desde hace unos años, las personas, en particular la juventud, ya no están desconectados del mundo, ni dependen exclusivamente de la información que difunde los medios oficiales de comunicación, los cuales embrutecían a la gente con una propaganda incesante y, a menudo, ridícula. La revolución de las nuevas tecnologías ha pasado por ello.

Muchos tienen a partir de ahora acceso a otras fuentes de información, fundamentalmente internet que ha abierto espacios nuevos de libertad en materia de información y de comunicación. La web ha favorecido el conocimiento y la libertad de expresión de manera casi gratuita. Por supuesto, una revolución no es un videojuego. Claro está, internet no hace la revolución, pero puede prepararla, acelerarla, mantenerla; en suma, facilitarla. En todo caso, los ingredientes para fabricar una bomba de acción retardada estaban muy presentes en el terreno de varios países árabes, solo faltaba la chispa para provocar la explosión.

4. Del viernes de la oración al viernes de protesta

Si se quiere delimitar realmente todos los elementos que, de una manera o de otra, han influido en la suerte de estas revueltas, no se puede evocar la importancia y el papel jugado por la jornada del “viernes” ¿Qué es lo que explica que este día pese tanto en la agenda política del mundo musulmán? En principio, razones prácticas. El viernes es un día de rezo colectivo, no laborable en la mayoría de los países musulmanes. Los manifestantes no pierden un día de salario cuando se manifiestan en numerosos países del mundo árabe. El viernes marca el comienzo del fin de semana. El rezo le da una dimensión colectiva, la gente aprovecha para salir, reunirse con amigos, es un día de apertura al otro. En la historia medieval, un buen número de revoluciones se iniciaron en viernes. Si los

⁹ YVES GONZÁLEZ-QUIJANO, “Les origines culturelles numériques des révolutions arabes”, *Le Monde.fr*, mars 2011.

participantes en la oración ya no reconocían la legitimidad del que ostentaba el poder, podían rechazar el discurso de lealtad a la soberanía del Imam. Este último era requerido para invocar a los sucesores potenciales.

Las revoluciones árabes han hecho del viernes el día de protesta contra los regímenes establecidos. El viernes ha adquirido una dimensión casi mística desde que en este día se produjo la caída de dos dictadores: Ben Alí el 14 de enero, Moubarak el 11 de febrero. De repente, el viernes, propicio a la movilización, se ha convertido en un día de convocatoria. En principio, es el día del gran rezo semanal. Si las autoridades titubean a la hora de prohibir las manifestaciones, ellas no pueden impedir que los creyentes vayan a la mezquita, y son atados en corto. Muchas manifestaciones han empezado a la salida de la oración, en torno a las 13 horas. Eso han hecho los egipcios. Si la revuelta empezó un martes, 25 de enero, seguida de una llamada en Facebook, despegó el viernes siguiente, el 28. Los grupos en pro de la democracia habían llamado a manifestarse después del gran rezo. Una semana después, el viernes 4 es el “Día de la partida”. El de después, el “Día del adiós”. La promesa será cumplida.

Desde entonces, la plaza Tahrir no ha conocido un viernes sin reivindicaciones. El 8 de abril, el “Día de la purga” aún eran 100.000 manifestantes.

“En la década de los 90, el Frente Islámico de Salvación (FIS) se sirvió igualmente de los rezos del viernes para debilitar al poder establecido en Argelia”.

En Siria, las manifestaciones se aferran a ese símbolo. Con éxito de viernes en viernes la protesta gana terreno. Circunscrita a Deraa el 18 de marzo, se extendió a todo el territorio.

En Yemen, el viernes es el día de las manifestaciones de fuerza, tanto por parte de los oponentes al presidente Saleh, como de sus partidarios. Los primeros se reúnen delante de la Universidad de Sanaa y los segundos en la Plaza del Cambio. Cada vez con una batalla de slogans. Así, el 1 de abril es el “Día de la Salvación” para los anti Saleh y el “Día de la Fraternidad” para los pro Saleh. El 8 es el “Día de la Firmeza”.

5. Las diferentes interpretaciones de las revueltas árabes

Muchos observadores han hablado de manipulación y no espontaneidad en las revueltas que no son otra cosa que un producto de los laboratorios americanos y otros grupos de presión y grupos de interés, tales como el estudio de Olivier Koch sobre “revoluciones que agitan el Magreb y el Mashreq” no debe omitir “toda una parte del aspecto geoestratégico americano del cual han sido objeto todos estos movimientos”.

El mismo investigador añade: “Desde Reagan en 1983, la exportación de la democracia está en el centro de la política extranjera (de los EEUU), con todo un dispositivo institucional en el seno del cual se encuentra la Fundación Nacional para la Democracia. Esta exportación consiste en crear los entornos estratégicos en el mundo de manera que se aseguren y se defiendan los intereses americanos. Así la estrategia americana de globalización, más allá de sus modos de aplicación, llega a ser una constante en la presidencia de los Estados Unidos, bien sea republicana o demócrata”¹⁰.

Sobre el papel de algunas organizaciones y fundaciones relacionadas con el proyecto estatal estadounidense, es interesante remitirse a un informe aparecido en el periódico *The New York Times* del 15 de abril de 2011 titulado “Algunas organizaciones de los Estados Unidos contribuyeron a formar las revueltas árabes” (U.S. Groups Helped Nurture Arab Uprisings).

El estudio del *New York Times* indica que varias organizaciones financiadas por el Estado americano han jugado un papel de avanzada en las revueltas del mundo árabe. Entre ellas: la ONG Freedom House, International Republican Institute y National Democratic Institute contribuyen desde hace varios años a la financiación y a la formación de militantes. Ellas han apoyado especialmente a los dirigentes del movimiento “de la juventud” del 6 de abril en Egipto.

La implicación de algunos grupos en los recientes sucesos de Túnez, de Egipto y de otros países está comprobada. Grupos como la Fundación Nacional para la Democracia (National Endowment for Democracy-NED), próxima a la CIA, y otras ONGs financiadas con fondos privados tales como la Fundación Soros. Estos grupos formaron numerosos internautas que se implicaron en estos acontecimientos. Se sabe que muchos de estos grupos están próximos a Hillary Clinton que es una de las campeonas del poder digital (soft power) y que, a diferencia del método brutal (hard power) de la administración Bush, reorganiza la política de influencia de la diplomacia americana en torno a una estrategia enfocada a utilizar el arma de internet para formar un nuevo Oriente Medio. Se trata de implementar una nueva diplomacia pública llamada “diplomacia 2.0” o “web 2.0”, lanzada en un discurso de Hillary Clinton en noviembre de 2009 y expuesta en el manifiesto *The 21st Century Statecraft*. Se puede definir esta nueva diplomacia de la siguiente manera: “La diplomacia pública 2.0 es la utilización de nuevos medios de comunicación (web 2.0, medios de comunicación social) para escuchar, contactar e influir en el público extranjero, bien sea por un gobierno (diplomacia pública) bien sea por los ciudadanos (diplomacia de los ciudadanos) con el fin de crear un ambiente favorable para alcanzar la seguridad nacional y sus objetivos políticos, culturales y económicos”.

¹⁰ SORAL, A., (2011), *Comprendre l'empire. Demain la gouvernance global ou la révolte des nations*, Éditions Blanche, France.

En todo caso, se siente un cierto malestar al constatar que una vez más las cartas podrían estar trucadas, los lemas –como el pretendido “primavera árabe” vacíos de contenido y las esperanzas truncadas.

Además podemos preguntarnos sobre el hecho de que los usuarios de blogs y otros internautas son bastante discretos en los países que sufren la mayor opresión: Palestina e Irak. Como si las organizaciones americanas que tejieron el entramado de estos internautas insurgentes espontáneos no quisieran que las cosas evolucionaran en estos dos países o el juego de los Estados Unidos consistiera en dejar perdurar situaciones, en todo caso inaceptables.

Hay en esos países una verdadera aspiración de más libertad, pero no necesariamente de más democracia. Además, yo no creo en la espontaneidad de estas “revoluciones”, que se están preparando desde hace años. Desde 2007-2008, las conferencias organizadas bajo la égida de ONGs americanas como Freedom House, International Republican Institute o Canvas, en las que estaban presentes la mayoría de los bloggers y los líderes de esos movimientos, han inculcado el germen de la democracia, creando un contexto favorable a las revoluciones. El proceso fue el mismo que el que precedió al desmantelamiento de la URSS, a la Revolución serbia, a la Revolución naranja en Ucrania o, incluso, a la de las Rosas en Georgia¹¹.

6. Las primeras consecuencias que se extraen de estas revueltas

- Los árabes no son una excepción que habría sido inmunizada contra las reivindicaciones democráticas.
- Las revueltas se propagan por toda la región árabe y podemos discernir un restablecimiento de la unidad de la conciencia árabe.
- Los movimientos no son espontáneos, sino más bien el resultado de un proceso acumulativo, coherente e histórico.
- Las acciones de las reivindicaciones han sido populares, autónomas, endógenas, no violentas y modernas.
- Ninguna reivindicación ha tenido una base religiosa y menos aún ideológica.
- La libertad y la dignidad han sido las primeras reivindicaciones y las más importantes lo mismo en el interior que en el exterior.
- La contestación social se ha politizado a favor de la democracia.
- El surgimiento de esta nueva generación sobre los tableros políticos árabes, especialmente por su aspiración a los valores democráticos y su apertura al mundo exterior. Esta juventud está también universalizada.

¹¹ Algerien “El chourouk”, 18/11/2011, Quotidien Arabophone.

- El incremento del espíritu contestatario y la secularización de la sociedad, pero también el cuestionamiento de la autoridad parental; las autoridades religiosas solo tienen un papel marginal.

Actualmente las evoluciones están en marcha. Está claro que globalmente, a nivel de la región, en términos, a la vez, de problemática cultural y política y de conciencia histórica, estamos en presencia de una ruptura histórica, relevante, generando experiencias irreversibles que intervienen en tres áreas decisivas. En principio, porque el corazón mismo de la reivindicación no está en cuestiones materiales ligadas solo al reparto de la riqueza nacional, como expresaba admirablemente en árabe una pancarta que portaba un manifestante por las calles de Túnez: “el karama qabl elkhobz” (“la dignidad antes que el pan”)

Además, esta noción de dignidad vuelve cada vez más a todos los discursos políticos ligados a las evoluciones mencionadas en el último análisis, contando con una necesidad evidente de reconocimiento social.

- El surgimiento del individuo como sujeto histórico que expresa su singularidad, con sus componentes diferentes y por tanto, ante todo, con su derecho a la libertad.
- El final definitivo de la era del zain (líder carismático) y su reemplazamiento por la era de las instituciones legítimamente elegidas.

El fin de las tesis de conspiración –síndrome verdadero de parálisis intelectual- nos ha hecho mucho daño porque desvía nuestra atención y nuestros esfuerzos de lo que pasa en el seno mismo de nuestras sociedades y que constituye, en realidad, la fuente principal de los bloqueos que conocemos. Por supuesto que las conspiraciones existen desde siempre en el sentido de que el dominante intenta mantener lo dominado, en vigor más que nunca en el mundo de hoy.

- Se pretende que esta intifada popular sea civil y pacífica, no se ha desviado de esta pretensión a pesar de los cientos de muertos en Túnez o en Egipto.
- Los slogans comunes en los manifestantes de los países árabes muestran el rechazo hacia sus dirigentes. Muestran el deseo de los pueblos de elegir ellos mismos a sus dirigentes. Su legitimidad ya no está ligada a las luchas por la independencia o a las realizaciones económicas y sociales, sino a las opiniones públicas.
- El desplazamiento de las fuentes de la legitimidad desde arriba hacia abajo (el pueblo) anuncia la obsolescencia de los antiguos modelos de gobierno y la instalación de nuevas reglas que consagren la primacía de los pueblos. La tiranía de los nuevos dirigentes será despiadada, con la

vuelta del pueblo como sujeto histórico en la escena mundial se sella el retorno de la política. La necesidad de la política no es más que la necesidad de justicia y de libertad para los dirigentes que, desde Marruecos a Arabia Saudita pasando por Siria y Argelia, no han comprendido que el mundo de ayer, el de la impunidad y los privilegios, ha terminado.

- Las rebeliones populares que mueven el mundo árabe tienen una dimensión internacional indiscutible.

Si en el pasado, la recomposición del mundo postcolonial se llevó a cabo en gran medida en detrimento del pueblo, los procesos revolucionarios actuales anuncian una modificación profunda de las relaciones que mantienen los Estados Unidos y Occidente con esta región.

- La realidad vino de la juventud, cuyas reivindicaciones y luchas están unidas a las aspiraciones populares. No es el caso de la élite. Es la ausencia de liderazgo la que le da toda su originalidad, su fuerza y su éxito¹².

No se comprendió que en el mundo árabe, el pueblo, ante el callejón sin salida al que la élite le condujo, tomó su destino en sus manos y selló el retorno del pueblo como sujeto de la historia.

7. La excepción argelina

“El efecto dominó es una invención de los medios de comunicación”, ha declarado el ministro argelino de asuntos exteriores, Mourad Médecin, al periódico español *El País*. Todos esos expertos, observadores, analistas no han creído conveniente incluir a Argelia. En Argelia, la situación es excepcionalmente compleja. El traumatismo producido por diez años de guerra civil es muy fuerte allí.

Según mi opinión argelina, esta vez la única excepción es la coincidencia, afortunada o desgraciadamente, entre la revolución y el aumento de precios de los hidrocarburos, las arcas del estado estaban bien llenas. El uso de la renta esta vez, ha tratado de corromper al pueblo con el fin de poder ahorrar un final verdaderamente trágico. La renta ha tranquilizado los ánimos. Ha retrasado la revolución porque ha permitido al poder, que había comprendido que la única manera de poder continuar con los asuntos y ganar tiempo era creando alianzas y asumiendo la alienación de sus sujetos.

Los que toman las decisiones políticas en Argelia han sacado conclusiones de las lecciones de lo que ha pasado en los países hermanos, especialmente de

¹² Nadji Safrir, sociologue. *Le soir d'Algérie*, quotidien franco Algérie.

los apoyos de Occidente a los dictadores cuyo único garante de estabilidad, en cualquier poder, es naturalmente la reconciliación con su pueblo. El régimen de Argel ha sabido cómo desarrollar su estrategia para mantenerse en los negocios, con la ayuda del dinero del petróleo. Este último ha servido durante un tiempo para disuadir a sectores de la sociedad, por medio de la distribución de la renta. En cuanto al proyecto exterior, éste perdurará durante mucho tiempo en tanto que garantiza los intereses occidentales. En efecto, Argelia firma contratos de concesiones de gas y de petróleo con las multinacionales, las importaciones de Francia se mantienen, las reservas de divisas del país están a disposición de Europa y de Estados Unidos, el ejército argelino colabora “en la lucha contra el terrorismo” con los servicios secretos americanos, lo que les da un pretexto para justificar su presencia militar en la región, además, la inestabilidad de la región gira en torno a la industria del armamento (a través de sus pedidos que se cifran en miles de millones de dólares)

En cuatro meses Francia, con su representante el ex primer ministro M.Raffarin, logra firmar más contratos dentro del sector estratégico de los que había podido firmar en cuarenta años; lo mismo ocurre con los EEUU, el representante personal del presidente de la república Abdelazid Bouteflika , M. Bel Khadem estuvo varias veces en los Estados Unidos, el embajador americano en Argelia en un mes “septiembre 2011” concedió más de siete entrevistas a los diferentes periódicos nacionales argelinos todas reforzando el apoyo a las “reformas” iniciadas por el régimen argelino. Vamos a intentar resumir las grandes decisiones tomadas por los responsables políticos argelinos desde el desencadenamiento de la primera revuelta en Túnez que coincidió con las manifestaciones en Argelia del mes de enero de 2011.

En un primer momento el Jefe del Estado argelino, Abdelaziz Bouteflika, publicó un decreto presidencial, el 24 de febrero de 2011, para levantar el estado de emergencia instaurado en 1992, cuando el país estaba en llamas y ensangrentado. A partir de entonces, las manifestaciones serán autorizadas- excepto en Argel. Se han tomado varias decisiones en lo referente al plan económico, facilitación de créditos sin interés a los jóvenes, facilidades para estimular a las PYME tales como el acceso fácil a los créditos, a la contribución territorial, reprogramación de las deudas de las empresas...En lo referente al plan político varios proyectos de ley han sido elaborados y sometidos al parlamento: la ley sobre las asociaciones que ha sido adoptada por el parlamento; la ley marco sobre la información que permite la apertura de lo audiovisual a lo privado; la ley sobre las elecciones que exige una cota de 30% para las mujeres; y, el proyecto de ley sobre los partidos políticos, actualmente en debate en el parlamento.

Pero ninguna de estas leyes puede ser aplicada sin que sea seguida de textos de aplicación cuya elaboración llevará su tiempo. Según los observadores y especialistas del informe “Argelia” la filosofía de todas estas leyes sigue siendo

esclava de la tendencia rentista que consiste en administrar el documento de las reformas según una visión burocrática a partir de medidas cautelares administrativas que se apoyan en relevos administrativos.

Los disfuncionamientos disminuyen el atractivo de la inversión nacional y extranjera, esencial para cambiar completamente los comportamientos burocráticos rentistas, satisfacer el déficit de ahorro y permitir el relanzamiento económico para responder a los numerosos desafíos de la sociedad argelina. La falta de confianza entre los gobiernos y los gobernantes expone a Argelia frente a las hipótesis siguientes:

- Los que tienen el poder de decidir y los que los apoyan y las redes (internas) que han sido forzadas a hacer las reformas bajo la presión de un contexto regional, no harán otra cosa que ganar tiempo comprando una paz social artificial. A pesar de estas reformas de fachada, varios factores, especialmente endógenos, reforzarán y activarán la no consecución de las mismas.

Las condiciones del fracaso son reales y englobadas dentro del entorno jurídico y económico en caso de:

- Falta de visibilidad y de coherencia en el desarrollo económico y social, acentuada por los rentistas a nivel interno y ciertos segmentos de actores externos que mantienen relaciones informales y que no están interesados en ahondar en las reformas (pérdida de mercados en caso de aviso de llamada de ofertas transparentes)
- Ambigüedad de los textos jurídicos permitiendo el bloqueo legal de las reformas.
- Multiplicidad de interventores permitiendo una confusión de prerrogativas.
- Fragilidad de las capacidades de inversión privada nacional, el plan de estabilización habiendo realizado un ahorro forzoso en detrimentos de la clase media que se ha empobrecido.
- Desconfianza mantenida por los inversores nacionales y extranjeros, por las continuas modificaciones de los textos legales mientras que la estabilidad debe ser rigurosa, así como los discursos populistas de reglamentos de cuentas sobre un tema delicado como es la fiscalidad, mantenido por los actores desfavorables.
- Presión fuerte para volver a las presiones proteccionistas en la medida en que la liberalización destruye una parte de la renta¹³.

¹³ Professeur Dr Abderrahmane Mebtoul, expert international, "Focus", octubre, 2011.

Lo que refuerza esas hipótesis es la resistencia de los rentistas para mantener la misma configuración política al menos otros cinco años imponiendo a los nuevos partidos políticos que dejen de nuevo sus informes de asentimiento en el Ministerio del Interior para privarles de participar en las próximas elecciones legislativas, en el primer trimestre del año 2012.

En una situación de bloqueo parecida el que decide trabaja con una sola ecuación, que es: comprar al pueblo con el dinero del petróleo, distribuir las viviendas, dar créditos a los jóvenes, aumentar los salarios,...pero nada de reformas verdaderas. A los adversarios tradicionales del régimen se les ha cortado el contacto con el pueblo, por lo tanto su acción será muy limitada y sin efecto.

Esta hipótesis tiene sus límites puesto que las demandas se multiplican todos los días, en todos los sectores y en todas las regiones del país a través de las revueltas locales cotidianas. Argelia ha tenido un retraso de más de 40 años. ¿Cuánto tiempo más podrá mantenerse el régimen gracias al dinero del petróleo? ¿Podrá satisfacer todas las reivindicaciones populares?

Será difícil también para Argelia escapar a la teoría del dominó. Por tanto, si Argelia cae, sería una verdadera revolución que engendraría inestabilidad en toda la región durante mucho tiempo. La única fuerza que se beneficiaría de esta situación sería el Qaida, los internacionales islamistas extremistas del Magreb que tomarían el Magreb como rehén. Este sería un escenario catastrófico.

Para evitar ese escenario, -una verdadera voluntad de la institución militar podría adoptar las reivindicaciones populares y acompañar el cambio, como en Túnez y Egipto. Podría apoyarse en un gobierno civil encargado de preparar el advenimiento de un estado democrático.

7. Conclusión: ¿Cuál es el futuro de los cambios que se han iniciado o de las reformas prometidas?

Una vez más vemos que el cinismo y los cálculos fríos de las potencias tienen más influencia que los derechos de los pueblos.

En definitiva, una golondrina no hace primavera. ¿Quién puede pretender que los pueblos árabes no aspiren a una democracia plena? Pero la forma en la que se están desarrollando los acontecimientos y sus repercusiones políticas llevan a preguntarse si algunos países en los que han tenido lugar las revueltas van realmente por el camino de una evolución democrática o se orientan hacia un aparente cambio, en realidad hacia un cambio controlado en beneficio de los intereses de la potencia hegemónica, o francamente hacia una anarquía que terminaría en una guerra civil.

En cualquier caso, está claro que una verdadera democracia no puede ser virtual, o reducirse a unos lemas, o a disturbios digitales. Solo se puede basar en

la libre expresión de un verdadero consenso popular en una nación soberana y libre de toda injerencia extranjera.

El futuro se revela incierto. En efecto, tal convulsión en Túnez, en Egipto y en Libia entraña un cambio en la región que necesita un período de transición que abra perspectivas prometedoras, pero que no causen riesgos.

El objetivo democrático, una vez modificada la constitución y programadas las elecciones, va a suscitar esperanzas e ilusiones en las sociedades civiles pendientes de respuesta. Probablemente seguirán períodos de contestación social frente a la cual el poder de transición se las deberá ingeniar para responder sin utilizar la violencia. Rápidamente, el campo político deberá construirse; la administración y las instituciones tendrán que renovarse o crearse. La obra será difícil y llevará tiempo: la sociedad deberá asimilar los cambios, y el proceso de democratización deberá acostumbrarse a una población que aspira a la democracia sin haber aprendido la regulación de las enemistades. Puesto que se tratará de instaurar la democracia, no de restaurarla.

Las fuerzas políticas de los regímenes post coloniales han contribuido todas, en mayor o menor medida, a la supervivencia de los regímenes dictatoriales y han permitido a los capitalistas occidentales mantener bajo su dominio a los pueblos del Magreb y del Mashreq. Es la razón fundamental que hace que hoy en día su credibilidad sea baja, incluso inexistente de cara a las aspiraciones populares. Solo tienen un papel histórico pequeño que jugar en la situación actual, donde la cuestión del poder se plantea.

Eso que no quiere decir que vayan a dejar el poder en un abrir y cerrar de ojos. En la floración de las nuevas formaciones políticas que postulan a las próximas elecciones, tanto en Egipto como en Túnez, sobreviven los caciques de las dictaduras ataviados con nuevas máscaras más presentables.

Pero lo que es seguro, cualesquiera que sean las causas, las manipulaciones de fuerzas exteriores, ya nada será como antes. Rechazando la hegemonía de Occidente, los EEUU a la cabeza, estos pueblos ya no permitirán que esas fuerzas se apropien de las riquezas de sus países como lo hacían con los antiguos dictadores protegidos por ellos. Todo se hará bajo el control de los pueblos. Una vez que la casa propia esté estabilizada, las cuestiones exteriores van a movilizar a estos pueblos, especialmente la cuestión palestina que unirá al mundo musulmán y la reivindicación de un nuevo orden económico mundial igualitario y justo.

Recibido: 02/10/2011

Aceptado: 13/12/2011

