

Organización y participación en el 15 M

FERNANDO MORA RODRÍGUEZ
Politólogo
fmora_gps@cortesclm.es

Resumen

El artículo centra su atención en un fenómeno socio político de gran importancia desarrollado en España a lo largo del año 2011. Este fenómeno es conocido en España como 15 M (Movimiento 15 M) o movimiento de los indignados. El movimiento surge en el contexto de la repercusión en España de la crisis económica internacional, y cuenta como principales antecedentes los movimientos de la primavera árabe acontecidos en varios países Árabes, pero muy especialmente en Túnez y Egipto. En el artículo se describe la génesis del movimiento y sus principales integrantes, así como el modelo organizativo y participativo que le ha caracterizado, siempre atendiendo a principios de no jerarquización y asambleario en la toma de decisiones. Al movimiento no son ajenas las redes sociales, que han supuesto un mecanismo importante de movilización, mostrando así de forma abierta, la gran repercusión que tienen éstas en la generación de un nuevo modelo de comunicación en las sociedades avanzadas.

Palabras clave: *Crisis económica, comunicación en red, indignados, Movimiento 15M, asambleas.*

Abstract

The article focuses on a phenomenon partner - politician of major importance developed in Spain over the year 2011. This phenomenon is known in Spain as a 15 - M (movement 15 - M) or movement of the indignant. The movement arises in the context of the impact on Spain of the international economic crisis, and has as main background of Arab spring movements that occurred in several Arab countries, but especially in Tunisia and Egypt. The article describes the genesis of the movement and its main members, as well as the organizational and participatory model that he has characterized, always attending at the beginning of non-hierarchical and assembly in the decision-making process. Social networks, which have been an important mechanism of mobilization, thus demonstrating openly, the large impact that you are in the generation of a new model of communication in advanced societies are not outside the movement.

Key words: *Economic crisis, network communication, indignant, movement 15M, assemblies.*

“Donde crece el peligro crece también la salvación”

HÖLDERLIN

1. Introducción. Un contexto económico y social propicio

La crisis financiera generada en los Estados Unidos fruto de la explosión de la burbuja inmobiliaria en el año 2006, posteriormente devendría en la llamadas crisis de las hipotecas subprime y la quiebra del importante banco de inversión LehmanBrother. Las repercusiones de la crisis hipotecaria comenzaron a manifestarse de forma nítida el 21 de Enero de 2008, con una importante caída de las bolsas, ante el temor de que la economía norteamericana entrase en recesión. La crisis se fue acentuando progresivamente y la gravedad con que afectaba al sistema financiero llegó a su punto álgido de inestabilidad el 23 de Octubre del mismo año al ocurrir un desplome bursátil de auténticas dimensiones históricas en el mundo Occidental. La consecuencia de todo ello ha devenido en una profunda crisis de liquidez, y ha causado otros fenómenos de carácter económico, que han derivado con progresiva fuerza en una crisis económica a escala internacional con fuertes derivas en el ámbito social y en el político, cuyas consecuencias todavía son difícilmente evaluables.

En España la crisis económica tiene unas consecuencias inmediatas, agravadas muy particularmente en el ámbito del empleo consecuencia de la llamada “burbuja inmobiliaria”, y con ella todo el sector de la construcción y derivados que habían generado un mundo de ficción donde la vivienda se había convertido más que en un derecho en un instrumento de inversión para muchos, y de especulación. Los bancos concedían créditos sin limitación alguna, las jóvenes parejas se endeudaban hasta la jubilación para poder comprar una vivienda, o jóvenes estudiantes dejaban la enseñanza obligatoria para ganar dinero fácil en la construcción. La construcción se había convertido en el motor de la economía española, fundamentalmente localizada en la costa Mediterránea, Madrid y sus entornos geográficos, llegando a representar hasta el 20% del PIB nacional. España tenía en 2008 un parque de 26.230.579 viviendas a finales del año 2008, según datos del Banco de España, sobre un total de 16,90 millones de familias españolas. El precio medio de la vivienda en España, según datos del Ministerio de la Vivienda de ese mismo año, alcanzaba los 2.018,5 euros metro cuadrado,

con una media superior a las 700.000 viviendas anuales desde el comienzo de la década.

Pero la crisis no solo afectó a la vivienda. Miles de empresas se vieron abocadas al cierre o a realizar Expedientes de Regulación de Empleo (ERE) en un amplio espectro de los sectores productivos, lo que vino a repercutir en el conjunto de la economía.

Una tasa de paro del 20,05 % en el primer trimestre de 2010, que dobla la media Europea (9,6%), con un paro juvenil que es el más alto de Europa y cuya tasa alcanzaba el 43,5% en febrero de 2011, frente al promedio del 20,4% de Europa, con lo que uno de cada dos jóvenes españoles no tenía empleo, según recoge el Instituto de Estudios Económicos (IEE) a partir de datos publicados por Eurostat.

Así mismo, la crisis financiera no es ajena tampoco al sistema bancario español que como consecuencia de la situación económica empiezan a perder solvencia, de una parte debido a su fuerte endeudamiento y la morosidad creciente. Era de común conocimiento el que las entidades bancarias en época de bonanza habían concedido créditos sin la suficiente garantía, y hecho inversiones, muchas de ellas de carácter inmobiliario, que en época de crisis repercutió muy negativamente sus activos.

Mientras, muchos ciudadanos víctimas directas de la crisis, habían pasado a una situación de insolvencia que les imposibilitaba devolver esos créditos que en muchas ocasiones habían utilizado para comprar viviendas. La legislación española hacía imposible la llamada “dación en pago” de la vivienda para que el banco pudiese cancelar la hipoteca. El banco mandaba el embargo de la vivienda pero el desahuciado mantenía pendiente el pago del crédito, lo que sin duda, empezó a originar situaciones verdaderamente dramáticas.

Por su parte, la misma crisis generaba graves situaciones de endeudamiento del Estado al disminuir sensiblemente los ingresos. La deuda, progresivamente, se adueñaba de la liquidez del Estado y los mercados internacionales de deuda elevaban sus intereses de forma desmedida, cerrando así un círculo vicioso que llevaba al propio Estado a desarrollar políticas de austeridad, exigidas a su vez por la Unión Europea, y demorando los propios pagos que las diversas Administraciones debían realizar a sus contratistas y proveedores.

La economía española entró en recesión en el cuarto trimestre del 2008, tras caer un 1,1%. En el tercer trimestre de 2008 la economía había registrado una contracción del 0,3 por ciento, mientras que a finales de 2009 el PIB había caído hasta el -3,7, lo que ponía en evidencia la clara recesión de la economía española, mientras la Fundación FUNCAS (de la Confederación Española de Cajas de Ahorro) estimaba que en 2008 más del 23,7 % de la economía era sumergida, aunque otras cifras menos contrastadas elevaban la cifra por encima del 25 % del PIB en 2010.

A toda esta situación se añaden una serie de medidas adoptadas por el Gobierno y anunciadas por el Presidente del Gobierno, Jose Luis Rodriguez Zapatero, en el Congreso de los Diputados el 12 de Mayo de 2010, con unas severas medidas de ahorro que se elevaban a 15.000 millones de euros. Éstas encuentran un amplio rechazo en la sociedad española, particularmente la rebaja del sueldo en los empleados públicos, la reforma y liberalización del sistema laboral con un abaratamiento del despido, un recorte significativo en las inversiones del Estado y la reforma del sistema de pensiones que elevaba la edad de jubilación hasta los 67 años, entre otras¹.

A estas circunstancias se habían añadido otras dos cuestiones que movilizaban a los jóvenes. De un lado las relativas a la implantación del proceso de Bolonia (es decir, Espacio Europeo de Educación Superior) y la reforma universitaria subsiguiente, que a partir del curso 2008-09 generan diversas movilizaciones estudiantiles en las Universidades Españolas, con especial incidencia en Madrid, pero sobre todo en Barcelona.

El otro factor de movilización juvenil, y particularmente a la asociación de internautas, fue la denominada Ley de Economía Sostenible (popularmente conocida como Ley Sinde), particularmente en lo referido a las llamadas descargas “ilegales” a través de internet (en realidad es la Disposición Transitoria 3ª de la citada norma), y que fue aprobada con los apoyos del PSOE, Partido Popular y Convergencia i Unió.

Hasta ese momento la juventud tiene una escasa implicación en causas concretas, ya sea desde el asociacionismo, el voluntariado y, por supuesto, la política, tal y como refleja el informe de la Fundación SM sobre los Jóvenes Españoles 2010. En él se señala claramente que el 56,6 de los jóvenes opinan que “la política no tiene nada que ver conmigo, no afecta para nada mi vida privada”. Al tiempo que la participación social de estos se hunde, ya que el 81 % de ellos no participa en ningún tipo de asociación, ya sea juvenil, cultural, deportiva y por supuesto, política.

Paralelamente en el mismo informe se refiere al uso de la telefonía móvil, y señala como un 98% de los jóvenes hace un uso habitual de estos aparatos, siendo el sector de la población que más lo utiliza, mientras que el uso diario del ordenador lo realizan uno de cada dos.

Juan M^a González-Anleo (2011), autor del capítulo “Los valores de los jóvenes y su integración socio-política”, ha destacado que existe un “mercado pesimismo” donde “el 46’3% de los jóvenes declara su falta de confianza en un futuro prometedor independientemente de la crisis” y “más de uno de cada tres considera que «por muchos esfuerzos que uno haga en la vida nunca se consigue lo que se desea»”.

¹ Diario de sesiones del Congreso de los Diputados, n° 162, año 2010. Sesión plenaria núm. 153 celebrada el miércoles 12 de mayo de 2010.

Es muy elocuente también que “el 62,2% de los jóvenes se declara de acuerdo con la frase «la crisis económica actual tendrá un impacto muy negativo en mi futuro profesional y personal»”. Además, los jóvenes españoles sobrepasan la media europea a la hora de valorar la situación económica mundial como “mala” o “muy mala” (77% frente al 71% de la media europea)

Con respecto a los problemas que amenazan su futuro, se encuentran en primer lugar el paro, con 45,6%, la vivienda (28,7%), la falta de futuro para los jóvenes (21,6%), quedando el terrorismo desplazado a un cuarto lugar (20%)

2. La intelectualidad del 15 M. Parámetros ideológicos

No es fácil dar un marco ideológico al movimiento 15 M, aunque la referencia intelectual en este sentido sea la del nonagenario diplomático francés Stéphane Hessel (2011), uno de los redactores de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, a través del libro *¡Indignaos!* que se reclama como “un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica” y cuyo prólogo está redactado por el escritor español, el también nonagenario, José Luis Sampedro.

En su obra, Hessel, llama a los jóvenes a indignarse y señala que todo buen ciudadano debe indignarse actualmente porque el mundo va mal, gobernado por unos poderes financieros que lo acaparan todo. Explica que “... los jóvenes de ahora se juegan la libertad y los valores más importantes de la humanidad”. Concluye haciendo un llamamiento a los jóvenes a emprender la acción no violenta para rebelarse contra los poderes del capitalismo, a una “insurrección pacífica”.

El libro fue presentado en España el 28 de Marzo de 2011 por el propio Hessel y por su prologuista Sampedro. Ambos enumeran las causas que pueden mover a la indignación: el desmantelamiento del Estado de Bienestar, la brecha entre ricos y pobres, la violación de los derechos humanos, el trato a los inmigrantes y minorías étnicas, la degradación medioambiental...

¿Qué les sucede a nuestros jóvenes? ¿En qué creen? ¿Por qué no se indignan?, se preguntan ambos autores. Hessel, considera que “hay que inventar una nueva democracia”.

Este texto ha supuesto un revulsivo muy importante en el proceso de indignación de muchos ciudadanos. Pero ¿Qué dice el libro?:

- Considera esenciales los valores democráticos.
- Los valores que impulsaron la economía de reconstrucción, después de la Gran Guerra, son esenciales donde lo general debe primar sobre lo particular. Una prensa independiente, el espíritu creativo en las escuelas. Son valores que hoy se cuestionan.

- Es preciso defender esos valores por parte de los jóvenes. “Nosotros les decimos: tomad el relevo, ¡indignaos!. Los responsables políticos, económicos e intelectuales, y el conjunto de la sociedad no deben dejarse impresionar por la dictadura de los mercados financieros que amenaza la paz y la democracia.”
- La peor de las actitudes es la indiferencia.
- Pero el camino es el de la no-violencia: “el futuro pertenece a la no-violencia, a la conciliación de las diferentes culturas”
- Un llamamiento a “una verdadera insurrección pacífica contra los medios de comunicación de masas que no proponen como horizonte para nuestra juventud más que el consumismo de masas, el desprecio de los más débiles y de la cultura, la amnesia generalizada y la competición a ultranza de todos contra todos”.

De otra parte, Heseel al 15 M le augura larga vida. Dos de sus representantes, Óscar Rivas y Fabio Gándara, se sentaron en primera fila para escucharle y preguntarle en la rueda de Prensa que este dio en la sede del Círculo de Lectores, en Madrid el 1 de Septiembre de 2011.

Por su parte, también Sampedro ha mostrado una clara implicación con el Movimiento 15 M, desde el punto de vista ideológico. En una entrevista concedida al diario El País a la pregunta de si ¿no hay también apatía y conformismo de la mayoría?, responde que nadie parece darse cuenta de que el señor Rajoy es el primer aliado de los que nos causan los problemas de crédito, porque dice en todos los foros que España está muy mal.” Pero Sampedro tampoco apuesta por los socialistas, a lo que considera que no han estado a la altura:“(…) por una razón muy sencilla: no son socialistas. Es un gobierno capitalista que pasa por socialdemócrata².

También es importante un libro, *Reacciona*, inspirado y escrito por once intelectuales españoles, coordinado por la periodista Rosa María Artal y prologado por Stéphane Heseel. El primero de los artículos está escrito por José Luis Sampedro, titulado “Debajo de las alfombras”, pero también incluye artículos de personas de tanto renombre como el ex ministro y ex Secretario General de la UNESCO, Federico Mayor Zaragoza o el conocido juez Baltasar Garzón. Todos ellos describen la situación social, analizan las causas, pero, al igual que en otros muchos casos, se encuentran con la dificultad de plantear soluciones, y aunque se invoca a los ciudadanos a que actúen contra la crisis, “con un objetivo claro: defender la dignidad, la democracia y el bien común”, no va más allá de este tipo de generalidades.

² Entrevista: entrevista José Luis Sampedro. “Somos naturaleza. Poner al dinero como bien supremo nos conduce a la catástrofe”, por Luz Sánchez-Mellado 12/06/2011. www.elpais.com

También el ex ministro y divulgador Eduard Punset se mostró a favor de los indignados en la Asamblea que estos realizaban en la ciudad de Oviedo, celebrada el 25 de Mayo de 2011, reunidos en la Plaza de la Escandalera. En ella Punset les animó diciendo: “estáis en una ruta nueva. No paréis.” “Muchas gracias por mantener viva una esperanza que llevamos cultivando desde hace mucho tiempo”³. En esa misma línea se expresó el escritor y periodista uruguayo Eduardo Galeano, que estuvo tanto en Solcomo como en la Plaza de Cataluña⁴. También el profesor Manuel Castells (2009), autor del libro *Comunicación y Poder*, acudió el 27 de Mayo de 2011 a la concentración de indignados en la Plaza de Cataluña y pronunció una conferencia sobre este mismo tema⁵.

3. El impulso organizativo del 15 M. Pasar de la red a la calle

Pero si este es, de alguna manera, el germen ideológico, propiciado por un contexto de dura crisis financiera, en el ámbito de impulso organizativo del 15 M juegan un papel muy importante diversos colectivos. Particularmente el verdadero impulsor es el grupo *¡Democracia real YA!*, lo desborda, y se transforma en un estado de ánimo, un sentimiento generalizado y compartido.

El foro *¡Democracia Real YA!* surge de forma organizada, como demuestra el hecho de que el dominio *democraciarealya.es* fuera comprado el día 1 de marzo de 2011 por Manje. Es decir, dos meses y medio antes de la primera manifestación del Foro, lo que apunta a una clara planificación como el mismo Manje ha aclarado⁶ y tal y como relata en su página web *movimiento15m.org*

Pero ¿quién es Manje?, él es un activista procedente de un extinto partido, Izquierda Andaluza, a su vez escisión de Izquierda Unida. Señala en su página web (*manje.net*): “en marzo entré en un grupo de facebook, estaban organizando lo que ahora ya todos conocemos, unas 200 personas, se estaba votando el lema y la fecha de la manifestación, así que dije que soy informático, que si hacía falta montar una web fuera de facebook, pregunté qué dominio comprar, lo compré, y me puse manos a la obra”.

En otro artículo escrito en la misma página (El 15 de Mayo, una oportunidad que no podemos dejar pasar) señala que: “Se está poniendo en marcha

³ <http://www.asturiasverde.com/2011/mayo/02264punset.htm>

⁴ Youtube 15M entrevista a Eduardo Galeano acampada BCN (24-05-11)

⁵ Esta conferencia se encuentra colgada en Youtube (Manuel Castells en #acampada BCN (I), (II) y (III)). En este mismo sentido es muy interesante también el artículo del profesor Castells en la Vanguardia (13) (5 de Noviembre de 2011) titulado *ocupar Wall Street*.

⁶ El propio Manje mantiene abierta una página web con el nombre *Manje.net*, en la que el mismo se desmiente como creador de *Democracia Real*, argumentando que ese creador no existe como tal (No soy el creador de *Democracia Real Ya*, porque no lo hay. 2011-05-18. En *Manje.net*)

un proceso de luchas sociales que se iniciará el próximo 15 de mayo “La nueva política del siglo XXI va irremediabilmente ligada a una alta participación ciudadana gracias a las nuevas tecnologías, y la pérdida de poder de organizaciones jerarquizadas donde el poder de decisión recae en líderes y ejecutivas”.

Manje piensa que “De cara a esta nueva dinámica de lucha social es importante (...) un cambio de formas de hacer, de prácticas que ponga la interacción en el espacio público en red en el primer plano. Permitiendo formas de mezclar nuestros proyectos, anclados en el geoterritorio por las dinámicas sociales en internet, con los nuevos movimientos emergentes.”

En otro artículo publicado en la misma página y titulado Primer Round 15 de Mayo insiste en la importancia de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's) y explica : “ Desde los foros de la web convocante puedes participar de la organización en tu ciudad, que nadie te diseña cómo expresar tu rabia” y concluye que el subidón de las redes sociales y el ciberactivismo se desarrolla en la oposición a la Ley Sinde, y piensa que detrás de cualquier actividad impulsora de lo que luego será el Movimiento 15 M, hay organización.

3.1.¿Democracia real YA;

El grupo inspirador del 15 M es ¿Democracia real YA; En su página web democraciarealya.es, se definen como: “Nosotros los desempleados, los mal remunerados, los subcontratados, los precarios, los jóvenes... queremos un cambio y un futuro digno. Estamos hartos de reformas antisociales, de que nos dejen en el paro, de que los bancos que han provocado la crisis nos suban las hipotecas o se queden con nuestras viviendas, de que nos impongan leyes que limitan nuestra libertad en beneficio de los poderosos. Acusamos a los poderes políticos y económicos de nuestra precaria situación y exigimos un cambio de rumbo”.

Se definen como “plataforma”, que quiere ayudar a “coordinar acciones globales y comunes entre todas aquellas asociaciones, grupos y movimientos ciudadanos que, a través de distintas vías, están intentando contribuir a que la actual situación cambie”.

Resaltan que “no organizará, fomentará ni tolerará ningún tipo de violencia, actos vandálicos, homófobos, racistas, o xenófobos por parte de personas, grupos o asociaciones adheridas a la misma. (...)no podemos admitir la adhesión o apoyo a nuestra plataforma de cualquier grupo fascista, racista o xenófobo, o de tendencia autoritaria, del signo que sea. Este es un movimiento pacífico.”Sostiene que el camino para lograr dichos objetivos “pasa por actuaciones pacíficas, y en todo caso, desobediencia civil “.

Las vías de difusión y contacto, comparte y difunde son facebbok, twitte-ridenti.ca, meneame.net y tuenti.

La página web cuenta con diversos apartados participativos, además de esas vías de difusión y conexión de las que hablamos sobre: propuestas / adhesiones / convocatorias / promoción / participa / grupos locales / internacional.

Todo se articula en torno a un Manifiesto aprobado el 18 de Mayo de 2011. De él podemos destacar las siguientes cuestiones.

La primera viene referida al sujeto protagonista del 15 M al definirse como “personas normales y corrientes”. Intenta destacar la diversidad de sus componentes al señalar que “Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos”, y pone en evidencia la causa que les une: el estar “preocupados e indignados por el panorama político, económico y social”.

Y señala que la culpa de esta situación se debe a “la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros” que lleva a la indefensión del ciudadano de a pie.

Como consecuencia de ello llaman a ponerse en movimiento para “construir entre todos una sociedad mejor”, y apunta una serie de principios de carácter general que considera prioritarios de una sociedad avanzada y que “han de ser la igualdad, el progreso, la solidaridad, el libre acceso a la cultura, la sostenibilidad ecológica y el desarrollo, el bienestar y la felicidad de las personas”.

Pero el propio cambio social y las circunstancias espacio-temporales llaman a un proceso de actualización de lo que son derechos reconocidos en el ámbito de la propia Constitución Española de 1978, derechos básicos que deberían estar cubiertos en estas sociedades: derecho a la vivienda, al trabajo, a la cultura, a la salud, a la educación, a la participación política, al libre desarrollo personal, y derecho al consumo de los bienes necesarios para una vida sana y feliz.”

Sin embargo, el propio sistema económico e institucional ya “no atiende a estas prioridades y es un obstáculo para el progreso de la humanidad. La democracia parte del pueblo (demos = pueblo; cracia = gobierno), así que el gobierno debe ser del pueblo.” Pero entienden que “la clase política ni siquiera nos escucha. Sus funciones deberían ser la de llevar nuestra voz a las instituciones, facilitando la participación política ciudadana mediante cauces directos y procurando el mayor beneficio para el grueso de la sociedad, no la de enriquecerse y medrar a nuestra costa, atendiendo tan sólo a los dictados de los grandes poderes económicos y aferrándose al poder a través de una dictadura partidocrática encabezada por las inamovibles siglas del PPSOE”. Ambos son parte de un modelo partidocrático al que califican de “dictadura”, donde tanto el PP como el PSOE son distinta cara de una misma moneda, que están al servicio de los grandes poderes económicos. En consecuencia se pone en tela de juicio el modelo político actual imperante en España.

“El ansia y acumulación de poder en unos pocos genera desigualdad, crispación e injusticia, lo cual conduce a la violencia, que rechazamos (...) enriqueciendo a unos pocos y sumiendo en la pobreza y la escasez al resto.” “La voluntad

y fin del sistema es la acumulación de dinero, primándola por encima de la eficacia y el bienestar de la sociedad. Despilfarrando recursos, destruyendo el planeta, generando desempleo y consumidores infelices”.

El sistema ignora a los ciudadanos, pero sin ellos nada es posible: “Somos anónimos, pero sin nosotros nada de esto existiría, pues nosotros movemos el mundo”, y en consecuencia es necesaria “una Revolución Ética. Hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano y tenemos que ponerlo a nuestro servicio. Somos personas, no productos del mercado. No soy sólo lo que compro, por qué lo compro y a quién se lo compro”. Y es por eso por lo que se consideran indignados, y por tanto con derecho a cambiar la sociedad.

El modelo organizativo que propugna ¡Democracia real YA! es a través de asociaciones, grupos y movimientos ciudadanos que se van adhiriendo a estos principios. Su página web recoge un sinnúmero de adhesiones procedentes de todos los ámbitos territoriales, pero advierte que no se permiten las adhesiones ni de partidos políticos ni de sindicatos, y que los integrantes de estos podrán hacerlo a título individual. A comienzos del mes de Septiembre el número de adhesiones se aproximaba a 700 asociaciones, colectivos o grupos ciudadanos, procedentes de toda España.

Los portavoces de la plataforma varían en breve tiempo, con la idea de que nadie se constituya en referente y se generen estructuras de poder consolidadas. “Para evitar liderazgos y populismos los portavoces suelen rotar, o sea que en la práctica portavoces son todos y ninguno, (<http://www.meneame.net/story/combatiedo-manipulacion-mediatica-elpais-15-m-iniciativa>)

3.2. Juventud sin futuro

Su página web es <http://www.juventudsinfuturo.net/>, su lema es: juventud sin futuro/ sin casa / sin curro / sin pensión / sin miedo. Su imagen, expresado en la cartelería, camisetas y pegatinas.

La génesis del grupo gira en torno a las manifestaciones universitarias anti – Bolonia, pero alcanza mayores niveles de concreción a partir del 29 de Septiembre y las manifestaciones contra la reforma laboral aprobada por el Gobierno, sucediéndose en los meses consecutivos los primeros contactos para la organización y coordinación. En el mes de Marzo el grupo comienza a funcionar de manera estable dándose el nombre de “Juventud Sin Futuro”, y como primer objetivo se convoca una manifestación para el 7 de Abril de 2011.

La preparación de la manifestación va acompañada de ruedas de Prensa, acciones simbólicas contra los bancos. Al tiempo multiplican su acción a través de las redes sociales, fundamentalmente Facebook, Twitter y Youtube, llamando a la manifestación.

Su actividad pública, pues, comienza el 7 de Abril en una marcha de jóvenes desarrollada en el centro de Madrid. Es una iniciativa que nace de colectivos estudiantiles, “que siguiendo las luchas encabezadas por la Juventud en Europa y el Mundo Árabe, se plantea ayudar a romper la apatía social ante la crisis y las reformas”. Ellos mismos señalan que “sin futuro “les permite plantear “¿quién nos ha robado el futuro?”, al tiempo que señalan a los que ellos entienden como culpables de la crisis. Mientras que “sin miedo “, quiere expresar la acción colectiva y el derecho a disentir, y el recuperar el futuro porque no tienen miedo. “sin miedo” es para ellos lo que mejor resume el desarrollo de esta jornada. Según el diario La Vanguardia (8 de Abril de 2011), unos 5.000 jóvenes recorrieron el trayecto de la manifestación entre la Plaza de Antón Martín y el Auditorio Reina Sofía.

El Manifiesto (<http://www.juventudsinfuturo.net/search/label/Manifiesto>), según los organizadores, fue suscrito por más de 4.000 personas.

Santiago Alba, uno de los autores del libro *Juventud sin futuro* (2011; pág.11), nos relata como “casi por casualidad, me vi metido en una manifestación convocada en Madrid por Juventud Sin Futuro. Yo venía de Túnez, donde había vivido con sorpresa la revolución (...). Eran los mismos jóvenes que en Túnez; las mismas miradas”.

De cara al 15 de Mayo, acción promovida por Democracia Real Ya, mantuvieron contactos con esta última organización a fin de articular la relación entre ambas y articular un trabajo conjunto, pero sin que ello supusiese integración.

3.3. *Anonymus*

Anonymous es un seudónimo utilizado mundialmente por diferentes grupos e individuos que funcionan de forma autónoma realizando acciones individuales o colectivas. Desde el 2008 Anonymous se manifiesta en acciones de protesta a favor de la libertad de expresión, de la independencia de Internet y en contra de diversas organizaciones y consorcios con presencia global y sociedades de derechos de autor. En sus inicios, los participantes actuaban solamente en Internet, pero también desarrollan acciones fuera de la red, ya sea mediante manifestaciones en las calles o ataques de hacker.

Es un grupo que actúa, aparentemente, sin jerarquía por lo que resulta en general difícil confirmar la autenticidad de las noticias o informaciones que generan.

En un reportaje publicado en el diario El País por Joseba Elola⁷ los define como “una legión de ciberactivistas” que se moviliza en la Red, que “dicen luchar por la transparencia, la libertad de expresión y los derechos humanos. No mues-

⁷ http://www.elpais.com/articulo/reportajes/Somos/Anonymous/elpepusocdmg/20110116elpdmgrep_1/Tes por Joseba Elola.

tran la cara ni tienen líderes”. Se sabe de ellos que tumbaron las webs oficiales de Túnez durante la revolución de los jazmines, tras la autoinmolación de un joven. “Son un movimiento germinal, fuertemente libertario y de contornos confusos”.

Pero no todos los miembros de la organización son hackers. Estos son una minoría, mientras la mayoría son ciberactivistas que participan en la conversación online y, ocasionalmente, en la protesta en la calle. Los DDoS (“denegación distribuida del servicio”, en sus siglas inglesas) son el arma que los ciberactivistas tienen más a mano. Permiten realizar operaciones que consisten en mandar simultáneamente miles de peticiones a un servidor para que se colapse, y pueden ser realizados con unos conocimientos básicos de Internet. Basta con introducir la dirección que se desea atacar y especificar la frecuencia del ataque, la coincidencia satura el servidor que aloja la página web atacada.

En el citado reportaje, J.Elola contacta con algunos activistas de Anonymus que señalan que “Para empezar, hay que recordar que es una organización que no existe y que por definición es una (des)organización. Anonymous no es nadie y puede ser cualquiera. Salvando las distancias, es como una organización insurgente basada en células, compartimos una marca, Anonymous, pero somos gente independiente, que responde a una ideología común y que participa de cada acción particular de acuerdo con si coincide o no con sus convicciones”.

“Somos una legión, no perdonamos, no olvidamos, espéranos. Anonymous”. Así es como cierra sus anuncios y comunicados este movimiento sin líderes y sin portavoces, con voz, pero sin cara. O más bien con máscara (la máscara del anarquista revolucionario de *V de Vendetta*, la novela gráfica de Alan Moore, la que inspiró la película protagonizada por Natalie Portman y Hugo Weaving en 2006). Sus miembros consideran superado el esquema izquierda-derecha, porque entienden que los partidos políticos están al servicio de los grandes bancos y las grandes empresas.

En España, atacaron a la SGAE y a los partidos políticos españoles al hilo de la ley antidescargas, más conocida como Ley Sinde, uno de los grandes motivos de movilización de los jóvenes cibernautas españoles.

Anonymus y el 15 M. La única web de referencia de Anonymus es <http://anonymousaction.wordpress.com>, pero sin embargo la organización utiliza otros cauces para la difusión de sus actividades. La página del Movimiento 15 M alberga tanto declaraciones como videos de esta organización.

La página web del Movimiento 15 M ha albergado durante las semanas previas a las elecciones Generales del 20 de Noviembre de 2011 en España, lo que han venido en llamar el Plan 20 N y en el que revelan una estrategia de cara al proceso electoral. El video de Anonymus en la página del 15 M (colgado en Youtube) tiene interés desde el punto de vista de cómo conciben la participación. Para Anonymos “Podemos seguir votando pero nuestros votos ya casi no tienen un poder verdadero”. Las diferencias entre derecha e izquierda prácticamente no

existen pues solo se puede elegir entre dos manera de llevar a cabo un mismo modelo de sistema”.

Respecto del Movimiento 15 M, con el cual se identifican plenamente, señala que “ha contagiado a otros países, como Francia, Israel, e incluso a los Estados Unidos“. Posteriormente viene a explicar en qué consiste la operación 20 de Noviembre, “una operación a gran escala” que permita derrotarles en su propio terreno. Señalan : “Apoyamos al 15 M en las iniciativas contra el bipartidismo (PP , PSOE, CiU y PNV) por su protagonismo en la etapa totalitaria en la que nos introducen, etapa en la que los mercados son el nuevo dictador”, “ Vota a partidos minoritarios, a cualquier partido que no facilite la partitocracia “ o “ vota nulo sino te sientes representado”. La abstención y el voto en blanco van camino de aglutinar a más del 35%. Una abstención aplastante invalidaría las elecciones, y ese es un escenario imposible, “debido a los “votanteszoobies” que otorgan su voto a los partidos mayoritarios por deplorable que sea “. Por eso os proponemos un Plan: Literalmente hackear las elecciones. El método para hacerlo “Descarta a PP y PSOE, C i U y PNV”, e insta a buscar “un partido minoritario de tu agrado y dale tu voto, o simplemente, sino te sientes representado no te abstengas ni votes en blanco, vota nulo, pero sobre todo no dejes de ir a votar ni votes en blanco”. El voto nulo y el voto a partidos pequeños mostrarán un rechazo de la gente a la situación actual, lo que demostraría que hay más gente demandando cambios reales que votando a PP o PSOE.

Concluye con una afirmación categórica: “votad, porque incluso una papeleta inútil puede ser mas válida que la clase política”.

3.4. #No les votes

Es otra de las organizaciones integrantes del 15 M. #nolesvotes, es un movimiento ciberactivista cuyo objetivo era castigar en las urnas al PP, PSOE y CiU por su aceptación de la Ley Sinde (Ley de Economía Sostenible). Nació como un unhashtag de Twitter dentro de la plataforma para hacer ver a los partidos políticos pro-Ley Sinde que si apoyaban la norma, ellos les castigarían privándoles de su voto en las elecciones municipales del 22 de mayo de 2011. Hoy #nolesvotes es mucho más: todo un movimiento, sin colores ni dirigentes, de regeneración democrática.

Ricardo Galli, uno de los promotores, en un artículo en el que describe el nacimiento del grupo (<http://gallir.wordpress.com>. Sobre el nacimiento del #nolesvotes... o el nolesvotes.com) apunta que “La cuestión: Nolesvotes.com requiere un texto explicativo sobre la razón para no votar PSOE, PP ni CiU. Un texto que al mismo tiempo explique por qué no recomendamos el voto de ningún partido en concreto, ni el voto en blanco, ni la abstención: únicamente recomendamos que no se vote a aquellos partidos que han traicionado el espíritu

de la Constitución de 1978”. Era un castigo a los partidos que habían apoyado la Ley Sinde.

Por su parte Enrique Dans, (<http://www.enriquedans.com/2011/02/nolesvotes-como-movimiento-ciudadano.html>) nos cuenta como “El planteamiento de la iniciativa no es en modo alguno anónimo, simplemente no personalista. (...) No es una iniciativa de ningún partido, plataforma, agrupación o lobby, sino un intento de recoger un sentimiento que muchos tienen”. En la redacción del texto inicial de planteamiento han trabajado empresarios, profesores, abogados y personas que consideran la red una parte importante en sus vidas. No hay ningún interés tras la iniciativa más que el hacer que los ciudadanos dejen de votar a quienes han decidido actuar en contra de sus intereses, prostituir éstos para obtener prebendas o directamente decidir que iban a representar a los intereses de las industrias que explotan la propiedad intelectual. Esta iniciativa no te va a decir qué debes votar, sino a qué partidos NO debes votar.

Según El Confidencial.com (17 de febrero de 2011) “detrás del mismo estarían representantes habituales del sector de Internet como Julio Alonso, fundador de Weblogs; Enrique Dans, profesor de Sistemas de Información en la IE Business School; Ricardo Galli, profesor en la Universidad de Baleares y defensor del software libre, y los abogados David Bravo, Carlos Sánchez Almeida, Javier Maestre y Javier de la Cueva.” La iniciativa pues, corresponde a un grupo de personas conocidas por su relación con la Internet española. Sin embargo, y aunque es un grupo con referentes personales conocidos – al contrario que el resto de los grupos integrantes del 15 – M, más sumidos en el anonimato - los mismos prefieren no personalizar el movimiento.

En la wiki.nolesvotes (<http://wiki.nolesvotes.org>) señalan: “No te pedimos el voto para ningún partido concreto, ni que votes en blanco, ni que te abstengas, sino que te informes para comprobar que existen alternativas”.

No propongamos, haz, es el lema con el que dicen fomentar la colaboración de todos, y señalan que hay más de 80 grupos de trabajo, cubriendo prácticamente cada comunidad autónoma y provincia, grupos en redes sociales, blogs, chat, y mucho más, por lo que instan a los ciberanautas a que si tienes un blog, Twitter o Facebook, difundan la idea y que se una más gente.

Para #nolesvotes “lapartitocracia se ha profesionalizado: no llegan al poder los mejores, sino los que desde muy jóvenes se han dedicado a gestionar influencias e imponer la disciplina de la jerarquía. La voluntad de los ciudadanos es ignorada en la toma de las decisiones importantes, que son adoptadas a la medida de grupos de presión que sólo representan los intereses de minorías mediáticas o económicamente poderosas.

El único resquicio de participación que nos dejaron son las convocatorias electorales. Pero en cada una de ellas los partidos mayoritarios recurren a listas cerradas y bloqueadas, a la campaña del miedo, a pedir el “voto útil” para que no

gane el adversario con el que se alterna en el poder. “La democracia no son los grandes partidos: la democracia eres tú, y millones como tú. Sin tu voto no son nada. En las próximas elecciones, NO LES VOTES”.

3.5. Democracia 4.0

Uno de los modelos que propugna Democracia Real ¡Ya ¡ es un nuevo modelo participativo basado en las nuevas tecnologías de la comunicación e internet: <http://www.democracia4.0.net/>

Democracia 4.0, es una iniciativa que parte del abogado sevillano Juan Ignacio Moreno Yagüe, que optó por intentar ‘colarse’ en el sistema mismo para tratar de dinamitarlo por dentro y pasar de la actual democracia representativa a una democracia ‘directa’ en la que los ciudadanos puedan ejercer plenamente su soberanía. Demanda que se haga efectiva la posibilidad del voto directo de los ciudadanos a través de internet en todos aquellos asuntos que se discutan en las Cortes Generales.

La iniciativa no pide una reforma de la Constitución, ya que su impulsor mantiene que la propia Carta Magna reconoce en su artículo 1 que, además de por medio de representantes políticos, “los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos directamente”. Lo que sí pide es un cambio legislativo y, sobre todo, del reglamento de las Cortes para que, a través de la creación de un registro electrónico, cualquier ciudadano pueda participar en las votaciones que se planteen tanto en el Congreso como en el Senado.

“En el fondo, la base de la democracia representativa es que no cabemos todos en un hemiciclo ni todos podemos acudir a votar a la vez. Pero hoy existe Internet, permite transmitir información en tiempo real y también manifestaciones de voluntad. Yo, como muchísimos ciudadanos – dice Moreno Yagüe - pago los impuestos y resuelvo infinidad de trámites administrativos desde mi casa, así que ¿por qué tiene que representarme nadie para votar unos presupuestos, por ejemplo?”.

¡Democracia Real YA¡ y el Movimiento 15 M asumen esta propuesta entrando en contacto con Moreno Yagüe, y la divulga, muy particularmente a partir de la convocatoria de elecciones generales para el 20 de Noviembre.

DRY entiende que “la globalización es el traspaso de poder del Estado, sujeto a sus fronteras y leyes, al capital, sin fronteras y sin leyes (...) Evidente ausencia de representación del pueblo en los Estados supuestamente democráticos sumada a la precariedad en la que viven millones de personas ha generado la indignación”.

Continúa señalando DRY que el Movimiento de indignados tiene un denominador común, “no nos sentimos representados por la llamada élite dirigente (...) queremos la representación política – que nos la han robado – y la solución

está “en internet que permite la horizontalidad de la sociedad”. Ahí nace la iniciativa 4.0. (Video elaborado por demo4punto0.net, colgado en la página de DRY y en la propia de demo4punto0.net a través de Youtube)

Francisco Jurado (DRY), se presenta como Investigador del laboratorio de Ideas y prácticas públicas de la Universidad Pablo de Olavide, propugna que los ciudadanos puedan votar en el Congreso, las iniciativas legislativas que le interesen, las más importantes, las que tengan una repercusión mas importante en el bienestar de las personas. “Que las personas puedan votar directamente en el Congreso de los diputados” (...). Se trataría de que cada ciudadano pueda detraer su cuota de representación (...) supondría acercar la política a las personas y también la de hacer propuestas. Supone el primer estado completamente democrático”.

Por su parte, Ignacio Moreno Yagüe se presenta como el creador de la idea, que apunta que surgió hace dos años (El Mundo de Andalucía (20-05-2011). Democracia real... sin salir de casa. J. Caro Romero). Pretende trasladar la democracia directa a la realidad. Convertir la democracia representativa en democracia participativa. Explica como “cambiar todo el sistema sin romper el sistema. Ello no supone renunciar a los partidos políticos ni al sistema de representación, sino dar la oportunidad a los ciudadanos de intervenir en los temas que más les afectan”. Si el diputado puede votar por internet quiere decir que la presencia en la Cámara no es indispensable (...) Hoy si es posible un parlamento virtual con todas las garantías legales y de seguridad. Los políticos siguen haciendo leyes pero nos permitiría que los ciudadanos entrasen a decidir si lo que han hecho nos gusta o no (...) supone el establecimiento de una democracia en tiempo real con derecho de veto por parte de los ciudadanos.

4. Las voces del 15 M

A las primeras 40 personas que pasaron la noche en la Puerta del Sol nadie las convocó oficialmente. La historia de su éxito es la de una noche de frustración desahogada, golpes de suerte y un enorme deseo de colaboración que convergieron en un punto, el bigbang de lo que hoy conocemos como “movimiento 15M”. Eran ciudadanos anónimos que habían decidido primero ir a una manifestación que resultó masiva, y segundo, acampar en la primera plaza de España, la Puerta del Sol. (<http://periodismohumano.com/temas-destacados/los-primeros-40-de-sol.html>)

Las voces del 15 M han sido todas muy variopintas y de diferente origen. Algunas de ellas no exentas de polémica. En el libro, *Nosotros los indignados* (2011), cuatro jóvenes que se subtítulan como “las voces comprometidas del #15M”, relatan sus vivencias al respecto. Es significativo, por su interés, desta-

car la personalidad de ellos, ya que todos se consideran indignados y comprometidos desde las primeras reivindicaciones. Sus nombres son Klaudia Álvarez, Pablo Gallego, Fabio Gándara y Óscar Rivas. Estos son los personajes y sus vivencias, sin duda, muy interesantes para comprender la infrahistoria del 15 M.

Klaudia Álvarez es profesora en Barcelona. Tiene 35 años, un trabajo que le gusta, familia y su propia casa, que habrá logrado pagar cuando cumpliera los 70. Pero, está indignada. Y lo está porque su padre hace demasiado que está en paro, y sus amigas encadenan contratos precarios, y su propio trabajo es temporal después de ocho años.

Klaudia abrió una cuenta en Twitter. Seguía activamente las revoluciones árabes a través de la red social. Poco a poco, esta maestra encontró también en Facebook a otros con los que marcó ilusionada un día en el calendario: el 15 de mayo de 2011. En tres meses escasos la idea de una movilización ciudadana cobró cuerpo en sesenta ciudades. La *#spanishrevolution* estaba en marcha. El *#pásalo* surgió su efecto y el 15 de mayo, tras un invierno de trabajo y aprendizaje continuo, Klaudia se vio subida a un camión, en la plaza de Catalunya de Barcelona, micrófono en mano, delante de 15.000 personas indignadas que estallaron al grito de: “¡Sí se puede!”. Licenciada en Comunicación Audiovisual. Coordina el equipo de comunicación de Democracia Real Ya.

“Soy un joven hastiado de la situación de España y sé que no estoy solo”. Con estas palabras, Pablo Gallego arrancó el 9 de febrero de 2001 en su blog el post titulado Mayo del 68 en España. Posteo su entrada en el perfil de Juventud en Acción y poco después se incorporaba al germen de Democracia Real Ya (DRY), la Plataforma de Coordinación de Grupos Pro-Movilización Ciudadana. Pablo empezó a investigar sobre el origen de la crisis y comprendió que había muchos motivos por los que indignarse “la corrupción, el gasto público, la especulación inmobiliaria, la privatización de las cajas, la inacción de la ciudadanía y el abismo entre los políticos y los ciudadanos”.

Fabio Gandara se autodefine como un *#indignado* más, pero no lo es. Él prendió la mecha en febrero de 2011 cuando en un chispazo de inspiración creó un grupo en Facebook y envió un mensaje a sus amigos en la red: *Únete*. De aquella plataforma surgió Democracia Real Ya. Sorprendido, vio como, en pocas semanas, la decena de internautas desorientados que charlaban en Twitter se transformó en una auténtica comunidad de *#indignados*.

Fabio es gallego, tiene 26 años y cumple con todos los estándares educativos: licenciado en Derecho y Políticas, cursando un máster, experiencia laboral, idiomas... Sin embargo, se siente parte de la supuesta “generación perdida” española.

“Para que muchos despertásemos -dice Fabio-, fue necesario que un valiente hombre de 93 años, Stéphane Hessel, luchador incansable a lo largo del

siglo XX, nos hiciera esa exhortación: la sociedad civil debe diferenciarse de la política para garantizar una democracia real”. Gándara ha trabajado dos años en el bufete Cuatrecasas y cursó un máster de especialización en Política Territorial y Urbanística. Prepara oposiciones estatales y es activista en la plataforma ciudadana Democracia Real Ya.

Óscar Rivas (Madrid, 1972) acudió a la convocatoria de Democracia Real Ya en Madrid para participar en la fiesta popular, así como para documentar audiovisualmente el evento. Este periodista de 38 años, que ha encadenado trabajos precarios con diversos intentos de proyectos empresariales, sintió que ese día, no sólo él sino miles de personas, estaban dando fe de cómo el sistema ha tratado a los jóvenes en este país. Adscrito a la comisión de comunicación, llegó a pasar 32 horas seguidas al pie del cañón para dar vida a Ágora Sol Radio, la emisora que emitió desde la misma plaza.

El prestigioso Diario Global Huff Post Tech, De AriannaHuffingthon, publicaba el 25 de Mayo un interesante artículo de Martin Varsavsky (poderoso empresario argentino – español vinculado a las nuevas tecnologías), y al que se vincula al 15 M, titulado “La Revolución Española” de 2011, donde se explica con gran precisión el entramado organizativo del Movimiento, así como sus principales cabezas. (http://www.huffingtonpost.com/martin-varsavsky/spanish-revolution-of-201_b_867156.html). De la misma manera Varsavsky, hace pública su vinculación con el grupo #nolesvotes a través de un artículo publicado en el diario El Mundo, titulado a “Así me uno a #nolesvotes”(El Mundo. 19 de Mayo de 2011)

Varsavsky, explica que la llamada spanishrevoution # es un movimiento en Internet que fue iniciada por personas que destacaban por moverse con soltura en las redes sociales, incluyendo bloggers y emprendedores del mundo de Internet. Describía cómo los más activos del movimiento se habían trasladado desde Internet a las calles a reunirse en los campamentos en lugares clave de muchas ciudades españolas, como la Plaza del Sol en Madrid, donde se analizan los cambios que quieren llevar a cabo. Cada campamento, describe Varsavisky, es autónomo, no existe un órgano central de coordinación del movimiento y muchos duermen en las plazas públicas.

La spanishrevolution # es el resultado de una fusión informal entre distintos movimientos con objetivos similares, pero no iguales. Las protestas el 15 de mayo organizadas por DRY fueron la chispa que encendió el movimiento.

Algunas de las figuras más destacadas e iniciadores del movimiento 15M son Fabio Gándara (que ha sido parte del movimiento desde el comienzo), Jon Aguirre Tal y Olmo Gálvez. Es interesante señalar que los tres son muy jóvenes, entre 26 y 30, y no se conocían entre sí hasta poco antes de 15M. La gente que ha entrado en el Movimiento, sin embargo, son heterogéneas y abarcan todas las edades, profesiones y clases sociales.

Después de las protestas de 15 de mayo, un pequeño grupo de participantes decidieron acampar en la Puerta del Sol de Madrid (conocido como # acampadasol). Más y más gente se unió y, finalmente, la “acampada” se extendió a otras ciudades en todo el país el día 18, impulsado por una oleada de indignación que se extendió como reguero de pólvora después que la policía intentara expulsar a los manifestantes pacíficos de la Plaza del Sol en las vísperas de las elecciones municipales del 22 de Mayo. “Si bien no hay cifras exactas, es seguro decir que hay decenas de miles de personas que han estado o están en la posición # acampadasol, y muchos más en otras ciudades”, continua describiendo Varsavsky. La mayoría de los asentados recibieron donaciones de suministro de alimentos. También recibieron asistencia legal de dos abogados, David Bravo y Javier de la Cueva.

El Movimiento DRY, sigue teniendo personalidad propia. Pero en torno al 15 M surgen otros grupos como # nolesvotes. Incluso Varsavsky reconoce que su compañía (FONS, Fonswirelesslimited) entregó FONERAS, es decir Router-sWi-Fi, de forma gratuita a los acampados, con la finalidad de que tuviesen acceso libre a internet.

nolesvotes, fue un movimiento iniciado por el abogado Carlos Sánchez Almeida. Varsavsky reconoce que los líderes de nolesvotes son sus amigos, entre los que figuran compañeros de Ricardo Galli y Eduardo Arcos, compañero profesor del IE Enrique Dans y el líder empresarial español Julio Alonso.

Al final, lo que comenzó con algunas ideas e iniciativas en la web se ha convertido en un gran movimiento en las calles de toda España. Las principales plataformas que les permitieron unir sus fuerzas fueron las redes sociales y una consigna “pasa la voz”. El campamento Sol tuvo su propio canal de televisión, que recibió en los días álgidos del 15 M y las posteriores acampadas la cifra de 11 millones de visitas.

No obstante, la polémica ha caracterizado en algunas ocasiones a algunos de los impulsores del movimiento, así como algunos de estos portavoces. De Martin Varsavsky, se ha puesto de relieve su capacidad económica y su vinculación a la poderosa familia Rockefeller. Su influencia a través de las redes sociales y el conocimiento de éstas le llevaron a ponerse en contacto con el candidato socialista a la presidencia del Gobierno, Alfredo Perez Rubalcaba⁸, para hacerle llegar su propuesta para generar empleo en España. Varsavsky, aparte de ser el fundador y promotor de diferentes empresas de alta tecnología como Jazztel, es también presidente de la Fundación que lleva su nombre y de la Fundación Safe-Democracy, “cuyo objetivo es aportar ideas innovadoras y soluciones (...) firme compromiso con una democracia justa, transparente y segura” (<http://spanish.martinvarsavsky.net/general/biografia.html>)

⁸ <http://spanish.martinvarsavsky.net/espaaa/reunion-con-rubalcaba-y-mi-propuesta-para-generar-empleo-en-espana.html>

También fue controvertida la presencia de personas como Tomasz Szabelwski, de origen polaco, que en el mes de Junio, tuvo un papel muy activo en el Movimiento 15 M, ejerciendo como portavoz. La controversia no sólo de su posición social, sino de ser consultor de negocios (Business Consultant) en uno de los ThinkTanks (laboratorios de ideas) neoliberales más influyentes de España, la Fundación Everis⁹.

5. Organización del 15 M

5.1. *Cómo cocinar una Revolución no violenta*

Hay dos documentos que se pueden considerar básicos respecto del estudio de la organización del 15 M. De un lado nos encontramos con el llamado *cómo cocinar una revolución no violenta* (v.1.0) (<http://takethesquare.net/> del 18/8/2011) y de otra *La guía rápida de organización de las asambleas del 15 M*.

En la página <http://madrid.tomalaplaza.net/#Acampadasol> se puede apreciar el trabajo exhaustivo de organización del Movimiento 15 M, ya que en ella se recogen los Grupos de Trabajo, las Comisiones, las decisiones de la Asamblea General, las Actas, las Convocatorias o Noticias relacionadas con el Movimiento, los contactos, ya sea con Grupos de Trabajo o con Comisiones. En la misma página se puede conectar con los instrumentos de Comunicación clásicos que también utiliza el Movimiento: Radio, Televisión, Periódico 15 M, o con los correspondientes a las nuevas tecnologías, difusión en red.

El origen fueron las acampadas realizadas en más de 50 ciudades españolas la base de la organización. Posteriormente se organizaron cientos de asambleas en ciudades y barrios.

Toman las plazas porque “siempre han sido nuestras, pero lo habíamos olvidado”. Dicen sentirse cansados de ser cifras o datos estadísticos. “Tenemos voto, pero no tenemos voz, y nos frustra la falta de voluntad de los políticos por desarrollar mecanismos directos de participación en la toma de decisiones”, que serían útiles para acabar con la corrupción y la falta de transparencia. “No entendemos – dicen - por qué tenemos que pagar las facturas de una crisis”. Su actitud está dirigida a cambiar el mundo. Dicen actuar de manera local y pensar de forma global.

Para dar solución a todo ello se preguntan ¿Qué hacemos? Y responden “luchamos... por el cambio de un sistema injusto, cuestionamos sus leyes, sus

⁹ La Fundación Everis, de la que es presidente el ex ministro de Defensa Eduardo Serra, es promotora de un documento elaborado por empresarios e intelectuales españoles, titulado Informe trasforma España, que presentó la citada Fundación a S.M. El Rey el pasado mes de noviembre de 2010. (<http://firgoa.usc.es/drupal/node/49235> - Universidad de Santiago de Compostela).

esquemas de participación, sus sistemas económicos y proponemos alternativas concretas y realizables”, y como instrumento “creamos... redes humanas y digitales que dan pie a nuevas formas de conocimiento colectivo (...). Somos la inteligencia colectiva del mundo organizándose”.

La siguiente pregunta es ¿cómo lo hacemos? Y para ello consideran recuperar y utilizar “el espacio público: tomamos las plazas y calles de nuestras ciudades para reunirnos y trabajar de manera conjunta, abierta y visible. Informamos e invitamos a participar a todos los ciudadanos.” En este sentido, el debate es un instrumento eficaz para discutir sobre los problemas, buscar soluciones y convocar acciones y movilizaciones. “Nuestras redes y herramientas telemáticas son abiertas: toda la información está disponible en Internet, además de en las calles y en las plazas”.

La forma de organización son las asambleas. En ellas toman decisiones “de manera abierta, democrática y horizontal. Sin liderazgos ni jerarquías.” Para organizarse se dividen y reparten las tareas en tres tipos de grupos: 1/ Comisiones. Tienen un carácter estructural y organizativo, a modo de herramientas del movimiento (Comisión legal, Comisión de comunicación, Comisión de informática, etc.); 2/ Grupos de trabajo. Los Grupos de trabajo piensan, debaten e investigan colectivamente sobre temas concretos (Grupo de trabajo de política, de economía, de medio ambiente, etc.) con el fin de analizar los problemas y buscar soluciones; y, 3/ Asambleas generales. Las primeras trabajan de forma autónoma. Las Comisiones y Grupos de trabajo están abiertos a quienes quieran participar en ellos. Sus reuniones se realizan en espacios públicos, se convocan públicamente. Tienen carácter horizontal, el funcionamiento interno de cada uno es decidido por el propio grupo. Las decisiones importantes emanadas de ellos se llevan posteriormente a la Asamblea General para que entre todos lo evalúen y ratifiquen. Así conjugan “un trabajo independiente y eficaz con una coordinación asamblearia y horizontal”.

Crean redes sociales y herramientas de internet para relacionarse y poner en común el trabajo y las acciones. Utilizan la red social y cuentan con sus propias páginas: <http://www.takethesquare.net> (internacional); <http://www.tomalaplaza.net> (estatal); <http://www.tomalosbarrios.net> (barrios) y utilizan el Twitter (@acampadasol) y Facebook(SpanishRevolution). “para llegar a todos los rincones de internet”.

Según ellos, el Organigrama lo constituyen una serie de Comisiones entre las que caben destacar (<https://n-1.cc/pg/file/carolinagc/read/341360/organigrama-grfico-de-acampadasol>):

–Comunicación. Comunica al exterior interactuando con los medios y difundiendo información a través de webs y redes sociales.

–Extensión. “Anima a otros sectores, colectivos o agentes sociales a participar e incorporarse: universidades, asociaciones vecinales, lugares de trabajo”

así como la coordinación con otras acampadas y asambleas, a nivel local, nacional e internacional.

–Legal. Da cobertura legal al movimiento y advierten sobre posibles riesgos legales.

–Dinamización de asambleas. Se encarga de preparar la metodología: orden del día, moderación, tiempos de intervención, turno de palabra, Actas, etc.

–Información. Informa en la calle a los ciudadanos que se interesan por el movimiento.

–Acción. Organiza actividades internas (conferencias, encuentros, eventos lúdico-reivindicativos, etc.) y planifica acciones externas.

–Coordinación interna. Coordina el trabajo de las comisiones, recopila las decisiones de los distintos grupos y coordina la información esencial.

–Análisis. Revisa el discurso interno, externo, la organización y la forma de extensión del movimiento. Recogen, analizan, sistematizan, preparan y difunden.

Paralelamente existen Comisiones ligadas a la existencia de acampadas:

–Infraestructura. “Proporciona los medios materiales para las acampadas o actividades fuera de ella: carpas, puestos de trabajo, distribución del espacio, puntos de información, instalación eléctrica (generadores), baños, etc.”

–Respeto. Velan, mediante la palabra y el razonamiento, por el debate pacífico.

–Enfermería. Primeros auxilios y gestión del material sanitario.

–Alimentación. Donaciones de alimentos, y establece turnos de comida.

–Limpieza. Organiza que las acampadas se mantengan limpias y salubres.

Estas Comisiones se han visto posteriormente modificadas, muy particularmente después de abandonar las acampadas, al hacerse algunas de ellas innecesarias. A fecha 16 de Noviembre las Comisiones eran las siguientes (<http://madrid.tomalaplaza.net>): Coordinación-Acción; Ágora Sol, Análisis, Archivo y Documentación, Audiovisual, Biblioteca, Coordinación interna, Coordinación (coordinación comunicación Sol), Desahucios, Difusión en red, Dinamización de Asambleas, Estatal, Infraestructuras, Internacional, Legal, Lengua de signos, Megafonía, Punto Sol, Propuestas, Respeto, Traducción, Veteranos y Vox.

Se apunta también los grupos de trabajo creados al efecto y señala los de Educación y Universidad; Cultura; Medio Ambiente; Economía; Trabajo Social; Política; Feminismo; Migración y Movilidad; Ciencia y Tecnología; Pensamiento, a las que posteriormente se han unido otros: Espiritualidad, Desempleo y Autoempleo, grupos efímeros, huelga general, Interbarrios – vivienda, Sanidad, Social, Transmaricabollo, Transversal y Arte, (<http://madrid.tomalaplaza.net>), (de 16 de Noviembre de 2011).

5.2. Organización de las Asambleas

Un buen elemento para el análisis participativo en el ámbito del Movimiento es la Guía rápida de dinamización de las Asambleas¹⁰. El texto fue realizado desde la Comisión de Dinamización de Asambleas del Campamento Sol (Madrid) a partir de distintos escritos y resúmenes consensuados en Asambleas Internas de dicha Comisión y de las experiencias obtenidas en las Asambleas Generales realizadas en dicho Campamento hasta la fecha del 31 de Mayo de 2011. Se pretende facilitar y dinamizar el desarrollo de las distintas Asambleas Populares generadas tras el inicio del Movimiento. No es un modelo cerrado, sino abierto.

El documento hace una primera “Reflexión abierta de Pensamiento Colectivo”. El objetivo del pensamiento colectivo es construir, es “el resultado de la síntesis de las inteligencias e ideas individuales”, sentirse parte de un todo, dejarte permeable, no sentir al otro como un contrincante, sino como un componente del todo en igualdad de condiciones, respetar las opiniones no por disciplina sino por deseo, tener una actitud positiva para poder ver lo que une, no lo que separa.

El documento señala al respecto diversos conceptos que entiende como básicos.

¿Qué es una Asamblea Popular? La componen todas las personas que asisten a ellas. La organización es de carácter horizontal, que el Movimiento entiende que es “una manera de organización social que implica la igualdad de todas las personas participantes”. “No existe la jerarquía.” El método que se utiliza en los modos de organización horizontal es el asambleario. Es un órgano de toma de decisiones participativo que busca el consenso. No debe centrarse en un discurso ideológico, sino en cuestiones prácticas “(...) “¿qué necesitamos? ¿Cómo lo conseguimos?”. La asamblea se basa en la libre asociación, si no estás de acuerdo con lo que se ha decidido no estás obligada a hacerlo. Toda persona es libre de hacer lo que quiera.”

¿Qué tipos de Asamblea? .Asambleas de Grupos de Trabajo, de Comisiones, de Barrio (cada barrio, pueblo y localidades), Generales (base de acampada sol), Generales base de Madrid (acampadasol + barrios pueblos y localidades)

Las de carácter general son la última instancia deliberativa, a partir de la cual se adoptan los consensos finales de cada ciudad.

¿Qué es un Consenso? “El consenso se alcanza cuando en la asamblea no hay ninguna postura rotundamente en contra”. Analiza los dos tipos de consenso que entienden que existen. De una parte el Consenso Directo que se alcanza sin opiniones en contra, de forma directa, mientras el Consenso Indirecto es el alcan-

¹⁰ <http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/31/guia-rapida-para-la-dinamizacion-de-asambleas-populares/>

zado después de debatir posturas diferentes. Los “pasos a seguir para alcanzar el Consenso Indirecto”, hacen que este no esté exento de cierta complejidad.

En una Asamblea Multitudinaria, se hacen una serie de recomendaciones como “mantener calma gestual para no transmitir a la asamblea sentimientos o afectos personales”. “La prisa y el cansancio son enemigos del consenso”, señalan.

La Asamblea debe contar con un equipo logístico encargados de facilitar las herramientas físicas necesarias para el satisfactorio desarrollo de la Asamblea (Organizar espacios, megafonía, etc.)

Existe también un equipo encargado del turno de palabra. Otro equipo se encarga de la coordinación, que recopila las distintas peticiones de turnos de palabra. Los coordinadores son filtro formal, en ningún caso entran a valorar el contenido de cada intervención.

Equipo de facilitadores: Apoyan al moderador y se dirigirán directamente a éste para favorecer su concentración e imparcialidad. Ayudan a la persona que modera a sintetizar y reformular las propuestas de forma objetiva e imparcial, de facilitar el flujo de información que va llegando desde “Coordinación. En caso de Asambleas muy numerosas puede distinguirse la figura de “Facilitador Directo” para ordenar de forma aún más precisa las pautas al moderador.

Un apoyo importante pueden ser personas que activen la asamblea o calmen en el supuesto de discusiones demasiado acaloradas o desviaciones significativas sobre el tema. Su función sería la de recordar a la asamblea el valor del pensamiento colectivo, la importancia de la escucha activa y el significado del consenso.

Equipo rotativo de moderación: Una o varias personas serán el equipo de moderación que rotaran en su trabajo. El moderador debe ayudar a que la asamblea fluya y a aunar el sentir de esta. Moderar de forma positiva y conciliadora. Podrá ser sustituido a petición consensuada de la asamblea.

Equipo de Interpretes: Encargadas de traducir al lenguaje de signos todas las intervenciones orales de la Asamblea.

Equipo de Actas: Dos personas encargadas de ir tomando nota de las intervenciones de las resoluciones de consenso.

Un ejemplo de distribución y presencia de cada Asamblea viene descrito con profusión de detalles en lo que ellos llaman propuesta – mapa de localización para los equipos de dinamización de cada Asamblea. “Logística Su objetivo es organizar el espacio de la Asamblea previamente a su celebración para hacerlo funcional y eficiente. Entre los Asamblearios se dispondrán los turnos de palabra lo mejor repartidas y visibles que sea posible entre las personas asistentes. Así, en el espacio de moderación se dispondrán: Moderador + orador de turno en el centro, flanqueados por los intérpretes. // A su alrededor (procurando en todo momento no tapar con sus movimientos) se encuentran los facilitadores, normalmente en cuclillas o sentadas en el suelo mientras no actúan, y siempre al alcance

del equipo rotativo de moderación y coordinación de turno de palabra. // A un lado del espacio de moderación se sitúan los Portavoces de Comisiones y/o Grupos de Trabajo que intervendrán en las distintas partes del “Orden del día”, al otro lado se habilitará un perímetro para la coordinación de turno de palabra, siempre al alcance de las (personas) facilitadoras y lo más alejado del Equipo de actas (siempre cerca del espacio de moderación para poder solicitar una repetición, una síntesis o un texto presentado) para NO distraer su concentración con las conversaciones que se generen antes de cada intervención, facilitando así su labor. “

También se especifica y pormenoriza con detalle el lenguaje simbólico, sobre el que se recomienda informe a la Asamblea al comienzo de la misma. También se recomienda tanto el empleo de un “Lenguaje Positivo” como de un “lenguaje inclusivo” (sin diferencia de género) evitando enunciados negativos. Así mismo, se dan las claves para “elaborar un orden del día dinámico”. y se recomienda que al elaborarlo se establezca un tiempo límite de duración de la Asamblea.

En debates acalorados puede crearse un espacio para la reflexión comunitaria y si (tras dos vueltas) no se alcanza el consenso se emplaza a la Asamblea siguiente.

La Asamblea se cierra con el punto de Varios (notificaciones, informaciones), se da lectura a las conclusiones y se cita a los asistentes a la siguiente Asamblea.

5.3. Medios de comunicación del Movimiento 15 M

Como ya señalamos más arriba, la propia organización del 15 M se ha dotado de diferentes instrumentos de Comunicación clásicos como son Radio, Televisión o Periódico 15 M, amén de los instrumentos propios de las nuevas tecnologías de internet y la difusión en red. La Radio se denomina AgoraSol. Lo que ellos llaman TV, es más una colección de videos relacionados con el 15 M (una buena parte de ellos colgados en la videoteca - <http://www.livestream.com/spanishrevolutionsol/video> - y otros en Youtube) o el Periódico 15 M New, que se puede descargar gratuitamente. A todos ellos se accede a través de <http://madrid.tomalaplaza.net>

Comunicación en red, cuyo esquema de las herramientas está en construcción permanente. A fecha 16 de Noviembre, el Movimiento 15 M, describe los instrumentos de Comunicación externa (difusión) a través de tres blogs:

madrid.tomalaplaza.net: información, noticias y convocatorias de la Asamblea General de Acampada Sol y de las distintas comisiones y grupos de trabajo.

actasmadrid.tomalaplaza.net: actas de las asambleas generales y de grupos de trabajo y comisiones.

madrid.tomalosbarrios.net: información, noticias, convocatorias y actas de las asambleas de barrios y pueblos de Madrid.

En la Comisión de Difusión en Red (que antes era una subcomisión de Comunicación) se está pendiente de todo lo que se publica y se le da difusión desde las redes sociales: Twitter: cuentas @acampadasol (español) y @takethesquare (inglés) y en Facebook: comunidades Acampada Sol (sobre la acampada y sus asambleas), SpanishRevolution (sobre el movimiento en general) y TaketheSquare (sobre la internacionalización del movimiento)

Desde la Comisión de Comunicación, subcomisiones o grupos afines coordinados también se trabaja en la creación de contenidos propios, en la radio, la TV, el periódico, videos o fotografías.

De otra parte está la comunicación interna entre participantes de grupos y comisiones, utilizándose la lista de correos; N-1.cc. Parte del proyecto Lorea, para crear redes sociales libres, seguras y auto gestionadas en internet.

Bibliografía

- AA.VV., (2011), *Juventud sin futuro*, Icaria ASACO, Barcelona.
- AA.VV., (2011), *Nosotros, los indignados*, Planeta, Barcelona.
- ALCOVERRO, T., (2011), *La historia desde mi balcón*, Ed Destino. Barcelona.
- ASWÂNÎ, A., (2011), *Egipto: Las claves de una revolución inevitable*, Galaxia Gutenberg. Círculo de Lectores, Barcelona.
- BEN JELLOUN, T., (2011), *La Primavera Árabe: el despertar de la dignidad*, Alianza Editorial, Madrid.
- CASTELLS, M., (2009), *Comunicación y poder*, Alianza Editorial, Madrid.
- FIERRO, J. D., ALLENDE, A., (2011), *Túnez, la Revolución*, Colecc. Sediciones. Ed. Hiru. Hondarribia.
- GONZÁLEZ-ANLEO, J. y otros, (2011), *Jóvenes Españoles 2010*, Ediciones SM, Madrid.
- HESEL, S., (2011), *¡Comprometeos!* Ed. Destino. Barcelona.
- HESEL, S., (2011), *¡Indignaos!* Ed. Destino. Barcelona.
- JUDT, T., (2010), *Algo va mal*, Ed. Taurus, Madrid.
- MARTINEZ CHACÓN, E., (2009), *Economía Española*, Ed. Ariel, Barcelona.
- MORIN, E., (2011), *La Vía para el futuro de la humanidad*, Ed. Paidós, Barcelona.
- SAMPEDRO, J.L. y otros, (2011), *Reacciona*, Ed. Aguilar, Madrid
- TAMAMES, R., (2011), *¿Cuándo y cómo acabará la crisis?*, Ed. Turpial, Madrid.
- VELASCO, P., (2011), *NO nos representan. El Manifiesto de los indignados en 25 Propuestas*. Ed Temas de Hoy. Ed. Planeta. Madrid.

Recibido:02/11/2011

Aceptado: 16/12/2011