

POLEMICA EN LA PRENSA FRANCESA SOBRE POLITICA MILITAR

- Un sistema de armas ya anticuado
- De la honda de David a los submarinos nucleares
- La política militar de Francia
- Dos puntos de vista acerca de la política militar francesa .
Realidad de nuestra defensa
- Ideas recibidas y armas de hoy día
- Defensa Nacional y salvaguarda de las poblaciones.

(Traducido por el TCol. de Ingenieros DEM y
EMACON don Juan Manuel Sancho-Sopranis)



Abril, 1970

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 45 - X

La política militar francesa está siendo actualmente objeto de un áspero debate al que no resta apasionamiento el tecnicismo de los argumentos en presencia. Nada tiene de extraño que así sea si se piensa que la doctrina a que aquélla responde fue concebida en función de un designio de independencia nacional a ultranza y al servicio de una política internacional de altos vuelos cuyos supuestos de base parecen hoy exceder con mucho las posibilidades reales del país. Los dos puntos más controvertidos son, justamente, la eficacia disuasiva de la "force de frappe" y la autosuficiencia defensiva de Francia.

Inició la polémica un artículo de Jacques Isnard, publicado por "Le Monde", - luego y en menos de un mes, una y otra tesis han sido defendidas y atacadas desde ángulos diferentes por cuatro destacados especialistas: a favor, el Ingeniero en Jefe de l'Es-toile y el General Gallois; en contra, los Generales Jousse y Stehlin. Dado el gran interés del tema, se reproducen a continuación los cinco artículos publicados por los personajes citados y una "carta al director" aparecida en Le Monde, bajo el título "Defensa Nacional y salvaguardia de las poblaciones".

* * * *

UN SISTEMA DE ARMAS YA ANTICUADO

por Jacques Isnard -
("Le Monde", 13 diciembre 1969)

Con unos pocos días de intervalo, Francia bota el casco de su segundo submarino nuclear, el Terrible, los Estados Unidos celebran el décimo aniversario de la entrada en servicio de su primer submarino estratégico, el George-Washington, y Gran Bretaña pone el línea su cuarto submarino lanzamisiles, el Revenge.

El submarino francés, le Redoutable, hermano mayor del Terrible, se hará a la mar a finales de 1971, para su primera misión, llevando a bordo 16 misiles de 2.000 km de alcance con bomba "dopada" de 500 kilotonnes. A principios de dicho año, la marina americana habrá puesto en servicio el James-Madison y el Daniel-Boone, que embarcarán 16 misiles Poseidon, cada uno de ellos equipado con una decena de cabezas nucleares de trayectoria variable y capaces de llegar a los 5.000 kilómetros.

En 1975, la marina francesa dispondrá de tres submarinos del tipo del Redoutable. Los Estados Unidos poseerán 31 unidades de la clase del James-Madison o del Daniel Boone y 10 submarinos más antiguos, dotados con misiles Polaris que llevarán cada uno tres cargas nucleares.

Es cierto que Francia no trata de igualar a los Estados Unidos en materia nuclear. Pero no hay más remedio que reconocer que a medida que pasa el tiempo aumenta la desigualdad entre los dos países y se ahonda el foso que los separa.

Apenas se ha adoptado un sistema de armas en Francia, se abandona por los países más avanzados y es sustituido por un modelo más perfeccionado.

Los partidarios de una fuerza nuclear naval hacen notar que la inmensidad y la inviolabilidad del fondo de los mares refuerzan la disuasión. Tal vez no cuenten con los adelantos realizados o previsibles en el terreno de la lucha antisubmarina y de la detección. Desde luego es subestimar los defectos de la panoplia nuclear francesa.

Los americanos mantienen en el mundo varias bases en las que sus submarinos pueden ir a abastecerse entre dos servicios. En la mar, buques de apoyo y una flota de grandes buques de transporte constituyen una red permanente técnica. Por ahora Francia no ha previsto nada de esto. La base de Ile-Longue es un callejón sin salida y, una vez que hayan salido de tal cobijo, los submarinos franceses se encontrarán con que sólo podrán contar con ellos mismos.

Otro punto débil del sistema francés: la dificultad de asegurar con toda tranquilidad las entradas y las salidas del submarino desde su base y sus evoluciones a proximidad de la plataforma continental. Para conseguirlo hay que movilizar prácticamente toda la flota de guerra y la aeronaval, como por otra parte lo atestigua una película de instrucción. Más allá de lo que los marinos llaman "un mal momento que hay que pasar", la protección en la mar del Redoutable y de sus sucesores deberá ser confiada a submarinos de caza o de ataque con propulsión nuclear o clásica. Los Estados Unidos han construido más de un centenar de tales submarinos. Francia aplaza cada año su decisión de construir uno.

En cuanto a la calidad de las comunicaciones que se establezcan con el submarino en misión, depende de la preocupación del Estado Mayor por multiplicar los enlaces por razones evidentes de seguridad y de eficacia en las transmisiones. Conviene recordar que los Estados Unidos han diseminado, sobre su suelo y en el extranjero, emisoras VLF de gran potencia y que aviones o buques especializados aseguran los relevos en caso de urgencia. Si fuese destruida la base de Rosnay (departamento de Indre), la marina nacional sólo podría contar con una red anexa de Telecomunicaciones (PTT), el centro radioeléctrico de Sainte-Assise en Seire-et-Marne y con las estaciones de alta frecuencia en algunos países de habla francesa. La escucha es todavía imperfecta, por ejemplo en el Mediterráneo -- oriental. En otros lugares, se hace muy difícil en inmersión.

Fuera de alcance

A esta dolencia que padece la fuerza naval de disuasión francesa se suma el escaso alcance del Redoutable, que es del orden de los 2.000 km. Un informe de la Escuela Superior de Guerra Naval, redactado en 1968, indicaba especialmente: "La geografía muestra que ningún objetivo continental se halla a más de 3.500 km del mar, habida cuenta de la tendencia de la humanidad a concentrar las ciudades y las instalaciones industriales cerca de las orillas". Entre los 2.000 y los 3.500 km hay un amplio margen.

Se puede pensar que se está estudiando un desarrollo de los misiles actuales. Los equipos de a bordo han sido concebidos para recibir ingenios cuyas realizaciones hayan sido mejoradas. El tercer submarino, el Foudroyant, podría acoger esos materiales perfeccionados, y algunos observadores suponen que embarcará las primeras bombas H en 1975.

Otros piensan en la modernización de nuestra flota nuclear después de 1980, en la perspectiva de un acercamiento entre Londres y París. Las recientes declaraciones de los Sres. Pompidou y Chaban-Delmas a favor de una cooperación nuclear franco-británica parecen alentadoras en este terreno, pese a los problemas de todo orden que tal idea suscita. Si el submarino puede, durante una decena de años más, figurar como el arma menos vulnerable de la disuasión en Europa, los Estados Mayores ya están pensando en darle un sucesor. De paso, se preguntan si le será posible a una nación de importancia media poner a punto, ella sola, sistemas evolucionados de sustitución.

En muchos aspectos, estos nuevos armamentos, cuya naturaleza a duras penas se puede entrever, parecen, en todo caso, estar fuera de nuestro alcance. No lo están para los Estados Unidos o para la Unión Soviética. Por ello, a ambos lados del Canal de la Mancha, los responsables militares se preguntan si, después de 1980, los americanos seguirán aportando su ayuda tecnológica a sus aliados y si las negociaciones iniciadas en Helsinki entre Washington y Moscú no tendrán como conclusión la consolidación de la superioridad nuclear de los Dos Grandes.

Si esta última hipótesis fuese cierta, y dado que la puesta a punto de un sistema de armas requiere diez años, Francia debería desde ahora elegir entre la independencia nuclear y la cooperación.

* * *

DE LA HONDA DE DAVID A LOS SUBMARINOS NUCLEARES

- por Hugues de l'Estoile - (1)
("Le Monde", 23 de enero 1970)

¿Recordáis la historia de David y de Goliath?. ¿Os habéis dado cuenta de que el triunfo de David fue obra de un proyectil balístico?. Los americanos y los soviéticos debían de ignorarlo, si no ¿cómo explicarse que hayan confiado en un procedimiento tan antiguo?. ¿Recordáis la aparición de los carros de combate Renault entre 1914 y 1918?. ¿Había que deducir en los años 30 que su concepto estaba anticuado?. Ya sabemos cuánto nos costó en 1940.

¿Recordáis que en 1959 entró en servicio el primer submarino de propulsión nuclear en la marina americana?. ¿Se debe, por eso, deducir que en 1970 éste concepto esté anticuado?.

Haciendo poco caso de los precedentes, de los que abunda la historia militar o técnica, Jacques Isnard escribía, en "Le Monde" del 13 de diciembre de 1969: "Apenas se adopta en Francia un sistema de armas, queda abandonado por los países más avanzados y sustituido por un modelo más perfeccionado".

* *

(1) Ingeniero Jefe de armamento, ex-director del Centro de prospectiva y de evaluaciones del Ministerio de Estado encargado de la Defensa Nacional. El Sr. de l'Estoile ha sido nombrado el miércoles por el Consejo de Ministros Director de Asuntos Internacionales en el Ministerio de Estado, sucediendo al Ingeniero General Bonte.

En contra de lo que representa para los Estados Unidos y la URSS, el átomo no es simplemente para nosotros un medio suplementario en una panoplia de armamento; es, ante todo y principalmente, la causa de una nueva política. Esta política no tiende a la hegemonía mundial, ni siquiera europea, sino solamente a evitar que Francia sea el objeto de la política de los demás: el átomo nos permite convertirnos en "sujeto" de nuestra acción, a través de una disuasión absoluta. Y esta disuasión es plausible, o sea eficaz, toda vez que la amenaza que suponemos hace correr al adversario potencial un riesgo desproporcionado a la prenda que representamos para él, en su ambiente. Por lo tanto nuestra amenaza no necesita lo más mínimo estar proporcionada a la potencia del adversario.

Así, y salvo para los amantes de comparaciones, vanas de ahora en adelante, poco importa que en el transcurso de los años aumente, en materia de armamento nuclear, la desigualdad entre nuestro país y cualquiera de los Super-Grandes. Por lo demás, esto nos permite salirnos de la carrera de armamentos. ¿Quién podría sinceramente reprocharnoslo?

De este modo, nuestro objetivo queda definido: unas decenas, tal vez unas centenas de esos megatones, de los que cada uno es equivalente a cincuenta bombas de -- Hiroshima, bastan para crear ese riesgo desproporcionado.

Para transportar estos megatones, Francia ha decidido dotarse, a partir de 1971, de dos sistemas de armas balísticas: uno que actúa desde el territorio nacional, el otro -- desde el mar. Son complementarios, no son competitivos.

Desde el punto de vista del coste, esta decisión es racional. Al término de su desarrollo, la fuerza nacional estratégica se caracterizará por el costo de un franco para el equivalente de un kilo de explosivo clásico, todo comprendido. ¿Qué solución podría haber sido menos costosa? .

Queda la eficacia. Depende de muchos factores. Citemos sólo los principales: el alcance de los misiles, su disponibilidad y la penetración de las defensas.

La eficacia es función directa de la importancia y del número de los objetivos económicos al alcance de nuestros misiles. Mas el análisis de la evolución de la eficacia en función del alcance muestra que los valores nominales de 2.800 kilómetros para los tierra-tierra y de 2.000 kilómetros para los mar-tierra son valores satisfactorios. Un aumento de 500 kilómetros en el alcance de cada uno de estos tipos de misiles sólo conduce a un aumento muy débil de la eficacia.

Por ello habríamos podido limitar el alcance de nuestros misiles mar-tierra a -- dichos 2.000 kilómetros. Pero hemos elegido un alcance superior, no con el fin de alcanzar nuevos objetivos, sino con el de ampliar las zonas de operaciones de nuestros sub marinos.

Cada una de estas zonas tiene una superficie de unos 200.000 kilómetros cuadrados, o sea cerca de la mitad de la superficie de Francia. Todos los expertos -incluso los americanos, a los que es de buen tono referirse- están de acuerdo en reconocer que los procedimientos de detección submarina actuales están cerca de sus límites teóricos. Además, no se vislumbran nuevos descubrimientos en este terreno. Esto quiere decir que la discreción del submarino es, y sigue siendo, una ventaja indiscutida.

Evidentemente, la discreción sobre las zonas de operaciones no basta para asegurar la disponibilidad de nuestra fuerza submarina. Hace falta trasladarse a ellas y poder transmitir las órdenes. Examinemos someramente estos problemas.

Nuestros submarinos tienen su base en Brest. ¿Es esto un handicap tan serio - que pueda suponer un defecto de primera magnitud en la panoplia atómica francesa?.

¿Base única? Es también el caso de los británicos. En cuanto a los soviéticos, tienen una base para el Atlántico y otra para el Pacífico.

¿Difícil salida? La salida del "callejón sin salida" de Ile-Longue no es más - delicada que la de Holy-Loch, base elegida por los americanos en Gran Bretaña.

¿Apoyo en el mar? Las zonas de operaciones de nuestros submarinos no están - más alejadas de Brest que las de los submarinos americanos de Holy-Loch o de Rota (España).

Convengamos que la elección de Brest no es tan mala y que la seguridad de las entradas y salidas de los submarinos no es más aleatoria para nosotros que para los demás. O sea que es buena.

La disponibilidad depende también de las posibilidades de telecomunicación. Construimos tres centros de transmisiones (en ondas largas y muy largas), que pueden ser utilizados separadamente o simultáneamente. Además, la multiplicidad de los medios de alta frecuencia, en Francia y fuera de ella, significa una seguridad suplementaria real, si ello fuera aún preciso. Se dice que la escucha es mala: hace ya tiempo que nuestros submarinos han comprobado que la recepción es de muy buena calidad en las zonas de operaciones previstas. Por si fuera poco y si nos fijamos, los mismos americanos disponen para cada una de las zonas en las que navegan sus submarinos, de los mismos medios que nosotros: ni diferentes ni más numerosos.

A fin de cuentas, movilidad, discreción y posibilidad de establecer buenas -- transmisiones seguirán siendo características indiscutibles de los submarinos. ni los americanos ni los soviéticos razonan de otro modo. Los primeros modifican los misiles a bordo, pero no piensan en ningún sustituto para el submarino. Los soviéticos tratan de subsanar el retraso que en este terreno tienen con respecto a los americanos, construyendo tres submarinos por año.

Así, el sucesor del submarino será ... el submarino.

Todo considerado, las elecciones hechas para la fuerza nuclear estratégica resultan buenas. Desde luego serán necesarios perfeccionamientos, pero hay que desterrar el mimetismo sistemático. No perseguimos de ningún modo la paridad de armamento, ni en cantidad ni en calidad, y esto es lo que hace que la disuasión tal como la concebimos es mucho más que la ilustración de la vieja regla latina "Si vis pacem para bellum". Finalmente, y sobre todo, la disuasión es el único camino capaz de traducir nuestra voluntad y de seguir siendo dueños de nuestros destinos. Lo que nos jugamos vale la pena que nos atengamos a ella.

* * *

LA POLÍTICA MILITAR DE FRANCIA

- por el General Jousse -
("Le Monde", 13 de febrero 1970)

Nuestra política militar tiende, exclusivamente, a constituir una fuerza nuclear de disuasión capaz, no de contrabatar directamente una fuerza nuclear enemiga, sino de llevar a cabo una estrategia indirecta contra ciudades, o sea de atacar las poblaciones. Por otra parte, renuncia deliberadamente a defender el territorio, sus fronteras y su cielo, y a dar a las fuerzas clásicas aeroterrestres el volumen necesario para por lo menos asegurarla contra fuerzas de igual categoría.

Los hombres responsables de esta política hacen caso omiso de toda la lógica de la guerra. Sólo quieren asustar y, creyendo sin duda que eso basta, rechazan incluso la idea de defenderse y de tener los medios para ello. Identifican la idea del esfuerzo psicológico de una amenaza con la de la posibilidad material de una acción de defensa. Y el General De Gaulle ha demostrado, por sus declaraciones de enero de 1968, hasta qué punto se engañaba a sí mismo sobre este punto capital al presentar la estrategia en todos los azimutes de disuasión nuclear como el equivalente moderno de un sistema fortificado de antaño. "Es un sistema nuevo" -declaraba- "llamado a una larga vida... Vau ban fortificó todas nuestras fronteras... No veo razón alguna para que esta estrategia... no se perpetúe." Confundía de este modo la idea de amenaza y la de capacidad de defensa. Mas una amenaza, por disuasiva que sea, no puede ejercer un apremio físico, único capaz de obligar en forma absoluta. Es, pues, preciso que el sistema militar sea capaz, en último extremo, de imponer este apremio físico mediante una acción directa. Si bien es cierto que la amenaza es útil, no es menos cierto que no es suficiente, y por ello no se le puede sacrificar lo que puede ser siempre necesario. Y si bien es cierto que es

ventajoso que el sistema militar tenga un efecto disuasorio, es necesario que permita oponer una acción directa a los medios de agresión allí donde se presentan y en sus asentamientos. El duelo entre misiles y antimisiles que está entablado entre los dos Super-Grandes demuestra por otra parte que la estrategia nuclear no se libra de esta necesidad.

Un sistema militar debe lógicamente asegurar en primer lugar la posibilidad de ejercer la acción directa necesaria y luego, una vez esto conseguido, permitir realizar en las mejores condiciones una acción disuasoria siempre ventajosa. El rendimiento del sistema es tanto mejor cuanto mayor es la proporción de las fuerzas que participan en las dos formas de acción. No obstante, en cuanto los medios previstos para la acción directa parecen suficientes, puede haber ventaja en trasladar el esfuerzo prioritario a los medios dotados de un gran poder disuasorio que sólo podrían actuar indirectamente, o sea contra objetivos distintos de los medios de agresión, contra las poblaciones, por ejemplo.

Hay que realizar, por lo tanto, un equilibrio armónico entre las posibilidades de acción directa y las de acción indirecta. Este equilibrio es función de varios factores, especialmente de la posición, o sea de la situación geográfica. Si Francia fuese, por ejemplo, una isla, el problema de su defensa sería diferente.

Una débil credibilidad

En pocas palabras, nuestra política militar fundamenta toda la defensa en la disuasión o, dicho de otro modo, en la credibilidad de una amenaza. Pero la credibilidad es una noción puramente psicológica; no pasa de ser una apreciación subjetiva de los antagonistas. Se ve cuán aleatoria es una defensa basada exclusivamente sobre tal criterio. Esta credibilidad exige, desde luego, que la potencia de disuasión nuclear tenga un cierto valor, absoluto y relativo, tanto por el alcance como por la capacidad de destrucción de sus armas, pero es esencialmente preciso que su amenaza pueda ser considerada como verosímil por los antagonistas. ¿Cómo, a priori, podría Francia imponer la idea de la credibilidad de su amenaza a los dos Super-Grandes que la aventajan tan aparatosamente en todos los terrenos, que ya poseen una potencia nuclear capaz de destruirla 200 ó 300 veces, que empiezan a establecer redes de defensa antimisiles y cuya capacidad de encajar sobrepasa tan ampliamente la suya por la inmensidad de su territorio, 18 veces mayor para los Estados Unidos, 40 veces para la URSS ?

Por ello sería preciso que "las cantidades significativas de ingenios megatónicos de alcance mundial" en las que pensaba el General Ailleret fuesen realmente muy importantes para ser disuasorias a los ojos de los Super-Grandes.

No hay duda de que la creación de tal armamento con todo lo que lleva anejo exigiría un esfuerzo financiero insoportable, así como el respaldo de una industria muy potente de la que no disponemos.

Sin embargo, el ingeniero jefe de l'Estoile estima que "esta disuasión es plausible, o sea eficaz, ya que la amenaza que ostentamos hace correr al adversario potencial un riesgo proporcionado al precio que representamos para él". ("Le Monde", del 23 de enero).

Para bien apreciarlo, imaginemos un "caso concreto" en la hipótesis de una "defensa dirigida cara al Este", la que podría ser considerada después de la crisis checoslovaca.

Este caso concreto podría ser el siguiente: la URSS ha entrado en conflicto con los Estados Unidos y sus aliados occidentales; sus tropas han derrotado las de la NATO, sin que hayan sido empleadas las fuerzas nucleares; cruzan en fuerza nuestra frontera, con el propósito de alcanzar cuanto antes el Atlántico y el Mediterráneo y de ocupar España. El territorio francés es entonces para la URSS un objetivo estratégico de alta importancia.

Este caso concreto se coloca en el presente para escapar de las incertidumbres que introduciría cualquier anticipación del porvenir ya que la rapidez de la evolución de las técnicas se precipita. Por otra parte, una política militar convenientemente ajustada ha de satisfacer, de la mejor manera y en el momento oportuno, las exigencias de la situación y especialmente las de la defensa.

Hacer subir la subasta

¿Qué pueden hacer nuestros hombres responsables políticos y militares?

Se sabe que la relación de potencia en el terreno nuclear entre Francia y la URSS es del orden de 1 a 15.000. Esta, no obstante, podría ser alcanzada por algunos de nuestros aviones portadores de bombas A que hubieran podido pasar a través del dispositivo antiáereo, pero en respuesta, la URSS podría arrasarlo todo nuestro territorio con menos del 0'40% de su potencial nuclear, o sea sin romper su equilibrio del terror con los Estados Unidos. El querer entablar la escalada en tales condiciones significaría la muerte de cincuenta millones de franceses.

Podría suceder sin embargo que nuestros dirigentes no retrocediesen ante este riesgo absoluto, al menos si nos referimos a lo que ha escrito el General Fourquet el pasado mayo en la Revue de Défense Nationale, en la que piensa en la posibilidad de emplear nuestra fuerza nuclear "para hacer subir la subasta si nuestros aliados de la NATO no pareciesen dispuestos a hacerlo". Esto supone naturalmente una cierta renuncia a la política de independencia, porque para influenciar con seguridad a los aliados sería preciso sin duda volverse a integrar en la NATO. En todo caso, Francia siempre podría tomar la iniciativa de inducir a la escalada nuclear, pero sería ilusorio creer que de este modo obligaría a sus aliados a seguirla y a compartir sus riesgos. Su potencia nuclear es

demasiado débil -y lo seguirá siendo- para constituir un factor de iniciación eficaz en el seno de la alianza o frente al adversario, y los riesgos que hay que consentir son tan inaceptables para los continentales en particular como para ella misma. Tal iniciativa -podría entonces aislar completamente a Francia, que padecería sola las trágicas consecuencias del cálculo erróneo de sus dirigentes políticos y militares.

Así, se mire por donde se mire, -y aquí hay que limitarse- la idea de "hacer subir la subasta" parece una aberración.

La utilización de las masas

Esta impotencia para defenderse lleva inevitablemente al responsable militar a declararse en "desacuerdo" con los americanos que desearían "retrasar el vencimiento -de la decisión capital de empleo de las armas nucleares". Por ello deplora ver "a la NATO, bajo el impulso de los americanos, preconizar un dispositivo que le permitiría contestar victoriosamente a cualquier ataque de cualquier "nivel"... un dispositivo llamado clásico capaz de resistir victoriosamente a un ataque clásico, lo que disminuiría las posibilidades -dice- de llegar al vencimiento atómico."

Los alemanes, por su parte, no parecen deseosos de correr los riesgos de ese vencimiento atómico. Piensan, con sabiduría y economía, en organizar las masas para asegurar victoriosamente una defensa eventual contra fuerzas clásicas y evitar a la NATO la coyuntura de meterse en una escalada nuclear.

En Francia se sigue haciendo lo contrario; y el año pasado se ha incluso separado el mando del cuerpo de batalla del del territorio. Esta medida dispendiosa es de interés secundario; en lo esencial, robustece un poco más aún la orientación de nuestra política militar en el sentido contrario al que lleva a la utilización de las masas.

Nunca, en este siglo, ha sido tan descuidada la preparación de las reservas como lo es actualmente aquí, en una época sin embargo en la que el armamento ligero revoluciona el combate por su potencia, su movilidad, su fácil manejo y su coste poco elevado. ¿Se sabe, por ejemplo, que existe un fusil de cuatro kilos que cuesta mil veces menos que un carro de combate y cuyo proyectil puede taladrar a 300 metros una coraza de 30 a 40 centímetros, que ningún carro de combate es capaz de llevar?

Sin duda, el ingeniero jefe de l'Estoile diría que el arma nuclear es aún más -barata ya que explica que por un franco asegura el equivalente a un kilo de explosivo -clásico. "¿Qué solución hubiera podido ser menos costosa?", pregunta. Pero ¡ay! su deducción es falsa, porque no hay equivalencia entre una potencia destructiva y una capacidad defensiva. Son dos nociones diferentes; unos pocos gramos de pólvora en una -pistola permiten defenderse contra un bandido, mientras que una tonelada de explosivos resultaría ineficaz.

Por ello nuestra política militar es viciosa en su principio mismo, porque se desvía de su propio objeto, que no es otro que el de garantizar la defensa, para llevar a cabo una amenaza que sólo puede ser complementaria y que, además, está desprovista de credibilidad.

* * *

DOS PUNTOS DE VISTA ACERCA DE LA POLITICA MILITAR FRANCESA. REALIDAD DE NUESTRA DEFENSA

-por el General Stehlin -
("Le Monde", 19 de febrero 1970)

Un reciente sondeo de opinión acerca de la política exterior de Francia ha dado resultados fundamentalmente contradictorios. En efecto, el 44% de las personas preguntadas piensan que Francia debería mantener con los Estados Unidos relaciones amistosas sin una alianza particular, el 13% que debería tener con ellos una alianza política sin alianza militar y sólo el 12% aboga por el retorno de Francia a la NATO. Si se tiene en cuenta el 20% que desea la máxima independencia con respecto a los Estados Unidos, cabe pensar que el 77% de las personas consultadas ya no se considera amenazado o tiene confianza en las virtudes disuasorias de la fuerza estratégica nacional. Mas al mismo tiempo el 27% opina que la seguridad de Francia queda mejor garantizada por la protección americana en el marco de la alianza atlántica, 10% se fía a una fuerza nacional, 28% desea "una fuerza atómica europea con Alemania".

Esta contradicción estriba, en gran parte, en las consecuencias de la política ejercida por el General De Gaulle: los franceses se han hecho más sensibles a la noción de independencia nacional. Pero como no por ello han perdido todo sentido de la realidad, conceden más valor a la protección americana que a una fuerza nacional, mientras que algunos de ellos se imaginan que la independencia nacional puede compaginarse con una fuerza atómica colectiva.

Primera y segunda "frappe"

El equilibrio americano-soviético (que es el único gran hecho estratégico de nuestro tiempo) se funda en la mutua vulnerabilidad. Tal equilibrio quedaría deshecho si uno de los dos protagonistas adquiriese una fuerza de primer ataque que le permitiese destruir todas las armas de represalias de su adversario, privándole de este modo de su fuerza de segundo ataque, o sea de la posibilidad de replicar. Quien consiguiese -

dotarse de una fuerza de primer ataque se erigiría como único invulnerable, ya que no tendría que temer represalia. Actualmente los Estados Unidos y la Unión Soviética sólo cuentan con una fuerza de segundo ataque, basada en dos sistemas de armas prácticamente invulnerable. Los misiles enterrados en silos de hormigón y los cohetes de los submarinos. Si cualquiera de aquéllos pusiese a punto misiles ofensivos susceptibles de destruir los silos y los submarinos del otro, o si consiguiese disponer de sistemas defensivos que impidiesen que los proyectiles del enemigo alcanzasen su territorio, el equilibrio quedaría deshecho en provecho suyo.

Mas un doble desarrollo de la tecnología militar amenaza la estabilidad actual: los misiles antimisiles y los cohetes de cabezas múltiples. Si no se detuviese este desarrollo por acuerdo de los Dos Grandes, se reanudaría la carrera de los armamentos, a ritmo extremadamente rápido.

Para evitar los riesgos y los gastos que ello implica, los americanos y los soviéticos han entablado negociaciones que apuntan a una limitación de los armamentos estratégicos a su actual nivel. Ambos disponen de cohetes de cabezas múltiples y han iniciado la instalación de redes de misiles antimisiles. Pero no desean verse arrastrados a una nueva carrera de armamentos y dominar la lógica de su fuerza tecnológica. Esta es la causa de las negociaciones que, iniciada en Helsinki en noviembre, se reanudarán en abril de Viena. Tales negociaciones no afectan a la disuasión en sí misma, ya que una guerra nuclear significaría un suicidio común para los Dos Grandes. Esto seguirá siendo cierto mientras dispongan de arsenales equivalentes en potencia y en diversidad. Este segundo término es esencial: la potencia nuclear no se reduce a la mera posesión de algunas bombas. Implica un arsenal diferenciado. La credibilidad de la amenaza de represalias, luego la eficacia de la disuasión, sólo valen en función de la diversificación de los arsenales nucleares. Ya no tiene validez el "todo o nada" de Foster Dulles -tanto en cuanto se refiere a los Dos Grandes como en lo referente a Francia.

El razonamiento oficial francés está falseado por la idea de que basta con poseer algunas bombas para convertirse en una potencia nuclear. Mas cualquier análisis de la "disuasión entre tres" o "entre cuatro" sólo es válida si se tiene cuenta de las diferencias de potencias y de diversificación entre los protagonistas, ya que el átomo no pasa de ser un igualador relativo de potencia. La masa, la extensión y el número para China, los recuerdos históricos para Francia no bastan para hacer de estos países -- unos Grandes.

He aquí por qué buen número de franceses, aunque halagados en su orgullo por la promoción nuclear de Francia, no dejan de conceder confianza a la protección americana.

La ecuación estratégica

¿Cómo garantizar la seguridad?. La alianza atlántica nunca ha sido perfecta. Pero no por ello ha dejado de evitar, gracias a su potencial disuasorio, una guerra que - en ciertos momentos parecía terriblemente amenazadora. Puede ser que hoy día la evolución de las técnicas permita a los Estados Unidos modificar, incluso aligerar, sus dispositivos militares en Europa. Pero, por razones técnicas, no pueden garantizar su propia seguridad a partir de su territorio, y esa seguridad queda condicionada por la de Europa occidental. Como Europa occidental no puede garantizar ella sola su seguridad, la imposibilidad de disociar la defensa occidental sigue siendo uno de los factores fundamentales de la ecuación estratégica.

No hay ni que pensar en que Francia renuncie al arma nuclear, y los que lo sean (aunque sin creer demasiado en ello) deberían darse cuenta de que se ha pasado del punto sin retorno. Pero es preciso que esta fuerza estratégica nacional, en vez de ser - el triste símbolo de una política para la que la pretensión hace las veces de eficacia, se convierta en uno de los elementos de la seguridad colectiva del mundo atlántico - y esta es, por otra parte, la condición necesaria para garantizar la propia seguridad nacional. Esto supone una revisión de las relaciones entre Francia y la NATO.

Algunos pretenden una "fuerza atómica europea". Esta idea no es nueva. La NATO había pensado en una fuerza nuclear colectiva: las dificultades se revelaron insuperables, y no todas ellas eran imputables al general De Gaulle. Como la NATO no dispone de un poder político, hubiera habido "quince dedos sobre el gatillo", según la expresión de McMillan. Una fuerza colectiva implica un poder único de decisión, por lo tanto un poder político. En la actual estructura política de Europa, habría "seis dedos sobre el gatillo"; luego sobran cinco: el problema es el del "dedo". Esta es la razón de que, mientras Europa no pase de ser la yuxtaposición de Estados que conserven íntegramente sus prerrogativas, la idea de una fuerza nuclear europea no sea realizable.

Sin embargo, esta fuerza europea contribuiría en gran medida a reequilibrar la alianza atlántica, proporcionando el contrapeso de la fuerza americana. No hay que engañarse: el desequilibrio de la alianza no se debe a la superpotencia de los Estados Unidos, sino a la falta de unificación de Europa. Mucho se ha insistido en la necesidad de sustituir el caudillaje de los Estados Unidos por el consorcio Europa-Estados Unidos. Pero consorcio implica socios: sólo a través de su unificación política podrá Europa erigirse en socio de los Estados Unidos, y en socio dotado de una fuerza nuclear. El verdadero problema es de índole política.

IDEAS RECIBIDAS Y ARMAS DE HOY DIA

-por el General Pierre M. Gallois -
("Le Monde", 19 de febrero 1970)

El punto de vista del General Jousse ("Le Monde" del 13 de febrero) es particularmente digno de ser estudiado porque pone de manifiesto la imposibilidad de conciliar los datos militares tradicionales con el advenimiento de las armas nuevas. Cualquiera que sea la calidad de su análisis y la solidez de sus razonamientos, el General Jousse no puede impedirse de resolver situaciones antiguas con las armas nuevas, sin darse cuenta de las contradicciones que tal combinación lleva en sí.

"Nuestra política militar tiende, exclusivamente, a constituir una fuerza nuclear de disuasión capaz, no de contrabater directamente una fuerza nuclear enemiga, sino sólo de llevar a cabo una estrategia indirecta contra ciudades, o sea de atacar las poblaciones.." escribe el General Jousse. Hay una razón perentoria para esta tendencia, y es muy sencilla. A causa de su compacidad, las armas nuevas están colocadas en movimiento permanente en los espacios marítimos, atmosféricos, incluso cósmicos, y es físicamente imposible contrabaterlas, por la imposibilidad de localizar simultáneamente un arsenal de tal movilidad. La "contrabatería", que hacía maravillas antes de la intervención del átomo y de los cohetes, apenas si es practicable hoy día. El destruir los misiles "estáticos" enterrados en sus silos no haría otra cosa que legitimar la represalia contra las ciudades del atacante, cuyos silos estarían vacíos, ya que había sido el primero en tirar al tratar de hacer la "contrabatería", y la represalia estaría a cargo de los cohetes en movimiento bajo los mares o de los bombarderos atacando a baja altura.

Si ayer el arte de la guerra consistía, como sigue escribiendo el General Jousse "en oponer una acción directa a los medios de agresión allí donde se presentan y en sus asentamientos", hoy día tal objetivo no puede ser alcanzado por la sencilla razón de que las armas no son las mismas que entonces. No hay duda de que el General Jousse sería muy atendido si revelase a los Estados Mayores de los Grandes el medio de oponerse directamente a los instrumentos de agresión "allí donde se presentan y en sus asentamientos". Por desconocer ese medio, los Grandes se contentan con una estrategia contra ciudades. Así, y no de otro modo, los soviéticos han mantenido en respeto a los americanos durante veinte años.

El armamento clásico

En cambio es inferir un porvenir incierto el evocar el "duelo entre misiles y antimisiles", ya que aún no existe ningún sistema de antimisiles y que ningún estado podrá

experimentar su eficacia "a tamaño natural". ¿Quién podría imaginarse un gobierno que se fiaría de una defensa nunca comprobada, mientras que uno solo de sus fallos llevaría a un aniquilamiento total?

Más adelante, el General Jousse la toma con la "credibilidad" de la amenaza nuclear. Pero tiene buen cuidado de evocar la "credibilidad" de la amenaza clásica, -- pues a nadie se le oculta que a causa de la superioridad del adversario se revela absolutamente risible. ¿Qué espíritu sano podría creer que, milagrosamente dominado por fuerzas clásicas -- o sea no atómicas -- el adversario no recurriría inmediatamente a algunos cohetes nucleares que asegurarían instantáneamente su éxito?. ¿Y no lo llevaría a ello la consideración de que, para ser eficaces, las fuerzas clásicas que le hubieran sido opuestas habrían estado más "concentradas", luego más vulnerables a sus golpes, y de que, según el parecer del General Jousse, no tendría que temer una represalia nuclear sobre sus ciudades?

Razonando por analogía con los datos del pasado, el autor de La Política Militar de Francia funda asimismo su argumentación sobre la disparidad de las fuerzas en presencia. Los "Super-Grandes" disponen ya de una "potencia nuclear capaz de destruir 200 ó 300 veces a Francia", escribe sin darse cuenta de la inanidad de tal posibilidad. Eso es precisamente demostrar la inutilidad de una superioridad numérica que, ya superflua con respecto a ambos, carece de todo valor con respecto a una tercera potencia. ¿De qué le serviría a los "Grandes" la facultad de destruir doscientas o trescientas veces el mismo objetivo si Francia conservase la posibilidad de destruir en sus territorios, una sola vez, un objetivo equivalente?. El evocar la inmensidad del territorio de los "Grandes" -- "dieciocho veces mayor para los Estados Unidos y cuarenta veces para la URSS" -- equivale -- precisamente a condenar las fuerzas clásicas que reclama el General Jousse. Napoleón, en 1812, y Hitler en 1941 se dieron cuenta de ello. Pero también equivale a olvidar que la combinación átomo-cohete neutraliza precisamente estas distancias que hoy día se salvan en algunos minutos. Por eso mismo, por haber comprendido que habían inventado armas que los priven de sus pasados privilegios estratégicos, los "Grandes" se entienden de pillo a pillo para prevenir la proliferación de tales armas.

Finalmente, tampoco es serio evocar el caso de Alemania que "con sabiduría y economía organiza las masas para asegurar victoriosamente una defensa eventual". En cuanto a economía, digamos que el presupuesto militar alemán es análogo al nuestro y, en cuanto a la sabiduría, todos conocen la circunstancia y saben que, si los alemanes pudiesen elegir libremente, hace tiempo que hubieran cambiado su panoplia clásica -- de la que saben que el valor sólo estriba en la presencia permanente de las tropas americanas -- por un arsenal nuclear. ¿Reclama el General Jousse el "recurrir a las masas"? Debería saber que su combatividad varía en razón inversa al producto nacional por habitante. Tales sofismas se insertan en una vieja tradición militar que, desde Sedán a Dien-Bien-Phu, ha reservado a Francia trágicas sorpresas.

DEFENSA NACIONAL Y SALVAGUARDA DE LAS POBLACIONES

("Le Monde", 25 marzo 1970)

El Sr. Aimé Léaud nos dirige la siguiente carta:

"Al leer las brillantes exposiciones del Ingeniero Jefe de l'Estoile, de los Generales Jousse y Gallois (1) y demás expertos en materia de disuasión, el ciudadano corriente comprueba que los problemas considerados son tratados como si se tratase de problemas puramente técnicos. Las consideraciones de tipo ético parecen ser radicalmente extrañas a los autores. No obstante, se trata de defensa nacional, o sea de la salvaguarda de un patrimonio espiritual no menos precioso que las riquezas materiales. Mas entre los "valores" que se pretende defender figura en lugar destacado el principio según el cual los medios no son justificados por el fin.

La estrategia contra ciudades viene a dar el estatuto de rehenes a las poblaciones civiles adversas y a mantenerlas bajo la amenaza de un aniquilamiento en masa en caso de lesión a nuestros "intereses vitales". Pero ¿no es nuestro interés más vital el mantenernos fieles a un determinado concepto de las relaciones humanas que excluye ta les métodos de guerra o de "defensa" ?.

Nuestro país ha hecho suya la doctrina del tribunal de Nürenberg, que califica de crímenes las violaciones de las leyes y costumbres de la guerra tales como las ma tanzas de rehenes y los bombardeos de objetivos demográficos. ¿Puede, sin contradecir se, fundar su política militar sobre el sistema de represalias contra poblaciones inermes?

Sería interesante conocer el punto de vista de nuestros expertos en materia de disuasión, y más aún el de nuestra defensa nacional, acerca de la interpretación que hay que dar, en el contexto actual, al artículo 21-3 del reglamento militar, que dice: "El jefe tiene el derecho y el deber de exigir la obediencia a sus subordinados; sin embargo, no puede ordenar actos cuya ejecución entrañaría su responsabilidad penal".

El comandante de un submarino atómico o el jefe de una base de misiles que reciban la orden de destruir poblaciones civiles indefensas, ¿no deberían recordar que al cumplirla comprometen su responsabilidad penal? "

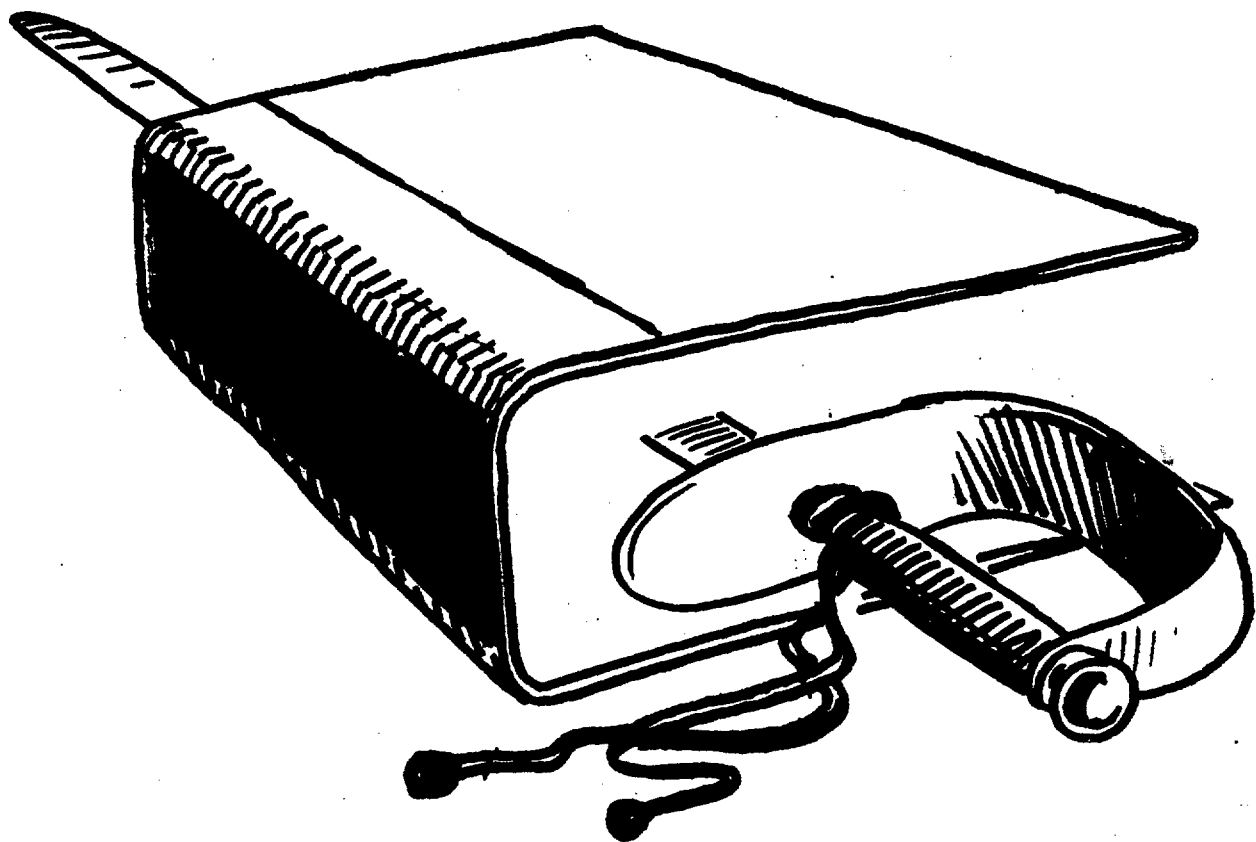
(1) "Le Monde" de 23 de enero, de 13 y 19 de febrero de 1970.

0898088
Dpto de Información

Boletín mensual n°45

SECCION

BIBLIOGRAFICA



CESEDEN

BIBLIOGRAFIA

(Libros y revistas ingresados en la Biblioteca de este Centro desde la publicación del Boletín de Información núm. 44)



Abril, 1970

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 45

LIBROS

TITULO

AUTOR

Ideas generales sobre política de transporte	Luis Imedio Sánchez
Economía de los transportes	Luis Imedio Sánchez
Diccionario de la Lengua Española	Real Academia Española
Checoslovaquia: un socialismo en evolución	Alejandro Dubcek
La pedagogía científica	Frank Freemann
Historia de la pedagogía	Dilthey
Tratado de pedagogía	René Hubert
Pedagogía de nuestro tiempo	R. Nassif
Pedagogía general	R. Nassif
La batalla de Inglaterra	Clark
Estructura económica de España	Ramón Tamames
El transvase Tajo-Segura	López Palomero
Fondo monetario internacional	Varela Perache
Introducción al sistema impositivo español	César Albiñana
España: perspectiva 1969	Varios
El desarrollo: empresa común	Varios
La informática como instrumento de gestión	Boulenger
Sistema fiscal en España y en el Mercado Común	Ricardo Calle
Los impuestos en España	Ministerio de Hacienda
Comportamiento y actitudes de la economía doméstica	DATA, S.A.
Riqueza nacional de España	Universidad Comercial de Deusto

* * * *

REVISTAS

ESPAÑA

Actualidad Económica, núm. 626 - 14 marzo 1970.- Las medidas antinflacionistas revisiten especial importancia en el caso de España.- Declaraciones del secretario de la O. C. D.- De los 242 dólares al 100 por 100.- Empresas periodísticas contra fabricantes.- Como su nombre lo indica.- La Banca en 1969: expansión pero más cara.- Junta del Eurobanco.- Juntas de Industrias y Energías Aragonesas.- Junta del Banco Mercantil e Industrial.

Actualidad Económica, núm. 627 - 21 marzo 1970.- ¿Qué valen las bases?.- España-Mercado Común "Los puntos difíciles" del acuerdo.- Reparación de Aranguren.- La compañía sevillana de electricidad invirtió en 1969 más de 2.600 millones de pesetas.- Asturias: Una oportunidad para la inversión.- UNINSA - La Felguera: ¿Conservar o desmantelar?.- HUNOSA: Un conjunto de esfuerzos solidarios.- El futuro del Carbón.- ¿Resistir o cerrar?.- Convenios Colectivos: "misión imposible".

Actualidad Económica, núm. 628 - 28 marzo 1970.- El Crédito Oficial y las Importaciones.- ¿Por qué llegamos tarde al trabajo?.- Un pequeño revés en febrero.- Lo mejor es enemigo de lo bueno.- Gran Bretaña (Pero ¿por qué no me creen). Estados Unidos (Inflación o recesión: sírvase usted mismo).- Los cupones de abril.- Junta del Banco Atlántico.- Financiera española.- Papelera de Leiza.- La Junta de Repesa.- Junta del Banco Hispano Americano.- La Bolsa ante la Semana Santa.- Compañía Auxiliar de Ferrocarriles.

Actualidad Económica, núm. 629 - 4 abril 1970.- Ayuntamientos: S.O.S. al Estado.- El I.R.I. no oprime a la iniciativa privada.- USA - JAPON - CEE.- Una guerra que nos afecta.- Atomización empresarial.- Créditos Pignoratícios.- La Caja de Ahorros para todos.- Un ayuntamiento pionero.

Actualidad Económica, núm. 630 - 11 abril 1970.- Comercio hispano-portugués.- Se estudian las "Posibilidades de las posibilidades".- El sector de bienes de equipo en España. 1969: más activo, pero no más rentable.- La construcción de grandes calderas para centrales térmicas.- España - Mercado Común.- Articulado del acuerdo.- Entre el electrodoméstico y el helicóptero.- Los bienes de equipo en nuestra política industrial: - Hacia una política selectiva en el sector de maquinaria.

Actualidad Económica, núm. 631 - 18 abril 1970.- Banco de España: ¿Al fin el equipo de la nacionalización?.- Las 100 empresas mayores de España.- Estados Unidos y Gran Bretaña.- Inversiones extranjeras privadas en España. Claro aumento en 1969.- Presupuestos de 1969: Ingresos, bien; Gastos, mejor todavía.

Revista Aeronáutica y Astronáutica, núm. 351 - febrero 1970.- El Arma Aérea ¿factor decisivo?.- La foto-interpretación y las factorías subterráneas.- Posible evolución del Mando de Material ante el futuro de nuestras Fuerzas Aéreas.- Tendencias actuales en la navegación aérea.- El Mirage III -E.- El "Concorde", el TU-144 y el SST de Boeing ¿rivales o compañeros?.

Africa, núm. 339 - marzo 1970.- La obra de España en el Sahara.- España y el Islam. Los monumentos árabes malagueños.- Historias del litoral Chelja. La ballena que tragó a Jonás desembarcó en el Sus.- Arabia Saudita, entre la tradición y la renovación.- Conferencia del profesor Almagro en el Instituto de Estudios Africanos.- Dos viajes africanos.- Reactivación del Magreb como orilla del "lago mediterráneo".- El viaje exploratorio de Wilian Rogers.- El rey de Marruecos, en París.- Libia y la política mediterránea.- Dos pequeñas "cumbres" árabes en El Cairo.- Guerra inacabable sin declarar en el Oriente Medio.- Las armas, menos paz en Oriente Medio.- La V Feria Española del Atlántico.- En los años setenta se incrementarán fuertemente las inversiones exteriores en los países africanos.

Ejército, núm. 362 - marzo 1970.- El Estado frente a la subversión guerrillera.- Servicio Nacional y Servicio Militar.- Regulación de los escalafones.- Lanzarote. La más extraña isla de las Canarias.- Vehículos de combate. "Familias" y "Series".- Lanzagranadas 88,9 mm. Astillado del cristal protector del anteojo.- La Legión. Sus modos y maneras.- La preocupación social por la ancianidad.- Reflexiones sobre la formación de la oficialidad.- La guerra del mar en la defensa nacional (1ª parte).- Escuela de formación de Oficiales en Francia.- La contratación en el Estado. Concepto y origen.- Sorteo de reclutas.

Fuerza Nueva, núm. 167 - 21 marzo 1970.- Guatemala.- Bien, pero....- Desacralización, complejo católico.- Sobre la libertad.- Génesis "Democrática".- La Ley Sindical, problema.- Ataque a la fe del pueblo.- Nostalgia subversiva.- "Raza latina".- El milagro de la Cruz.- Diamantes en el sur de España.- Necesita extenderse (El cultivo del vino, en el conjunto de nuestra economía).

Fuerza Nueva, núm. 168 - 28 marzo 1970.- Crisis de lo político.- Seminarios de nuestros días.- Asociaciones políticas.- Responsabilidad empresarial.- La peor crisis de Cataluña.- Remember.- Victoria para no olvidar.- Por vía diplomática.- Aprender en la cumbre.- ¿Qué quieren los estudiantes?.- Progreso y Progresismo.- Celibato.

Fuerza Nueva, núm. 169 - 4 abril 1970.- El sindicato de hoy.- Competencias e incompetencias del Dr. José Trueta.- División o silencio.- Morir bajo las estrellas.- Dresde, el carnaval de la muerte.- "La guerra de Ifni no fue un juego".- El sepelio del S.E.U.

Fuerza Nueva, núm. 170 - 11 abril 1970.- Americanismo.- La Iglesia y su tiempo.- Picasso y sus legados a Barcelona.- Operación Amnistía.- Nuevo gobierno italiano.- Una fábula universitaria.- Mitin a 5 duros.- Yo fui judío.

Fuerza Nueva, núm. 171 - 18 abril 1970.- La Nación y el Ejército.- Paolo VI: qué si una sinfonía incompleta.- Política y milicia.- Regulación normativa del Movimiento Nacional.- Falangismo y Movimiento Nacional.- España no es Europa.- La cruzada, el Ejército y Cataluña.- Guatemala, terror permanente.- "Yo fui judío".- Sobre la Universidad de París: Un profesor habla claro.- Encuestas Banales y Marxismo.- Capitalismo, Tecnocracia, Totalitarismo.

Información Comercial Española, núm. 437.- Comercio Exterior y Balanza de Pagos.- Exportación de conservas de pescado.- Evolución de Precios y Rentas en España y Países Importantes.- La negativa de vender.- Crónica europea.- A propósito de un libro.- El papel de los "Switches" en las relaciones monetarias y comerciales de Austria con los países del COMECON.

Revista de Política Internacional, Enero -Febrero 1970.- La marcha de los acontecimientos internacionales y España.- La creciente internacionalización.- Los partidos ingleses en vísperas de las elecciones.- La Política exterior de la URSS.- Independencia cultural, regionalismo y soberanía.- El principio de universalidad en los Organismos internacionales.- Perspectivas de los países árabes después de la "cumbre" de Rabat.- Okinawa, las Kuriles del Sur y la proyección internacional del Japón.- El ayer, el hoy y el mañana internacionales.- Diario de acontecimientos referentes a España durante los meses de diciembre de 1969 y enero de 1970.- Diario de acontecimientos mundiales durante los meses de diciembre de 1969 y enero de 1970.- Acuerdo de integración subregional andina (final).- Constitución provisional de la República Arabe Libia.

ALEMANIA

"Soldat und Technik", marzo 1970.- "Generalistas" y "especialistas".- Balance de un desfile del ejército alemán del Este.- Cohetes contracarros filodirigidos de la Alemania Este.- La lucha contra las minas en el mar.- Los puestos pasivos de radio-relé.- La industria aeroespacial inglesa.- Cuerpos celestes artificiales.

ARGENTINA

Revista de la Escuela Superior de Guerra, núm. 385 - octubre-diciembre 1969.- Ludwig Beck (Política y conducción de guerra).- La casualidad en la historia.- Area recursos humanos.- Instrucción programada. Nuevos tiempos - Nueva metodología para el ejército.- Bases filosóficas del pensamiento de Von Clausewitz.- Las gradaciones estratégicas de los conflictos modernos.- Historia e historia militar. Importancia y finalidad, en la formación del conductor.- Organización.

BELGICA

Nouvelles de l'OTAN, febrero 1970.- El comité sobre el desafío de la sociedad moderna y la tercera dimensión de la OTAN.- Discursos pronunciados en la sesión inaugural.- El Consejo aprueba los proyectos.- Ayudas en caso de catástrofe.- Seguridad en ruta.- Resumen del informe sobre la contaminación de los lagos Erie y Ontario y de la zona internacional del San Lorenzo.

Nouvelles de l'OTAN, marzo 1970.- Control de crisis y réplica flexible.- Ejercicio simulado sobre el proceso de toma de decisiones de la OTAN.- Consultas OTAN sobre el desarme.

FRANCIA

Les Cahiers Atlantiques 1, 1970.- Fuerzas Militares y conflictos políticos en el Mediterráneo.- Los Estados Unidos y el Mediterráneo.- La política soviética en el Mediterráneo.- Los países árabes del Mediterráneo Oriental.- Fuerzas navales en el Mediterráneo.

Revue de Defense Nationale, abril 1970.- Financiamiento de la política militar francesa.- Defensa nacional y unificación europea.- Las huelgas en la sociedad de hoy.- Dos semanas de crisis en Jordania.- La noción de riesgo en las operaciones aerotransportadas. Ejército, nación y disciplina.- París, Washington y Europa.- La aplicación en la marina de los generadores a combustible.

Forces Aériennes Françaises, núm. 267 - marzo 1970.- La guerra y la paz confusas.- Piratas de alto vuelo.- Como es tratado un estudio de informática.- El porvenir del fletamento aéreo.- El museo del aire.- El misil mar-mar "Volador".

Forces Aériennes Françaises, núm. 268 - abril 1970.- Las telecomunicaciones y el futuro.- Principios de organización.- Las funciones personales en el ejército del aire.- El transporte terrestre en los ejércitos.

Revue Militaire Générale, marzo 1970.- El impacto de la informática sobre la sociedad moderna.- La "Führungsakademie" del Ejército Federal Alemán.- Fragilidades Atlánticas y soluciones alemanas.- El desafío de las regiones polares.- Inglaterra - 1970.- La rebelión en las provincias africanas de Portugal.- Finlandia y su Ejército.

INGLATERRA

The Economist, 14-20 marzo 1970.- Caerá Harold Wilson.- Si, son "dominoes".- Lo que debe hacer Makarios.- Ulster: Los unionistas se dividen.

The Economist, 21 - 27 marzo 1970.- Ahora, seamos realmente neutrales.- Balance finlandés.- Bueno, ellos se dieron la mano.- Un ministro movido no enmohece.- El poder económico de Grecia.- El milagro económico de la "City".- Nueva vida para "El plan".

The Economist, 28 marzo - 3 abril 1970.- Cada uno cuenta sus polluelos.- Como cuentan los condados.- "Trafalgar Square" no es Sharpeville.- Casi de acuerdo.

Survival, marzo 1970.- Una política de defensa europea.- Una conferencia de seguridad europea.- Los Estados Unidos y Europa Occidental.- Políticas mundiales sobre los siete mares.- Problemas estratégicos del Atlántico.- Las fuerzas navales en la política imperialista.- La cristiandad y la guerra moderna.- Los ejércitos africanos y el orden civil.- La paz y la guerra en el Sudeste Asiático.

ITALIA

Rivista Aeronautica, junio 1969.- ¿Dónde está andando el hombre en el espacio?.- El control de la calidad en la construcción aeronáutica.- Aviones militares de los años setenta.- Las aplicaciones del reactor "Galileo" en la investigación, en el entrenamiento y en la industria.- La programación de la defensa.- Posibilidad de empleo de los aviones de despegue vertical en los servicios de transporte aéreo.- Evolución de los sistemas de control del tráfico aéreo.- Aeronáutica Militar. El Decca-Navigator: un nuevo sistema de navegación. Nuevos sistemas de señales.- Astronáutica-Misilística. "Venus 5 y 6", sobre Venus. Actividad volcánica sobre la luna.- Aviación Civil. Un nuevo biturbina de "negocios": el Jetstream.

Rivista Aeronautica, diciembre 1969.- Los incidentes de vuelo y la Ley.- Manned Orbiting Laboratory: Historia de un programa.- La "Troika" espacial: "Soyuz" 6, 7 y 8.- Dispositivos E.C.M. en la preparación de la guerra electrónica.- Problemas de la industria aeronáutica alemana.- Aviación Civil. El transporte aéreo más económico sobre el Nordatlántico y rutas internas. El Boeing 727 - 200.

Rivista Aeronautica, febrero 1970.- Dos fórmulas aerodinámicas de vanguardia: CANARD y geometría variable.- La era de los "SUPERJETS": Problemas y perspectivas.- La Alianza Atlántica y la unificación de Europa.- La capacidad de empleo de los transportes aéreos y relativos problemas actuales.- Nuevo radar volante de alarma aérea.- Aviación Civil. Un nuevo proyecto del VTOL alemán: El HF B - 600.

Rivista Marittima, agosto 1969.- Consideraciones sobre los cargamentos de explosivos.- Mecanismos de acción estabilizantes de la nitroguanidina en presencia de la dietildifenilurea.- Misiles explosivos a base de nitroguanidina.- El rendimiento del ciclo de una instalación marítima a vapor.- Influencia estructural de la subestructura en la aleación ligera de los buques.- Detectores y semiconductores.

Rivista Marittima, noviembre 1969.- Un arma de a bordo.- El transporte marítimo por medio de CONTAINERS. Intereses en el área mediterránea.- Empleo del helicóptero - armado en la guerra convencional.

Rivista Marittima, enero 1970.- La respuesta flexible.- La Fuerza Armada más silenciosa.- Cañones navales al frente terrestre.- Una investigación sociológica sobre los alumnos de la Academia Naval.- Las negociaciones soviético-americanas para las limitaciones de los armamento estratégicos (armas estratégicas).- La visita del Primer Ministro japonés a los Estados Unidos.- Se han aclarado las controversias entre el Líbano y las organizaciones de la resistencia palestinas.- Nueva toma de negociaciones cuatripartitas para la solución de la crisis árabe-israelí.- Nuevos tipos de los SMG de la U.S. Navy.- La aeronáutica militar francesa.- Los nuevos buques italianos, del tipo celular, para el transporte de "CONTAINERS".- Grupo reductor completo vía marítima.- Buque-cisterna alemán, para el transporte de gas licuado.- Las radiaciones nucleares "a corta vida" y las medidas para proteger los equipos electrónicos de sus efectos.

Rivista Marittima, febrero 1970.- El acuerdo entre Inglaterra, Alemania y Holanda para enriquecer el uranio mediante centrifugación.- Tres temas a la atención de los navegantes.- Problemas de estructura. (El hombre, la organización y los medios).- Las naves a vela y otros barcos antiguos y primitivos.- Cartas al director: A propósito del "Plan - Baruch" al T.N.P. .- Panorama Político-Militar. La sesión ministerial del Consejo Atlántico. Nuevas ratificaciones al tratado de no-proliferación de armas nucleares. El vértice árabe de Rabat.- Notas Técnico-Científicas. NASCOM: una red mundial de comunicaciones para el proyecto "Apollo". Laser a alta potencia.

Rivista Marittima, marzo 1970.- Examen de los problemas navales.- Problemas de estructura (El hombre, la organización y los medios).- Aspectos cuantitativos de la calidad.- Proyectos para el renacimiento del antiguo Porto Pisano: la valoración del canal navegable Livorno-Pisa.- Cartas al Director: A propósito del artículo: "La Marina en Extremo Oriente", en el decenio sucesivo a la 1ª Guerra Mundial.- Panorama Político-Militar. Moscú y la conferencia sobre la seguridad europea. Armas francesas a Libia y reacción estadounidense. Reducción de los gastos para la defensa y para los programas espaciales americanos. La limitación de las armas estratégicas.- Misilística. Diversos países.- Marina de Guerra. Diversos países.- Aeronáutica Militar. Los V/STOL de apoyo y reconocimiento "P. 1127 Harrier".

Rivista Marittima, abril 1970.- Fraccionamiento orgánico del personal oficial.- Significado de la presencia naval soviética en el Mediterráneo.- Una carta marítima atlántica del siglo XVI de autor desconocido conservada en la biblioteca Municipal de Fermo.- La desmilitarización del fondo marino.- Discusiones. La respuesta flexible.- Panorama Político-Militar. Mensaje de Nixon al Congreso sobre la política Internacional. La situación en Oriente Medio. El Japón accede al tratado anti-H.- Misilística. "Crotale" - nuevo misil para la defensa antiaérea a baja cota.

Rivista Militare, núm. 9 septiembre 1969.- El problema de la movilidad de los Puestos de Mando al nivel de Grupo Táctico de Infantería. Exigencias y soluciones posibles.- Una nueva doctrina para la cooperación aérea. La publicación ATP-27.- Principales problemas para la unidad de vuelo alpina en materia de supervivencia en montaña.- Servicios para la hora cero.- Selección de actitud.- Relaciones públicas y suministros militares.- La comunidad europea.

Rivista Militare, núm. 1 - enero 1970.- Auqéllos de la Mainarde (febrero-junio 1944).- Aeromovilidad táctica en el combate en montaña. Posibilidad y propuestas.- El batallón de ingenieros de la Brigada alpina: una exigencia cada vez más acuciante.- Los servicios divisionarios en guerra.- El Equipo del infante en el combate.- Concepto de la Patria. Su valor y significado en la formación de los jóvenes de hoy.- Notas y propuestas por un derecho penal militar, internacional.

Rivista di Politica Economica, enero 1970.- Discusiones de siempre. La elección de una medida monetaria internacional.- Al margen del "marginalismo".- Un análisis del multiplicador de los depósitos en el mercado del eurodólar.

IL Politico, septiembre 1969.- Aspectos sobre la educación y el desarrollo económico.- proteccionismo o Comercio Libre en los países poco desarrollados.- Discurso sobre la libertad, dentro y fuera del derecho penal.- Notas sobre el concepto de autoridad.- Problemas actuales de la planificación, en Yugoslavia.- El futuro de los estados prósperos en los países subdesarrollados: la experiencia americana.- La financiación de los partidos políticos. Análisis comparativo.- Tradición y sabiduría en el estudio de la política internacional.- Significado económico y tutela jurídica de la propiedad industrial.- Ideología y metodología: opiniones, métodos y medidas.- El fenómeno político minoritario.

IL Politico, diciembre 1969.- Promueblas políticos de planeamiento.- El concepto de política, contribución para una definición.- Socialismo y Modernización de Políticas.- Nuevas orientaciones en la búsqueda de la Integración Europea.- La psicología social, la sociología y la ciencia política ante la Integración Europea.- La influencia de los experimentos atómicos chinos, en un acuerdo USA - URSS de no proliferación.

Rivista di Studi Politici Internazionali, abril-junio 1969.- Después de De Gaulle.- La seguridad europea.- Japón: Extremo Occidente.- Pacto italo-albanés del 27 de noviembre de 1926.- El progreso tecnológico.- Carta al director: La "cláusula europea".

Rivista di Studio Politici Internazionali, julio-septiembre 1969.- Italia y el Occidente. Panorama Internacional.- Consecuencias del conflicto árabe-israelí.- El primer armisticio.- Desarrollo económico de Kenia.- El marqués de S. Giuliano.- Los hombres de un mundo mejor.- La C.E.A. tiene diez años.- Mers el Kebir; base naval en disputa.- ¿Qué hacer por la unidad europea?.- Venecia en peligro.- Recomendaciones del Consejo de Europa para la salvaguardia de Venecia.

PORTUGAL

Revista Militar portuguesa, enero 1970.- La subversión en America del Sur.- Evolución de la Estrategia Mundial en el año 1969.- La información pública en la estrategia.- Reflexiones sobre el Arte de Mandar.- ¿Estará condenado el Canal de Suez?.

SUIZA

Interavia, febrero 1970.- Una barrera de incomprensión.- Monomotores de turismo y en trenamiento.- Historia de Breech.- Construcción casera de aviones en Estados Unidos.- Aviones monoturbohélices.- Cessan presenta sus modelos 1970.- Perfeccionamiento de pilotos privados en la AOPA.- Avanza la construcción del L-1011 TriStar.- Rentabilidad del avión supersónico.- Compañías aéreas del mundo (2ª parte).- El F-15 y el presupuesto estadounidense.- El programa Jaguar de la SEPECAT.- Comunicaciones militares por satélites en Europa.- Novedades en Electrónica.- El DME digital de King Radio.- Fabricación en serie del Bölkow Bo 105.- Empleo del laser para medir la visibilidad en los aeródromos.- Nuevos expendedores de billetes.- SETAC: nuevo sistema de aproximación y aterrizaje.

Revue Militaire Suisse, marzo 1970.- OTAN ¿Qué hay de nuevo?.- La Alemania Federal y su seguridad.- La guerrilla.- El empleo de las granadas de fusil.

U R S S

Revue Militaire Sovietique, febrero 1970.- Siempre alerta.- La rica herencia histórico-militar leninista.- El gran optimismo de un gran luchador.- La Siberia, su presente y su porvenir.- El combate de encuentro.- El batallón entra en vanguardia.- Destacamento móvil de ingenieros.- Cañones contra carros.- Las transmisiones en el combate de encuentro.- La lucha en el mar.- Por encima del campo de batalla.- Un poderoso arma de ruptura.- La verdad es su arma.- Especialidades conexas.- 25º Aniversario de la victoria sobre Alemania nazi.- La OTAN y el mundo árabe.- Song My acusa.- Los ecos de Stalingrado.

Revue Militaire Sovietique, marzo 1970.- En el centenario de Lenin.- El genio de la humanidad. Sabio, filósofo, periodista. Jefe popular. Lenin estuvo a nuestro lado. La escuela leninista del mando. El Lenin viviente. El hombre, lo más humano.- La URSS hoy.- A la cabeza de la defensa de las repúblicas soviéticas.- Fidelidad a los preceptos de Lenin.- El arte de vencer.- La elección del eje de esfuerzo principal.- Por la vida, por la lucha.- En el regimiento Lenin.

U S A

Aerospace International, enero - febrero 1970.- Predicción de la aviación civil: Turbulencia.- Estados Unidos interesados en la O.A.C.I. para combatir contra el secuestro.- NADGE: Defensa radar para la NATO.- El "Fellowship" avión holandés de corto radio de acción.- Los grandes reactores plantean un gran desafío.- Mano de obra aeronáutica cualificada - insuficiencia crítica en Asia.- Las aerolíneas regulares contra las irregulares.

Marine Corps Gazette, enero 1970.- Operaciones nocturnas con helicópteros.- La responsabilidad de escribir.- Emboscada en el "Song o Lau".- "No espectros de hombre".

Military Review, enero 1970.- El futuro del S E de Asia Continental.- Geografía y pensamiento estratégico soviético.- El examen de evaluación de oficiales.- El relevo de Khe Sanh.- Guerra contra el hambre.- Un reexamen de pacificación.- La guerra convencional limitada.- Pareceres maquiavélicos.- Mando y administración.- Un tema de interés especial. Disputa fronterizachino-soviética.- Interés de EU en el Medio Oriente.

Military Review, núm. 2 - febrero 1970.- Censura militar de prensa en Israel.- Saturación nuclear.- Guerrillas y control de vías fluviales.- China comunista y la conferencia de Laos.- La victoria en Vietnam.- Un tema de interés especial: Movilidad estratégica - Su reto.- Estaciones espaciales del DDD y la NASA.- Podería naval como arma de guerra.- Guerra de guerrillas urbana.- Información y formulación de decisiones.- Checoslovaquia y sus sistema dual.- La cambiante naturaleza de la guerra.

National Geographic, enero 1970.- Berlín a ambos lados del muro.

National Geographic, febrero 1970.- La revolución de la agricultura americana.- El Danakil: Nómadas de las tierras baldías de Etiopía.- Líbano, pequeño país bíblico, en un tiroteo histórico.

Proceedings, febrero 1970.- 1974.- Destruidores y helicópteros.- Imagen de mando.- Control de armamento; respuesta nada fácil.- Una doctrina oceánica americana.- El objetivo fue un ejército de voluntarios.

Syntheses, enero - febrero 1970.- 283/284.- ¿Una Europa, por que hacerla?.- Muerte y resurrección del movimiento europeo.- Colectivización y colectividades.- La razón de lo ideal y lo ideal de la sin razón según Dostoïevski.- Grecia, nuestra madre.- La campaña de alfabetización en Chile.- Los nuevos mitos. Psicoanálisis y metafísica sociales.- Descripción de un higienista.- La presencia americana en Hong-Kong.

U. S. News & World Report, 23 marzo 1970.- Si los comunistas toman Laos... - ¿Por qué temen las Iglesias?.- Hermanos contra hermanos, en Laos.

U. S. News & World Report, 30 marzo 1970.- Golpe de estado en Camboya. Como cayó Sihanouk.- Testigo ocular: que y porque sucedio.- Huelga contra el pueblo: correos, último objetivo.- Tragedia en Song My. El caso se oscurece.- Los alemanes divididos al fin dialogan.- Colonias submarinas - pronto.- Por qué los comunistas polacos miran al oeste.- Ayuda a la necesaria asistencia a la universidad - plan presidencial.- Prosperidad que agrada a todos - Singapur sin los británicos.- Reclutamiento o qué? oportunidades para los graduados de primavera.

U. S. News & World Report, 6 abril 1970.- El efecto de la huelga postal.- Japón encaminado a dejar atrás a los Estados Unidos.- Recientes revelaciones sobre drogas.- Fórmula para Hanoi: como ganar perdiendo.- Rusia se vuelca más profundamente sobre el conflicto de Oriente Medio.- Como conservar la salud.- Es hora de desechar prejuicios e hipocresías.

U. S. News & World Report, 13 abril 1970.- Exito positivo en la huelga aérea.- Camba ya en la balanza.- Informe desde su escenario.- Nueva estrategia nuclear para América.- Después del Apolo XIII - Miras más bajas respecto al espacio.- Futuro del dólar - visto por Europa.

- - - - -